



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-143/2025

ESJN: 88264

Podgorica, 06.06.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica od 05.05.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Željka Stijovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-12793 od 25.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06.06.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica od 05.05.2025.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-12793 od 25.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 600,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica da "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 32/25 od 13.03.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – Izrada projekata izvedenog stanja – Adaptacija TS 10/0,4 kV, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica, je kao naručilac, donio odluku broj 10-10-12793 od 25.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača DOO Enproing Podgorica sa angažovanjem podugovarača: Decom Group d.o.o. Podgorica i Društvo za proizvodnju, promet i usluge "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica – zamjenski podugovarač, a ponuda ponuđača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica je, dana 05.05.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Željka Stijovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac, u žalbi u bitnom ističe, da izjava privrednog subjekta ponuđača "Enproing" d.o.o. Podgorica nije popunjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, iz razloga jer je ovaj ponuđač u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", naveo Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-885 od 30.01.2024.g., dok je u ponudi dostavio dokument broj 05-4429 od 17.12.2024.g. Dalje ističe da izjava privrednog subjekta podugovarača "Decom Group" d.o.o. Podgorica nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, jer isti u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", za inženjere Zagorku Božović i Velju Denisa nije naveo stručnu spremu (diplomu, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije), iako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Takođe, ističe da izjava privrednog subjekta podugovarača "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica nije pravilno popunjena, iz razloga jer je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 2) naveo: "Mladen Plemić je u radnom odnosu kod "Geo max group" d.o.o. Podgorica što dokazujemo dostavljanem prijave na osiguranje", dok je ovaj podugovarač u svojoj ponudi dostavio prijavu na osiguranje bez broja i datuma, kao i Potvrdu o podnijetoj prijavi na osiguranje koja ne sadrži podatke o organu Poreske uprave. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i vrati predmet na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe shodno AT-u, uvećane za iznos PDV-a.

Naručilac je dana 07.05.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača.

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 4 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe, članom 134 stavom 3 ZJN propisano je da nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 stav 1 ZJN propisano je da nakon pregleda i ocjene ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Dakle, iz navedenih odredbi člana 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da se u postupku pregleda ponuda utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta ponuđača pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Obavezni uslovi", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno

osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište", zatim u istoj dijelu, predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova tražiti dostavljanje gore navedenih dokaza", te u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova tražiti dostavljanje gore navedenih dokaza. Za slučaj podnošenja zajedničke ponude, svaki član zajedničke ponude je dužan da ispunji zahtjevani uslov a shodno članu 126 stav 8 ZJN", te u istom dijelu predvidio: "Privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): - Licenca projektanta i izvođača radova u skladu sa zakonom koji uređuje oblast izgradnje objekata u Crnoj Gori, - Licenca za projektovanje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018, 084/24 od 06.09.2024). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: Dokaz o ovlašćenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom i to: Licencu projektanta i izvođača radova, u skladu sa zakonom koji uređuje oblast izgradnje objekata u Crnoj Gori i Licencu za projektovanje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od

25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018, 084/24 od 06.09.2024), u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dokazom o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage i to: traženim licencama, traženim potvrdama o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, i načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kako slijedi: jedno lice koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa zakonom koji uređuje oblast izgradnje objekata u Crnoj Gori i član je Inženjerske komore Crne Gore koje će biti u funkciji: ovlašćeni projektant koji rukovodi izradom tehničke dokumentacije u cjelini, minimum jedno lice struke (djelatnost) građevinske, koje posjeduje licencu, za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa zakonom koji uređuje oblast izgradnje objekata u Crnoj Gori i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi izradom dijela tehničke dokumentacije – građevinski projekat; Minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke, koje posjeduje licencu, za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa zakonom koji uređuje oblast izgradnje objekata u Crnoj Gori i član je Inženjerske komore Crne Gore koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi dijelom izrade tehničke dokumentacije – elektrotehnički projekat; Minimum jedno lice struke (djelatnost) arhitektonske, koje posjeduje licencu, za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa zakonom koji uređuje oblast izgradnje objekata u Crnoj Gori i član je Inženjerske komore Crne Gore i koje lice će biti u funkciji: ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – arhitektonski projekat; minimum jedno lice koje posjeduje ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova izdato od nadležnog organa u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018, 084/24 od 06.09.2024)." Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 4 (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvidio: "Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; postoji razlog na osnovu kojeg se smatra

da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili postoji drugi razlog propisan ovim zakonom."

Ponudač "Enproing" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima "Decom Group" d.o.o. Podgorica i "Geonana" d.o.o. Podgorica, te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta i izjave privrednih subjekata ovih podugovarača, u kojima su u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti, uslova stručne i tehničke sposobnosti i u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, dati odgovori, podaci i informacije.

Naručilac je dana 10.04.2025.g., putem ESJN, kroz dio "Komunikacija u postupku", uputio ponudaču "Enproing" d.o.o. Podgorica zahtjev sljedeće sadržine: "Poštovani, provjerom podugovarača GEONANA ustanovljeno je da ima poresko dugovanje, u skladu sa navedenim i članom 128 ZJN - Ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponudaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva, dužni ste zamijeniti podugovarača i dostaviti sve dokaze koje ste dostavili za prethodnog podugovarača.", povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponudač dana 16.04.2025.g., takođe, putem ESJN, kroz isti odjeljak, dostavio dokumentaciju za novog podugovarača "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica, kao i izjavu privrednog subjekta ovog podugovarača, u kojoj je ovaj podugovarač u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti, uslova stručne i tehničke sposobnosti i u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, dao odgovore, podatke i informacije.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponudača "Enproing" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Naručilac na osnovu dostavljene dokumentacije konstatuje da ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke. Na osnovu dostavljene Izjave privrednog subjekta - ponudača, kao i pribavljenih dokaza koji su navedeni u nastavku odluke, utvrđeno je da na strani ovog privrednog subjekata ne postoji razlog za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama. U skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama, na osnovu dostavljene Izjave privrednog subjekata u kojoj je navedeno da kod ponudača ne postoje osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru da li postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama i utvrdila da ne postoji osnov za isključenje u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, i to uvidom u dostavljene podatke u skladu sa članom

135a i 135b Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da je ponuđač tačno prikazao činjenice u vezi ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke. Sve informacije u izjavi privrednog subjekata su tačno navedene. Članom 99 Zakona o javnim nabavkama predviđeno je: U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. S tim u vezi, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je dana 10.04.2025.godine uputila privrednom subjektu DOO Enproing Podgorica putem portala ESJN Zahtjev za zamjenu podugovarača Društvo za proizvodnju, promet i usluge "Geonana" d.o.o. Podgorica. Privredni subjekat DOO Enproing Podgorica je blagovremeno, odnosno dana 16.04.2025.god, dostavio dokumentaciju navedenu niže: Nova Izjava privrednog subjekta DOO Enproing Podgorica, izjavu privrednog subjekta novog podugovarača Društvo za proizvodnju, promet i usluge "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica, Izvod iz CRPS-a Poreske uprave novog podugovarača, Licenca Uprave za nekretnine kojom se potvrđuje daje Društvo za proizvodnju, promet i usluge "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica ispunio uslove za izvođenje geodetskih radova br. 02-6700/2 od 17.10.2013.g., Ovlašćenje za Mladena Plemića izdato od Uprave za nekretnine kojim se potvrđuje da je gore navedeni ispunio uslove za izvođenje geodetskih radova br 02-2415/2 od 03.07.2020.g., Ovlašćenje za Mladena Plemića izdato od Uprave za nekretnine kojim se potvrđuje da je gore navedeni ispunio uslove za projektovanje geodetskih radova br 02-2415/1 od 03.07.2020.g., Diploma o stečenom visokom obrazovanju za Mladena Plemića izdata od Građevinskog fakulteta u Beogradu, Prijava na osiguranje za Mladena Plemića. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je koristeći dokaze koje je pribavila za potrebe drugog postupka javne nabavke a koji su primjenjivi i na predmetni postupak (navedeni niže) za podugovarača Društvo za proizvodnju, promet i usluge "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica konstatovala daje ovaj podugovarač postupio u skladu sa čl 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo koje su odgovore, podatke i informacije ponuđač "Enproing" d.o.o. Podgorica i njegovi podugovarači "Decom Group" d.o.o. Podgorica i "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica naveli u svojim izjavama privrednog subjekta u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti, uslova stručne i tehničke sposobnosti i u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, kako bi utvrdio da li su izjave privrednog subjekta ovog ponuđača i njegovih podugovarača u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, te da li na osnovu sadržaja datih izjava postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača "Enproing" d.o.o. Podgorica iz predmetnog postupka javne nabavke.

Naime, naručilac je dužan da u ponovnom postupku, u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, utvrdi da li su izjave privrednog subjekta ponuđača "Enproing" Podgorica i njegovih podugovarača "Decom Group" d.o.o. Podgorica i "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica pravilno

sačinjene i da li sadrže sve tražene informacije i podatke, odnosno da li zbog sadržaja ovih izjava postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Enproing" Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 600,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.