



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-120/2025

ESJN: 80544

Podgorica, 13.06.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl.list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Deco Group" d.o.o. Podgorica od 10.04.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Luke Prelevića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Pljevlja broj 12-426/24-486/23 od 31.03.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 13.06.2025.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba "Deco Group" d.o.o. Podgorica od 10.04.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Pljevlja broj 12-426/24-486/23 od 31.03.2025.g o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Pljevlja da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.757,10 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Deco Group" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Pljevlja da "Deco Group" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastavljanja žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj PV 22/24 od 15.10.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova Izgradnja dječijih igrališta, Opština Pljevlja je, kao naručilac, donijela odluku broj 12-426/24-486/23 od 31.03.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, zatim ponuda ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač "Deco Group" d.o.o. Podgorica ocijenjen kao neispravan i isključen iz postupka javne nabavke.

Ponudač "Deco Group" d.o.o. Podgorica, je dana 10.04.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Luke Prelevića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povreda pravila postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer je u izreci iste navedeno da nijedna ponuda nije prvorangirana. Ističe da izjava privrednog subjekta ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave iz razloga što je ovaj ponuđač u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom B: "Ekonomska i finansijska sposobnost" na pitanje pod 1) naveo: u rubrici "godina: 2023.g.", u rubrici "promet: 131.021,00 eura", a koji iznos ostvarenog prometa ne korespondira sa iznosom koji se nalazi u zvanično objavljenim finansijskim izvještajima koji su dostupni na sajtu Taxis.portal, gdje je naveden iznos ostvarenog prometa za 2023.g. u iznosu od 122.497,00 eura. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi neispravna, jer je uvidom u ponudu ponuđača utvrđeno da je isti dana 27.03.2025.g., na zahtjev naručioca dostavio bilanse stanja i uspjeha za 2022.g. i 2023.g., ali se ne može utvrditi kada je naručilac uputio zahtjev ponuđaču, a što je od značaja da li je ponuđač dostavio dokaze u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva naručioca. Navodi, da ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi nije ispunio uslov "Ekonomska i finansijska sposobnost" iz razloga što isti nije dostavio izvještaje revizora, pa je naručilac bio dužan da ponudu ovog ponuđača odbije kao neispravnu. Dalje, navodi da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi dostavio sertifikate o usklađenosti sa turskim standardima (TS EN 1176 i dr.), ali nije dokazao da poseduje TUV sertifikate, kao ni autorizaciju od proizvođača ISILTI-ja, jer je u pismu obavještenja koje je dostavljeno uz žalbu izdato od "ISILTI COCUK OYUN GRUPLARI PLASTIK SANAYI TICARET ANONIM ŞİRKETİ" od 08.04.2025.g., između ostalog, navedeno da samo ponuđač "Deco Group" d.o.o. Podgorica ima autorizaciju da nudi proizvode ove kompanije i prilaže njihove ateste u Crnoj Gori za tender #80544, te da su zvanični sertifikati za Evropu TUV sertifikati (CR-AOC- TUVNORD-25/0022-R00 i CR-AOC-TUVNORD-25/0033-R00) i da svako korišćenje njihove dokumentacije od strane drugih ponuđača treba se smatrati neovlašćenim, odnosno protivpravnim", te kako je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi dostavio Sertifikate TS EN 1176 koji nijesu ekvivalent TUV sertifikatima, to isti nije ispunio zahtjevani uslov predmetne tenderske dokumentacije. Pored navedenog, ističe da je naručilac bio dužan da provjeri da li izvršni direktor kao odgovorno lice ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi ima prebivalište u Crnoj Gori ili negdje drugo shodno članu 135b Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Navodi da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga jer nije naveo naziv dokaza i izdavaoca koji se odnosi na dokument o registraciji, već je u izjavi privrednog subjekta naveo "dokaz o registraciji" i link sajta nadležnog organa. Takođe, navodi da je uvidom u njegovu izjavu privrednog subjekta utvrđeno da je u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje 1) označio odgovor "DA" i naveo "Dokument o registraciji" [http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisilIzvod?REG\\_BROJ=50992204&BROJ\\_PRO\\_MJENE=1&Param=0](http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisilIzvod?REG_BROJ=50992204&BROJ_PRO_MJENE=1&Param=0), te ukoliko se pristupi navedenoj internet adresi, dolazi se do dokumenta u čijem naslovu stoji "Dokument o registraciji", kako je on u svojoj izjavi privrednog subjekta i naveo, dok se izdavalac nigdje ne spominje na dokumentu, pa bi navođenjem bilo kojeg organa prekršio Uputstvo za popunjavanje izjave. Posebno navodi da je dokazao svoju sposobnost za obavljanje djelatnosti i da je naručilac ukoliko je sumnjao u navedeni dokaz bio je dužan da shodno članu 135b ZJN izvrši provjeru dokaza i shodno Zakonu o upravnom postupku pribavi podatke po službenoj dužnosti, posebno imajući u

vidu da član 13 navedenog zakona predviđa da javnopravni organ prilikom odlučivanja u upravnom postupku, po službenoj dužnosti vrši uvid, pribavlja i obrađuje podatke iz službenih evidencija i registara, koje vodi taj javnopravni organ, odnosno drugi nadležni organ. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, odnosno poništi postupak javne nabavke, te da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 10.04.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-57/2025 od 14.03.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioca "Deco Group" d.o.o. Podgorica od 19.02.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 12-426/24-486/19 od 10.02.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je iz pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, ispravna shodno članu 132 ZJN, budući da u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao sadržaj dostavljenih dokaza, na osnovu kojih je utvrdio da ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi ispunjava uslove i zahtjeve za učešće u predmetnom postupku javne nabavke u pogledu uslova kvaliteta.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da izjava privrednog subjekta ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave iz razloga što je ovaj ponuđač u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom B: "Ekonomska i finansijska sposobnost" na pitanje pod 1) naveo: u rubrici "godina: 2023.g.", u rubrici "promet: 131.021,00 eura", a koji iznos ostvarenog prometa ne korespondira sa iznosom koji se nalazi u zvanično objavljenim finansijskim izvještajima koji su dostupni na sajtu Taxis.portal, gdje je naveden iznos ostvarenog prometa za 2023.g. u iznosu od 122.497,00 eura. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 111 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta), te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska

sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom B. "Ekonomska i finansijska sposobnost", na pitanje: "1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine", navedeno je sljedeće: godina, promet, valuta. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, pod tačkom B. "Ekonomska i finansijska sposobnost", navedeno ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Na sve što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, privredni subjekat navodi odgovore: 1) iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: privredni subjekat upisuje brojem godinu i promet, dok se valuta upisuje slovima ili oznakom valute; Ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova iz tač. 1, 2 i/ili 3 privredni subjekat ne popunjava ovaj dio izjave. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je finansijski iskaz privrednog subjekta u valuti koja nije Euro, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, uzima se odnos te valute u odnosu na Euro u vrijeme podnošenja finansijskog iskaza nadležnom organu.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "ekonomska i finansijska sposobnost" predvidio: "U postupku javne nabavke može učestvovati samo privredni subjekat koji ima minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine u visini od najmanje 100.000,00 € po godini, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti. Takođe, potrebno je priložiti izvještaj ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Prethodne dvije godine odnose se na 2022. godinu i 2023. godinu", te tačkom 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi je uz svoju ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom B: "Ekonomska i finansijska sposobnost", na pitanje pod 1) naveo u rubrici: "godina 2022.g.", u rubrici: "promet: 462.031,00 eura", te u rubrici: "godina 2023.g." i u rubrici: "promet: 131.021,00 eura".

Komisija za zaštitu prava je u Rješenju broj UP. 0907-57/2025 od 14.03.2025.g., između ostalog, navela sljedeće: "Dakle iz ovako utvrđenog činjeničnog stanja, proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova "Ekonomska i finansijska sposobnost" na strani ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi. Naime, s obzirom da je naručilac u tenderskoj dokumentaciji, u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, predvidio da se ispunjenost uslova "Ekonomsko i finansijska sposobnost" dokazuje dostavljanjem finansijskih iskaza za dvije prethodne finansijske godine, kao i izvještajem ovlašćenog revizora u prethodne dvije godine koje se odnose na 2022. godinu i 2023. godinu, to je iz obrazloženja

pobijane odluke nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi dokazao ispunjenost navedenog uslova, s obzirom da nije prezentovao sadržinu dostavljenih finansijskih iskaza kao ni revizorskog izvještaja, budući da je u istoj samo naveo da je ovaj ponuđač ostvario promet u 2022.g. u iznosu od 462.031,00 € i promet u 2023.g. u iznosu od 131.021,00 €".

Postupajući po predmetnom rješenju Komisije za zaštitu prava, naručilac se dana 20.03.2025.g., kroz odjeljak "Komunikacija u ponudi", obratio ponuđaču "Park World" d.o.o. Tuzi, sa zahtjevom za pojašnjenje ponude sljedeće sadržine: "Poštovani, u skladu sa Rješenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, broj UP. 0907-57/2025 od 14.03.2025.g. potrebno je da dostavite Naručiocu finansijske iskaze za dvije finansijske godine 2022.g. i 2023.g. zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti za dokazivanje "Ekonomsko i finansijske sposobnosti". Takođe, potrebno je priložiti izvještaj ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Prethodne dvije godine odnose se na "Ponuđač je dužan dostaviti neophodne ateste i stručne nalaze kao garanciju kvaliteta".

Povodom navedenog zahtjeva naručioca od 20.03.2025.g., ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi, je dana 27.03.2025.g., putem ESJN, kroz isti odjeljak, dostavio sljedeći odgovor: "Poštovani, dostavljamo Vam traženu dokumentaciju. Napominjemo da nijesmo u obavezi da imamo izvještaj ovlašćenog revizora, te dostavio: bilans stanja za 2023.g., bilans stanja za 2022g., bilans uspjeha za 2023.g., bilans uspjeha za 2022.g".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, između ostalog, naveo: " U skladu sa Rješenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, broj UP. 0907-57/2025 od 14.03.2025.g. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je putem ESJN-a zatražila od ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi da dostavi finansijske iskaze za 2022 i 2023. godinu, kao i izvještaj ovlašćenog revizora. Ponuđač je 27.03.2024 godine dostavio: Bilans stanja za 2022.g., Bilans stanja za 2023.g., Bilans uspjeha za 2022.g. i Bilans uspjeha za 2023.g. Uvidom u Izjavu privrednog subjekta u odjeljku B: "Ekonomska i finansijska sposobnost" u dijelu 1) za 2023.g. "Park World" d.o.o. Tuzi je naveo iznos ostvarenog prometa od 131.021.00 eura. U dostavljenom Bilans uspjeha za 2023. godinu upisano je: 1. Prihodi od prodaje - neto prihod (red. broj 201)-tekuća godina 122.497, prethodna godina 462.031, 2. Promjena vrijednosti zaliha gotovih proizvoda i nedovršene proizvodnje neto prihod (red. broj 202)-tekuća godina, prethodna godina, 3. Prihodi od aktiviranja učinaka i robe (red.broj 203) tekuća godina, prethodna godina, 4. Ostali prihodi iz poslovanja (205 do 207) tekuća godina 4.262, a) Ostali prihodi iz redovnog poslovanja (red.broj 205) tekuća godina 2.500, b) ostali prihodi iz poslovanja (red. broj 206) tekuća godina 1.762. Zbir ostvarenih prihoda u koloni broj 5 iznosi 131.021.00 eura, tačno koliko je Ponuđač upisao u Izjavi privrednog subjekta u odjeljku B: "Ekonomska i finansijska sposobnost" u dijelu 1) za 2023. godinu. Provjerom je utvrđeno da revizija nije obavezna za ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi shodno članu 29 Zakona o reviziji ("Sl. list CG", broj 1/2017). Prema tome, ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi je ispravno popunio Izjavu privrednog subjekta i njegova ponuda je ispravna".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke dijelu "Ekonomska i finansijska sposobnost" predvidio da u postupku javne nabavke može da

učestvuje samo privredni subjekat koji ima minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine u visini od najmanje 100.000,00 € po godini, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti, a da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom B: "Ekonomska i finansijska sposobnost", na pitanje 1) naveo iznos ostvarenog prometa za godinu 2022.g. od 462.031,00 eura, za 2023.g. iznos od 131.021,00 eura, te na zahtjev naručioca od 20.03.2025.g. dostavio dokaz – bilans stanja za 2022.g. i za 2023.g., bilans uspjeha za 2022.g. i za 2023.g., to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi ispunio zahtijevani uslov iz člana 104 ZJN predviđen tenderskom dokumentacijom u pogledu minimalnog iznosa ostvarenog prometa u prethodne dvije godine u visini od najmanje 100.000,00 eura.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi nije blagovremeno dostavio finansijske izvještaje, koji se odnose na ispunjavanje uslova "Ekonomsko i finansijska sposobnost", te da ovaj ponuđač nije dostavio dokaze tražene tenderskom dokumentacijom, a koji se odnose na izvještaj ovlašćenog revizora. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 120 stav 16 tačka 5 ZJN propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu doslavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Članom 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, zatim stavom 3 ovog člana propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovoga člana ovog člana komisija vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, te stavom 4 ovog člana propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te stavom 5 ovog člana propisano je da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Članom 6 stav 1 Zakona o računovodstvu ("Sl. list CG", br. 145/21 i 155/22) propisano je da se razvrstavanje pravnih lica vrši u zavisnosti od prosječnog broja zaposlenih, ukupnog prihoda na godišnjem nivou i ukupne aktive, te se pravna lica razvrstavaju na: 1) mikro pravna lica koja ne prelaze dva od sljedeća tri kriterijuma: prosječan broj zaposlenih do deset; ukupan prihod na godišnjem nivou do 700.000,00 eura; ukupna aktiva do 350.000,00 eura; 2) mala pravna lica koja ne prelaze dva od sljedeća tri kriterijuma: prosječan broj zaposlenih u poslovnoj godini do 50; ukupan prihod na godišnjem nivou do 8.000.000,00 eura; ukupna aktiva do 4.000.000,00 eura; 3) srednja pravna lica, koja nijesu mikro i mala pravna lica, a koja ne prelaze dva od sljedeća tri kriterijuma: prosječan broj zaposlenih u poslovnoj godini do 250; ukupan prihod na godišnjem nivou do 40.000.000,00 eura; ukupna aktiva do 20.000.000,00 eura; 4) velika pravna lica koja prelaze dva od tri kriterijuma iz tačke 3 ovog stava, dok je članom 29 Zakona o reviziji ("Sl. list CG" broj 001/17) propisano da je revizija obavezna za: 1) subjekte od javnog interesa; 2) srednja pravna lica; 3) matična pravna lica, koja zajedno sa zavisnim pravnim licima ispunjavaju uslove za svrstavanje u grupu srednjih pravnih lica; 4) matična pravna lica, koja zajedno sa zavisnim pravnim licima ispunjavaju uslove za svrstavanje u grupu velikih pravnih lica; 5) investiciona društva; 6) investicione fondove; 7) društva za upravljanje investicionim fondovima; 8) obrovoljne penzione fondove;

9) društva za upravljanje dobrovoljnim investicionim fondovima; i 10) druge kolektivne investicione šeme.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Ekonomsko i finansijska sposobnost" predvidio: "U postupku javne nabavke može učestvovati samo privredni subjekat koji ima minimalni iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine u visini od najmanje 100.000,00 € po godini, što se dokazuje finansijskim iskazima za dvije prethodne finansijske godine, zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti. Takođe, potrebno je priložiti izvještaj ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Prethodne dvije godine odnose se na 2022. godinu i 2023. godinu", te tačkom 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom B: "Ekonomska i finansijska sposobnost", na pitanje pod 1) naveo: iznos ostvarenog prometa u prethodne dvije godine: godina 2022., promet: 462.031,00 eura, godina 2023., promet: 131.021,00 eura".

Komisija za zaštitu prava je u Rješenju broj UP. 0907-57/2025 od 14.03.2025.g., između ostalog, navela sljedeće: "Dakle iz ovako utvrđenog činjeničnog stanja, proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova "Ekonomska i finansijska sposobnost" na strani ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi. Naime, s obzirom da je naručilac u tenderskoj dokumentaciji, u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, predvidio da se ispunjenost uslova "Ekonomsko i finansijska sposobnost" dokazuje dostavljanjem finansijskih iskaza za dvije prethodne finansijske godine, kao i izvještajem ovlašćenog revizora u prethodne dvije godine koje se odnose na 2022. godinu i 2023. godinu, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi dokazao ispunjenost navedenog uslova, s obzirom da nije prezentovao sadržinu dostavljenih finansijskih iskaza kao ni revizorskog izvještaja, budući da je u istoj samo naveo da je ovaj ponuđač ostvario promet u 2022.g. u iznosu od 462.031,00 € i promet u 2023.g. u iznosu od 131.021,00 €".

Postupajući po predmetnom rješenju Komisije za zaštitu prava, naručilac se dana 20.03.2025.g., kroz odjeljak "Komunikacija u ponudi", obratio ponuđaču "Park World" d.o.o. Tuzi, sa zahtjevom za pojašnjenje ponude sljedeće sadržine: "Poštovani, U skladu sa Rješenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, broj UP. 0907-57/2025 od 14.03.2025.g. potrebno je da dostavite Naručiocu finansijske iskaze za dvije finansijske godine 2022.g. i 2023.g. zavisno od dana osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti za dokazivanje "Ekonomsko i finansijske sposobnosti". Takođe, potrebno je priložiti izvještaj ovlašćenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, koji je prihvaćen od strane

nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Prethodne dvije godine odnose se na "Ponudač je dužan dostaviti neophodne ateste i stručne nalaze kao garanciju kvaliteta".

Povodom navedenog zahtjeva naručioca od 20.03.2025.g., ponudač "Park World" d.o.o. Tuzi, je dana 27.03.2025.g., putem ESJN, kroz isti odjeljak, dostavio sljedeći odgovor: "Poštovani, dostavljamo Vam traženu dokumentaciju. Napominjemo da nismo u obavezi da imamo izvještaj ovlaštenog revizora", te dostavio: bilans stanja za 2023.g., bilans stanja za 2022g., bilans uspjeha za 2023.g., bilans uspjeha za 2022.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, između ostalog, naveo: "U skladu sa Rješenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, broj UP. 0907-57/2025 od 14.03.2025.g. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je putem ESJN-a zatražila od ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi da dostavi finansijske iskaze za 2022 i 2023. godinu, kao i izvještaj ovlaštenog revizora. Ponudač je 27.03.2024 godine dostavio: Bilans stanja za 2022.g., Bilans stanja za 2023.g., Bilans uspjeha za 2022.g. i Bilans uspjeha za 2023.g. Uvidom u Izjavu privrednog subjekta u odjeljku B: "Ekonomska i finansijska sposobnost" u dijelu 1) za 2023.g. "Park World" d.o.o. Tuzi je naveo iznos ostvarenog prometa od 131.021.00 eura. U dostavljenom Bilans uspjeha za 2023. godinu upisano je: 1. Prihodi od prodaje - neto prihod (red. broj 201)-tekuća godina 122.497, prethodna godina 462.031, 2. Promjena vrijednosti zaliha gotovih proizvoda i nedovršene proizvodnje neto prihod (red. broj 202)-tekuća godina, prethodna godina, 3. Prihodi od aktiviranja učinaka i robe (red.broj 203) tekuća godina, prethodna godina, 4. Ostali prihodi iz poslovanja (205 do 207) tekuća godina 4.262, a) Ostali prihodi iz redovnog poslovanja (red.broj 205) tekuća godina 2.500, b) ostali prihodi iz poslovanja (red. broj 206) tekuća godina 1.762. Zbir ostvarenih prihoda u koloni broj 5 iznosi 131.021.00 eura, tačno koliko je Ponudač upisao u Izjavi privrednog subjekta u odjeljku B: "Ekonomska i finansijska sposobnost" u dijelu 1) za 2023. godinu. Provjerom je utvrđeno da revizija nije obavezna za ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi shodno članu 29 Zakona o reviziji ("Sl. list CG", broj 1/2017). Prema tome, ponudač "Park World" d.o.o. Tuzi je ispravno popunio Izjavu privrednog subjekta i njegova ponuda je ispravna".

Dakle, iz ovako utvrđenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-57/2025 od 14.03.2025.g. dana 20.03.2025.g. shodno članu 134 stav 4 ZJN uputio ponuđaču "Park World" d.o.o. Tuzi zahtjev kojim je tražio da isti dostavi finansijske iskaze za 2022.g. i 2023.g., kao i izvještaj ovlaštenog revizora, na koji zahtjev je ponudač "Park World" d.o.o. Tuzi u zakonom propisanom roku dana 27.03.2025.g. dostavio tražene dokaze, uz napomenu da isti nema obavezu vršenja revizije. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova "Ekonomska i finansijska sposobnost" zahtijevao da ponuđači dostave finansijske iskaze za dvije prethodne finansijske godine kao i izvještaj ovlaštenog revizora u skladu sa zakonom kojim se uređuje revizija, te da je shodno članu 6 stav 1 Zakona o računovodstvu propisano razvrstavanje pravnih lica u zavisnosti od prosječnog broja zaposlenih, ukupnog prihoda na godišnjem nivou i ukupne aktive, te članom članom 29 Zakona o reviziji kojim je propisano koja pravna lica su obavezna da imaju reviziju, a pri činjenici da iz dostavljenih finansijskih izvještaja proizilazi da ponudač "Park World" d.o.o. Tuzi nije obavezan da podnosi izvještaj ovlaštenog revizora, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio

činjenično stanje, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi ocijenio ispravnom osnovom člana 132 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi neispravna iz razloga što ovaj ponuđač nije dostavio zahtijevane dokaze kvaliteta, odnosno ateste zahtijevane tenderskom dokumentacijom, te iz razloga što isti nije dokazao da posjeduje TUV sertifikate, kao ni autorizaciju proizvođača. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 120 stav 16 ZJN propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Članom 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, zatim stavom 3 ovog člana propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovoga člana ovog člana komisija vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, te stavom 4 ovog člana propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te stavom 5 ovog člana propisano je da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "opis predmeta nabavke" predvidio: "Igralište kod O.Š. "Boško Buha" Pljevlja - ugradnja mobilijara", te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" za stavke 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 67, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78, 79 i 80 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke predvidio: "Ponuđač je dužan dostaviti neophodne ateste i stručne nalaze kao garanciju kvaliteta", te u tački 12. iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Komisija za zaštitu prava je u Rješenju broj UP. 0907-57/2025 od 14.03.2025.g., između ostalog, navela sljedeće: "Dakle, iz pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, ispravna shodno članu 132 ZJN, budući da u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao sadržaj dostavljenih dokaza, na osnovu kojih je utvrdio da ponuđač "Park Worl" d.o.o. Tuzi ispunjava uslove i zahtjeve za učešće u predmetnom postupku javne nabavke u pogledu uslova kvaliteta. Međutim, budući da su u pitanju dokazi o kvalitetu predmeta nabavke predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, shodno članu 134 stav 4 ZJN bio dužan da, u postupku pregleda i ocjene ponuda, radi utvrđivanja potpunog i pravilnog činjeničnog stanja u pogledu ispunjenosti navedenog uslova iz tenderske dokumentacije, obavijesti ovog ponuđača da u roku od osam dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi nove dokaze ili da postojeće dokaze dopuni, pa da tek nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača".

Postupajući po predmetnom rješenju Komisije za zaštitu prava, naručilac se dana 20.03.2025.g., kroz odjeljak "Komunikacija u ponudi", obratio ponuđaču "Park World" d.o.o. Tuzi, sa zahtjevom za pojašnjenje ponude sljedeće sadržine: "Poštovani, U skladu sa Rješenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, broj UP. 0907-57/2025 od 14.03.2025.g. potrebno je da dostavite Naručiocu "Ponuđač je dužan dostaviti neophodne ateste i stručne nalaze kao garanciju kvaliteta".

Povodom navedenog zahtjeva naručioca od 20.03.2025.g., ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi, je dana 27.03.2025.g., putem ESJN, kroz isti odjeljak, dostavio sljedeći odgovor: "Poštovani, dostavljamo Vam traženu dokumentaciju", te dostavio: Certificiate of conformity to Turkish standards od 23.10.2024.g., Sertifikat usklađenosti sa turskim standardom TS 7941 izdat od Instituta za standardizaciju Turske broj 0425508-TSE-06/01 od 23.10.2024.g., ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za turski jezik Asmira Spahića, Certificiate of conformity to Turkish standards od 23.10.2024.g., Sertifikat usklađenosti sa turskim standardom TS EN 1176 izdat od Instituta za standardizaciju Turske broj 0425508-TSE-05/01 od 23.10.2024.g., ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za turski jezik Asmira Spahića, Certificiate of conformity to Turkish standards od 23.10.2024.g., Sertifikat usklađenosti sa turskim standardom TS EN 1176-2 i TS EN 1176-1 izdat od Instituta za standardizaciju Turske broj 0425508-TSE-09/01 od 23.10.2024.g., ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za turski jezik Asmira Spahića, Certificiate of conformity to Turkish standards od 23.10.2024.g., Sertifikat usklađenosti sa turskim standardom TS EN 1176-3 i TS EN 1176-1 izdat od Instituta za standardizaciju Turske broj 0425508-TSE-10/01 od 23.10.2024.g., ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za turski jezik Asmira Spahića, Certificiate of conformity to Turkish standards od 23.10.2024.g., Sertifikat usklađenosti sa turskim standardom TS EN 1176-5 i TS EN 1176-1 izdat od Instituta za standardizaciju Turske broj 0425508-TSE-5/01 od 23.10.2024.g., ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za turski jezik Asmira Spahića, Certificiate of conformity to Turkish standards od 23.10.2024.g., Sertifikat usklađenosti sa turskim standardom TS EN 1176-4 i TS EN 1176-1 izdat od Instituta za standardizaciju Turske broj 0425508-TSE-04/01 od 23.10.2024.g., ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za turski jezik Asmira Spahića, Certificiate of conformity to Turkish standards od 23.10.2024.g., Sertifikat usklađenosti sa turskim standardom TS EN 11630 izdat od Instituta za standardizaciju Turske broj 0425508-TSE-03/01 od 23.10.2024.g., ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za turski jezik Asmira Spahića, Certificiate of conformity to Turkish standards od 23.10.2024.g., Sertifikat usklađenosti sa turskim standardom TS EN 1176-11 i TS EN 1176-1 izdat od Instituta za standardizaciju Turske broj 0425508-TSE-08/01 od 23.10.2024.g., ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za turski jezik Asmira Spahića, Certificiate of conformity to Turkish standards od 23.10.2024.g., Sertifikat usklađenosti sa turskim standardom TS EN 13735 izdat od Instituta za standardizaciju Turske broj 0425508-TSE-02/01 od 23.10.2024.g., ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za turski jezik Asmira Spahića".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi između ostalog, naveo: "U skladu sa Rješenjem Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, br. UP. 0907- 57/2025 od 14.03.2025.g. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je putem ESJNa zatražila od ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi da dostavi finansijske iskaze za 2022 i 2023. godinu, kao i izvještaj ovlaštenog revizora. Ponuđač je dana 27.03.2025.g. dostavio: Sertifikati o usklađenosti sa

turskim standardima: TS 7941, TS EN 1176-1, TS EN 1176-2, TS EN 1176-1, TS EN 1176-3-TS EN 1176-1, TS EN 1176-5, TS EN 1176-6+AC-TS EN 1176-1, TS EN 16630, TS EN 1176-11, TS 13735".

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za razrješenje ovog žalbenog navoda, a samim tim i za donošenje zakonite odluke, Komisija za zaštitu prava se putem e-maila obratila Institutu za standardizaciju Crne Gore dana 28.05.2025.g. sa zahtjevom da li sertifikati koje je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi dostavio na zahtjev naručioca ispunjavaju zahtjevani standard EN 1176 odnosno da li dostavljeni standardi TS EN su ekvivalentni zahtjevanim EN standardima.

Povodom predmetnog zahtjeva, Institut za standardizaciju Crne Gore je dana 29.05.2025.g. putem e-maila, dostavila Komisiji za zaštitu prava, akt broj 03-041-371-1/24 od 30.05.2025.g., u kojem je, između ostalog, navedeno sljedeće: "Djelatnost Instituta za standardizaciju je definisana Zakonom o standardizaciji i ne obuhvata sertifikaciju kao zasebnu oblast infrastrukture kvaliteta. Dakle, Institut ne može da vrši analize sertifikata već samo da ponudi odgovor i savjet u dijelu međusobne povezanosti standarda na nacionalnom, evropskom i međunarodnom nivou. Naime, grupa standarda EN 1176 ima više djelova koji egzistiraju kao posebni standardi, EN 1176-1, EN 1176-2,.....,EN 1176-11. Takođe, analogno je i sa turskim standardima TS EN 1176-1, TS EN 1176-2,....., TS EN 1176-11. Prema pravilima standardizacije, nacionalna implementacija međunarodnog ili evropskog standarda ima ispred oznake akronim zemlje u kojoj je donesen. Npr. evropski standard EN ISO 9001 ima svoju crnogorsku implementaciju sa oznakom MEST EN ISO 9001, slično je i sa oznakama standarda drugih nacionalnih tijela. Obavještavamo Vas da je TS oznaka turskih standarda koje donosi Institut za standardizaciju Turske (TSE), a na osnovu dostupnih informacija može se zaključiti sljedeće: TS 13735, Kovasi - /p ve Dip Mekanlarda Kullanilan. Ovaj standard je turski nacionalni standard i ne postoji veza sa evropskim standardima; TS EN 1176-1+A1, Oyun alanı elemanları ve zemin düzenlemeleri - Bölüm 1: Genel güvenlik gereklilikleri ve deney yöntemleri, identičan sa važećim evropskim standardom EN 1176-1:2017+A1:2023, Playground equipment and surfacing - Part 1: General safety requirements and test methods; TS EN 1176-2+AC, Oyun alanı elemanları ve zemin düzenlemeleri - Bölüm 2: Sahncaklar için özel güvenlik gereklilikleri ve deney yöntemleri, identičan sa važećim evropskim standardom EN 1176-2:2017+AC:2019, Playground equipment and surfacing - Part 2: Additional specific safety requirements and test methods for swings; TS EN 1176-3, Oyun alanı elemanları ve zemin düzenlemeleri - Bölüm 3: Kaydıraklar için özel güvenlik gereklilikleri ve deney yöntemleri, identičan sa važećim evropskim standardom EN 1176-3:2017, Playground equipment and surfacing - Part 3: Additional specific safety requirements and test methods for slides; TS EN 1176-5, Çocukoyun alanı ekipmanı ve diğer kaplamaları - Bölüm 5: Karuseller için ek özel güvenlik gereksinimleri ve test yöntemleri, identičan sa važećim evropskim standardom EN 1176-5:2019, Playground equipment and surfacing - Part 5: Additional specific safety requirements and test methods for carousels; TS EN 1176-6+AC, Oyun alanı ekipmanı ve diğer kaplamaları - Bölüm 6: Sallanan ekipman için ek özel güvenlik gereksinimleri ve test yöntemleri, identičan sa važećim evropskim standardom EN 1176-6:2017+AC:2019, Playground equipment and surfacing - Part 6: Additional specific safety requirements and test methods for rocking equipment; TS EN 1176-11:2014, Oyun alanı donatıları ve zemin düzenlemeleri - Bölüm 11: Havada asılı ağırlar için özel güvenlik kuralları ve deney yöntemleri, identičan sa važećim evropskim standardom EN 1176-11:2014, Playground equipment and surfacing - Part 11: Additional specific safety requirements

and test methods for spatial network; TS 7941, Oturma bankları. Ovaj standard je turski nacionalni standard i ne postoji veza sa evropskim standardima".

Pri ovakvom stanju stvari, a u potpunosti prihvatajući mišljenje Instituta za standardizaciju Crne Gore, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi. Naime, imajući u vidu da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi u cilju dokazivanja ispunjenosti uslova kvaliteta predmeta nabavke dostavio potrebne sertifikate, a pri činjenici da je Institut za standardizaciju Crne Gore u svom izjašnjenju naveo da su standardi TS EN 1176-1, TS EN 1176-2, TS EN 1176-1, TS EN 1176-3-TS EN 1176-1, TS EN 1176-5, TS EN 1176-6+AC-TS EN 1176-1, TS EN 16630, TS EN 1176-11 identični sa zahtjevanim evropskim standardima, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi dostavljenim sertifikatima dokazao ispunjenost zahtjeva iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Osim navedenog, kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" za stavke 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 67, 68, 69, 74, 75, 76, 77, 78, 79 i 80 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke zahtijevao da je ponuđač dužan da dostavi neophodne ateste i stručne nalaze kao garanciju kvaliteta, a pri činjenici da naručilac nije zahtijevao autorizaciju proizvođača ponuđene opreme, te da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio neophodne sertifikate, to ovaj ponuđač nije ni bio u obavezi da dostavi autorizaciju od proizvođača, kako to pogrešno žalilac zaključuje.

Neosnovan je žalbeni navod žalilaca da ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi nije ispunio obavezan uslov, a koji se odnosi na uvjerenje iz kaznene evidencije za ovlašteno lice odnosno izvršnog direktora. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi" prevideo: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu što se dokazuje na osnovu uvjerenja, potvrde ili drugog akta nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište", zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, prevideo: Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; te u tački 12 predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) kojom je prevideo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi je podnio samostalnu ponudu, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom A: "Uslov u vezi sa krivičnim osudama", na pitanje pod a) "Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", označio odgovor: "Ne".

U postupku provjere tačnosti podataka navedenih u dostavljenoj izjavi ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, naručilac se dana 09.01.2025.g. obratio nadležnom organu, Ministarstvu pravde zahtjevom broj 12-426/24-486/17 da mu dostavi Uvjerenje da li u kaznenoj evidenciji postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica "Park World" d.o.o. Tuzi, PIB 03262499 i odgovornog lica, izvršnog direktora Bayram Aldemir. Postupajući po navedenom zahtjevu, Ministarstvo pravde je dana 23.01.2025.g. dostavilo naručiocu Uvjerenje broj 0804-966/25 u kojem je navedeno da za Bayram Aldemira, matični broj 0208976, prebivalište Podgorica, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivosti lica i Uvjerenje broj 0804-320/25 od 15.01.2025.g. u kojem je navedeno da za pravno lice "Park World" d.o.o. Tuzi, PIB: 03262499 u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi, između ostalog, naveo: "U postupku pregleda i ocjene ponude Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila sljedeće: Ponuđač "PARK WORLD" d.o.o. Tuzi je dana 07.11.2024. u 08:17 časova, putem ESJN- a podnio samostalnu ponudu. Ponuda je sačinjena na jeziku predviđenom tenderskom dokumentacijom i na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i ne postoji razlog za neispravnost

ponude iz člana 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama. Ponuđač "PARK WORLD" DOO TUZI dostavio je Izjavu privrednog subjekta na novom standardnom obrascu ispravno popunjenu. Ponuđač "PARK WORLD" DOO TUZI je dostavio uvjerenja kojima dokazuje ispunjenje traženih obaveznih uslova i to: Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, br. 0804-320/25 od 15.1.2025. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica "PARK WORLD" d.o.o. Tuzi, original; Uvjerenje Ministarstva pravde, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju br. 0804-966/25 od 23.1.2025. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti odgovornog lica Bayram Aldemir, original".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi na osnovu dokaza pribavljenih od nadležnog organa – Ministarstva pravde, Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0804-320/25 od 15.01.2025.g. u kojem je navedeno da za pravno lice "Park World" d.o.o. Tuzi, PIB: 03262499 u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica i broj 0804-966/25 od 23.01.2025.g. u kojem je navedeno za Bayram Aldemira, matični broj 0208976, sa prebivalištem u Podgorici, Crna Gora, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivosti lica. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio da je ponuđač "Park World" d.o.o. Tuzi ispunio zahtijevani obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 tačka 1 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga što nije pravilno sačinio svoju izjavu privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" jer na pitanje 1) nije naveo naziv dokaza i izdavaoca. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 ZJN propisano je: "Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta). Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke", zatim odredbom člana 134 stav 2 tač. 2 i 3 ovog zakona, propisano je da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, odnosno da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, te odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz

člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu Izjave u dijelu VI: "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno je sljedeće: 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", ☐ Da ☐ Ne, te predviđeno "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...]". Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta", zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se se privredni subjekta isključiti iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslove iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi", naveo: "Dokument o registraciji [http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisiIzvod?REG\\_BROJ=50992204&BROJ\\_PROMJENE=1&Param=0](http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisiIzvod?REG_BROJ=50992204&BROJ_PROMJENE=1&Param=0)".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žaliooca, između ostalog, naveo: "U postupku pregleda i ocjene ponude Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, kao prvorangiranu ocijenila je ponudu ponuđača "DECO GROUP" DOO PODGORICA i donijela Odluku o izboru najpovoljnije ponude koju je poništila Komisija za zaštitu prava, rješavajući po žalbi "PARK WORLD" DOO TUZI i naložila Naručiocu da ukloni nepravilnosti iz pobijane odluke i ponovi postupak

ocjene i odlučivanja. Komisija za zaštitu prava je utvrdila sljedeće: "Osnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Deco Group" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", iz razloga što ovaj ponuđač u istoj u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 1 nije naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23). Iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača "Deco Group" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži zahtjevane podatke o nazivu dokaza i izdavaoca dokaza, što predstavlja osnov za obavezno Isključenje ovog ponuđača iz predmemog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati. Na osnovu naloženog od strane Komisije za zaštitu prava, Naručilac isključuje iz postupka javne nabavke ponuđača "Deco Group" d.o.o. Podgorica".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-389/2024 od 24.12.2024.g. donio odluku broj 12-426/24-486/19 od 07.02.2025.g. kojom je ponuđača "Deco Group" d.o.o. Podgorica isključio iz postupka javne nabavke iz razloga što je isti nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" jer u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 1 nije naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza. Međutim, imajući u vidu presudu Upravnog suda Crne Gore U.br. 7478/24 od 06.02.2025.g., u kojoj je, između ostalog, navedeno: "...Sud, u okolnostima konkretnog slučaja, mora primjetiti da je stav tuženog organa bio preterano formalistički. Ovo iz prostog razloga što je tužilac kao ponuđač, postupio u svemu u skladu sa predmetnom tenderskom dokumentacijom, Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, kao i u skladu sa članom 111 stav 2 ZJN. Otuda, a posmatrano integralno, ove okolnosti ne ukazuju da je tužilac na bilo koji način želio da izigra zakon, niti se pak ponašao nesavjesno, već je u pitanju očigledno postupanje u skladu sa principima i pravilima javne nabavke izražene kroz zahtjev da svaka izjava mora biti data na jasan i nedvosmislen način, kako bi se izbjegla svaka proizvoljnost i nedoumica u tumačenju, a koji kao takav ne smije imati uticaja na ostvarivanje prava", a pri činjenici da je žalilac, u naznačenom dijelu naveo: "Dokument o registraciji [http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisiIzvod?REG\\_BROJ=50992204&BROJ\\_PROMJENE=1&Param=0](http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisiIzvod?REG_BROJ=50992204&BROJ_PROMJENE=1&Param=0)", to je u konkretnom naveo tačan naziv dokaza što predstavlja dovoljan podatak na osnovu kojeg naručilac može izvršiti provjeru ispunjenosti zahtjevanog uslova za obavljanje djelatnosti.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac u dispozitivu pobijane odluke nije naveo koja je ponuda prvorangirana. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 143 stav 1 ZJN je propisano da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju kandidata odnosno ponuđača iz postupka javne nabavke u skladu sa ovim zakonom, zatim stavom 5 ovog člana propisano je da obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude propisuje Ministarstvo finansija, dok je članom 1 stav 1 tačka 12 Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Sl. list CG", br. 66/20 i 77/20) propisan

obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude, koji sadrži uvod, dispozitiv, obrazloženje, uputstvo o pravnoj zaštiti, te označeno mjesto za ime i prezime i potpis ovlaštenog lica naručioca i označeno mjesto za otisak pečata naručioca. Nadalje, predmetnim obrascem je određeno da dispozitiv odluke o izboru najpovoljnije ponude sadrži podatke o ponuđaču čija ponuda je izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuđaču čija ponuda je ocijenjena kao ispravna, ponuđaču čija je ponuda ocijenjena kao neispravna, ponuđaču čija ponuda nije otvorena i kandidatu odnosno ponuđaču koji je isključen iz postupka javne nabavke.

Naručilac je u dispozitivu pobijane odluke naveo: "Ponuda ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi ispravna je i drugorangirana, zatim ponuda ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja ispravna je i vrednovana kao drugorangirana, ponuđač "Deco Group" d.o.o. Podgorica, neispravan i isključuje se iz postupka javne nabavke".

Nasuprot navedenim zakonskim i podzakonskim odredbama, naručilac nije dispozitivom pobijane odluke odlučio koja ponuda je najpovoljnija, budući da je istom ponudu ponuđača "Park World" d.o.o. Tuzi i ponudu ponuđača "Jasen" d.o.o. Pljevlja ocijenio kao ispravne i vrednovao kao drugorangirane, zbog čega je pobijana odluka nezakonita.

Prilikom zauzimanja ovog stava Komisija za zaštitu prava je imala u vidu presudu Upravnog suda Crne Gore broj U.br. 6877/2022 od 24.01.2025.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.757,10 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenica da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a u postupku po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

### Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća**

**Marina Mitrović**



### Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.