



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-160/2025

ESJN: 89245

Podgorica, 13.06.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „BIRO 81000“ DOO Podgorica od 26.05.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Glavnog grada Podgorica broj 01-018/25-72/2 od 16.05.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 13.06.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „BIRO 81000“ DOO Podgorica od 26.05.2025.g., pa se poništava odluka Glavnog grada Podgorica broj 01-018/25-72/2 od 16.05.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Glavnom gradu Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.500,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „BIRO 81000“ DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01/25 od 26.03.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga izrade idejnog i glavnog projekta za postavljanje i građenje nadzemne montažno-demontažne garaže na kat. parceli 1169/1 KO Podgorica u naselju „Blok V“, Glavni grad Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 01-018/25-72/2 od 16.05.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje, zatim ponuda ponuđača „BIRO 81000“ DOO

Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač „Institut za građevinarstvo“ DOO Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „BIRO 81000“ DOO Podgorica je dana 26.05.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je u istoj naveden netačan naziv podugovarača ponuđača „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje, jer je tačan naziv podugovarača „Geodeting“ DOO Bijelo Polje, a ne „Geodeting“ DOO Podgorica. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje nepravilno sačinjena u dijelu II „Podaci o privrednom subjektu“, tačka 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, iz razloga što je ovaj ponuđač u naznačenom dijelu izjave u koloni „Poštanska adresa“ naveo adresu „Rista Dragičevića 46, 81000 Podgorica, Crna Gora“, koja ne odgovara adresi iz CRPS-a, koja glasi „Lješnička bb, Bijelo Polje“. Takođe, ističe da je iz prethodno navedenog razloga naručilac bio dužan da ponuđača „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje isključi iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), te da povodom identične situacije postoji ustanovljena pravna praksa Komisije za zaštitu prava i može se pronaći u više rješenja ovog organa. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i vrati predmet na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 29.05.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje nepravilno sačinjena u dijelu II „Podaci o privrednom subjektu“, tačka 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, iz razloga što je ovaj ponuđač u naznačenom dijelu izjave u koloni „Poštanska adresa“ naveo adresu „Rista Dragičevića 46, 81000 Podgorica, Crna Gora“, koja ne odgovara adresi iz CRPS-a, koja glasi „Lješnička bb, Bijelo Polje“. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 111 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta), te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu:

ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, između ostalog, je navedeno: „.... Poštanska adresa [.....]...“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“, predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta“, te u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponudač „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, u koloni „Poštanska adresa“, naveo: „Rista Dragičevića 46, 81000 Podgorica, Crna Gora“, te uz ponudu dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata registarski broj 5-0423110/09 od 17.04.2024.g., u kojem je, između ostalog, navedeno: „Adresa glavnog mjesta poslovanja: „Ul. LJEŠNIČKA BB BIJELO POLJE; Adresa za prijem službene pošte: Adresa sjedišta: „Ul. LJEŠNIČKA BB BIJELO POLJE“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje, između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke pristupila je provjeri tačnosti podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta koji je podnio ekonomsku ponudu... Izvod iz CRPS-a za „Optimusproject“ d.o.o. Bijelo Polje broj 5-0423110/009 od 09.05.2025. godine izdato od strane Poreske uprave, u formi originala... Na osnovu dostavljene izjave ponuđača privrednog subjekta i prethodno navedenih dokaza, utvrđeno je da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponudač „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje u izjavi privrednog subjekta u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, naveo podatak o poštanskoj adresi koji ne korenspondira sa podatkom o adresi ovog privrednog subjekta navedenog u Izvodu iz Centralnog registra privrednih subjekata. Međutim, kako iz navedenih odredbi člana 111 ZJN jasno proizilazi da je izjava privrednog subjekta jedini dokaz koji je

ponuđač dužan da dostavi uz ponudu, radi dokazivanja ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke i za nepostojanje osnova za isključenje iz postupka, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom, to se radi o izuzetno formalnom dokazu čija se tačnost pretpostavlja do provjere iste u skladu sa članom 135a ZJN. Naime, budući da je ponuđač „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje uz ponudu dostavio dokaz - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, koji dokaz je naručilac u skladu sa članom 135a ZJN provjerio pribavljanjem javno dostupnog dokaza na CRPS-u, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u fazi provjere tačnosti podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača pravilno utvrdio da je ponuđač „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje ispunio uslov iz člana 102 ZJN predviđen tenderskom dokumentacijom.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu presude Upravnog suda Crne Gore U. br. 7478/24 od 06.02.2025.g. i U. br. 15/24 od 28.04.2025.g.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je u istoj naveden netačan naziv podugovarača ponuđača „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje, jer je tačan naziv podugovarača „Geodeting“ DOO Bijelo Polje, a ne „Geodeting“ DOO Podgorica. Ovo iz sljedećih razloga:

Članom 143 ZJN propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, te stavom 2 tačka 7 ovog člana, između ostalog, propisano da odluka o izboru najpovoljnije ponude, naročito, sadrži podatke o ispravnim ponudama.

Ponuđač „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, zatim uz ponudu, između ostalog, dostavio izjavu privrednog subjekta „Geodeting“ DOO, u kojoj je u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“ navedena adresa ovog privrednog subjekta „29. novembra 74, Bijelo Polje, 84000, Crna Gora, te dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata registarski broj 5-0652999/003 od 03.04.2025.g. za privredno društvo „Geodeting“ DOO Bijelo Polje.

Naručilac je u dispozitivu pobijane odluke, kao i u kompletnom obrazloženju iste naveo da je ponuđač „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje podnio ponudu sa podugovaračima, među kojima, i sa podugovaračem „Geodeting“ DOO Podgorica.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke jasno i nesumnjivo proizilazi da naručilac nije na pravilan način legitimisao podugovarača sa kojim je ponuđač „Optimusproject“ DOO Bijelo Polje podnio ponudu, budući da iz navedenih dokaza nesporno proizilazi da je podugovarač „Geodeting“ DOO Bijelo Polje, a ne „Geodeting“ DOO Podgorica, kako je to navedeno u pobijanoj odluci.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje,

osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.500,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.