



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-156/2025

ESJN: 86244

Podgorica, 26.06.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 20.05.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-5084/2 od 12.05.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.06.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 20.05.2025.g., pa se poništava odluka Uprave za saobraćaj broj 02-5084/2 od 12.05.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za saobraćaj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 826,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za saobraćaj da "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 03/25 od 31.01.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga - Stručni nadzor nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta R 3 Pljevlja-Dajevića Han, Uprava za saobraćaj, je kao naručilac, donijela odluku broj 02-5084/2 od 12.05.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je poništila postupak javne nabavke iz razloga što su svi ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica je, dana 20.05.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno uvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac formalno donio odluku o izboru najpovoljnije ponude, dok iz sadržaja iste proizilazi da se zapravo radi o odluci o poništenju postupka javne nabavke, što je suprotno osnovnim načelima zakonitosti. Dalje, ističe da su neosnovani razlozi za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke, jer je za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geodetskih radova angažovao podugovarača "Geo Plus" d.o.o. Podgorica koji je u Izjavi privrednog subjekta, u skladu sa zahtjevima iz tačke 3.2. tenderske dokumentacije (uslovi za obavljanje djelatnosti) naveo tražene podatke o registraciji za obavljanje ove djelatnosti, čime je ispunio zahtijevani uslov, te da je on kao ponuđač trebao da označi odgovor „Ne“. Osim navedenog ističe, da posjeduje Licencu revidenta i stručnog nadzora izdatu od strane Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj UPI 16-332/24-405/2 od 18.04.2024.g. u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, koja je potrebna i zahtjevana od strane naručioca. Ističe da će obavljati poslove revizije za arhitektonski, građevinski, elektrotehnički i mašinski projekat u najvećem dijelu, dok je za dio koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje angažovao podugovarača "All-Ing" d.o.o. Kotor u procentualnom iznosu od 7% za koje je potrebna navedena licenca koju i posjeduje, a što je naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta i u izjavi podugovarača, pa činjenica da je naveo da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ne može biti osnov za isključenje iz postupka javne nabavke. Smatra da nije bio dužan da navede da ispunjava uslov za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geodetskih radova, jer je to u svojoj Izjavi privrednog subjekta učinio angažovani podugovarač "Geo Plus" d.o.o. Podgorica, te da su se on i angažovani podugovarači izjašnjavali na pitanje upisa u registar isključivo u pogledu ispunjenosti uslova svog dijela posla koje će vršiti u ovom postupku javne nabavke. Takođe, ističe da shodno Uputstvu za popunjavanje izjave navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, s obzirom da su podaci koje je naveo tačni i provjerljivi. Dalje navodi da je neosnovan, pravno neutemeljen i neodrživ razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke, da revizora za elektrotehnički projekat jake struje nije mogao da angažuje preko podugovarača, već da je morao da ima zaposleno lice elektrotehnike-smjer energetika ili da angažuje fizičko lice koje ispunjava uslov u skladu sa članom 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Naime, smatra da je nejasno na osnovu kojeg zakonskog propisa ili akta je naručilac izveo zaključak da ponuđač revizora za elektrotehnički projekat jake struje nije mogao da angažuje preko podugovarača, uzimajući u obzir jasnu zakonsku normu da privredno društvo treba da ima zaposlenog revizora, te i činjenicu da privredno društvo koje je naručilac angažovao kao podugovarača „All-Ing“ d.o.o. Kotor za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje u iznosu od 7%, koje ima zaposlenog Slobodana Medenicu dip.ing elektrotehnike-smjer energetika, što je i navedeno u Izjavi privrednog subjekta čime je ispunjen uslov. Između ostalog, ističe da Zakon ni u jednoj odredbi ne propisuje zabranu angažovanja podugovarača za poslove stručnog nadzora uključujući i nadzor nad radovima jake struje i isti prepoznaje stručni nadzor kao posao koji može obavljati pravno ili fizičko lice, koje ispunjava propisane uslove, na način da isti ne zabranjuje mogućnost da ponuđač ukoliko

ispunjava uslove dio posla povjeri podugovaraču koji takođe ispunjava sve zakonom propisane uslove za obavljanje djelatnosti. Naročito, ističe da bi zabrana takvog angažmana morala biti jasno propisana posebnim propisima, što ovdje nije bio slučaj, kao i da sama tvrdnja naručioca nije potkrijepljena konkretnom zakonskom normom, što stvara pravnu nesigurnost i diskriminiše ponuđače koji su postupili u skladu sa važećim zakonima, dok član 128 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) izričito dozvoljava angažovanje podugovarača, pod uslovom da su isti navedeni u ponudi i da ispunjavaju tražene uslove. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 27.05.2025.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita jer je naručilac formalno donio odluku o izboru najpovoljnije ponude, dok iz sadržaja iste proizilazi da se zapravo radi o odluci o poništenju postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 140 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da je naručilac dužan da poništi postupak javne nabavke ako nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka, zatim odredbom člana 143 stav 1 ZJN propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, dok je odredbom člana 144 propisano da odluka o poništenju postupka javne nabavke, zavisno od razloga poništenja, sadrži: 1) podatke o naručiocu; 2) podatke o ponuđačima; 3) razloge za isključenje iz postupka javne nabavke; 4) razloge za poništenje postupka javne nabavke u cjelosti ili za određenu/e partiju javne nabavke; 5) podatke o vrsti postupka javne nabavke, naziv i opis predmeta nabavke u cjelini i po partijama i broj tenderske dokumentacije; 6) ukupnu procijenjenu vrijednost predmeta nabavke u cjelini i po partijama; 7) uputstvo o pravnoj zaštiti; 8) datum donošenja i potpis ovlašćenog lica naručioca, te da obrazac odluke iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo.

Takođe, Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki („Službeni list Crne Gore“, br. 016/23), propisan je obrazac 12 odluke o izboru najpovoljnije ponude u kojem je u uvodu navedeno sljedeće: „Na osnovu člana 143 stav 5 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19 i 3/23), ovlašćeno lice (naziv naručioca), u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji _____ broj ____ od _____ godine, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE“, zatim propisan obrazac 13 odluke o poništenju

postupka javne nabavke u kojem je u uvodu navedeno sljedeće: “Na osnovu člana 144 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG”, br. 74/19 i 3/23), ovlašćeno lice (naziv naručioca), u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji _____ broj __ od ____ godine, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE Poništava se postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji _____ broj __ od ____ godine, iz razloga što _____.”

Naručilac je pobijanu odluku sačinio na obrascu 12, dok je u uvodu naveo sljedeće: „Na osnovu člana 144 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list CG”, br. 74/19 i 3/23), ovlašćeno lice Uprave za saobraćaj u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 03/25 od 31.01.2025. godine za nabavku usluga – Stručni nadzor nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta R2 Pljevlja - Dajevića Han, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi, Odluku o izboru najpovoljnije ponude“ te u dispozitivu iste naveo: „Poništava se postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji 03/25 od 31.01.2025. godine iz razloga što su svi ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.“

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanu odluku nije sačinio u skladu sa Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki („Službeni list Crne Gore“, broj 016/23). Naime, budući da je naručilac u dispozitivu pobijane odluke naveo da se poništava postupak po tenderskoj dokumentaciji 03/25 od 31.01.2025.g. iz razloga što su svi ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke, a da je istu donio na obrascu 12 i naveo da donosi odluku o izboru najpovoljnije ponude, to iz navedenog nesporno proizilazi da je pobijana odluka, u naznačenom dijelu, nezakonita.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da su neosnovani razlozi za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke, jer je za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geodetskih radova angažovao podugovarača “Geo Plus” d.o.o. Podgorica koji je u Izjavi privrednog subjekta, u skladu sa zahtjevima iz tačke 3.2. tenderske dokumentacije (uslovi za obavljanje djelatnosti) naveo tražene podatke o registraciji za obavljanje ove djelatnosti, čime je ispunio zahtijevani uslov, te da je on kao ponuđač trebao da označi odgovor „Ne“. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz

postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) "Da li je privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekta ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekt ima sjedište?" navedeno sljedeće: "☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi: [...]", te navedeno: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa", zatim na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", navedeno sljedeće: "☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi: [...]", te navedeno: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" navedeno: "Djelovi izjave u odnosu na uslove koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom se popunjavaju na sljedeći način: Ako je privredni subjekt podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem/ima ili zajedničku ponudu sa jednim ili više članova zajedničke ponude, privredni subjekt popunjava izjavu u dijelu VI. samo u odnosu na dio uslova koje on ispunjava, dok za one uslove koje ispunjavaju član/ovi zajedničke ponude ili podugovarač označava odgovor „Ne“ u svojoj Izjavi, dok su ostali član/ovi zajedničke ponude ili podugovarač/i dužni da taj dio popune u njihovim izjavama.. A. Sposobnost za obavljanje djelatnosti:.. Ovaj dio izjave privredni subjekt popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekt bira odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekt treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekt navodi - naziv dokaza, - broj i datum izdavanja - naziv izdavaoca dokaza. Ako je odgovor „Ne“ ostala polja se ne popunjavaju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov za obavljanje djelatnosti predvidio sljedeće: "3.1 Privredno društvo koje će vršiti stručni nadzor nad građenjem objekata mora da ispunjava uslove iz člana 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020). U postupku provjere Izjave privrednog subjekta Komisija može zahtijevati dostavljanje sledećeg dokaza: Licenca revidenta i stručnog nadzora. 3.2 Privredni subjekat koji će vršiti stručni nadzor nad obavljanjem geodetskih poslova mora biti registrovan u Centralnom registru privrednih subjekata. U postupku provjere Izjave privrednog subjekta Komisija može zahtijevati dostavljanje sljedećeg dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata", te u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predviđeno: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Žalilac je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u pod tačkom 3 „Način podnošenja ponude“, na pitanje C "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" dao odgovor "Da", te, između ostalog naveo: "1. Dio predmeta nabavke koji se ustupa je vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geodetskih radova, za potrebe usluga vršenja stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta R 3 Pljevlja - Dajevića Han (broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 03/25, redni broj iz Plana javnih nabavki: 4, Br.: 02-891) Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 10,00 %", te u dijelu „Navesti podatke o podugovaraču“ naveo: „1. DOO za izvođenje geodetskih radova i usluga „GEO PLUS“ Podgorica“, zatim u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje 1) „Da li je privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekt ima sjedište?“ dao odgovor „Da“ te naveo sljedeće: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, izdat 07.02.2025. godine od strane Poreske uprave PIB: 02737990 Registarski broj: 5-0504830/008", te na potpitanje "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku naveći:"

http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisiIzvod?REG_BROJ=50504830&BROJ_PROMJENE=8&Param=0

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio, naveo: „Ponudač „GEOTECHNICS PROJECTS & CONSULTING“ DOO PODGORICA isključen je iz postupka javne nabavke po osnovu iz člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, iz sljedećih razloga: Uvidom u Izjavu privrednog subjekta ponuđača „GEOTECHNICS PROJECTS & CONSULTING“ DOO PODGORICA utvrđeno je da izjava privrednog subjekta ponuđača nije pravilno sačinjena, i to u dijelu

koji se odnosi na uslov U3 tačka 3.2 uslov za obavljanje djelatnosti, koji je zahtijevan za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geodetskih radova i u dijelu koji se odnosi na uslov U 4, a u vezi sa vršenjem stručnog nadzora nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje pa se ponuđač isključuje iz postupka javne nabavke osnovom iz člana 108 stav 1 tačka 5 za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Naime, članom 134 Zakona o javnim nabavkama, propisan je postupka pregleda i ocjene ponuda ... Član 108 Zakona o javnim nabavkama propisuje: ... Tenderskom dokumentacijom, propisan je uslov za obavljanje djelatnosti kako slijedi: "3.1 Privredno društvo koje će vršiti stručni nadzor nad građenjem objekta mora da ispunjava uslove iz člana 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020). U postupku provjere Izjave privrednog subjekta Komisija može zahtijevati dostavljanje sledećeg dokaza: Licenca revidenta i stručnog nadzora. 3.2 Privredni subjekat koji će vršiti stručni nadzor nad obavljanjem geodetskih poslova mora biti registrovan u Centralnom registru privrednih subjekata. U postupku provjere Izjave privrednog subjekta Komisija može zahtijevati dostavljanje sljedećeg dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata." ... Tenderskom dokumentacijom, tačka 11 dato je UPUTSTVO ZA SAČINJAVANJE PONUDE kojom se predviđa: ... Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list CG“ broj 114/2024 od 29.11.2024. godine, primjenjuje se od 1.12.2024. godine) propisuje se obrazac izjave privrednog subjekta. Pravilnik sadrži uputstvo za popunjavanje izjave privrednog subjekta... Uvidom u izjavu privrednog subjekta ponuđača „GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING DOO PODGORICA utvrđeno je da ovaj ustupa vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geodetskih radova podugovaraču DOO "GEO PLUS" PODGORICA i vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje podugovaraču ALL-ING. Međutim, ponuđač se u svojoj izjavi, u odnosu na uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 3.2 koji se odnosi na dio predmeta koji je ustupio DOO "GEO PLUS" PODGORICA izjasnio da ispunjava uslov, a suprotno uputstvu za popunjavanje ovog dijela izjave, iz kog proizilazi da je u odnosu na ovaj uslov koji ispunjava podugovarač trebalo da označi odgovor „Ne“ pa izjava privrednog subjekta ponuđača u ovom dijelu nije pravilno sačinjena. Kako je utvrđeno da izjava privrednog subjekta nije pravilno sačinjena, i to u dijelu koji se odnosi na uslov U3 tačka 3.2 ... to postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke."

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani žalioca postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je žalilac u svojoj izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnost“ na pitanje pod 1) naveo potpune, jasne i tačne podatke o upisu u Centralni registar privrednih subjekata, koje je naručilac zahtijevao u skladu sa tenderskom dokumentacijom, kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, na koji način je samo potvrdio da ima status privrednog subjekta u smislu člana 4 tačka 4 ZJN i da je registrovan za obavljanje djelatnosti. Osim navedenog, činjenica da se žalilac u odnosu na zahtijevani uslov, u navedenom dijelu izjave izjasnio sa "Da", iako je za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geodetskih radova angažovao podugovarača "Geo Plus" d.o.o.

Podgorica, nije od uticaja na pravnu validnost dostavljene izjave kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i drugih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom u smislu odredbe člana 111 stav 1 ZJN, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno odredbi člana 135a ZJN.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu presude Upravnog suda Crne Gore U br. 7478/24 od 06.02.2025.g. i U br. 15/24 od 28.04.2025.g.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je pravno neutemeljen i neodrživ razlog naručioca za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke, da revizora za elektrotehnički projekat jake struje nije mogao da angažuje preko podugovarača, već da je morao da ima zaposleno lice elektrotehnike-smjer energetika ili da angažuje fizičko lice koje ispunjava uslov u skladu sa članom 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 128 stav 1 ZJN propisano je da ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, te stavom 2 istog člana propisano da je radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen.

Takođe, odredbom člana 121 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekta ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20) propisano je da djelatnost izrade tehničke dokumentacije, revizije tehničke dokumentacije, građenja objekata odnosno izvođenja pojedinih radova na građenju objekta i vršenje stručnog nadzora može da obavlja privredno društvo, pravno lice, odnosno preduzetnik (u daljem tekstu: privredno društvo), koje ispunjava uslove utvrđene ovim zakonom, zatim članom 124 stav 1 istog zakona, propisano je da je privredno društvo koje vrši reviziju tehničke dokumentacije (revident) odnosno privredno društvo koje obavlja poslove stručnog nadzora nad građenjem objekta (stručni nadzor), dužno da za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora ima najmanje po jednog zaposlenog revizora za arhitektonski, građevinski, elektrotehnički i mašinski projekat, te stavom 4 istog člana propisano je da je revident odnosno stručni nadzor dužan da imenuje revizora koji rukovodi revizijom cjelokupne tehničke dokumentacije i revizora za svaki posebni dio tehničke dokumentacije, odnosno revizora koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta i revizora za pojedine radove na građenju objekta.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao "Uslov za obavljanje djelatnosti" predvidio sljedeće: "1. Privredno društvo koje će vršiti stručni nadzor nad građenjem objekta mora da ispunjava uslove iz člana 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020). U postupku provjere Izjave privrednog subjekta Komisija može zahtijevati

dostavljanje sljedećeg dokaza: Licenca revidenta i stručnog nadzora”, zatim kao uslov „Stručna i tehnička sposobnost“, predvidio: „4. U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ima stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: 4.1 Revizora za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini (građevinski inženjer saobraćajnog i/ili građevinsko-urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata; 4.2 Revizora za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici (građevinski inženjer saobraćajnog i/ili građevinsko-urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata; 4.3 Revizora (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na objektima; 4.4 Revizora (građevinski inženjer hidrotehničkog ili urbanističkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na hidrotehničkim instalacijama; 4.5 Ovlašćenog inženjera geodezije koji će vršiti stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova (geodetski inženjer, najmanje VIII podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke), u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti; 4.6 Revizora odnosno revidenta, sa najmanje VII-1 nivom nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj), koji će vršiti nadzor nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi, koji posjeduje licencu revizora izdatu po osnovu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ili licencu za reviziju tehničke dokumentacije izdatu po osnovu člana 66 Zakona o putevima; 4.7. Inženjera geologije koji će vršiti nadzor nad geotehničkim radovima (inženjer geologije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija); 4.8 Revizora koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje (elektrotehnički inženjer smjer energetika, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija); i 4.9 Revizora koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem elektro radova na instalacijama slabe struje (elektrotehnički inženjer smjer elektronika, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija). Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata: Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta, Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i Rješenje o ispunjenosti uslova za obavljanje poslova revizora za složeni inženjerski objekat; Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti: Ovlašćenje za projektovanje i ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova. Dokaz o ispunjavanju uslova iz Zakona o geološkim istraživanjima: dokaz o položenim stručnim ispitom u skladu sa zakonom o geološkim istraživanjima. Ponuđač, odnosno privredni subjekat koji će vršiti stručni nadzor, a koji ispunjava uslov iz člana 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnje može da angažuje fizička lica koja ispunjavaju ovdje navedene uslove, u skladu sa zakonom. Dokaz o načinu angažovanja: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (drugi subjekat je ovdje fizičko lice koje će neposredno vršiti uslugu stručnog nadzora) ili drugi akt u skladu sa zakonom., te u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predviđeno: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku

o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Žalilac je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je pod tačkom 3 „Način podnošenja ponude“, na pitanje C "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" dao odgovor "Da", te, između ostalog, naveo: "2. Dio predmeta nabavke koji se ustupa je vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje, za potrebe usluga vršenja stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta R 3 Pljevlja - Dajevića Han (broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 03/25, redni broj iz Plana javnih nabavki: 4, Br.: 02-891) Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 7,00 %, 2. Društvo za konsalting, inženjering i projektovanje "All-Ing" D.O.O. – Kotor", zatim u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" dao odgovor "Da" te naveo: "- Ispunjenost uslova za sposobnost obavljanja djelatnosti dokazuje se Rješenjem kojim se privrednom društvu "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica izdaje Licenca revidenta i stručnog nadzora, izdata od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 16-332/24-405/2 od 18.04.2024. godine, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata", zatim u tački C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor „DA“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage“, naveo: „1. Ivan Ševaljević, dipl.inž.građ. - odsjek za puteve i kadrovske kapacitete angažovane željeznice-VSS, VII-1 podnivo okvira kvalifikacije. Stručna sprema: - Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani građevinski inženjer za puteve i željeznice, izdata od strane Univerziteta u Beogradu – Građevinski fakultet u Beogradu, broj 6777 od 07.04.2005. godine. Stručna osposobljenost: - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspeksijski nadzor i licenciranje (Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak), broj: UPI 107/7-22/2 od 16.01.2019. godine kojim je Ivanu Ševaljeviću, dipl.inž.građ.- odsjek za puteve i željeznice, izdata Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata; - Rješenje Ministarstva saobraćaja i pomorstva, broj 34/18-04-4943/3 od 16.07.2018.godine kojim se utvrđuje da Ivan Ševaljević, dipl. inženjer građevinarstva, ispunjava uslove za obavljanje poslova revizora za složeni inženjerski objekat, odnosno poslove tehničkog pregleda, za složene inženjerske objekte, i to za državne puteve (auto-puteve, brze saobraćajnice, magistralne i regionalne puteve), tunele dužine preko 200m i mostove raspona preko 30m; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore broj: 05-3267, registarski broj: 2753 od 03.12.2024. godine Način angažovanja: Potvrda poslodavcu o zaposlenima (prijava osiguranja) izdata od strane Uprave prihoda i carina – područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave: 17.08.2022. godine, kojom se potvrđuje da je Ivan Ševaljević stalno zaposlen kod "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica Funkcija koju će obavljati: Ovlašćeni revizor za složeni inženjerski objekat koji će

rukovoditi stručnim nadzorom nad građenjem objekta u cjelini, i ovlašćeni revizor za složeni inženjerski objekat koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici 2. Srđan Ostojić dipl.inž.građ. – odsjek za konstrukcije_VSS,VII-1 podnivo okvira kvalifikacije. Stručna sprema: - Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani građevinski inženjer za konstrukcije, izdata od strane Univerziteta u Beogradu – Građevinski fakultet u Beogradu, broj 6844 od 30.10.2006. godine. Stručna osposobljenost: - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje (Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak), broj: UPI 107/7 - 720/2 od 08.11.2019. godine, kojim je Srđanu Ostojiću, dipl. inženjeru građevinarstva, odsjek za konstrukcije, izdata Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore broj: 05-3266, registarski broj: 3250 od 03.12.2024. godine; Način angažovanja: Potvrda poslodavcu o zaposlenima (prijava osiguranja) izdata od strane Uprave prihoda i carina – područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave: 16.05.2023. godine, kojom se potvrđuje da je Srđan Ostojić stalno zaposlen kod "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica. Funkcija koju će obavljati: Ovlašćeni revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na objektima - konstrukcija 3. Dragana Janjušević, dipl.inž.građevine - odsjek za hidrotehniku_VSS,VII-1 podnivo okvira kvalifikacije. Stručna sprema: - Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani građevinski inženjer za hidrotehniku, izdata od strane Univerziteta u Beogradu – Građevinski fakultet u Beogradu, broj 6976 od 30.10.2006.godine. Stručna osposobljenost: - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje (Direkcija za licenciranje), broj: UPI 107/7-322/2 od 09.05.2018. godine, kojim je Dragani Janjušević, dipl. inženjeru građevinarstva – odsjek za hidrotehniku, izdata Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta; Način angažovanja: Potvrda poslodavcu o zaposlenima (prijava osiguranja) izdata od strane Uprave prihoda i carina – područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave: 19.04.2023. godine kojom se potvrđuje da je Dragana Janjušević stalno zaposlena kod "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica Funkcija koju će obavljati: Ovlašćeni revizor koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova nad hidrotehničkim instalacijama 4. Svetožar Milenković, dip.inž. geologije – geološki odsjek - smjer za geotehniku VSS,VII-1 podnivo okvira kvalifikacije. Stručna sprema: - Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani inženjer geologije za geotehniku, izdata od strane Univerziteta u Beogradu – Rudarsko geološki fakultet, broj 783 od 02.12.1997. godine. Stručna osposobljenost: - Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za Milenković Svetožara, dipl. inž. geologije za geotehniku za obavljanje poslova izrade projekata i elaborata za izvođenje geoloških istraživanja broj: 769/Te od 20.03.2001. godine izdato od Ministarstva rudarstva i energetike, Republika Srbija. Način angažovanja: Potvrda poslodavcu o zaposlenima (prijava osiguranja) izdata od strane Uprave prihoda i carina – područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave: 05.03.2020.godine, kojom se potvrđuje da je Svetožar Milenković stalno zaposlen kod "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica. Funkcija koju će obavljati: Ovlašćeni inženjer koji će vršiti nadzor nad geotehničkim radovima 5. Ognjen Milošević, dipl.inž.el. – smjer elektronika, VSS, VII-1 podnivo okvira kvalifikacija, Stručna sprema: - Uvjerenje o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani inženjer elektrotehnike, izdato od strane Univerziteta Crne

Gore - Elektrotehničkog fakulteta, broj 06/04-1123 od 12.07.2001. godine. Stručna osposobljenost: - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje (Direkcija za licenciranje), broj: 107/7-2808/2 od 09.07.2018. godine, kojim je Ognjenu Miloševiću, dipl. inženjeru elektrotehnike – odsjek elektronika, izdata Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore, broj: 05-4823; registarski broj: 2908 od 21.12.2024. godine - Način angažovanja: ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta broj 25-03/27 od 03.03.2025. godine Funkcija koju će obavljati: Ovlašćeni revizor koji rukovodi stručnim nadzorom nad izvođenjem elektro radova na instalacijama slabe struje 6. Ivan Čalić, dipl.inž.saobraćaja_VSS,VII-1 podnivo okvira kvalifikacije. Stručna sprema: - Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani inženjer saobraćaja, izdata od strane Univerziteta u Beogradu – Saobraćajni fakultet u Beogradu, broj 6546 od 06.07.2010. godine. Stručna osposobljenost: - Rješenje ministarstva saobraćaja i pomorstva kojim se potvrđuje da je Ivan Čalić ispunio uslove i stekao ovlašćenje za revizora tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta, broj: 342/20-04-6876/3 od 13.10.2020. godine Način angažovanja: ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta broj 25-03/28 od 03.03.2025. godine Funkcija koju će obavljati: Ovlašćeni revizor odnosno revident koji će vršiti stručni nadzor nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi” te na potpitanje “Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:” naveo: “Ivan Ševaljević https://www.gov.me/cyr/dokumenta/3d21f582-174_7-42c7-bfd0-a65cab9efb7f http://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanovireg/listfull?id=11905 Srđan Ostojić: <https://www.gov.me/dokumenta/695841e4-bc15-4617-a948-e99783391d57>, http://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanovireg/listfull?id=8567 Dragana Janjušević: https://www.gov.me/dokumenta/ea5e5205-7b81-4_b63-9b2e-f0a021bd94cb http://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanovireg/listfull?id=9574 Ognjen Milošević: <https://www.gov.me/dokumenta/4ce91fe4-aed2-48b1-a9e8-b1d0b11c6c54>, http://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanovireg/listfull?id=10106.”

Takođe, žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta podugovarača “All-Ing” d.o.o. Kotor sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 114/24) u kojoj je poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje 2) “Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?” dao odgovor “Da” te naveo: “- Ispunjenost uslova za sposobnost obavljanja djelatnosti dokazuje se Rješenjem kojim se privrednom društvu “All-ing” d.o.o. Kotor izdaje Licenca revidenta i stručnog nadzora, izdata od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, broj: UPI 16-332/24-602/2 od 26.04.2024. godine, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata”, zatim u tački C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 2) “Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?” naveo sljedeće: “Slobodan Medenica, dipl.inž.el. – smjer energetika, VSS, VII-1 podnivo okvira kvalifikacije. Stručna sprema: - Diploma o stečenom visokom obrazovanju i stručnom nazivu diplomirani inženjer elektrotehnike, izdata od strane Univerziteta Veljko Vlahović u Titogradu –

Elektrotehnički fakultet, broj 508 od 04.10.1985.godine. Stručna osposobljenost: - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje (Direkcija za licenciranje), broj: UPI 107/7-538/2 od 30.03.2018. godine, kojim je Slobodanu Medenici, dipl. inženjeru elektrotehnike – odsjek energetika, izdata Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore, broj: 05-3391; registarski broj: 1692 od 04.12.2024. godine Način angažovanja: Potvrda poslodavcu o zaposlenima (prijava osiguranja) izdata od strane Uprave prihoda i carina – područna jedinica Kotor, datum podnošenja prijave: 15.03.2018. godine, kojom se potvrđuje da je Slobodan Medenica stalno zaposlen kod "All-ing" d.o.o. Kotor Funkcija koju će obavljati: Ovlašćeni inženjer elektrotehnike koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje", te na potpitanje "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:", naveo: "https://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanovireg/listfull?id=8906; <https://www.gov.me/dokumenta/555e3720-22fe-4fa2-ae90-d7b241c04eec>."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žalioca naveo sljedeće: "Ponudač „GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING” DOO PODGORICA isključen je iz postupka javne nabavke po osnovu iz člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, iz sljedećih razloga: Uvidom u Izjavu privrednog subjekta ponuđača GEOTECHNICS PROJECTS & CONSULTING” DOO PODGORICA utvrđeno je da izjava privrednog subjekta ponuđača nije pravilno sačinjena, i to u dijelu koji se odnosi na ... uslov U4, a u vezi sa vršenjem stručnog nadzora nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje pa se ponuđač isključuje iz postupka javne nabavke osnovom iz člana 108 stav 1 tačka 5 za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke... Uslov stručne i tehničke sposobnost iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama tenderskom dokumentacijom je propisan na način kako slijedi: "4. U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ima stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: ... 4.8 Revizora koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje (elektrotehnički inženjer smjer energetika, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija); i 4.9 Revizora koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem elektro radova na instalacijama slabe struje (elektrotehnički inženjer smjer elektronika, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata: Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta, Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore i Rješenje o ispunjenosti uslova za obavljanje poslova revizora za složeni inženjerski objekat; Dokaz o ispunjenosti uslova iz Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti: Ovlašćenje za projektovanje i ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova. Dokaz o ispunjavanju uslova iz Zakona o geološkim istraživanjima: dokaz o položenim stručnim ispitom u skladu sa zakonom o geološkim istraživanjima. Ponuđač, odnosno privredni subjekat koji će vršiti stručni nadzor, a koji ispunjava uslov iz člana 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnje može da angažuje fizička lica koja ispunjavaju ovdje navedene uslove, u skladu sa zakonom. Dokaz o načinu angažovanja: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta (drugi subjekat je ovdje

fizičko lice koje će neposredno vršiti uslugu stručnog nadzora) ili drugi akt u skladu sa zakonom.” Članom 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je “Privredno društvo koje vrši reviziju tehničke dokumentacije (revident) odnosno privredno društvo koje obavlja poslove stručnog nadzora nad građenjem objekta (stručni nadzor), dužno je da za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora ima najmanje po jednog zaposlenog revizora za arhitektonski, građevinski, elektrotehnički i mašinski projekat, stavom 4: “Revident odnosno stručni nadzor dužan je da imenuje revizora koji rukovodi revizijom cjelokupne tehničke dokumentacije i revizora za svaki posebni dio tehničke dokumentacije, odnosno revizora koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem cjelokupnog objekta i revizora za pojedine radove na građenju objekta.” Članom 192 stav 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, propisano je: „Djelatnost revizije tehničke dokumentacije, vršenja stručnog nadzora i vršenja tehničkog pregleda za složeni inženjerski objekat, osim subjekata iz člana 124 ovog zakona, može da obavlja i komisija koju čine fizička lica koja ispunjavaju uslove iz člana 194 ovog zakona.”; stavom 2: “Subjekt iz stava 1 ovog člana, za obavljanje poslova revizije tehničke dokumentacije, vršenja stručnog nadzora i vršenja tehničkog pregleda za složeni inženjerski objekat, može da angažuje u skladu sa zakonom fizička lica koja ispunjavaju uslove iz člana 194 ovog zakona.” Tenderskom dokumentacijom, tačka 11 dato je UPUTSTVO ZA SAČINJAVANJE PONUDE ... Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta (Službeni list CG broj 114/2024 od 29.11.2024. godine, primjenjuje se od 1.12.2024. godine) propisuje se obrazac izjave privrednog subjekta. Pravilnik sadrži uputstvo za popunjavanje izjave privrednog subjekta... Uvidom u izjavu privrednog subjekta ponuđača „GEOTECHNICS, PROJECTS & CONSULTING” DOO PODGORICA utvrđeno je da ovaj ustupa vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem geodetskih radova podugovaraču DOO “GEO PLUS” PODGORICA i vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje podugovaraču ALL - ING. Međutim, ponuđač se u svojoj izjavi, u odnosu na uslov za obavljanje djelatnosti iz tačke 3.2 koji se odnosi na dio predmeta koji je ustupio DOO “GEO PLUS” PODGORICA izjasnio da ispunjava uslov, a suprotno uputstvu za popunjavanje ovog dijela izjave, iz kog proizilazi da je u odnosu na ovaj uslov koji ispunjava podugovarač trebalo da označi odgovor „Ne“ pa izjava privrednog subjekta ponuđača u ovom dijelu nije pravilno sačinjena. Takođe, imajući u vidu uslov U4 iz tenderske dokumentacije, i s tim u vezi član 124 stav 1 i 4 Zakona o javnim nabavkama, ponuđač revizora za elektrotehnički projekat jake struje nije mogao da angažuje preko podugovarača, već je morao da ima zaposleno lice elektrotehnike, smjera energetika ili da angažuje fizičko lice koje ispunjava uslov u skladu sa zakonom, pa time što je u izjavi naveo da ustupa podugovaraču vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, a ovo posebno imajući u vidu da shodno članu 111 Zakona o javnim nabavkama privredni subjekat izjavom privrednog subjekta garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke. Kako je utvrđeno da izjava privrednog subjekta nije pravilno sačinjena, i to u dijelu koji se odnosi na uslov U3 tačka 3.2 i u dijelu koji se odnosi na uslov U4, a vezano za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje to postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 za obavezno isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.”

Dakle, kako iz navedenih odredbi člana 128 ZJN nesporno proizilazi da ponuđač ne dokazuje ispunjenost zahtijevanih uslova preko podugovarača, već angažovanom podugovaraču ustupa dio predmeta nabavke koji je shodno odredbi člana 128 stav 3 ZJN dužan da ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen, pa imajući u vidu da su žalilac i njegov podugovarač „All-Ing“ d.o.o. Kotor u svojoj izjavi privrednog subjekta naveli da ispunjavaju zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti iz člana 124 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, te da su dostavili važeće licence kao dokaze kojima navedeno potvrđuju, to je nesporno da isti ispunjavaju zahtijevani uslov za vršenje stručnog nadzora, te da imaju najmanje po jednog zaposlenog revizora za arhitektonski, građevinski, elektrotehnički i mašinski projekat, jer u suprotnom ne bi mogli ispuniti uslov za dobijanje navedene licence. Naime, kako žalilac nije podugovarač „All-Ing“ d.o.o. Kotor angažovao radi ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti, već mu je ustupio dio predmeta nabavke koji se odnosi na vršenje stručnog nadzora na izvođenjem elektro radova na instalacijama jake struje, na šta je nesporno imao pravo u smislu člana 128 stav 1 ZJN, a koji podugovarač se shodno odredbi člana 128 stav 3 ZJN u svojoj izjavi izjasnio da ispunjava uslove za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta žalioca, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada ga je isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 826,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore („Sl. list CG”, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.