



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-177/2025

ESJN: 88822

Podgorica, 29.07.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Albo Mne“ d.o.o. Kotor od 16.06.2025.g., izjavljenoj protiv odluke „DOO Komunalno“ Nikšić broj 3679 od 05.06.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 29.07.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Albo Mne“ d.o.o. Kotor od 16.06.2025.g., pa se poništava odluka „DOO Komunalno“ Nikšić broj 3679 od 05.06.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se „DOO Komunalno“ Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 80,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Albo Mne“ d.o.o. Kotor, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1677 od 21.03.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe - HTZ oprema-odjeća, cipele, čizme, kišna odijela i zaštitne rukavice, po partijama, „DOO Komunalno“ Nikšić, je kao naručilac, donio odluku broj 3679 od 05.06.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1 (HTZ obuća – čizme i cipele), kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „ZEN EX“ d.o.o. Nikšić, dok su ponude ponuđača „Okov“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Albo Mne“ d.o.o. Kotor, ocijenjene kao neispravne.

Ponudač "Albo Mne" d.o.o. Kotor je, dana 16.06.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu jer nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom, budući da je u svojoj ponudi za ponuđenu „Trekking blue“ duboku cipelu, CK57SK S3, dostavio tehnički list iz kojeg proizilazi da je don cipele izrađen samo od dvoslojnog PU, i da ne zadovoljava nivo zaštite HRO i S3L, a za ponuđenu „Coldmax“ zimsku čizmu dostavio tehnički list iz kojeg proizilazi da je gornjište ponuđene čizme izrađeno od PVC i tekstila, a da pri tom nije u skladu sa članom 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) zahtijevao od njega dopunu ili pojašnjenje dokumentacije koju je dostavio u ponudi. Dalje ističe da je ponuda ponuđača „ZEN EX“ d.o.o. Nikšić neispravna iz razloga što je za stavku 1 iz tehničke specifikacije (cipele duboke), dostavio u svojoj ponudi PORTWEST Deklaraciju o usaglašenosti proizvoda EU TIPA za cipele FC22, duboke zaštitne cipele od kombinacije kože i tekstila S3L HRO SR FO, i PORTWEST PRODUCT SPECIFICATION & TECHNICAL DATASHEET za cipele FC22, duboke zaštitne cipele od kombinacije kože i tekstila S3L HRO SR FO, gdje je navedeno da cipele ispunjavaju standard EN ISO 20345:2022 S3L ali ne i nacionalni MEST standard, što njegovu ponudu čini neispravnom u naznačenom dijelu, shodno članu 133 tačka 2 ZJN. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „ZEN EX“ d.o.o. Nikšić neispravna iz razloga što je u finansijskom dijelu ponude naveo da gumene čizme ispunjavaju standard "MEST EN ISO 20347 04 SRC, FO CI ili ekvivalent", pri čemu nije brisao riječ „ili ekvivalent“, a što je bio dužan da učini, dok se na osnovu dostavljenog TECHNICAL DATA SHEET GALAXY VEGA SRC i sertifikata o pregledu tipa broj CE 738323, jasno može vidjeti da je naveden EN ISO 20347:2012 SRC A CI FO a traži se O4 SRC, FO CI. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 20.06.2025.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, i odgovor na žalbu, u kojem u bitnom ističe, da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je bio dužan da zahtijeva od njega dopunu ili pojašnjenje ponude, iz razloga što je žalilac u ponudi naveo da nudi čizmu „Coldmax“, ali se iz dostavljene dokumentacije jasno zaključuje da ponuđena čizma ne zadovoljava traženi tehnički opis, zbog čega nije imao pravo da od njega zahtijeva dopunu ponude jer bi na taj način ponuda bila izmijenjena. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača „ZEN EX“ d.o.o. Nikšić, neispravna jer je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu sve zahtijevane sertifikate. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN bio dužan da od njega traži dopunu/pojašnjenje ponude u dijelu koji se odnosi na tehničke listove koje je dostavio u svojoj ponudi. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "Drugi uslov" predvidio: "Za partiju 1: Ponuđač koji bude prvorangirani dužan je da dostavi uzorke za stavke sa rednim brojem 1 (cipele) i 2 (čizme) na adresi Naručioca, Dragice Pravice b.b. Nikšić. Za stavku 1 uz ponudu dostaviti sertifikat, tehnički list i deklaraciju o usklađenosti. Za stavku 2 uz ponudu dostaviti tehnički list i deklaraciju", zatim utvrdio tehničku specifikaciju za partiju 1, kojom je za stavku 1, predvidio: "Cipele duboke; Nivo zaštite: S3L HRO SR FO, Lice: goveđa prevrnutna koža, mreža. Don: PU/guma. Kompozitna kapa za dodatnu zaštitu i kompozitni međudon otporan na probijanje. MEST EN ISO 20345:2022 S3L ili ekvivalent", te za stavku 2, predvidio: "Gumene čizme muške; Unutrašnjost čizme treba da štiti od hladnoće, te sprečava negativne učinke nepovoljnih vremenskih uslova. Antibakterijski uložak na vađenje izrađen od memorijske pjene. Don čizme treba da bude protivklizni SRC, antistatik, otporan na naftu i ulja FO sa šok arsorberom te pruža dobru izolaciju od hladnoće CI. Gornjište čizme: poliuretan. Svaki par čizama treba biti zapakovan u kutiji sa istaknutim veličinskim brojem čizme. MEST EN ISO 20347 O4 SRC, FO CI ili ekvivalent."

Žalilac je u finansijskom dijelu svoje ponude, u odnosu na stavku 1 iz tehničke specifikacije (Cipele duboke), naveo: "Cipele duboke, Nivo zaštite: S3L HRO SR FO, Lice: goveđa prevrnutna koža, mreža. Don: PU/guma. Kompozitna kapa za dodatnu zaštitu i kompozitni međudon otporan na probijanje. SRPS EN ISO 20345:2013 S3 SRC", te u odnosu na stavku 2 iz tehničke specifikacije (Gumene čizme muške), naveo: "Gumene čizme muške, Unutrašnjost čizme štiti od hladnoće, te sprečava negativne učinke nepovoljnih vremenskih uslova. Antibakterijski uložak na vađenje izrađen od memorijske pjene. Don čizme je protivklizni SRC, antistatik, otporan na naftu i ulja FO sa šok arsorberom te pruža dobru izolaciju od hladnoće CI. Gornjište čizme: poliuretan. Svaki par čizama će biti zapakovan u kutiji sa istaknutim veličinskim brojem čizme. SRPS EN ISO 20345:2013 O4 SRC, FO CI." te uz svoju ponudu dostavio "EU Deklaraciju o usaglašenosti" izdatu dana 22.05.2025.g., "Albo" d.o.o. Zemun, koji je ovlašćeni predstavnik proizvođača "ALBA & N" Italija, u kojoj je navedeno: "Zaštitne duboke cipele TREKING BLUE S3, CK57SK S3...U skladu je sa odredbama Uredbe 2016/425 i sa evropskim harmonizovanim standardima EN ISO 2045:2011 i denticna je OZO koja podleže EU sertifikatu o pregledu tipa F-102-06333-23 izdatim 15.05.2023. godine od strane notifikovanog tela broj 0465, CIMAC, Via Alberto Riva Villasanta, 20145 Milano Italija", zatim dostavio tehnički list za zaštitnu cipelu "Trekking blue duboke CK57SK S3" u kojem je navedeno sljedeće: "Don: dvoslojni PU, profilisan u cilju sprečavanja proklizavanja, sa povišenim prednjim delom, antistatik, sa šok apsorberom u peti" te dostavio tehnički list za zimsku čizmu "COLDMAX" u kojem je navedeno: "opis: termoizolovane čizme sa PVC donom. Gornjište izrađeno od PVC i tekstila" i "Uputstvo za upotrebu" proizvođača "Cerva Gropu" Prag, u kojem je navedeno: "Termoizolovane čizme sa PVC donom, kat 1 u skladu sa Uredbom EU za LZO 2016/425. Gornjište izrađeno od PVC i tekstila."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo sljedeće: „Po tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke zahtijevano je don cipela dubokih izrađer po PU/guma a ponuđač "Albo Mne" d.o.o. je ponudio zaštitne cipele Trekking blue duboke CK57SKS3. Uvidom u dostavljeni tehnički list ponuđača "Albo Mne" d.o.o. vidi se da je za ponuđenu cipelu Trekking blue duboke CK57SK S3 don izrađen samo od dvoslojnog PU. Takođe po tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke zahtijevano je S3L HRO SR FO, a ponuđena cipela Trekking blue duboke CK57SK S3 uvidom u dostavljeni tehnički list ponuđača Albo Mne d.o.o. zadovoljava nivo zaštite S3 SRC i nezadovoljava nivo zaštite HRO i S3L. Po tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke zahtijevano je za gumene čizme da je gornjište čizme urađeno od poliuretana. Uvidom u dostavljeni tehnički list ponuđača Albo Mne d.o.o. vidi se da je za ponuđenu čizmu Coldmax zimske čizme gornjište izrađeno od PVC i tekstila što ne zadovoljava opis tražen tehničkom specifikacijom.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je žalilac za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog drugog uslova iz uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, dostavio tehničke listove, iz kojih je naručilac utvrdio da njegova ponuda nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom, iz razloga što je uvidom u tehničke listove utvrdio da je don ponuđene duboke cipele izrađen samo od dvoslojnog poliuretana i da ne zadovoljava nivo zaštite S3 SRC i HRO i 3SL, te utvrdio da je gornjište duboke zimske čizme izrađeno od PVC i tekstila. Međutim, budući da je u pitanju dokaz o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nije obuhvaćen izjavom privrednog subjekta, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, shodno članu 134 stav 4 ZJN bio dužan da, u postupku pregleda i ocjene ponuda, radi utvrđivanja potpunog i pravilnog činjeničnog stanja u pogledu ispunjenosti navedenog uslova iz tenderske dokumentacije, obavijesti žalioca da u roku od osam dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi novi dokaz, pa da tek nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog ponuđača.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača „ZEN EX“ d.o.o. Nikšić, neispravna jer finansijski dio njegove ponude nije u skladu sa tehničkom specifikacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 tačka 5 ovog člana propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, te stavom 17 tačka 2 ovog člana propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa

ovim zakonom, te tačkom 2 ovog člana propisano da je neispravna ponuda ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju za partiju 1, kojom je za stavku 1, predvidio: "Cipele duboke; Nivo zaštite: S3L HRO SR FO, Lice: goveđa prevrnuti koža, mreža. Don: PU/guma. Kompozitna kapa za dodatnu zaštitu i kompozitni međudon otporan na probijanje. MEST EN ISO 20345:2022 S3L ili ekvivalent", te za stavku 2, predvidio: "Gumene čizme muške; Unutrašnjost čizme treba da štiti od hladnoće, te sprečava negativne učinke nepovoljnih vremenskih uslova. Antibakterijski uložak na vađenje izrađen od memorijske pjene. Don čizme treba da bude protivklizni SRC, antistatik, otporan na naftu i ulja FO sa šok arsorberom te pruža dobru izolaciju od hladnoće CI. Gornjište čizme: poliuretan. Svaki par čizama treba biti zapakovan u kutiji sa istaknutim veličinskim brojem čizme. MEST EN ISO 20347 O4 SRC, FO CI ili ekvivalent."

Ponudač "ZEN EX" d.o.o. Nikšić je u finansijskom dijelu svoje ponude, u odnosu na stavku 1 iz tehničke specifikacije (Cipele duboke), naveo: "Cipele duboke, Nivo zaštite: S3L HRO SR FO, Lice: goveđa prevrnuti koža, mreža. Don: PU/guma. Kompozitna kapa za dodatnu zaštitu i kompozitni međudon otporan na probijanje. MEST EN ISO 20345:2022 S3L ili ekvivalent" te u odnosu na stavku 2 iz tehničke specifikacije (Gumene čizme muške), naveo: "Gumene čizme muške, Unutrašnjost čizme štiti od hladnoće, te sprečava negativne učinke nepovoljnih vremenskih uslova. Antibakterijski uložak na vađenje izrađen od memorijske pjene. Don čizme je protivklizni SRC, antistatik, otporan na naftu i ulja FO sa šok arsorberom te pruža dobru izolaciju od hladnoće CI. Gornjište čizme: poliuretan. Svaki par čizama će biti zapakovan u kutiji sa istaknutim veličinskim brojem čizme. MEST EN ISO 20347 O4 SRC, FO CI ili ekvivalent."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "ZEN EX" d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo sljedeće: „Ponudač je u okviru ponude podnijete na ESJN (šifra ponude #127221), za stavku tehničke specifikacije 1 dao sljedeći odgovor: Cipele duboke Nivo zaštite:S3L HRO SR FO, Lice: goveđa prevrnuti koža, mreža. Don: PU/guma. Kompozitna kapa za dodatnu zaštitu i kompozitni međudon otporan na probijanje. MEST EN ISO 20345:2022 S3L ili ekvivalent. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU,PROMET I USLUGE"ZEN EX"D.O.O. za stavku tehničke specifikacije 1 ispunjava sve uslove i zahtjeve iz tehničke specifikacije utvrđene tenderskom dokumentacijom. Ponudač je u okviru ponude podnijete na ESJN (šifra ponude #127221), za stavku tehničke specifikacije 2 dao sljedeći odgovor: Gumene čizme muške Unutrašnjost čizme štiti od hladnoće, te sprečava negativne učinke nepovoljnih - vremenskih uslova. Antibakterijski uložak na vađenje izrađen od memorijske pjene. Don čizme je protivklizni SRC, antistatik, otporan na naftu i ulja FO sa šok arsorberom te pruža dobru izolaciju od hladnoće CI. Gornjište čizme: poliuretan. Svaki par čizama je zapakovan u kutiji sa istaknutim veličinskim brojem čizme. MEST EN ISO 20347 O4 SRC, FO CI ili ekvivalent. Komisija za sprovođenje postupka javne

nabavke konstatuje da ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE "ZEN EX" D.O.O. za stavku tehničke specifikacije 2 ispunjava sve uslove i zahtjeve iz tehničke specifikacije utvrđene tenderskom dokumentacijom."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "ZEN EX" d.o.o. Nikšić. Naime, imajući u vidu da je ponuđač "ZEN EX" d.o.o. Nikšić u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije naveo: „MEST EN ISO 20345:2022 S3L ili ekvivalent“, te za stavku 2 iz tehničke specifikacije naveo: "MEST EN ISO 20347 O4 SRC, FO CI ili ekvivalent", to iz navedenog nesporno proizilazi da se ovaj ponuđač nije izjasnio da li su ponuđene cipele i čizme usaglašene sa standardima MEST EN ISO 20345:2022 S3L i MEST EN ISO 20347 O4 SRC, FO CI koji su zahtijevani tehničkom specifikacijom ili sa ekvivalentnim standardima, iz čega proizilazi da svoju ponudu nije sačinio u skladu sa zahtijevanim bitnim karakteristikama iz tehničke specifikacije, zbog čega je ista neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za neispravnost ponude ponuđača "ZEN EX" d.o.o. Nikšić, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer su bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca, te nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "ZEN EX" d.o.o. Nikšić, pa je pobijana odluka za partiju 1 nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 80,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.