



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-176/2025

ESJN: 90991

Podgorica, 01.08.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica od 16.06.2025.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice protiv odluke Ministarstva unutrašnjih poslova broj 426/25-27721/2 od 04.06.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 01.08.2025.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica od 16.06.2025.g. izjavljena protiv odluke Ministarstva unutrašnjih poslova broj 426/25-27721/2 od 04.06.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 20/25 od 24.04.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba – nabavka testova za utvrđivanje prisustva psihoaktivnih supstanci, Ministarstvo unutrašnjih poslova, je kao naručilac, donijelo odluku broj 426/25-27721/2 od 04.06.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Tehno Dental“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, dok je ponuđač „Una Safety& Service“ d.o.o. Tivat isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica, je dana 16.06.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog

prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac neosnovano ocijenio njegovu ponudu kao neispravnu, budući da je u finansijskom dijelu ponude naveo dvije različite temperature skladištenja istog uređaja, od kojih jedna od navedenih temperatura ne odgovara zahtjevima iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Naime, ističe da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke zahtijevao da temperatura skladištenja treba da bude 4-25°C, dok temperatura skladištenje/transport treba da bude od 4-25°C, a da je on u svojoj ponudi naveo da temperatura skladištenja treba da bude između 2-30°C. Smatra da je time što je ponudio karakteristiku u opsegu 2-30°C ispunio zahtjevanu bitnu karakteristiku predmeta nabavke. Dalje ističe, da se uvidom u spise predmeta ne može utvrditi da li je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude putem pošte ili neposrednom predajom na arhivi naručioca, budući da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi naveo da je garanciju ponude dostavio neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 22, Podgorica, dok iz odgovora naručioca na njegov zahtjev za uvid u dokumentaciju postupka javne nabavke proizilazi da je garancija ponude dostavljena putem pošte. Takođe, ističe da nije imao uvid u Uvjerjenje Poreske uprave. Dalje, navodi da je uvidom u ponudu ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica utvrdio da je isti ponudio jednokratni test za utvrđivanje prisustva psihoaktivnih supstanci, proizvođača DRAGER, uz priloženi kataloški broj 8327960, kao i da ovaj jednokratni test prema tvrdnji ovog ponuđača ispunjava zahtjeve iz tehničke specifikacije predmeta nabavke i da negativan rezultat prikazuje najkasnije u roku od 3 minuta, dok iz zvaničnog tehničkog lista proizvođača dostupnog na sajtu <https://www.draeger-mop.com/en/srtnr/8327960/drager-drugcheck.r-3000-stk-6-ivd-20-testkids-in-one-package>, na stranici 4, proizilazi „vrijeme mjerenja - Brzo mjerenje: analiza < 3 minuta; Osjetljivo mjerenje: analiza <5 minuta, pa iz ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nije jasno na koji se tačno režim odnosi izjava da se negativan rezultat prikazuje za najviše 3 minuta, jer je iz prethodno navedenog jasno da proizvođač predviđa dva režima analize (brzi i osjetljivi). Takođe, navodi da je ponuđač „PDG Profesional Development Group“ d.o.o. Podgorica u tehničkoj specifikaciji naveo radni opseg od -5° C do +40° C pri relativnoj vlažnosti od 5% do 95% čime nije ispunio zahtjev iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, što proizilazi iz tehničkog lista proizvođača, u kojem je jasno navedeno da je radni opseg proizvoda od 5°C do 40°C pri relativnoj vlažnosti od 5% do 95 %. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 17.06.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava razmotrila je žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac neosnovano ocijenio njegovu ponudu kao neispravnu iz razloga što je u finansijskom dijelu ponude naveo dvije različite temperature skladištenja istog uređaja, uz konstataciju da jedna od navedenih temperatura ne odgovara zahtijevima iz tehničke specifikacije predmeta nabavke kojim je traženo da temperatura skladištenja treba da bude 4-25°C, a da je on u svojoj ponudi naveo da temperatura skladištenja treba da bude 2-30°C. Ovo iz sledećih razloga:

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Jednokratni test za utvrđivanje prisustva psihoaktivnih supstanci“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Droga test treba da radi sa oralnom tečnošću i da nije potrebno električno napajanje, te da se može koristiti bilo gdje. Nije potrebna dodatna oprema kao što su futrole, torbe, mobilni štampači ili tastature. Test treba da se sastoji od dvije komponente: • upijajućeg kolektora za dobijanje uzorka pljuvačke i • kasete za testiranje za analizu. Kasete za testiranje treba da sadrži pufersku tečnost i prozor sa dvije test trake, koji prikazuje kontrolu i test linije. Test na drogu treba da bude u jednom komadu kada se izvadi iz pakovanja. Potrebno je da postoje kolektor i tester koji su spojeni jedan u drugi kako bi se eliminisala mogućnost greške. Oralni sakupljač uzoraka treba da bude napravljen od čvrstog materijala za preciznu i definisanu količinu medijuma za ispitivanje. Sakupljač uzoraka mora da ima indikator u vidu crvenog prstena koji će da promijeni boju kada je prikupljeno dovoljno oralne tečnosti i tada postaje bezbojan. Temperatura skladištenja treba da bude između 4-25 stepeni Celzijusa. Temperatura pri rukovanju treba da bude između 5-40 stepeni Celzijusa. Uređaj treba da ima mogućnost istovremeno testiranja šest supstanci i to: kokain, opijate, amfetamin, metamfetamine, benzodiazepine i kanabis (THC). Uzimanje pljuvačke ne smije biti duže od 1 minuta. Negativan rezultat treba da se prikaže nakon najviše 4 minuta. Dimenzije: širina max 32, visina max 111 i dužina max 57 mm. Radni opseg: -5 °C do +40 °C pri 5 % do 95 % relativne vlažnosti. Skladištenje/transport: 4 °C do 25 °C. Kompleti za testiranje trebaju da se isporučuju u kutijama od 20 pojedinačnih testova. Svaki pojedinačni test, treba da bude zapakovan u vrećicu od aluminijumske folije sa naznačenim rokom upotrebe.“

Žalilac je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "Odgovor", naveo: "Jednokratni test za utvrđivanje prisustva psihoaktivnih supstanci Droga test radi sa oralnom tečnošću i nije potrebno električno napajanje, te se može koristiti bilo gdje. Nije potrebna dodatna oprema kao što su futrole, torbe, mobilni štampači ili tastature. Test se sastoji od dvije komponente: • upijajućeg kolektora za dobijanje uzorka pljuvačke i • kasete za testiranje za analizu. Kasete za testiranje sadrži pufersku tečnost i prozor sa dvije test trake, koji prikazuje kontrolu i test linije. Test na drogu je u jednom komadu kada se izvadi iz pakovanja. Postoje kolektor i tester koji su spojeni jedan u drugi kako bi se eliminisala mogućnost greške. Oralni sakupljač uzoraka je napravljen od čvrstog materijala za preciznu i definisanu količinu medijuma za ispitivanje. Sakupljač uzoraka ima indikator u vidu crvenog prstena koji će da promijeni boju kada je prikupljeno dovoljno oralne tečnosti i tada postaje bezbojan. Temperatura skladištenja treba da bude između 2-30 stepeni Celzijusa. Temperatura pri rukovanju treba da bude između 5-40 stepeni Celzijusa.

Uređaj ima mogućnost istovremeno testiranja šest supstanci i to: kokain, opijate, amfetamin, metamfetamine, benzodiazepine i kanabis (THC). Uzimanje pljuvačke neće biti duže od 1 minuta. Negativan rezultat će da se prikaže nakon najviše 4 minuta. Dimenzije: širina 32, visina 111 i dužina 55 mm. Radni opseg: -5 °C do +40 °C pri 5 % do 95 % relativne vlažnosti. Skladištenje/transport: 4 °C do 25 °C. Kompleti za testiranje trebaju da se isporučuju u kutijama od 20 pojedinačnih testova. Svaki pojedinačni test, treba da bude zapakovan u vrećicu od aluminijumske folije sa naznačenim rokom upotrebe.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: „Uvidom u ponudu ponuđača TEHNO DENTAL komisija za sprovođenje postupka konstatuje da ponuđač nije dostavio sve stavke iz tehničke specifikacije u skladu sa tehničkom specifikacijom predmetnog postupka. Naručilac je u tehničkoj specifikaciji između ostalog tražio sledeće: „Temperatura skladištenja treba da bude između 4-25 stepeni Celzijusa“, „Skladištenje/transport: 4 °C do 25 °C“. Ponuđač TEHNO DENTAL je u svojoj ponudi naveo sledeće: "Temperatura skladištenja treba da bude između 2-30 stepeni Celzijusa", „Skladištenje/transport: 4 °C do 25 °C“. Iz navedenog Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da ponuda ponuđača TEHNO DENTAL nije u skladu sa tehničkom specifikacijom i tehničkim karakteristikama traženih uređaja za utvrđivanje prisutnosti psihoaktivnih supstanci, jer je ponuđač naveo dvije različite temperature skladištenja istog uređaja, pri čemu jedna od navedenih temperatura ne odgovara zahtjevima Naručioca. Shodno gore navedenom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača TEHNO DENTAL neispravna saglasno članu 133 stav 1 tačka 2: „Neispravna ponuda je ponuda: ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca. Naime, budući da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke tražio da temperatura skladištenja treba da bude 4-25°C, te da temperatura skladištenja/transporta treba da bude 4-25 °C, a da je žalilac ponudio temperaturu skladištenja treba da bude 2-30°C, te ponudio temperaturu skladištenja/transporta 4-25°C, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je žalilac za karakteristiku skladištenje/transport ponudio temperaturu koja ne odgovara zahtjevanoj bitnoj karakteristici, niti je uz žalbu dostavio dokaz kojim bi potvrdio da ponuđena karakteristika za temperaturu skladištenja od 2-30°C predstavlja eventualno bolju karakteristiku, a što je bio dužan da učini shodno članu 194 stav 1 ZJN. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda žalioca neispravna osnovom člana 133 stav 1 tačka 2 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je iz pobijane odluke nejasno da li je garancija ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, dostavljena putem pošte ili na arhivi naručioca, budući da je isti u svojoj ponudi naveo da je garancija ponude

dostavljena neposrednom predajom na arhivi naručioca, dok iz odgovora naručioca na zahtjev žalioaca za uvid u dokumentaciju postupka javne nabavke, proizilazi da je garancija ponude ovog ponuđača dostavljena putem pošte, kao i da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što nije imao uvid u uvjerenje Poreske uprave za ponuđača „PDG Profesional Development Group“ d.o.o. Podgorica. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 122 ZJN propisano je sljedeće: "Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda."

Takođe odredbom člana 145 stav 1 ZJN, između ostalog, propisano je da je Naručilac je dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogući uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa.

Naručilac je tačkom 9. predmetne tenderske dokumentacije predvidio da se ponude podnose preko ESJN zaključno sa danom 12.05.2025. g. do 09:00 sati., te da će se otvaranje ponuda održati dana 12.05.2025. godine do 09:00 sati. Takođe, naručilac je predvidio da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 22, Podgorica, kancelarija broj 12, kod službenika za javne nabavke, radnim danima od 07:00 do 15:00 sati, zaključno sa danom 12.05.2025.g. do 09:00 sati; preporučenom pošiljkom sa povratnicom, na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 22, 81000 Podgorica“, zatim je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Obavezni uslovi" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko

i zdravstveno osiguranje, što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište“.

Ponudač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica je putem ESJN podnio ponudu dana 11.05.2025.g., te uz ponudu dostavio kopiju garancije, broj 565452000001827665 izdatu od Lovćen banke AD Podgorica, dok je original garancije ponude dostavio neposredno na arhivu naručioca dana 09.05.2025.g. u 14:05 časova. Takođe, ovaj ponudač je u svojoj ponudi u „Uslovima za učešće u postupku i zahtijevima u pogledu načina izvršavanja predmeta javne nabavke“ u dijelu „odgovor“ naveo: „Garancija ponude dostavljena neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 22, Podgorica, kancelarija broj 12, kod službenika za javne nabavke. Skenirana garancija u prilogu.“

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a, nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 12.05.2025. godine u 09.00 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponudačima kroz dio „komunikacija u postupku“. U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda, je između ostalog, navedeno da je ponudu predao ponudač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, šifra ponude 128210, datum i vrijeme podnošenja ponude: 11.05.2025.g. u 20:19 h. dana 25.10.2023.g., u 10:21 sati. Takođe, dana 12.05.2025.g. u 13.45h, na ESJN u dijelu „Dokumenti“, objavljen je između ostalog skenirani dokument naslovljen kao "Potvrda o prijemu garancije ponude u postupku javne nabavke" broj 20/25, u kojem je navedeno da je ponudač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neposredno predao garanciju ponude dana 09.05.2025.g. u 14:05h.

Žalilac se dana 04.06.2025.g. u 14.03.h kroz odjeljak "Komunikacija u postupku", obratio naručiocu zahtjevom da mu omogući uvid u ponude, na koji zahtjev mu je naručilac istog dana u 14:09h. odobrio pravo na uvid, te dana 06.06.2025.g., mu to pravo ukida. Dalje, dana 11.06.2025.g u 13.46 h žalilac se opet obratio naručiocu da ostavi otvoren uvid u ponude dok traje rok za žalbu, povodom kojeg je zahtjeva naručilac istog dana u 14.10 h odgovorio sljedeće: "Poštovani, Naručilac Vam je dozvolio pravo uvida u ponude ponuđača shodno članu 145 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore" br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023.) koji glasi: "Naručilac je dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogući uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa". Vama je pravo na uvid u ponude dodijeljen dana 04.06.2025. god. u 14.09h, a to pravo Vam je ukinuto dana 06.06.2025. godine u 13.36h, što je u potpunosti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama", dok je žalilac istog dana u 14.40h odgovorio naručicu: "Poštovani, Član 145 Naručilac je dužan da, nakon objavljivanja

odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN DO DANA ISTEKA ROKA ZA ŽALBU, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogućiti uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa. U skladu sa ZJN do dana isteka roka za žalbu, a u trajanju najmanje 24 časa dužni ste da nam odobrite uvid. Takođe niste zakazali termin za uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva. S toga Vas molimo da postupite u skladu sa ZJN“, dok je naručilac povodom navedenog zahtjeva istog dana u 14.56 h odgovorio “Poštovani, Vaš zahtjev od 04.06.2025. godine glasio je: "Molimo da nam omogućite uvid u ponude". Naručilac je shodno Vašem zahtjevu dozvolio uvid u ponude putem CEJN koji je trajao skoro 48 časova, što je u skladu sa ZJN. Putem pošte Naručiocu kao što znate dostavljala se samo Garancija ponude, koja je i zakačena na ESJN od strane Ponuđača i može se vidjeti putem ESJN-a. Međutim Naručilac Vam odobrava uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, dana 12.06.2025. godine u periodu od 12.00h do 15.00h.“, povodom kojeg žalilac na zahtjev advokata traže ponovni uvid u ponudu koje su elektronski predate, koji uvid mu naručilac odobrava dana 12.06.2025.g. u 09.17.h , a dana 14.06.2025.g u 14.13.h mu ukida pravo na uvid u ponude.

Dalje, uvidom u spise predmeta Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je naručilac dana 23.05.2025.g. u pregledu postupka na ESJN u odjeljku "Dokumenti" objavio zahtjev upućen Upravi prihoda i carina Područna jedinica Podgorica 16/3 Broj: 078/25-20457 od 23.05.2025.g. za izdavanje dokaza o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za ponuđača „PDG Profesional Development Group“ d.o.o. Podgorica, zatim dana 29.05.2025.g. objavio Uvjerjenje Uprave prihoda i carina Područna jedinica Podgorica broj 13/01-2-6434/2.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „PDG Profesional Development Group“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: “Aktom broj 16/3-078/25-20457 od 23.05.2025. godine, naručilac je zahtijevao od Poreske uprave dostavljanje dokaza da li je privredni subjekat PDG PROFESSIONAL DEVELOPMENT GROUP D.O.O. Podgorica izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 23.05.2025. godine, odnosno na dan upućivanja zahtjeva. Poreska uprava, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza, posredstvom ESJN-a, dopisom broj 13/01-2-6434/2 od 27.05.2025. godine, je dostavila da je poreski obveznik PDG PROFESSIONAL DEVELOPMENT GROUP D.O.O. Podgorica na dan 23.05.2025. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: -poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 04/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema dospeljih neizmirenih poreskih obaveza; -poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 04/2025 godine i po tom osnovu nema dospeljih neizmirenih poreskih obaveza.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda uz zapisnik o otvaranju ponuda priložio skeniranu kopiju potvrda o prijemu garancija ponuda, koje je sačinio u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN kojom se potvrđuje da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neposredno predao garanciju ponude dana 09.05.2025.g. u 14:05h. Naime, budući da iz prethodno navedenog nesporno proizilazi da je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neposredno dostavio garanciju ponude, to činjenica da je naručilac u odgovoru na zahtjev žalio za uvid u dokumentaciju postupka javne nabavke naveo da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude putem pošte nije od uticaja na zakonitost pobijane odluke. Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da su sva dokumenta koje je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica dostavio u svojoj ponudi i u postupku provjere izjave privrednog subjekta ovog ponuđača, bila objavljena na ESJN u odjeljku "Dokumenti" u momentu kada je žalio za odobren uvid.

Neosnovan je žalbeni navod žalio da je ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj ponudi ponudio jednokratni test za utvrđivanje prisustva psihoaktivnih supstanci, proizvođača DRAGER, koji prikazuje negativan rezultat najkasnije u roku od 3 minuta, dok iz zvaničnog tehničkog lista proizvođača proizilazi „vrijeme mjerenja - Brzo mjerenje: analiza < 3 minuta; Osjetljivo mjerenje: analiza < 5minuta“, kao i iz razloga što je ponuđač „PDG Profesional Development Group“ d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi naveo radni opseg od -5°C do +40°C pri relativnoj vlažnosti od 5% do 95%, dok iz tehničkog lista proizvođača jasno proizilazi da je radni opseg proizvoda od 5° C do 40° C pri relativnoj vlažnosti od 5% do 95 %. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Jednokratni test za utvrđivanje prisustva psihoaktivnih supstanci“ te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Droga test treba da radi sa oralnom tačnošću i da nije potrebno električno napajanje, te da se može koristiti bilo gdje. Nije potrebna dodatna oprema kao što su futrole, torbe, mobilni štampači ili tastature. Test treba da se sastoji od dvije komponente: • upijajućeg kolektora za dobijanje uzorka pljuvačke i • kasete za testiranje za analizu. Kasete za testiranje treba da sadrži pufersku tečnost i prozor sa dvije test trake, koji prikazuje kontrolu i test linije. Test na drogu treba da bude u jednom komadu kada se izvadi iz pakovanja. Potrebno je da postoje kolektor i tester koji su spojeni jedan u drugi kako bi se eliminisala mogućnost greške. Oralni sakupljač uzoraka treba da bude napravljen od čvrstog materijala za preciznu i definisanu količinu medijuma za ispitivanje. Sakupljač uzoraka mora da ima indikator u vidu crvenog prstena koji će da promijeni boju kada je prikupljeno dovoljno oralne tečnosti i tada postaje bezbojan. Temperatura skladištenja treba da bude između 4-25 stepeni Celzijusa. Temperatura pri rukovanju treba da bude između 5-40 stepeni Celzijusa.

Uređaj treba da ima mogućnost istovremeno testiranja šest supstanci i to: kokain, opijate, amfetamin, metamfetamine, benzodiazepine i kanabis (THC). Uzimanje pljuvačke ne smije biti duže od 1 minuta. Negativan rezultat treba da se prikaže nakon najviše 4 minuta. Dimenzije: širina max 32, visina max 111 i dužina max 57 mm. Radni opseg: -5 °C do +40 °C pri 5 % do 95 % relativne vlažnosti. Skladištenje/transport: 4 °C do 25 °C. Kompleti za testiranje trebaju da se isporučuju u kutijama od 20 pojedinačnih testova. Svaki pojedinačni test , treba da bude zapakovan u vrećicu od aluminijumske folije sa naznačenim rokom upotrebe”.

Ponudač „PDG Profesional Development Group“ d.o.o. Podgorica je u finasijskom dijelu svoje ponude, u rubrici “Opis” naveo sljedeće: “ Jednokratni test za utvrđivanje prisustva psihoaktivnih supstanci”, gdje je u odnosu na tražene bitne karakteristike u “rubrici “ odgovor” naveos sledeće: “ Jednokratni test za utvrđivanje prisustva psihoaktivnih supstanci Droga test da radi sa oralnom tečnošću i nije potrebno električno napajanje, te se može koristi bilo gdje. Nije potrebna dodatna oprema kao što su futrole, torbe, mobilni štampači ili tastature. Test se sastoji od dvije komponente: • upijajućeg kolektora za dobijanje uzorka pljuvačke i • kasete za testiranje za analizu. Kasete za testiranje sadrži pufersku tečnost i prozor sa dvije test trake, koji prikazuje kontrolu i test linije. Test na drogu je u jednom komadu kada se izvadi iz pakovanja. Postoje kolektor i tester koji su spojeni jedan u drugi kako bi se eliminisala mogućnost greške. Oralni sakupljač uzoraka je napravljen od čvrstog materijala za preciznu i definisanu količinu medijuma za ispitivanje. Sakupljač uzoraka ima indikator u vidu crvenog prstena koji će da promijeni boju kada je prikupljeno dovoljno oralne tečnosti i tada postaje bezbojan. Temperatura skladištenja je između 4-25 stepeni Celzijusa. Temperatura pri rukovanju treba da bude između 5-40 stepeni Celzijusa. Uređaj ima mogućnost istovremeno testiranja šest supstanci i to: kokain, opijate, amfetamin, metamfetamine, benzodiazepine i kanabis (THC). Uzimanje pljuvačke smije biti do 1 minuta. Negativan rezultat se prikazuje nakon najviše 3 minuta. Dimenzije: širina 32, visina 111 i dužina 57 mm. Radni opseg: -5 °C do +40 °C pri 5 % do 95 % relativne vlažnosti. Skladištenje/transport: 4 °C do 25 °C. Kompleti za testiranje se isporučuju u kutijama od 20 pojedinačnih testova. Svaki pojedinačni test je zapakovan u vrećicu od aluminijumske folije sa naznačenim rokom upotrebe. PROIZVOĐAČ: DRAGER KATALOSKI BROJ: 8327960”.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „PDG Profesional Development Group“ d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je naručilac tehničkom specifikacijom predvidio radni opseg od -5°C do +40°C pri 5% do 95 % relativne vlažnosti i negativan rezultat treba da se prikaže nakon najviše 4 minuta, to je ovaj ponuđač u svemu postupio u skladu sa zahtijevom naručioca iz tehničke specifikacije. Takođe imajući u vidu da tenderskom dokumentacijom, nije traženo da ponuđač u ponudi dostavi dokaze o garanciji kvaliteta ponuđenih proizvoda, niti je zahtijevano dostavljanje uzoraka, kataloga ili fotografije predmeta nabavke, čiju je vrijednost ponuđač obavezan potvrditi, ako to naručilac zahtijeva, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 6 ZJN, to u postupku ocjene ispravnosti ponuda naručilac nije imao pravo, ni obavezu da utvrđuje da li ponuđeni

proizvodi posjeduju zahtijevane i ponuđene tehničke karakteristike, već je bio dužan da utvrdi da li je finansijski dio ponude dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije i da li su za iste ponuđene tražene bitne karakteristike, što je naručilac učinio prilikom ocjene ispravnosti ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, te u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude u dijelu "odgovor" naveo za svaku stavku karakteristike u skladu sa bitnim karakteristikama predmeta nabavke u skladu sa tehničkom specifikacijom. Osim navedenog, naručilac je dužan da u postupku izvršenja ugovora, za slučaj povrede ugovorenih obaveza aktivira garanciju za dobro izvršenje ugovora u iznosu od 10 % od vrijednosti ugovora, kako je to i predviđeno tačkom 6 predmetne tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 tačka 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.