



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-228/2025

ESJN: 93534

Podgorica, 09.09.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Bemax“ d.o.o. Podgorica od 07.08.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Mojkovac broj 01-426/25-1530 od 31.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 09.09.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Bemax“ d.o.o. Podgorica od 07.08.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Mojkovac broj 01-426/25-1530 od 31.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Mojkovac da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 9.008,30 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Bemax“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Mojkovac da „Bemax“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 5/25 od 05.06.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova na asfaltiranju putnih pravaca za dionicu Prošćenske planine-Barice-Krupice, Bjelojevići-Pržišta-Brskovo, Podbišće, Rudarsko naselje i Gornji Mojkovac, Opština Mojkovac je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/25-1530 od 31.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, te ponuda ponuđača „Bemax“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponudač „Bemax“ d.o.o. Podgorica je dana 07.08.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što naručilac nije na pravilan i pouzdan način utvrdio da li je ponudač „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje u toku trajanja postupka javne nabavke ispunio sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da li postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Dalje, ističe da naručilac nije pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog obaveznog uslova koji se odnosi na dospjele obaveze po osnovu poreza za penzijsko i zdravstveno osiguranje, budući da provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje nije izvršio sa stanjem poreskih obaveza ovog ponuđača na dan 23.07.2025.g., kao dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, već na dan izdavanja uvjerenja, tj. na dan 29.07.2025.g., u prilog čega se poziva na pravni stav Komisije za zaštitu prava sadržan u rješenju broj UP. 0903-232/2024 od 06.09.2024.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti u postupku ocjene ispravnosti ponuda i izbora najpovoljnije ponude, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 08.08.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da su žalbeni navodi neosnovani i bez utemeljenja u zakonskim propisima, iz razloga što je Uvjerenje Poreske uprave – Područna jedinica Bijelo Polje broj 13/03-2-3641/25 od 29.07.2025.g. izdato u skladu sa članom 5, a u vezi člana 21 Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje, kojim je, između ostalog, propisano da je svaki privredni subjekat dužan da najkasnije do 15-og u mjesecu podnese poreske prijave za prethodni mjesec. Smatra da u konkretnom datum izdavanja poreskog uvjerenja, bilo da je riječ o 23.07. ili 29.07., nema uticaja na ispunjavanje te obaveze, budući da se poreski podaci odnose na period prije 15-og u mjesecu i prijave se u svakom slučaju moraju podnijeti najkasnije do tog datuma. Takođe, smatra da je predmetno uvjerenje izdato na pravilan i zakonit način i sadržaj istog bi morao biti identičan, bez obzira na činjenicu da li je izdato 23.07. ili 29.07., jer se odnosi na isto poresko razdoblje. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-201/2025 od 21.07.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioca od 09.07.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 01-426/25-1363 od 02.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što se iz obrazloženja pobijane odluke nije moglo utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponudač „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje ispunio tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručne i tehničke

sposobnosti, kao i iz razloga što je u istom samo naveo dokaze koje je ovaj ponuđač dostavio, a da pri tom nije prezentovao sadržinu istih.

Žalba je osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija ponuda je ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te stavom 4 ovog člana propisano je da ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu sa stavom 1 ovog člana, zatražiće od ponuđača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu naplata izvršavanja izvršenje predmeta nabavke u dijelu „Obavezni uslovi“ predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Ispunjenost obaveznog uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023. godine) dokazuje se na osnovu uvjerenja, potvrde ili drugog akta izdatog od strane organa uprave nadležnog za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, koji će Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke tražiti u postupku provjere podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija“, te u tački 11 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN-u u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 23.06.2025.g. do 09:00 časova.

Ponuđač „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, u tački B: Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje“ označio „Da“.

Naručilac je dana 23.07.2025.g., putem ESJN-a, uputio Poreskoj upravi zahtjev broj 01-426/25-1469 od 23.07.2025.g., kojim je od poreskog organa tražio da mu za ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje izda uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama po osnovu poreza na lična primanja, poreza na dobit pravnih lica i poreza na dodatu vrijednost, povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava –

Područna jedinica Bijelo Polje, takođe, putem ESJN, dana 29.07.2025.g. dostavila Uvjerenje broj 13/03-2-3641/25 od 29.07.2025.godine, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Da je poreski obveznik DOO „KONSTRUKTOR GROUP“ iz B.Polja, PIB: 03119971 registrovan kao rezidentno pravno lice kod ovog poreskog organa i da je obračunalo, prijavilo i uplatilo dospjele poreske obaveze sa danom izdavanja uvjerenja, kako slijedi: 1. Poreza i doprinosa na lična primanja - podnesen IOPPD zaključno sa Junom 2025.godine – i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 2. Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2024.godinu - i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 3. Poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa mjesecom Junom 2025.godine – i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 4. Naknade za korišćenje mineralnih sirovina – i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. Prednje činjenice utvrđene su na osnovu uvida u evidenciju sa kojom raspolaže organ“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: „U cilju provjere tačnosti podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta, a u skladu sa članom 135a Zakona o javnim nabavkama, Naručilac se dana 23.07.2025.godine Zahtjevom broj 01-426/25-1469 Poreskoj upravi Crne Gore, putem CEJN-a, za dostavljanje dokaza o izmirenju svih dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za ponuđača D.O.O. „KONSTRUKTOR GROUP“. Poreska uprava Crne Gore – Područna jedinica Bijelo Polje je dana 29.07.2025.godine putem CEJN-a dostavila dopis broj: 13/03-2-3641/25 od 29.07.2025.godine kojim se potvrđuje da je poreski obveznik DOO „KONSTRUKTOR GROUP“ iz B.Polja, PIB: 03119971, na dan izdavanja uvjerenja obračunao, prijavio i uplatio poreske obaveze po osnovu: 1. Poreza i doprinosa na lična primanja - podnesen IOPPD zaključno sa Junom 2025.godine – i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 2. Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2024.godinu - i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 3. Poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa mjesecom Junom 2025.godine – i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 4. Naknade za korišćenje mineralnih sirovina – i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. Na osnovu dostavljenog dopisa Poreske uprave Crne Gore – Područna jedinica Bijelo Polje, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač D.O.O. „KONSTRUKTOR GROUP“ istinito prikazao podatke u izjavi privrednog subjekta i ispunio obavezni uslov da ima izmirene poreske obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u skladu sa Pozivom za javno nadmetanje i članom 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 4 ZJN vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, na osnovu dokaza, tj. Uvjerenja Poreske uprave – Područna jedinica Bijelo Polje broj 13/03-2-3641/25 od 29.07.2025.g., u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan izdavanja uvjerenja obračunao, prijavio i uplatio poreske obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa na lična primanja - podnesen IOPPD zaključno sa junom 2025.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza; - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2024.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza; - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa mjesecom junom 2025.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. Međutim, budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, u slučaju kada naručilac pribavlja dokaz od nadležnog organa u pogledu izmirenja dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko

i zdravstveno osiguranje, vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, to je, u konkretnom, naručilac bio dužan da od nadležnog poreskog organa zatraži stanje poreskih obaveza ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje na dan podnošenje zahtjeva, tj. na dan 23.07.2025.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti obaveznog uslova u odnosu na izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstava uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 9.008,30 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore („Sl. list CG“, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG“, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.