



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-204/2025

ESJN: 69535

Podgorica, 12.09.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23), člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 56 stav 2 Zakona o upravnom sporu („Sl. list CG“, broj 54/16), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U. br. 5530/24 od 13.06.2025.g., u ponovljenom postupku po žalbi "BB Solar" d.o.o. Podgorica od 17.06.2024.g., izjavljenoj, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-18007 od 05.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 12.09.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "BB Solar" d.o.o. Podgorica od 17.06.2024.g., izjavljena protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-18007 od 05.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 6.850,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "BB Solar" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore U. br. 5530/24 od 13.06.2025.g. poništeno je rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0905-181/2024 od 12.07.2024.g., iz razloga što je tužena u pobijanom rješenju, po ocjeni Suda, zauzela pretjerano formalistički stav kada je isključila tužioca kao ponuđača iz postupka javne nabavke iz razloga što je isti u svojoj izjavi privrednog subjekta u odjeljku V Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke u rubrikama za koje je predviđeno da se ne moraju popunjavati, upisao odgovor "Ne". Takođe, Sud nalazi da je tužilac, kao ponuđač, postupio u potpunosti u skladu sa predmetnom tenderskom dokumentacijom, Uputstvom za popunjavanje izjave, kao i u skladu sa članom 111 stav 2 ZJN, kada je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, kao izdavaoca dokaza o registraciji privrednog subjekta naveo Upravu prihoda i carina, a ne Poresku upravu, te da nije od značaja promjena nadležnog organa donošenjem nove Uredbe, u vrijeme otvaranja ponude, kao i da se Sud uvidom u spise predmeta uvjerio da tužilac posjeduje validan Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, izdat 9. Septembra 2023.g. Sud posebno ukazuje da se ponuđač „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar nije mogao isključiti iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, budući da u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, u tački C „Stručna i tehnička sposonost“ prilikom odgovora na pitanje 6), nije naveo web adresu, jer se ista navodi samo u slučaju ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, koja joj je dostavljena dana 16.07.2025.g., Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), je u ponovnom postupku, izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 22/24 od 12.03.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke robe – Transformatori 10/0,4 KV za potrebe investicija, uz zaključivanje okvirnog sporazuma na period od dvije godine, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-18007 od 05.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar, dok je ponuđač „BB Solar“ d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „BB Solar“ d.o.o. Podgorica, je dana 17.06.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava, žalbu zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, jer su razlozi koje je naručilac naveo za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke bez pravnog osnova, te da su razlozi koje je naveo za ispravnost ponude ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar, neprihvatljivi i ne odgovaraju stvarnom stanju i dokazima koje ovaj ponuđač nije dostavio u svojoj ponudi. Dalje ističe da je uvidom u ponudu ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar zaključio

da je ista neispravna, jer ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije sačinio izjavu privrednog subjekta u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, budući da je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ u tački C: Stručna i tehnička sposobnost na pitanje 6 „Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke) istu popunio na način što je označio odgovor „Da“, pa kako navedeni uslov nije propisan predmetnom tenderskom dokumentacijom kao uslov Stručne i tehničke sposobnosti, već kao drugi uslovi, to je odgovorom na navedeno pitanje ponuđač „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta, te napominje da je ovaj ponuđač shodno Uputstvu za popunjavanje izjave bio dužan da navede web adresu relevantne dokumentacije ukoliko je na navedeno pitanje odgovorio sa „Da“, čak i u slučaju da je navedeni uslov propisan tenderskom dokumentacijom, a što isti, u konkretnom nije učinio. Takođe, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar sačinjena suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, iz razloga što je svojeručno potpisana od strane Pejanović Željka, te iz razloga što je potpisana ličnim elektronskim potpisom Pejanović Željka, a koji potpis ne sadrži sve podatke ovlašćenog lica privrednog subjekta i iz istog se ne može jasno i nedvosmisleno utvrditi svojstvo potpisnika, već da se radi isključivo o elektronskom potpisu Pejanović Željka, a ne o elektronskom potpisu ovlašćenog lica ponuđača, odnosno pravnog lica „Baranka Export-Import“ d.o.o. Bar. Posebno ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke kao razlog za njegovo isključenje naveo to što je pogrešno popunio izjavu privrednog subjekta, jer je u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ prilikom odgovora na pitanje 1) naveo pogrešan naziv izdavaoca dokaza, budući da je kao izdavaoca dokaza Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata naveo Upravu prihoda i carina Crne Gore, a ne Poresku upravu Crne Gore, koja je u vrijeme otvaranja ponuda bila nadležni organ za izdavanje ovog dokaza, te smatra da je naručilac previdio činjenicu da je u Izjavi privrednog subjekta naveden dokaz – Izvod iz CRPS ponuđača „BB Solar“ d.o.o. izdat dana 09.09.2023.g., odnosno u vrijeme važenja Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave („Službeni list Crne Gore“, br. 049/22 od 06.05.2022, 052/22 od 13.05.2022, 056/22 od 27.05.2022, 082/22 od 29.07.2022, 110/22 od 05.10.2022, 139/22 od 16.12.2022), u kojoj je članom 24 propisano da je organ nadležan za izdavanje tog dokaza Uprava prihoda i carina, pri čemu nije od značaja promjena naziva nadležnog organa donošenjem nove Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave u vrijeme otvaranja ponuda, jer ukoliko bi se kao izdavalac dokaza izdatog u vrijeme važenja ranijeg propisa označila Poreska uprava Crne Gore, u odnosu na konkretan dokaz koji je ponuđač dostavio u svojoj ponudi, retroaktivno bi se primijenio važeći podzakonski akt, što je protivno osnovnim pravnim načelima, i to zabrani povratnog dejstva propisanog članom 147 Ustava Crne Gore, koji glasi da zakoni i drugi propisi ne mogu imati povratno dejstvo, osim izuzetno kada to zahtjeva javni interes, u prilog čemu se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-25/2024 od 22.03.2024.g. Navodi da je pravni stav naručioca da postoji obaveza ponuđača da se kao izdavalac dokaza u izjavi privrednog subjekta navede naziv izdavaoca koji je nadležan za izdavanje tog dokaza u vrijeme otvaranja ponuda neodrživ i zbog činjenice da u vremenskom periodu između podnošenja i otvaranja ponuda ima dovoljno vremena da se u zakonitoj proceduri izmijeni i postojeći podzakonski akt (konkretna

Uredba o organizaciji i načinu rada državne uprave) i ponovno izmjeni naziv organa nadležnog za izdavanje izvoda o registraciji, što bi, po viđenju naručioca opet bio osnov za obavezno isključenje u vrijeme vrednovanja ponuda, uprkos činjenici da je identičan naziv izdavaoca i u vrijeme izdavanja dokaza i u vrijeme prijema ponude, odnosno da je isti naziv upodobljen važećoj legislativi. Dalje navodi da je pobijana odluka obuhvaćena bitnom povredom iz člana 195 stav 1 tačka 6 ZJN, jer je u sprovođenju postupka javne učestvovao predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ZJN koji nije potpisao izjavu privrednog subjekta, budući da se na Cejnu u tenderskoj dokumentaciji nalazi Izjava o nepostojanju sukoba interesa koja nije potpisana od strane članova Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, te se u prilog svojih tvrdnji poziva na pravni stav sadržan u rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-33/2024 od 29.03.2024.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i po službenoj dužnosti shodno članu 195 stav 3 a u vezi stava 1 tačka 6 ZJN poništi postupak javne nabavke u cjelosti ili da poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 18.06.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da su u potpunosti neosnovani i većinom neistiniti žalbeni navodi žalioca. Dalje ističe da je tenderskom dokumentacijom u dijelu 3. Dodatne informacije o predmetu i postupku nabavke predviđeno: „Ponudač je dužan u finansijskom dijelu ponude upisati naziv proizvođača i tip za ponuđenu robu;Isporučena roba mora odgovarati opisu, karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i ponudom“, pa je u skladu sa navedenim ponudač „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar u izjavi ispravno naveo da posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom. Dalje ističe da u prvom žalbenom navodu žalilac „kreira“ formulaciju po svom nahodjenju „dužan navesti web-adresu relevantne dokumentacije u elektronskom obliku“, dok je formulacija u obrascu Izjave privrednog subjekta „Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite“. Takođe, ističe da u odnosu na digitalni potpis u Izjavi privrednog subjekta ponuđača „Baranka Export-Import“ d.o.o. Bar, desnim klikom na isti mogu provjeriti sve informacije, od izdavaoca, validnosti, povezanosti sa privrednim društvom itd., te da dodatni potpis i pečat društva samo dodaje na validnosti Izjave privrednog subjekta. Posebno ističe da je žalbeni navod kojim žalilac pokušava da poništi postupak javne nabavke, a koji se odnosi na Izjavu o nepostojanju sukoba interesa neosnovan, jer je ista uredno potpisana i objavljena skenirana na portalu CEJN prije objave postupka, te da se original čuva u njegovoj arhivi. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka obuhvaćena bitnom povredom iz člana 195 stav 1 tačka 6 ZJN, jer izjava naručioca o nepostojanju sukoba interesa nije svojeručno potpisana. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 43 stav 1 ZJN propisano je da je predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 ovog zakona dužan da, prije početka postupka javne nabavke, potpiše izjavu o nepostojanju sukoba

interesa ili da obavijesti ovlašćeno lice naručioca da je u sukobu interesa, a ako do sukoba interesa dođe u toku postupka javne nabavke, da bez odlaganja, podnese zahtjev za izuzeće.

Uvidom u ESJN, u dokument pod nazivom "Rješenje o obrazovanju komisije" koji je objavljen dana 12.03.2024.g. u 13:00 h, utvrđeno je da se u istom nalazi izjava naručioca o nepostojanju sukoba interesa, svojeručno potpisana od strane ovlašćenog lica naručioca Vladimira Čadenovića, službenika za javne nabavke Aleksandra Gagovića, lica koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke Jovana Milovića, predsjedavajućeg člana Komisije Aleksandra Gagovića i članova Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke Radisava Jelića i Vuka Andušića.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da se u spisima predmeta nalazi svojeručno potpisana Izjava naručioca o nepostojanju sukoba interesa, pa Komisija za zaštitu prava nalazi da u predmetnom postupku javne nabavke nije počinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 6, a u vezi člana 43 stav 1 ZJN, o kojoj ovaj organ vodi računa po službenoj dužnosti.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar sačinjena suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave, iz razloga što je svojeručno potpisana od strane Pejanović Željka, te iz razloga što je potpisana ličnim elektronskim potpisom Pejanović Željka, budući da se iz istog ne može jasno i nedvosmisleno utvrditi svojstvo potpisnika, već se može utvrditi da se radi isključivo o elektronskom potpisu Pejanović Željka, a ne o elektronskom potpisu ovlašćenog lica ponuđača, odnosno pravnog lica „Baranka Export-Import“ d.o.o. Bar. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 4 tačka 14 ZJN je propisano da je ovlašćeno lice privrednog subjekta izvršni direktor, odnosno lice koje on ili organ upravljanja ovlasti da preduzima radnje u postupku javne nabavke.

Članom 111 stav 1 ZJN propisano je da Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta), te stavom 2 ovog člana propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom

122 stav 2 ZJN propisano je da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN, članom 134 stav 1 ZJN propisano je da je Komisija dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlaštenih predstavnika ponuđača, te stavom 2 ovog člana propisano je da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, te članom 135a ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te stavom 2 ovog člana propisano da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), dat je obrazac izjave privrednog subjekta i Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je u tački VIII „Garantna izjava“, propisano: „Izjavu privrednog subjekta potpisuje ovlašteno lice privrednog subjekta elektronskim potpisom“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta", te u dijelu "ESPD", predvidio: "Izjava privrednog subjekta (ESPD)", te u tački 10 iste "Uputstvo za sačinjavanje ponude", predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), potpisanu svojeručnim, kao i elektronskim potpisom ovlaštenog lica Pejanović Željka dana 12.04.2024.g. u 08:39:12 časova. Takođe, ovaj ponuđač je uz ponudu u cilju dokazivanja "Uslova za obavljanje djelatnosti" dostavio Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave broj 5-0042972/016 od 04.04.2024.g. u kom je između ostalog navedeno

da je Željko Pejanović... Uloga: izvršni direktor... Ovlašćenja u prometu: neograničeno... Ovlašćen da djeluje: pojedinačno... Uloga: ovlašćeni zastupnik... Ovlašćenja u prometu: neograničeno... Ovlašćen da djeluje: pojedinačno.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar, između ostalog, naveo: "Privredni subjekti DOO "Baranka Export-Import Pejanović" Bar je dostavio Izjavu privrednog subjekta koja sadrži podatke o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, sa podacima o privrednim subjektima. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala je Izjava privrednog subjekta uredno popunjenu i potpisanu digitalnim potpisom... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila uvid u bazu podataka Centralnog registra Privrednih subjekata CG i utvrdila da je privredni subjekat DOO "Baranka Export-Import Pejanović" Bar registrovan. registarski broj: 50042972: PIB: 02122570: Izvršni direktor: Željko Pejanović".

Dakle, budući da je ponuđač "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar dostavio izjavu privrednog subjekta putem ESJN i da je ista potpisana elektronskim potpisom Pejanović Željka, ovlašćenog lica privrednog subjekta "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ista sačinjena u skladu sa članom 122 stav 2 ZJN, tačkom 10 predmetne tenderske dokumentacije i tačkom VIII Uputstva za popunjavanje izjave, kojom je propisano da izjavu privrednog subjekta potpisuje ovlašćeno lice privrednog subjekta elektronskim potpisom, pa činjenica da je ista i svojeručno potpisana od strane Pejanović Željka je bez uticaja na ispravnost iste, budući da je izjavu privrednog subjekta u skladu sa članom 4 tačka 14 ZJN potpisao Pejanović Željko, izvršni direktor, odnosno ovlašćeni zastupnik privrednog društva "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je izjava privrednog društva "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar nepravilno sačinjena iz razloga što se ovaj ponuđač u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ u tački C: Stručna i tehnička sposobnost na pitanje 6) izjasnio sa „Da“, jer navedeni uslov nije propisan predmetnom tenderskom dokumentacijom kao uslov Stručne i tehničke sposobnosti, već kao drugi uslovi, te da je shodno uputstvu za popunjavanje izjave isti bio dužan da navede web adresu relevantne dokumentacije ukoliko je na navedeno pitanje odgovorio sa „Da“. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa

podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", navedeno je između ostalog sljedeće: "6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?" navedeno je sljedeće: "☐ Da ☐ Ne", Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku navedite: web-adresa:" Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 6) "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?" propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 6: "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom", privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". U slučaju odgovora "Da": Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju".

Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" tačka 19, predvidio: Skicu transformatora (Skica transformatora sadrži: izgled transformatora (pogled s prijeda, pogled odozgo i pogled sa bočne strane), glavne mjere transformatora (visina, dužina, širina, težina), raspored opreme i pribora. Pribor i oprema obuhvata: zaštitu, priključnu kutiju sa dovedenim žicama iz buholca i kontaktnog termometra sa datom šemom ožičenja (za transformatore koji su opremljeni buholc releom i kontaktnim termometrom) i priključnim zastavicama na VN i NN priključcima), te u tački 10 iste "Uputstvo za sačinjavanje ponude", predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju

ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.”

Ponuđač „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 6) ostavio odgovor ☐ Da, te obrisao odgovor ☐ Ne.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar, između ostalog, naveo: "Privredni subjekti DOO "Baranka Export-Import Pejanović" Bar je dostavio Izjavu privrednog subjekta koja sadrži podatke o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke, sa podacima o privrednim subjektima. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala je Izjava privrednog subjekta uredno popunjenu i potpisanu digitalnim potpisom.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je zaključio da je izjava privrednog subjekta „Baranka Export-Import Pejanović“ d.o.o. Bar pravilno sačinjena u naznačenom dijelu. Naime, imajući u vidu da je naručilac u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov "Stručne i tehničke sposobnosti" u tački 19, predvidio da su ponuđači dužni da dostave: "Skicu transformatora (Skica transformatora sadrži: izgled transformatora (pogled s prijeda, pogled odozgo i pogled sa bočne strane), glavne mjere transformatora (visina, dužina, širina, težina), raspored opreme i pribora. Pribor i oprema obuhvata: zaštitu, priključnu kutiju sa dovedenim žicama iz buholca i kontaktnog termometra sa datom šemom ožičenja (za transformatore koji su opremljeni buholc releom i kontaktnim termometrom) i priključnim zastavicama na VN i NN priključcima), te imajući u vidu da je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 6) ostavio odgovor ☐ Da, te obrisao odgovor ☐ Ne, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač, postupio u skladu sa predmetnom tenderskom dokumentacijom, Uputstvom za popunjavanje izjave, kao i u skladu sa članom 111 stav 2 ZJN, te je žalbeni navod žalioa u ovom dijelu neosnovan. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da ovaj ponuđač nije bio dužan da navodi web adresu relevantne dokumentacije u elektronskom obliku, s obzirom da takva dužnost nije propisana Uputstvom za popunjavanje izjave, niti je bio dužan da zna da traženi dokaz postoji u elektronskom obliku, pa je žalbeni navod žalioa i u ovom dijelu neosnovan.

Osnovani su žalbeni navodi žalioaca da ga je naručilac nezakonito isključio iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponudača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", navedeno je sljedeće: „Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija: 1) je u postupku stečaja ili likvidacije? ◦ Da ◦ Ne 2) je učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, u skladu sa zakonom? ◦ Da ◦ Ne 3) ima utvrđenu odgovornost na osnovu odluke nadležnog organa za zaštitu konkurencije jer je zaključio sporazum ili se dogovarao sa drugim privrednim subjektima, radi narušavanja konkurencije, u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponude? ◦ Da ◦ Ne 4) u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji? ◦ Da ◦ Ne 5) je u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda u ranijim postupcima

javnih nabavki tom naručiocu dostavio neistinite podatke koji su potrebni za provjeru ispunjenosti uslova za učešće u postupku, odnosno nepostojanje osnova za isključenje iz postupka ili nije dostavio zahtijevane dokaze? ▫ Da ▫ Ne”, zatim u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka A: “Sposobnost za obavljanje djelatnosti”, navedeno je između ostalog sljedeće: ” 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište”, □ Da □ Ne, te predviđeno ”Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...]”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u odjeljku V. “Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke”, propisano: “Ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio (DIO V) ne popunjava. Ako je naručilac predvidio posebne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, privredni subjekat jasno određuje da li je odgovor “Da” ili “Ne” za svaku tačku od 1 do 5 a koja je zahtijevana tenderskom dokumentacijom.”, zatim, u dijelu VI. “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, između ostalog navedeno: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca. Ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova iz tačke 1 i/ili tačke 2 privredni subjekat ne popunjava ovaj dio izjave. Ako je odgovor „Ne“ ostala polja se ne popunjavaju. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A, B, C), ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan, ne popunjava”.

Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu “Uslovi za obavljanje djelatnosti”, predvidio: “U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta”, te tačkom 4 predmetne tenderske dokumentacije propisao osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke koji glase: “Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi

razlog propisan ovim zakonom“, dok je tačkom 10 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponudač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu I Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), u kojoj je u dijelu V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", za svaku tačku od 1 do 5 označio odgovor "Ne", zatim u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište", označio odgovor "☐ Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", naveo: "Naziv dokaza Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina Crne Gore za privredno društvo "BB SOLAR" DOO, Registarski broj: 5-0608827/009, PIB 02844575 izdato dana 19.09.2023. godine u 12:06 h; Naziv izdavaoca: Uprava prihoda i carina Crne Gore. Broj i datum izdavanja: Registarski broj: 5-0608827/009, PIB 02844575 izdato dana 19.09.2023. godine u 12:06 h; Navednim dokazom se dokazuju traženi Uslovi za obavljanje djelatnosti u skladu sa tenderskom dokumentacijom, kao i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, web-adresa:[<http://195.66.189.183:8083/Home/PrikaziSlog/>]", te dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata registarski broj 5-0608827/009 od 19.09.2023.g., izdat od Uprave prihoda i carina Crne Gore.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalio, naveo: "1.) Ponudač „BB SOLAR“ DOO PODGORICA isključen je iz postupka javne nabavke. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke: Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta u dijelu V. Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke je propisano između ostalog sljedeće: „Ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio (DIO V) ne popunjava.“ Uvidom u ponudu ponuđača „BB SOLAR“ DOO PODGORICA, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je nedvosmisleno zaključila da je navedeni ponuđač u dijelu V. za svih pet stavki propisanih navedenim Pravilnikom, dostavio odgovor „Ne“ iako ovaj dio nije smio da popunjava. Nadalje, u dijelu Izjave privrednog subjekta VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta - A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta je propisano sljedeće: „Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca. Naručilac je tenderskom dokumentacijom u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke propisao sljedeći

uslov: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta." Navedeni ponuđač je u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta, za izdavaoca dokaza naveo Upravu prihoda i carina Crne Gore, dok je u vrijeme otvaranja ponuda 12.04.2024. godine, nadležan organ za izdavanje dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata Poreska uprava Crne Gore. Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nedvosmisleno zaključuje da je navedeni ponuđač pogrešno popunio izjavu privrednog subjekta, to jest, naveo je pogrešan naziv izdavaoca dokaza, pa se ponuđač "BB SOLAR" DOO PODGORICA isključuje iz postupka javne nabavke, shodno članu 108 stav 1 tačka 5, kojim je propisano: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;" U prilog navedenom stoje i rješenja Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavke br. UP. 0905-28/2024 od 21.03.2024. godine i UP. 0905-30/2024 od 21.03.2024. godine".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je žalio isključio iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, imajući u vidu da je žalilac popunio odjeljak V. "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", na način što je označio odgovor "Ne", za svaku tačku od 1 do 5, iako iste nijesu bile predviđene predmetnom tenderskom dokumentacijom, to iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da izjava privrednog subjekta žalio ne može biti nepravilno popunjena, ovo posebno pri činjenici što ovakav odgovor nije ni u jednom momentu doveo u pitanje tačnost navedenih podataka u izjavi, kao i iz razloga što bi isključenje žalio iz predmetnog postupka javne nabavke predstavljalo pretjerani formalizam, budući da se isti izjasnio na pitanja na koja nije ni bio dužan da se izjasni. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač, postupio u skladu sa predmetnom tenderskom dokumentacijom, Uputstvom za popunjavanje izjave, kao i u skladu sa članom 111 stav 2 ZJN, kada je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, kao izdavaoca dokaza o registraciji privrednog subjekta naveo Upravu prihoda i carina Crne Gore, a ne Poresku upravu, ovo iz razloga što je isti u prilogu svoje ponude dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina Crne Gore broj: 5-0608827/009 od 19.09.2023.g., dakle validan dokaz, jer bi navođenjem Poreske uprave kao izdavaoca predmetnog dokaza naveo netačan podatak, a što bi predstavljalo razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalio iz postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa

članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 6.850,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.