



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-237/2025

ESJN: 93209

Podgorica, 26.09.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Bemax" d.o.o. Podgorica od 13.08.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokaticе iz Podgorice, protiv odluke Opštine Kolašin broj 02-426/25-5034/12 od 06.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.09.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Bemax" d.o.o. Podgorica od 13.08.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Kolašin broj 02-426/25-5034/12 od 06.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Kolašin da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 10.917,30 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Bemax" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Kolašin da "Bemax" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 02-426/25-3978/2 od 03.06.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova – Izvođenje radova na adaptaciji gradskih i prigradskih ulica i lokalnih i nekategorisanih puteva u Kolašinu, Opština Kolašin je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-426/25-5034/12 od 06.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača konzorcijum "Konstruktor Group-Briv", zatim ponuda ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i

vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača "Tofi" d.o.o. Rožaje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica je dana 13.08.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokatice iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio obavezan da shodno odredbi člana 134 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) u postupku pregleda zajedničke ponude ponuđača "Konstruktor Group-Briv" utvrdi da li sadrži sve podatke i informacije i da li je ista elektronski potpisana. Ističe da je nakon uvida u Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude "BRIV CONSTRUCTION" d.o.o. Kotor imao sumnju da njegova izjava privrednog subjekta nije potpisana elektronskim potpisom, a kao osnov za sumnju navodi činjenicu što je po istom osnovu ovaj ponuđač isključen iz postupka javne nabavke u postupku kod naručioca Uprave za saobraćaj, što je potvrdio sudski vještak za digitalne dokaze, kojeg je angažovala Komisija za zaštitu prava u predmetu broj UP. 0905-197/2025, pa je naručilac bio dužan da utvrdi da li je Izjava privrednog subjekta člana zajedničke ponude "BRIV CONSTRUCTION" d.o.o. Kotor potpisana elektronskim potpisom i da li postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke shodno odredbi člana 108 ZJN. Dalje, ističe da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac zajedničku ponudu ponuđača "Konstruktor group-Briv" ocijenio ispravnom i najpovoljnijom jer je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio ugovor o zajedničkom nastupanju koji nije pravno valjan iz razloga što u slučaju podnošenja zajedničke ponude, nosilac ponude ili član konzorcijuma moraju imati saglasnost ostalih članova konzorcijuma za angažovanje podugovarača, a takođe ugovor mora da sadrži i koje vrste poslova i radova mogu biti ustupljene podugovaračima. Takođe, ističe da je ponuđač zajednička ponuda "Konstruktor group-Briv" u svojoj ponudi dostavio ugovor o zajedničkom nastupanju u kojem nije precizno definisao tačne vrste radova po pozicijama za koje su zaduženi nosilac zajedničke ponude i član zajedničke ponude, a ne da se da uopštena formulacija "kompletni radovi", pa je nejasno kako je naručilac zaključio koje poslove će obavljati svaki član zajedničke ponude. Osim navedenog, ističe da je naručilac na strani 56 pobijane odluke naveo da je procentulano učešće nosioca zajedničke ponude "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje 75%, a člana zajedničke ponude 24%, što nije u skladu sa članom 6 Ugovora o zajedničkom nastupanju. Navodi da se naručilac u obrazloženju pobijane odluke na strani 82 tačka 2 radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta za nosioca zajedničke ponude "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje putem ESJN, dana 25.07.2025.g. obratio aktom broj: 02-426/25-5034/10 Poreskoj upravi - PJ Bijelo Polje radi dostavljanja uvjerenja o izmirenim poreskim obavezama zaključno sa danom provjere podataka 25.07.2025.g., na koji akt je Poreska uprava - Područna jedinica Bijelo Polje dana 28.07.2025.g. dostavila odgovor broj 13/03-2-3590/25 u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 06/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih

poreskih obaveza, iz kojeg odgovora se ne može zaključiti sa kojim danom je ovaj privredni subjekat izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje. Dalje, navodi da se naručilac radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta za člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor, putem ESJN, obratio dana 25.07.2025.g. aktom broj: 02-426/25-5034/9 Poreskoj upravi - PJ Kotor, radi dostavljanja uvjerenja o izmirenim poreskim obavezama zaključno sa danom provjere podataka 13.06.2025. godine, dok u nastavku pobijane odluke je navedeno da je Područna jedinica Kotor dana 30.07.2025.g., putem ESJN, dostavila odgovor broj 13/03-2-5413/2 u kojem je navedeno da je poreski obaveznik "Briv Construction" d.o.o. Kotor, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 06/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2025 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, pa je nejasno sa kojim datumom su izmirene poreske obaveze, jer je naručilac tražio da se dostavi dokaz o izmirenim obavezama zaključno sa danom provjere podataka 13.06.2025. godine, da bi na strani 86 pobijane odluke, naručilac naveo "shodno navedenom, dokazom Poreske uprave da su na dan 25.07.2025. godine izmirene obaveze po osnovu poreza". Ističe da je isti slučaj i kod provjere podataka o izmirenim poreskim obavezama za podugovarača "Ding" d.o.o. Podgorica gde je u obrazloženju pobijane odluke navedeno da se naručilac obratio dana 25.07.2025.g. aktom Poreskoj upravi - PJ Podgorica radi dostavljanja uvjerenja o izmirenim poreskim obavezama zaključno sa danom provjere podataka 25.07.2025.g. i da je dana 28.07.2025.g. Poreska uprava - Područna jedinica Podgorica dostavila odgovor broj 13/01-2-8985/2 u kojem je navedeno da je poreski obaveznik "Ding" d.o.o. Podgorica, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 06/2025 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.godine, iz kojeg odgovora se ne može zaključiti sa kojim danom je vršena provjera što upućuje na zaključak da Naručilac nije pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog obaveznog uslova koji se odnosi na dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, u slučaju kada naručilac pribavlja dokaz od nadležnog organa u pogledu izmirivanja poreskih obaveza, vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza. Ističe da je ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad za vršenje geodetskih radova angažovao podugovarača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica, te da je u izjavama ponuđača i podugovarača naveo procentualno učešće za izvođenje geodetskih radova od 0,1% i da u izjavi privrednog subjekta podugovarača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica nije tačno naveo koji su to geodetski radovi, tako da se ne može zaključiti koja je to vrsta radova u ukupnoj ponudi od 0.1 %. Navodi da je ovaj procenat učešća za vršenje geodetskih poslova drastično niži u odnosu na 1% podugovaranja navedenih za iste radova od strane drugih podugovarača, te je ovakav procenat nerealno nizak za poslove ove prirode. Dalje, navodi da je ponuda ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad neispravna iz razloga što ovaj ponuđač nije ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti jer uz ponudu nije dostavio licencu, imajući u vidu da u obrazloženju pobijane odluke naručilac nije naveo da li je i na koji način utvrdio da ovo lice posjeduje licencu. Takođe, ističe da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Tofi" d.o.o

Rožaje odbije kao neispravnu iz razloga što je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju minimum 2 (dva) ista ili slična posla iz oblasti predmeta nabavke, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, tj. na poslovima završenim u periodu od pet godina prije objavljivanja ove izmjene tenderske dokumentacije", dok je ponuđač "Tofi" d.o.o Rožaje, radi ispunjavanja zahtijevanog uslova dostavio dvije potvrde i to: potvrdu Opštine Plav o izvedenim radovima na rekonstrukciji Glavne gradske saobraćajnice u periodu april 2023.g. - decembar 2023.g. i Potvrdu Uprave javnih radova o izvedenim radovima na rekostrukciji puta Rožaje-Štedim V faza sa početkom radova u junu 2010.g., a završetkom radova jula 2020.g., pa imajući u vidu da je tenderskom dokumentacijom naručilac zahtijevao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju minimum 2 (dva) ista ili slična posla iz oblasti predmeta nabavke ne duže od 5 godina, računajući i godinu u kojoj je postupak započet, jer je postupak izvođenja radova na rekostrukciji puta Rožaje-Štedim V faza započet 2019 godine, pa kako se godina u kojoj je započet postupak 2019 godina računa u rok od pet godina, to znači da su radovi izvođeni u periodu dužem od 5 godina. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, zatim naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, po važećoj AT.

Ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, je dana 04.09.2025.g., putem e-maila, dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu, u kojem u bitnom ističe da su neosnovani navodi žalioaca. Naime, ističe da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke na 47 stavki, ali nijednom stavkom nije predvidio geodetske radove, te kako je istom predvidio uslov za obavljanje djelatnosti kojim se zahtijeva da privredni subjekat treba da posjeduje licencu za izvođenje geodetskih radova u oblasti - ponuđač je morao da radi ispunjavanja navedenog uslova angažuje podugovarača koji posjeduje traženu licencu, a time i da mu ustupi izvođenje geodetskih radova koji će eventualno biti potrebni u toku izvođenja predmetnih građevinskih radova. Navodi, da se finansijski dio ponude sačinjava u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, to u konkretnom slučaju u finansijskom dijelu ponude nije postojala obaveza da se preciziraju geodetski radovi i iskaže ponuđena cijena za iste, već je cijena istih obuhvaćena ponuđenim cijenama za građevinske radove po predviđenim stavkama, te su procijenili da je vrijednost geodetskih radova 0,1% od ukupne vrijednosti ponude, koji podatak su naveli u svojim izjavama privrednog subjekta. Dalje, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da je on bio dužan da uz ponudu dostavi licencu Vojina Blagojevića, diplomiranog građevinskog inženjera, saobraćajnog smjera iz razloga jer se dokazi za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke, a time i uslova stručne i tehničke sposobnosti ne moraju dostaviti uz ponudu, već da je dovoljno i obavezno dostaviti izjavu privrednog subjekta, a da se zahtijevani dokazi dostavljaju u postupku provjere izjave privrednog subjekta, ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Ponudač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, je kao nosilac zajedničke ponude "Konstruktor Group-Briv" dana 18.09.2025.g., putem e-maila, dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu, u kojem u bitnom ističe da su neosnovani navodi žalioaca. Naime, ističe da je Izjava privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o Kotor potpisana validnim elektronskim potpisom Petra Đakonovića, izvršnog direktora, te da isti posjeduje validan certifikat izdat od Pošte Crne Gore, a da je žalilac shodno odredbi člana 194 ZJN bio dužan da dokaže da Izjava privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o Kotor nije potpisana elektronskim potpisom što on nije učinio, već je plasirao činjenično neutemeljenu sumnju u tom pogledu. Dalje, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da Ugovor o zajedničkom nastupanju zaključen između "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje i "Briv Construction" d.o.o Kotor nije pravno valjan iz razloga što je u članu 6 stav 2 istoga definisana međusobna podjela posla između članova zajedničke ponude, pa kako je članom 6 ugovora jasno i precizno određeno da je član zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Bijelo Polje zadužen za izvođenje kompletnih radova po tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, to nije bilo potrebno da se navodi da je zadužen i za izvođenje geodetskih radova. Navodi da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da naručilac nije pravilno i potpuno izvršio provjeru ispunjenosti uslova iz člana 99 ZJN iz razloga što je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo kada se obratio Poreskoj upravi i na koji dan je Poreska uprava dostavila odgovor.

Naručilac je dana 20.08.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, izjašnjenje ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, izjašnjenje ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, nosioca zajedničke ponude "Konstruktor Group-Briv", pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača zajednička ponuda "Konstruktor Group-Briv" isključi iz postupka javne nabavke iz razloga što izjava privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor nije elektronski potpisana. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio

izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka. Dalje, odredbama člana 122 st. 1 i 2 ZJN propisano je da se ponuda sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. te da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24) propisana je sadržina izjave privrednog subjekta kojom je u poglavlju VIII predviđeno mjesto za potpis predmetne izjave od strane ovlašćenog lica, dok je Uputstvom za popunjavanje izjave u poglavlju VIII propisano da izjavu privrednog subjekta potpisuje ovlašćeno lice privrednog subjekta elektronskim potpisom.

Odredbom člana 2 Zakon o elektronskoj identifikaciji i elektronskom potpisu ("Sl. list CG", br. 31/2017 i 72/2019) propisano je da je elektronska identifikacija postupak korišćenja identifikacionih podataka u elektronskom obliku koji na jedinstven način predstavljaju fizičko lice, pravno lice ili organ vlasti, zatim članom 8, stav 1 tačka 13 ovoga zakona propisano je da su podaci za verifikaciju podaci koji se koriste za verifikaciju elektronskog potpisa ili elektronskog pečata, te tačkom 14 ovog člana propisano je da je verifikacija postupak kojim se potvrđuje da su elektronski potpis ili elektronski pečat validni. Takođe, članom 9 stav 1 ovoga Zakona, propisano da je elektronski potpis skup podataka u elektronskom obliku koji su pridruženi ili su logički povezani sa elektronskim dokumentom i služe za potpis i elektronsku identifikaciju potpisnika, te stavom 2 ovoga zakona propisano jeda se elektronski potpis izrađuje pomoću sredstva za izradu elektronskog potpisa i zasniva se na certifikatu za izradu elektronskog potpisa.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 4. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te tačkom 11. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je, između ostalog, predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

"Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, je kao nosilac zajedničke ponude "Konstruktor Group-Briv" uz svoju ponudu dostavio i Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), koja Izjava je elektronski potpisana od strane ovlašćenog lica "Briv Construction" d.o.o. Kotor Petra Đakonovića, izvršnog direktora dana 16.07.2025.g. u 07:37 h.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača zajednička ponuda "Konstruktor Group-Briv, između ostalog, naveo: "Izjava privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor. Izjava je sačinjena u elektronskom obliku na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crna Gora", br. 114/24) i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica".

Dakle, budući da je član zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor dostavio izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku, putem ESJN i istu potpisao elektronskim potpisom Petra Đakonovića, ovlašćenog lica privrednog subjekta "Briv Construction" d.o.o. Kotor, to iz navedenog proizilazi da je naručilac pravilno utvrdio da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača sačinjena u skladu sa članom 122 stav ZJN, tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 88/23), kao i u skladu sa članom 9 stav 1 Zakona o elektronskom potpisu, s obzirom da se iz navedenog elektronskog potpisa može identifikovati potpisnik, odnosno u konkretnom slučaju ovlašćeno lice navedenog ponuđača, koje svojim potpisom garantuje da će ovaj privredni subjekat u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom.

Prilikom odlučivanja o žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu predmet broj UP. 0905-197/2025, na koji se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da nije od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, iz razloga što je u navedenom predmetu Komisija za zaštitu prava angažovala vještaka, iz razloga što je naručilac provjerom validnosti potpisa izjave privrednog subjekta ponuđača "Briv Construction" d.o.o. Kotor kroz aplikativni program Nitro Pro 8, utvrdio da navedeni program ne prepoznaje elektronski potpis, zbog čega je isključio ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Nasuprot navedenom, naručilac u predmetnom postupku javne nabavke nije imao razloga da sumnja u elektronski potpis ponuđača "Briv Construction" d.o.o. Kotor, te samim tim nije imao potrebu da angažuje vještaka. Pored navedenog, ponuđač "Briv Construction" d.o.o. Kotor nije dostavio bilo kakav dokaz kojim dokazuje postojanje činjenica na kojim temelji svoj žalbeni navod, a što je bio dužan da učini shodno članu 194 stav 1 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da iz obrazloženja pobijane odluke i dostavljenih akata Poreske uprave-Područna jedinica Bijelo Polje, Poreske uprave-Područna jedinica Kotor i Poreske uprave -Područna jedinica Podgorica nije jasno sa kojim danom su nosilac zajedničke ponude "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, član zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor i podugovarač "Ding" d.o.o. Podgorica izmirili poreske obaveze, odnosno ispunili obavezni uslov iz člana 99 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i

doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, odredbama člana 135 a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Obavezni uslovi" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, zatim u tački 4 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, te u tački 11 predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslov a za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

"Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, je kao nosilac zajedničke ponude "Konstruktor Group-Briv" uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), u kojoj je u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje "Da li je privredni subjekt izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor: "Da".

Takođe, uz ponudu je dostavio izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), u kojoj je u poglavlju III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje "Da li je privredni subjekt

izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor: "Da".

Osim navedenog, "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, je kao nosilac zajedničke ponude "Konstruktor Group-Briv" uz ponudu dostavio i izjavu privrednog subjekta podugovarača "Ding" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospjelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje "Da li je privredni subjekt izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor: "Da".

Uvidom na ESJN, kroz odjeljak "Pregled postupka" utvrđeno je da se naručilac obratio Poreskoj upravi, PJ Bijelo Polje u cilju provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, sa zahtjevom za izdavanje uvjerenja o izmirenim dospjelim poreskim obavezama broj 02-426/25-5034/10 od 25.07.2025.g. kojim je od ovog organa tražio da mu za poreskog obveznika "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, izda uvjerenje o izmirenim poreskim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje zaključno sa danom slanja zahtjeva, a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava – PJ Bijelo Polje, dostavila naručiocu akt broj 13/03-2-3590/25 od 28.07.2025.g. u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje na dan 25.07.2025.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 06/2025.g. nema neizmirene poreske obaveze; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 06/2025.g. nema neizmirene poreske obaveze i poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024.g. nema neizmirene poreske obaveze.

Takođe, uvidom na ESJN, kroz odjeljak "Pregled postupka" utvrđeno je da se naručilac obratio Poreskoj upravi, PJ Kotor u cilju provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor, sa zahtjevom za izdavanje uvjerenja o izmirenim dospjelim poreskim obavezama broj 02-426/25-5034/9 od 25.07.2025.g. kojim je od ovog organa tražio da mu za poreskog obveznika "Briv Construction" d.o.o. Kotor, izda uvjerenje o izmirenim poreskim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje zaključno sa danom slanja zahtjeva, a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava – Sektor za velike poreske obveznike, dostavila naručiocu akt broj 06/01-5413/2-25 od 30.07.2025.g. u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Briv Construction" d.o.o. Kotor na dan 25.07.2025.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 06/2025.g. nema neizmirene poreske obaveze; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 06/2025.g. nema

neizmirene poreske obaveze i poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024.g. nema neizmirene poreske obaveze.

Osim navedenog, uvidom na ESJN, kroz odjeljak "Pregled postupka" utvrđeno je da se naručilac obratio Poreskoj upravi, PJ Podgorica u cilju provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta podugovarača "Ding" d.o.o. Podgorica, sa zahtjevom za izdavanje uvjerenja o izmirenim dospjelim poreskim obavezama broj 02-426/25-5034/8 od 25.07.2025.g. kojim je od ovog organa tražio da mu za poreskog obveznika "Ding" d.o.o. Podgorica, izda uvjerenje o izmirenim poreskim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje zaključno sa danom slanja zahtjeva, a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava – PJ Podgorica, dostavila naručiocu akt broj 13/01-2-8985/2 od 28.07.2025.g. u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Ding" d.o.o. Podgorica na dan 25.07.2025.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 06/2025.g. nema neizmirene poreske obaveze; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 06/2025.g. nema neizmirene poreske obaveze i poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024.g. nema neizmirene poreske obaveze.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača zajednička ponuda "Konstruktor Group-Briv", između ostalog, naveo: "Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog obaveznog uslova da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj: 02-426/25-5034/10 od 25.07.2025. godine preko ESJN zatražila od Poreske uprave - PJ Bijelo Polje uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama za "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, zaključno sa danom provjere podataka 25.07.2025. godine. Povodom ovog zahtjeva Komisije, Poreske uprave - Područna jedinica Bijelo Polje je dana 28.07.2025. godine dostavila preko ESJN akt (uvjerenje) broj 13/03-2-3590/25 od 28.07.2025. godine u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 06/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Na osnovu navedenog akta, Poreske uprave - Područna jedinica Bijelo Polje, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje navedeni tačni podaci o tome da je ovaj ponuđač izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, te da je dostavljenom izjavom dokazao ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom. Shodno navedenom, dokazom Poreske uprave da su na dan 25.07.2025. godine izmirene obaveze po osnovu poreza iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa jun 2025.g., a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača da je izmirio sve

svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa... Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog obaveznog uslova da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj: 02-426/25-5034/9 od 25.07.2025. godine preko ESJN zatražila od Poreske uprave - PJ Kotor uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama za "Briv Construction" d.o.o. Kotor, zaključno sa danom provjere podataka 13.06.2025.godine. Povodom ovog zahtjeva Komisije, Poreske uprave - Područna jedinica Kotor je dana 30.07.2025. godine dostavila preko ESJN akt (obavještenje) broj 13/03-2-5413/2 od 30.07.2025. godine u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Briv Construction" d.o.o. Kotor, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 06/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2025 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Shodno navedenom, dokazom Poreske uprave da su na dan 25.07.2025. godine izmirene obaveze po osnovu poreza iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa jun 2025. godine, a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog obaveznog uslova da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj: 02-426/25-5034/8 od 25.07.2025. godine preko ESJN zatražila od Poreske uprave - PJ Podgorica uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama za "Ding" d.o.o. Podgorica, zaključno sa danom provjere podataka 25.07.2025.godine. Povodom ovog zahtjeva Komisije, Poreske uprave - Područna jedinica Podgorica je dana 28.07.2025. godine dostavila preko ESJN akt (obavještenje) broj 13/01-2-8985/2 od 28.07.2025. godine u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Ding" d.o.o. Podgorica, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 06/2025 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. Shodno navedenom, dokazom Poreske uprave da su na dan 25.07.2025.g. izmirene obaveze po osnovu poreza i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa jun 2025. godine, a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor i podugovarača "Ding" d.o.o. Podgorica na osnovu dokaza

pribavljenih od nadležnih organa. Naime, imajući u vidu da se iz dostavljenih akata Poreske uprave-Područna jedinica Bijelo Polje broj 13/03-2-3590/25 od 28.07.2025.g., akata Poreske uprave-Područna jedinica Kotor broj 13/03-2-5413/2 od 30.07.2025.g. i akat Poreske uprave-Područna jedinica Podgorica broj 13/01-2-8985/2 od 28.07.2025. godine nesporno može utvrditi da su nosilac zajedničke ponude "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, član zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor i podgovarač "Ding" d.o.o. Podgorica izmirili poreske obaveze na dan podnošenja zahtjeva tj. na dan 25.07.2025.g., te da je u obrazloženju pobijane odluke navedeno: "Shodno navedenom, dokazom Poreske uprave da su na dan 25.07.2025. godine izmirene obaveze po osnovu poreza iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa jun 2025. godine, a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača da je izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa", to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac na pravilan način utvrdio ispunjenost obaveznog uslova iz predmetne tenderske dokumentacije ovog ponuđača u skladu sa članom 99 ZJN, budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, u slučaju kada naručilac pribavlja dokaz od nadležnog organa u pogledu izmirenja dospeljih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje vrši sa stanjem poreskih obaveza na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, u konkretnom na dan 25.07.2025.g. Činjenica da je u obrazloženju pobijane odluke naručilac naveo da se dana 25.07.2025.g. obratio Poreskoj upravi - PJ Kotor aktom broj 02-426/25-5034/9, radi dostavljanja uvjerenja o izmirenim poreskim obavezama za člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor, zaključno sa danom provjere podataka 13.06.2025.g., umjesto zaključno sa danom 25.07.2025.g., nije od uticaja na zakonitost pobijane odluke, jer se iz zahtjeva naručioca upućenom Poreskoj upravi - Područna jedinica Kotor broj 02-426/25-5034/9 od 25.07.2025.g., nesporno može utvrditi sa kojim danom provjere podataka je naručilac tražio izmirene poreske obaveze za člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor, kao i iz sadržine samih akata Poreske uprave, a što je naručilac i konstatovao u obrazloženju pobijane odluke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad odbije kao neispravnu jer ovaj ponuđač nije ispunio uslov "stručne i tehničke sposobnosti" iz razloga što u svojoj ponudi nije dostavio licencu, te iz razloga što naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo da li je i na koji način utvrdio da ovo lice posjeduje licencu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 ZJN propisano je: "Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta). Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke", zatim odredbom člana 134 stav 2 tač. 2 i 3 ovog zakona, propisano je da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, odnosno da li zbog

sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, te odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" propisano je sljedeće: "2) "Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" Da Ne. Ako je odgovor "Da" navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C. "Stručna i tehnička sposobnost", navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da" li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor "Da ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom); A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov "stručne i tehničke sposobnosti", između ostalog, zahtijevao sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: 1) Rukovodioca građenja - licenciranog građevinskog inženjera, saobraćajnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, koji će rukovoditi građenjem u cjelini, 2) Odgovornog

inženjera - licenciranog građevinskog inženjera, saobraćajnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija koji će rukovoditi izvođenjem pojedinih vrsta radova-građevinska vrsta radova, 3) Odgovornog inženjera - licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera građenja, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, građenja koji će rukovoditi građenjem građevinske vrste radova. Ponuđač je u okviru ponude dužan da dostavi: 1) Dokaz o načinu angažovanja rukovodioca građenja: prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom; 2) Dokaz o načinu angažovanja odgovornih inženjera građenja, koji rukovode građenjem pojedinih vrsta radova-građevinskih radova; prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom; 3) Dokaz o ispunjenosti uslova iz člana 78 i 85 Zakona o izgradnji, odnosno licencu iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata ili shodno članu 156, licenca izdata u skladu sa propisima koji su važili do stupanja na snagu ovog zakona (važeća licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekata). Rukovodilac građenja može istovremeno da bude i odgovorni inženjer građenja, koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova - građevinskih radova", te tačkom 11. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "Da", te u dijelu Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: naveo: "Vojin Blagojević, diplomirani građevinski inženjer, saobraćajnog smjera, koji će biti u funkciji: Rukovodilac građenja-licencirani građevinski inženjer, saobraćajnog smjera, VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, koji će rukovoditi građenjem u cjelini i Odgovorni inženjer-licencirani građevinski inženjer, saobraćajnog smjera, VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija koji će rukovoditi izvođenjem pojedinih vrsta radova-građevinska vrsta radova. Stručna sprema: visoko obrazovanje, VII 1 okvira kvalifikacija. Dokaz: Diploma br.1806/83 od 25.05.1984.g. o završenom studiju za sticanje visoke sprema na Građevinskom fakultetu u Sarajevu na saobraćajnom smjeru i stečenom stručnom nazivu diplomirani građevinski inženjer, izdata od Univerziteta u Sarajevu, Građevinski fakultet u Sarajevu. Način angažovanja: Zaposlen u "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, na osnovu Ugovora o radu. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenom od 09.05.2025.g. Stručna osposobljenost: Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdata Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj: UPI 107/7-3423/2 od 08.11.2018.g., u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19,

082/20, 86/22, 4/23); Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda broj 05-444 od 21.01.2025.g., izdata od Inženjerske komore Crne Gore. 2. Sanja Šljivančanin (rođena Sladoje), diplomirani građevinski inženjer, konstruktivnog smjera, koja će biti u funkciji: Odgovorni inženjer licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera građenja, VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, koji će rukovoditi građenjem građevinske vrste radova. Stručna sprema: visoko obrazovanje, VII 1 okvira kvalifikacija. Dokaz: Diploma br. 223 od 21.12.1996.g. o stečenom visokom obrazovanju na Građevinskom fakultetu u Podgorici na smjeru konstruktivnom i o stečenom stručnom nazivu diplomirani građevinski inženjer, izdata od Građevinskog fakulteta u Podgorici, Univerzitet Crne Gore. Način angažovanja: Zaposlena u "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad. Dokaz: potvrda poslodavcu o zaposlenima od 15.09.2021.g. Stručna osposobljenost: Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdata Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj: UPI 107/7-1485/2 od 09.05.2018. g., u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20, 86/22, 4/23); Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda broj 05-445 od 21.01.2025.g., izdata od Inženjerske komore Crne Gore".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, naveo sljedeće: "Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, naveo sljedeće: "... U istom dijelu Izjave na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", naveden je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete, navedeno sljedeće: Vojin Blagojević, diplomirani građevinski inženjer, saobraćajnog smjera, koji će biti u funkciji: Rukovodilac građenja - licencirani građevinski inženjer, saobraćajnog smjera, VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija, koji će rukovoditi građenjem u cjelini i Odgovorni inženjer- licencirani građevinski inženjer, saobraćajnog smjera, VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija koji će rukovoditi izvođenjem pojedinih vrsta radova-građevinska vrsta radova. Stručna sprema: visoko obrazovanje, VII 1 okvira kvalifikacija. Dokaz: Diploma br. 1806/83 od 25.05.1984. godine o završenom studiju za sticanje visoke sprema na Građevinskom fakultetu u Sarajevu na saobraćajnom smjeru, i stečenom stručnom nazivu diplomirani građevinski inženjer, izdata od Univerziteta u Sarajevu, Građevinski fakultet u Sarajevu. Način angažovanja: Zaposlen u "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, na osnovu Ugovor o radu. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenom od 09.05.2025. godine. Stručna osposobljenost: - Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdata Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj: UPI 107/7-3423/2 Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: od 08.11.2018. godine, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20, 86/22 i 4/23); Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda broj 05-444 od 21.01.2025.godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava uslov da posjeduje Tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za

izvršenje ugovora, i naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave".

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad u pogledu minimuma stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora. Naime, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo Vojina Blagojevića, diplomiranog građevinskog inženjera, saobraćajnog smjera i Sanju Šljivančanin, diplomiranog građevinskog inženjera, konstruktivnog smjera, te kao dokaz o stručnoj osposobljenosti za ova lica naveo licence broj: UPI 107/7-3423/2 od 08.11.2018.g. i broj: UPI 107/7-1485/2 od 09.05.2018.g. Naime, imajući u vidu da je odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te članom 135a stav 1 ZJN propisano da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, to, u konkretnom ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad nije ni bio dužan da uz ponudu dostavlja dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom, niti je naručilac bio dužan da vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta s obzirom da je njegova ponuda pobijanom odlukom ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad odbije kao neispravnu jer u izjavi privrednog subjekta podugovarača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica nije tačno naveo koji su to geodetski radovi pa se ne može zaključiti koja je to vrsta radova u ukupnoj ponudi od 0.1 %, kao i da je procenat učešća za vršenje geodetskih poslova u iznosu od 0,1 % drastično niži u odnosu na 1% podugovaranja navedenih za iste radova od strane drugih podugovarača. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 128 stav 1 ZJN propisano je da ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, stavom 4 istoga člana propisano je da ponuđač koji namjerava da angažuje podugovarača dužan je da u ponudi i izjavi privrednog subjekta navede: 1) dio predmeta nabavke, koji namjerava da ustupi, sa podacima o nazivu i opisu predmeta nabavke i da precizira procentualni udio u predmetu nabavke, 2) podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski i identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica), te članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C: "Ustupa li privredni subjekt dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" navedeno je sljedeće: "Da" "Ne". Ako je odgovor da: a) Navedi dio predmeta nabavke koji ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, b) navedi podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)." Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", u dijelu C. na pitanje: 2) "Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima?, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor "Da" i u rubrikama pod tač. a) i b) navodi sve tražene podatke."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je predmet razvrstao na 47 stavki, zatim je u tački 4. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 11. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno i pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad je uz svoju ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C. "Ustupa li privredni subjekt dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", označio odgovor "Da" i pod tačkom a) naveo: "Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVODJENJE, PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA: Izvođenje geodetskih radova. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,1%", te pod tačkom b) naveo: "Naziv: "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVODJENJE, PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA: Sjedište: MANASTIRSKA BB, 81000 Podgorica, Crna Gora; PIB: 03179320; Broj računa: 580-139-62, kod Adriatic Banka; Ovlašćeno lice: Danilo Ćulafić, izvršni direktor", te dostavio izjavu privrednog subjekta podugovarača "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C. "Ustupa li privredni subjekt dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", označio odgovor "Da" i pod tačkom a) naveo: "Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVODJENJE, PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA: Izvođenje geodetskih radova. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,1%", te pod tačkom b) naveo: "Naziv: "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVODJENJE, PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA: Sjedište: MANASTIRSKA BB, 81000 Podgorica, Crna Gora; PIB: 03179320; Broj računa: 580-139-62, kod Adriatic Banka; Ovlašćeno lice: Danilo Ćulafić, izvršni direktor".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, između ostalog, naveo: "U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), na pitanje : "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", naveden je odgovor "Da", na pitanje: "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", naveden je odgovor "Da" navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: Dio predmeta nabavke koji se ustupa podugovaraču "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVODJENJE PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA: Izvođenje geodetskih radova. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,1%, navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica): Naziv: "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVODJENJE, PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA: Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno da ne podnosi zajedničku ponudu, da ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima i da neće koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), C1. Podugovarač u postupku javne nabavke? Odgovor je "Da", Navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen sa podacima o nazivu opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke naveden je

odgovor: "Izvođenje geodetskih radova. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,1%"; Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je podgovarač "Geotin MNE" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu kao podgovarač u postupku javne nabavke i da neće koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave".

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad u svojoj izjavi pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", u dijelu C., označio odgovor "Da" i na pitanje a) naveo: "GEOTIN MNE" DOO. Izvođenje geodetskih radova. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,1%", iz čega proizilazi da je u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo podatke o dijelu predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke, kao i procentualnom udjelu u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke. Naime, budući da iz navedenog nesporno proizilazi da je ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad u izjavi privrednog subjekta naveo da će ustupiti podgovaraču izvođenje geodetskih radova, a pri činjenici da naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke nije precizno definisao nijednu stavku za geodetske radove, to određivanje dijela predmeta nabavke i procentualnog učešća podgovarača u ukupnoj vrijednosti ponude, u konkretnom slučaju, zavisi isključivo od međusobno poslovnog odnosa između ponuđača i podgovarača.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Tofi" d.o.o. Rožaje odbije kao neispravnu iz razloga što ovaj ponuđač nije ispunio zahtijevani uslov "stručno i tehničke sposobnosti" koji se odnosi na dostavljanje potvrda o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 ZJN propisano je: "Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta). Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke", zatim odredbom člana 134 stav 2 tač. 2 i 3 ovog zakona, propisano je da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, odnosno da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, te odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno

dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere: ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" propisano je sljedeće: "1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekt ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti javne nabavke?" Da Ne. Ako je odgovor "Da" navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C. "Stručna i tehnička sposobnost", navedeno: " U ovom dijelu, za tačku 1.: "Da li u referentnom periodu privredni subjekt ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti javne nabavke?", privredni subjekt navodi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekt navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. Isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i sl. Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00. Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec i godinu, npr. maj-2021-maj2023, Investiror/korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja javne nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju minimum 2 (dva) ista ili slična posla iz oblasti predmeta nabavke, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, tj. na poslovima završenim u periodu od pet godina prije objavljivanja ove izmjene tenderske dokumentacije. Pod istim poslom iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se: adaptacije ulice i/ili lokalnog puta i/ili nekategorisanog puta. Pod sličnim poslom iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se: adaptacija, rekonstrukcija ili izgradnja lokalnog puta i/ili ulice i/ili nekategorisanog puta, kao i adaptacija, rekonstrukcija ili izgradnja državnog puta. Isti ili slični posao predmeta nabavke treća da obuhvata saniranje postojeće tamponske osnove, izradu nove tamponske osnove i asfaltnih radova. Realizovana

vrijednost istog ili sličnog posla mora biti minimum 900.000,00 eura bez pdv-a. Jednim dokazom dokazuje se realizacija jednog ugovora. Ponuđač je dužan da dostavi dokaz (potvrdu ili drugi akt) investitora, odnosno korisnika o izvedenom istom ili sličnom poslu u prethodnih pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, tj. u periodu od pet godina prije dana objavljivanja izmjene tenderske dokumentacije. Dokaz o izvršenom istom ili sličnom poslu treba da sadrži: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, sa jasnom naznakom kada je ugovor završen, konstataciju da li je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i podatke o kontakt licu za provjeru tačnosti dostavljenog dokaza", te tačkom 4 tenderske dokumentacije (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac privrednog subjekta isključiti iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim tačkom 11 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude".

Takođe, naručilac je dana 13.06.2025.g., na ESJN, u dijelu "dokumenti" objavio izmjenu tenderske dokumentacije broj 02-426/25-3978/3 u kojoj je navedeno: "III U dijelu Stručna i tehnička sposobnost" mijenja se tekst i glasi: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju minimum 2 (dva) ista ili slična posla iz oblasti predmeta nabavke, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, tj. na poslovima završenim u periodu od pet godina prije objavljivanja ove izmjene tenderske dokumentacije. Pod istim poslom iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se: adaptacije ulice i/ili lokalnog puta i/ili nekategorisanog puta. Pod sličnim poslom iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se: adaptacija, rekonstrukcija ili izgradnja lokalnog puta i/ili ulice i/ili nekategorisanog puta, kao i adaptacija, rekonstrukcija ili izgradnja državnog puta. Isti ili slični posao predmeta nabavke treća da obuhvata saniranje postojeće tamponske osnove, izradu nove tamponske osnove i asfalterске radove. Realizovana vrijednost istog ili sličnog posla mora biti minimum 900.000,00 eura bez pdv-a. Jednim dokazom dokazuje se realizacija jednog ugovora. Ponuđač je dužan da dostavi dokaz (potvrdu ili drugi akt) investitora, odnosno korisnika o izvedenom istom ili sličnom poslu u prethodnih pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, tj. u periodu od pet godina prije dana objavljivanja izmjene tenderske dokumentacije. Dokaz o izvršenom istom ili sličnom poslu treba da sadrži: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, sa jasnom naznakom kada je ugovor završen, konstataciju da li je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i podatke o kontakt licu za provjeru tačnosti dostavljenog dokaza."

Ponuđač "Tofi" d.o.o. Rožaje je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24) u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", označio odgovor "Da", te u rubrici "Opis predmeta

nabavke" naveo: "Rekonstrukcija Gradske glavne saobraćajnice I faza", u rubrici: "Vrijednost predmeta nabavke" naveo: "1.024.281,09", u rubrici: "Vrijeme realizacije ugovora naveo: "april 2023-decembar 2023. godine", u rubrici: "Investitor/Korisnik", naveo: "Opština Plav"; u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo: "Rekonstrukcija puta Rožaje Štedim V faza, Opština Rožaje", u rubrici: "Vrijednost predmeta nabavke" naveo: "901.533,62", u rubrici: "Vrijeme realizacije ugovora" naveo: "jun 2019.-jul 2020.g.", u rubrici: "Investitor/Korisnik", naveo: "Uprava javnih radova"; te uz ponudu dostavio Potvrdu o izvedenim radovima broj 359-15 od 16.01.2024.g. od opštine Plav kojom se potvrđuje da je ponuđač "Tofi" d.o.o. Rožaje za njihove potrebe izveo radove na rekonstrukciji Glavne gradske saobraćajnice I faza. Ugovor je kvalitetno i blagovremeno završen. Broj ugovora 031-156 od 08.09.2022.g., početak radova april 2023.g. završetak radova decembar 2023.g., vrijednost ugovora 1.024.281,09 eura bez PDV-a. i potvrdu o izvedenim radovima broj 01-067/23-3999/3 od 10.07.2023.g. od Uprave javnih radova kojom se potvrđuje da je ponuđač "Tofi" d.o.o. Rožaje za njihove potrebe izveo radove na rekonstrukciji puta Rožaje-Štedim V faza, Opština Rožaje, da je ugovor kvalitetno i blagovremeno završen. Broj ugovora 01-4381/1 od 20.06.2019.g., početak radova 21.06.2019.g. završetak radova 18.07.2020.g., vrijednost ugovora 901.574,38 eura bez PDV-a.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Tofi" d.o.o. Rožaje, između ostalog, naveo sljedeće: "U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na uslov: "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", odgovor je "Da" i navedeno sljedeće: rekonstrukcija Glavne gradske saobraćajnice, I faza, vrijednost predmeta nabavke: 1.024.281.009 € bez pdv-a, vrijeme realizacije ugovora: april 2023g. - decembar 2023.g., Investitor: Opština Plav, Rekonstrukcija puta Rožaje - Štedim V faza, opština Rožaje, vrijednost predmeta nabavke: 901.533,62 € bez pdv-a, vrijeme realizacije ugovora: jun 2019.g.- jun 2020g., Investitor: Uprava javnih radova; Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Tofi" D.O.O. Rožaje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, tj. pod istim poslom iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se: adaptacije ulice i/ili lokalnog puta i/ili nekategorisanog puta, pod sličnim poslom iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se: adaptacija, rekonstrukcija ili izgradnja lokalnog puta i/ili ulice i/ili nekategorisanog puta, kao i adaptacija, rekonstrukcija ili izgradnja državnog puta, Isti ili slični posao predmeta nabavke treća da obuhvata saniranje postojeće tamponske osnove, izradu nove tamponske osnove i asfalterne radove. Realizovana vrijednost istog ili sličnog posla mora biti minimum 900.000,00 eura bez pdv-a. Jednim dokazom dokazuje se realizacija jednog ugovora, te da je naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Tofi" d.o.o. Rožaje u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", označio odgovor "Da", te u

rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo: "Rekonstrukcija Gradske glavne saobraćajnice I faza", u rubrici: "Vrijednost predmeta nabavke" naveo: "1.024.281,09", u rubrici: "Vrijeme realizacije ugovora" naveo: "april 2023-decembar 2023. godine", u rubrici: "Investitor/Korisnik", naveo: "Opština Plav"; u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo: "Rekonstrukcija puta Rožaje Štedim V faza, Opština Rožaje", u rubrici: "Vrijednost predmeta nabavke" naveo: "901.533,62", u rubrici: "Vrijeme realizacije ugovora" naveo: "jun 2019.-jul 2020.g.", u rubrici: "Investitor/Korisnik", naveo: "Uprava javnih radova". Naime, imajući u vidu da naručilac u skladu sa članom 134 stav 2 tačka 4 ZJN u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da se iz dostavljene izjave privrednog subjekta ponuđača "Tofi" d.o.o. Rožaje može nesporno utvrditi da ista sadrži sve tražene podatke i informacije, kao i period realizacije ugovora u skladu sa zahtjevanim uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, budući da naručilac u skladu sa članom 135 a stav 1 ZJN nakon vrednovanja ponuda vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta čija je ponuda ekonomski najpovoljnija i da je ponuda ponuđača "Tofi" d.o.o. Rožaje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je naručilac zaključio da je ugovor o zajedničkom nastupanju ponuđača zajednička ponuda "Konstruktor Group-Briv" sačinjen u skladu sa ZJN iz razloga što isti ne sadrži saglasnost članova zajedničke ponude za angažovanje podugovarača, te iz razloga što u ugovoru o zajedničkom nastupanju nije precizno definisana podjela posla i iz razloga što je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je procentualno učešće nosioca zajedničke ponude "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje u iznosu od 75%, člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor procentualno učešće u iznosu od 24% što nije u skladu sa članom 6. Ugovora o zajedničkom nastupanju. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 126 stav 1 ZJN propisano je da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, te stavom 2 ovog člana propisano je da se ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom odredio da su predmet nabavke radovi Izvođenje radova na adaptaciji gradskih i prigradskih ulica i lokalnih i nekategorisanih puteva: Skrbuša-Rečine, Vranještica, Osreci-Ljuta, Lipovo, Trebaljevo, Bašanje Brdo, Cerovica, Javorje, Prekobrđe, Bojići, lokalne ulice, te tačkom 11 predmetne tenderske dokumentacije (uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio da se ponude se sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude. Pravilnikom o sadržaju ponude ("Službeni list Crne Gore", br. 071/20, 09/21, 16/23), dato je Uputstvo ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude u kojem je pod tačkom 7 stav 2 predviđeno "Ugovorom o

zajedničkom nastupanju uređuju se međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude”.

Ponudač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, kao nosilac zajedničke ponude je uz ponudu dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju zaključen dana 26.06.2025.g. između DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE "KONSTRUKTOR GROUP" BIJELO POLJE, sa sjedištem u Bijelom Polju, Crna Gora, Rasovo bb, PIB: 03119971, koga zastupa izvršni direktor Enid Balić (u daljem tekstu: Nosilac zajedničke ponude) i "BRIV CONSTRUCTION" DOO KOTOR, sa sjedištem u Kotoru, Crna Gora, Privredna zona, Radanovići bb, Kotor, PIB: 02052822, koga zastupa izvršni direktor Petar Đakonović (u daljem tekstu: Član zajedničke ponude), u kojem je u članu 6 (zaduženje za djelove predmeta nabavke) istoga navedeno: "Članovi zajedničke ponude su saglasni da je: 1) Nosilac zajedničke ponude zadužen za nabavku, transport i isporuku kompletnog materijala koji je predviđen tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 75%. Član zajedničke ponude zadužen za izvođenje kompletnih radova po tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 25%, te u članu 8 (podugovaranje) istoga je navedeno: "U skladu sa članom 128 Zakona o javnim nabavkama, član zajedničke ponude ustupa dio predmeta nabavke koji se odnosi na: izvođenje svih geodetskih radova koji su predviđeni tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, podugovaraču GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA, sa sjedištem na adresi Ul. DR. Vukašina Markovića br.160, Podgorica, Crna Gora, PIB: 02867079, koga zastupa izvršni direktor Darko Koska, broj računa: 510-200879-64, kod CKB banke ad Podgorica. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1%. Gore navedena zaduženja članova Zajedničke ponude i podugovarača obuhvataju cjelokupan predmet nabavke koji je naručilac predvidio Tenderskom dokumentacijom iz Člana 1 ovog Ugovora"

"Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, je kao nosilac zajedničke ponude "Konstruktor Group-Briv" uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta "Briv Construction" d.o.o. Kotor sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), u kojoj je u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod tačkom C. "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", označio odgovor "Da", te pod a) "navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke" naveo: "a): Izvođenje svih geodetskih radova koji su predviđeni tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1 %, te pod b) naveo: GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA Sjedište: DR. VUKAŠINA MARKOVIĆA BR. 160, PODGORICA. Poreski identifikacioni broj: 02867079 Broj računa: 510-200879-64 CRNOGORSKA KOMERCIJALNA BANKA AD PODGORICA. Ime ovlašćenog lica: DARKO KOSKA, IZVRŠNI DIREKTOR".

Takođe, "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, je kao nosilac zajedničke ponude "Konstruktor Group-Briv" uz ponudu dostavio i izjavu privrednog subjekta podugovarača "Ding" d.o.o. Podgorica sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod tačkom C1. "Podugovarač u postupku javne nabavke?", označio odgovor "Da", te pod a) "navesti dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke" naveo: "a): Izvođenje svih geodetskih radova koji su predviđeni tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1 %".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača zajednička ponuda "Konstruktor Group-Briv" naveo: "Ponuđač Konzorcijum "Konstruktor group – Briv" podnio je zajedničku ponudu, te uz ponudu dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju (Ugovor o konzorcijumu) zaključen dana 26.06.2025 godine, između "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje (Nosilac zajedničke ponude - vodeći član Konzorcijuma), "Briv Construction" d.o.o. Kotor (Član zajedničke ponude - drugi član Konzorcijuma), kojim Ugovorom je određeno da je zvanični naziv Konzorcijuma: "Konstruktor group – Briv", zatim u članu 3 predviđeno da su članovi Konzorcijuma neograničeno solidarno odgovorni za ponudu i izvršenje ugovora o javnoj nabavci uključujući i obaveze dijela predmeta nabavke koji je ustupljen podugovaraču, dok su članom 6 utvrđena međusobna prava i obaveze članova Konzorcijuma. Takođe ovim ugovorom je u članu 6 izvršena međusobna podjela predmeta nabavke između članova zajedničke ponude, na način što je predviđeno da je Nosilac zajedničke ponude zadužen da: za nabavku, transport i isporuku kompletnog materijala koji je predviđen tehničkom specifikacijom predmeta, sa procentualnim učešćem u vrijednosti ponude 75%, zatim drugi član zajedničke ponude zadužen za izvođenje kompletnih radova po tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, sa procentualnim učešćem u vrijednosti ponude 24%, dok je članom 8 ovog ugovora član zajedničke ponude ustupio dio predmeta nabavke koji se odnosi na izvođenje svih geodetskih radova koji su predviđeni tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, podugovaraču Građevinsko, geodetski radovi, izvođenje, nadzor i projektovanje "Ding" D.O.O. Podgorica, procentualni udio u ukupnoj vrednosti predmeta nabavke je 1%. Iz navedenog proizilazi da je ponuđač Konzorcijum "Konstruktor group – Briv" uz ponudu dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju koji je sačinjen u skladu sa članom 126 st. 1 i 2 ZJN i tačkom 7 stav 3 Uputstva ponuđača za sačinjavanje i podnošenje ponude koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude ("Službeni list Crne Gore", br. 71/20, 9/21, 16/23), te da je njegova ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač zajednička ponuda "Konstruktor Group-Briv" u svojoj ponudi dostavio ugovor o zajedničkom nastupanju zaključen dana 26.06.2025.g., između "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, kao nosioca zajedničke ponude i "Briv Construction" d.o.o. Kotor, kao člana zajedničke ponude, u kojem je u članu 6 istoga izvršena podjela posla kako je navedeno u izjavama privrednih subjekata nosioca zajedničke ponude "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje i člana zajedničke

ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor. Naime, imajući u vidu da je u članu 6 ugovora o zajedničkom nastupanju navedeno da su članovi zajedničke ponude saglasni za zaduženja za djelove predmeta nabavke, te da je u istom članu ugovora navedeno da će nosilac zajedničke ponude biti zadužen za nabavku, transport i isporuku kompletnog materijala koji je predviđen tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, a da će član zajedničke ponude biti zadužen za izvođenje kompletnih radova po tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, te kako su nosilac zajedničke ponude i član zajedničke ponude međusobno uredili prava i obaveze, a pri činjenici da nijednom zakonskom odredbom nije definisana obaveza nosioca zajedničke ponude ili člana zajedničke ponude da mora imati saglasnost za angažovanje podugovrača, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač zajednička ponuda "Konstruktor Group-Briv" sačinio ugovor o zajedničkom nastupanju u skladu sa članom 126 stav 2 ZJN. Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da činjenica što u ugovoru o zajedničkom nastupanju članovi zajedničke ponude nijesu po svim pozicijama iz tehničke specifikacije taksativno naveli radove, nije od uticaja na ispravnost dostavljenog ugovora, ovo iz razloga što ugovor o zajedničkom nastupanju shodno članu 126 stav 2 ZJN sadrži međusobna prava i obaveze, nosioca zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude.

Međutim, imajući u vidu da je ponuđač zajednička ponuda "Konstruktor group – Briv" uz ponudu dostavio ugovor o zajedničkom nastupanju u kojem je u članu 6. istoga navedena podjela posla na način da nosilac zajedničke ponude "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje ima procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke u iznosu od 75% i član zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor ima procentualno učešće u u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke u iznosu od 25%, a da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača zajednička ponuda "Konstruktor Group-Briv", između ostalog, naveo: "Ponuđač Konzorcijum "Konstruktor group – Briv" podnio je zajedničku ponudu, te uz ponudu dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju kojim je u članu 6 izvršena međusobna podjela predmeta nabavke između članova zajedničke ponude, na način što je predviđeno da je Nosilac zajedničke ponude zadužen za nabavku, transport i isporuku kompletnog materijala koji je predviđen tehničkom specifikacijom predmeta, sa procentualnim učešćem u vrijednosti ponude 75%, zatim, da će član zajedničke ponude biti zadužen za izvođenje kompletnih radova po tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, sa procentualnim učešćem u vrijednosti ponude 24%, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je iz pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača zajednička ponuda "Konstruktor Group-Briv" ispravna shodno članu 132 ZJN, budući da u obrazloženju iste nije pravilno prezentovao činjenice iz dostavljenog ugovora o zajedničkom nastupanju a koje se odnose na procentualno učešće u predmetu javne nabavke nosioca zajedničke ponude "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje i člana zajedničke ponude "Briv Construction" d.o.o. Kotor.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača zajednička ponuda "Konstruktor Group-Briv", zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st.

7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 10.917,30 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,

Rade Tabas



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.