



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-273/2025

ESJN: 93534

Podgorica, 30.09.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Bemax“ d.o.o. Podgorica od 24.09.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Mojkovac broj 01-426/25-1792 od 17.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.09.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Bemax“ d.o.o. Podgorica od 24.09.2025.g., izjavljena protiv odluke Opštine Mojkovac broj 01-426/25-1792 od 17.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 5/25 od 05.06.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova na asfaltiranju putnih pravaca za dionicu Prošćenske planine-Barice-Krupice, Bjelojevići-Pržišta-Brskovo, Podbišće, Rudarsko naselje i Gornji Mojkovac, Opština Mojkovac je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/25-1530 od 31.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, te ponuda ponuđača „Bemax“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Bemax“ d.o.o. Podgorica je dana 24.09.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-228/2025 od 09.09.2025.g. nije na pravilan i pouzdan način utvrdio da li je ponuđač „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje u toku trajanja postupka javne nabavke ispunio sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da li postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Dalje, ističe da naručilac nije pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog

obaveznog uslova koji se odnosi na dospjele obaveze po osnovu poreza za penzijsko i zdravstveno osiguranje, budući da je u skladu sa rješenjem Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-228/2025 od 09.09.2025.g. bio dužan da provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje izvrši sa stanjem poreskih obaveza ovog ponuđača na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, tj. 23.07.2025.g., a ne na dan 11.09.2025.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti u postupku ocjene ispravnosti ponuda i izbora najpovoljnije ponude, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 24.09.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-228/2025 od 09.09.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioaca od 07.08.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 01-426/25-1530 od 31.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti obaveznog uslova u odnosu na izmirenje svih dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na strani ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, u slučaju kada naručilac pribavlja dokaz od nadležnog organa u pogledu izmirenja dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, to je, u konkretnom, naručilac bio dužan da od nadležnog poreskog organa zatraži stanje poreskih obaveza ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje na dan podnošenja zahtjeva, tj. na dan 23.07.2025.g.

Žalba je neosnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, zatim članom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija ponuda je ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te stavom 4 ovog člana propisano je da ako naručilac ne može da obezbijedi dokaz u skladu

sa stavom 1 ovog člana, zatražiće od ponuđača da, u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopiju traženog dokaza, osim dokaza u vezi posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „Obavezni uslovi“ predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Ispunjenost obaveznog uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023. godine) dokazuje se na osnovu uvjerenja, potvrde ili drugog akta izdatog od strane organa uprave nadležnog za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, koji će Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke tražiti u postupku provjere podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija“, te u tački 11 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN-u u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 23.06.2025.g. do 09:00 časova.

Ponuđač „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, u tački B: Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje“ označio „Da“.

Naručilac je u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-228/2025 od 09.09.2025.g., dana 11.09.2025.g., putem ESJN-a, uputio Poreskoj upravi zahtjev broj 01-426/25-1746 od 11.09.2025.g., kojim je od poreskog organa tražio da mu izda uvjerenje po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, poreza na dobit pravnih lica i poreza na dodatu vrijednost, za pravno lice „KONSTRUKTOR GROUP“ D.O.O. BIJELO POLJE, Rasovo bb PIB: 03119971, na dan upućivanja Zahtjeva, tj. na dan 11.09.2025.g., povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava – Područna jedinica Bijelo Polje, takođe, putem ESJN, dana 12.09.2025.g. dostavila Uvjerenje broj 13/03-2-4352/25 od 12.09.2025.godine, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Da je poreski obveznik, DOO „KONSTRUKTOR GROUP“ iz B.Polja, PIB: 03119971, registrovan kao rezidentno pravno lice kod ovog poreskog organa i da je obračunao, uredno prijavio i uplatio dospjele poreske obaveze sa 11.09.2025.godine, kako slijedi: 1. Poreza i doprinosa na lična primanja, podnesen IOPPD zaključno sa mjesecom Julom 2025.godine - i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 2. Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa godišnjom prijavom za 2024.godinu - i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 3. Poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa mjesecom Julom 2025.godine - i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. 4. Naknada za korišćenje mineralnih sirovina - i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. Prednje činjenice utvrđene su na osnovu uvida u evidenciju sa kojom raspolaže organ.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: „U cilju provjere tačnosti podataka navedenih u izjavama privrednih subjekata, a u skladu sa članom 135a Zakona o javnim nabavkama, Naručilac se dana 11.09.2025. godine Zahtjevom broj 01-426/25-1746 obratio Poreskoj upravi Crne Gore, putem CEJN-a, za dostavljanje dokaza o izmirenju svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan upućivanja zahtjeva tj. na dan 11.09.2025. godine, za ponuđača D.O.O. „KONSTRUKTOR GROUP“ Bijelo Polje. Poreska uprava Crne Gore-Područna jedinica Bijelo Polje je dana 12.09.2025. godine putem CEJN-a dostavila dopis broj 13/03-2-4352/25 od 12.09.2025. godine kojim se potvrđuje da je poreski obveznik D.O.O. „KONSTRUKTOR GROUP“ iz Bijelog Polja, PIB 03119971, na dan 11.09.2025. godine obračunao, uredno prijavio i uplatio poreske obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, podnesen IOPPD zaključno sa Julom 2025. godine i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa godišnjom prijavom za 2024. godinu i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa mjesecom Julom 2025. godine i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, naknada za korišćenje mineralnih sirovina i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza. Na osnovu dostavljenog dopisa izdatog od strane Poreske uprave Crne Gore-Područna jedinica Bijelo Polje, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač D.O.O. „KONSTRUKTOR GROUP“ Bijelo Polje istinito prikazao podatke u Izjavi privrednog subjekta i ispunio obavezni uslov da ima izmirene poreske obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u skladu sa Pozivom za javno nadmetanje i članom 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama.“

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje kada je utvrdio da je ponuđač „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje ispunio obavezan uslov iz člana 99 tačka 2 ZJN. Naime, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, na osnovu dokaza, tj. Uvjerenja Poreske uprave – Područna jedinica Bijelo Polje broj 13/03-2-4352/25 od 12.09.2025.g. u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan 11.09.2025.g. obračunao, uredno prijavio i uplatio poreske obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, podnesen IOPPD zaključno sa Julom 2025.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa godišnjom prijavom za 2024.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa mjesecom Julom 2025.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, naknada za korišćenje mineralnih sirovina i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza, na koji način je postupio u skladu sa nalogom iz rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-228/2025 od 09.09.2025.g., budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, u slučaju kada naručilac pribavlja dokaz od nadležnog organa u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, odnosno, u konkretnom, na dan 11.09.2025.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti obaveznog uslova u odnosu na

izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na strani ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, žalilac nema pravo na naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je dužan da ove troškove sam snosi shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.