



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-259/2025

ESJN: 81342

Podgorica, 30.09.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Xenergy“ d.o.o. Podgorica od 27.06.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektroprenosnog sistema a.d. Podgorica broj 1021/4-JN/24-2353/52 od 16.06.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.09.2025.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba „Xenergy“ d.o.o. Podgorica od 27.06.2025.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektroprenosnog sistema a.d. Podgorica broj 1021/4-JN/24-2353/52 od 16.06.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektroprenosnom sistemu a.d. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 9,000.00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Xenergy“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Crnogorski elektroprenosni sistem a.d. Podgorica da „Xenergy“ d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura. u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 68/24 od 01.11.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke mjernih transformatora III Faza, Crnogorski elektroprenosni sistem a.d. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 1021/4-JN/24-2353/52 od 16.06.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva, zatim ponuda

ponuđača „Xenergy“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuđača „Baranka Export-Import Pejanović“ ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuđača „BB Solar“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, dok su ponuđač „GPS Insulators“ d.o.o Beograd i ponuđač „Elnos Inženjering“ d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Xenergy“ d.o.o. Podgorica je, dana 27.06.2025.g. putem ESJN, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što istom naručilac ponovo nije prezentovao sadržinu mjernih skica koje je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva dostavio uz ponudu, kao dokaze da su ponuđeni strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori u skladu sa uslovima predviđenim dokumentom „Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore“, koji dokument je sastavni dio predmetne tenderske dokumentacije, te da je nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača, a time i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je zaključio da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Naime, ističe da naručilac zaključuje da mjerne skice prikazuju izgled i dimenzije naponskog mjernog transformatora i strujnog mjernog transformatora, ali da uobičajeno ne sadrže podatak dimenzije primarnog priključka jer je to opcioni detalj koji je definisan u dokumentu Tehnički zahtjevi i tehnička specifikacija 68- 24, iako su dokumentom „Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore“ jasno i decidno predviđene i zahtijevane dimenzije, položaj i oblik primarnog priključka predmetnih strujnih mjernih transformatora i naponskih mjernih transformatora, i to: - tačkom 1. predviđeni zahtjevi za strujne transformatore, te podtačkom 1.3. predviđeno da visokonaponski priključci moraju da budu: - horizontalni, - okrugli 0 40mm ili 0 50mm, tako da zadovoljavaju nazivnu struju, - za aluminijsku stezaljku; - tačkom 2. predviđeni su zahtjevi za naponske transformatore, te podtačkom 2.3. predviđeno da visokonaponski priključci moraju da budu: - vertikalni, - okrugli 0 40mm ili 0 50mm, tako da zadovoljavaju nazivnu struju, - za aluminijsku stezaljku. Smatra da predviđeni zahtjevi za strujne mjerne transformatore i naponske mjerne transformatore nijesu opcioni detalji, već su imperativni, a time obavezujući za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva. Takođe, ističe da je nejasan i činjenično i pravno neutemeljen zaključak naručioca da mjerne skice uobičajeno ne sadrže podatak dimenzije primarnog priključka naponskog mjernog transformatora i strujnog mjernog transformatora, te da se u tom slučaju postavlja pitanje zašto je Tehničkim zahtjevima za mjerne transformatore naručilac tražio da visokonaponski priključci strujnih mjernih transformatora i naponskih mjernih transformatora moraju da budu 0 40mm ili 0 50mm, kao i pitanje koja je svrha zahtijevanih mjernih skica. Osim navedenog, ističe i da je nejasno kako je naručilac dostavljene mjerne skice prihvatio kao validne dokaze i kako je utvrdio da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva ponudio, odnosno ispunio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije, kao i da je nejasan i činjenično i pravno neutemeljen zaključak, odnosno stav naručioca da su dostavljene uopštene mjerne skice i da se ne odnose

na konkretan ponuđeni proizvod, sa svim detaljima potrebnim za uspješnu ocjenu, jer nema jasno navedenih detalja vezanih za sami primarni priključak. Dalje navodi da je na mjernim skicama strujnih mjernih transformatora i naponskih mjernih transformatora, koje je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva dostavio uz ponudu jasno prikazan položaj i oblik visokonaponskog priključka, tj. da su visoko naponski priključci strujnih mjernih transformatora horizontalni i pločasti, što nije u skladu sa izričitim zahtjevom iz Tehničkih zahtjeva za mjerne transformatore kojim je predviđeno da visokonaponski priključci moraju da budu horizontalni i okrugli, a budući da dimenzija odnosno prečnik priključka nije prikazan, to se ne može utvrditi da li je u skladu sa zahtjevom da mora biti 0 40mm ili 0 50mm. Takođe, navodi da su visoko naponski priključci naponskih mjernih transformatora horizontalni i pločasti, što nije u skladu sa izričitim zahtjevom iz Tehničkih zahtjeva za mjerne transformatore kojim je predviđeno da visokonaponski priključci naponskih mjernih transformatora moraju da budu vertikalni i okrugli, dimenzije, odnosno prečnika 0 40mm ili 0 50mm, tako da zadovoljavaju nazivnu struju za aluminijsku stezaljku, a budući da dimenzija, odnosno prečnik priključka nije prikazan, to se ne može utvrditi da li je u skladu sa propisanim zahtjevom da mora biti 0 40mm ili 0 50mm. Posebno navodi da je na mjernim skicama strujnih mjernih transformatora i naponskih mjernih transformatora prikazano da su visokonaponski priključci pločasti, pa da isti nijesu kompatibilni sa aluminijskim stezaljkama koje su zahtijevane za okrugle priključke prečnika 0 40mm ili 0 50mm, kao i da je prikazano da su visokonaponski mjerni transformatori horizontalni te da isti nijesu u skladu sa izričitim zahtjevom da moraju biti vertikalni, a što je od bitnog značaja za obezbjeđenje pravilnog mehaničkog i elektroenergetskog spoja između mjernog transformatora i pripadajuće opreme, posebno imajući u vidu konstrukciju i položaj aluminijskih stezaljki koje su projektovane isključivo za povezivanje sa okruglim priključcima prečnika 0 40 mm ili 0 50 mm, u tačno definisanom prostornom položaju. Smatra da nepridržavanje navedenih zahtjeva može dovesti do: neispravnog spoja koji može izazvati povećane kontaktne otpore i lokalno zagrijavanje, smanjene mehaničke stabilnosti spoja, naročito u uslovima vibracija i opterećenja, nemogućnosti montaže i ispitivanja, jer stezaljke ne mogu da obuhvate pločaste priključke pravilno i neusklađenosti sa standardima za sigurnost i pouzdanost opreme u visokonaponskim sistemima, te da upravo iz tih razloga, zahtjev da visokonaponski priključci budu okrugli, odgovarajućeg prečnika, i da im položaj bude precizno definisan (horizontalno za strujne, vertikalno za naponske transformatore), predstavlja ne opcionu, već obavezujući tehnički kriterijum, koji ima direktan uticaj na: tehničku kompatibilnost, bezbjednost rada, dugoročnu pouzdanost sistema, kao i mogućnost standardne ugradnje i održavanja opreme. Navodi da je očigledno da dostavljene mjerne skice ne zadovoljavaju jasno propisane tehničke zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te da je samim tim ponuđeni proizvod neusaglašen sa osnovnim tehničkim uslovima, pa da se ne može smatrati prihvatljivim u smislu pravilne i objektivne evaluacije ponude i da je evidentno da ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva nije ponudu sačinio u skladu sa uslovima i zahtjevima iz Tehničkih zahtjeva za mjerne transformatore, iako je to bio dužan da uradi shodno tački 12. tenderske dokumentacije, zbog čega je njegova ponuda neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN. Pored navedenog, ukazuje da je neosnovan i činjenično i pravno neutemeljen stav naručioca da mjerna skica u ovoj fazi predstavlja uopšteni crtež bez obaveznog detalja kao što je primarni priključak mjernih transformatora, te da treba imati u vidu finansijski dio ponude gdje je kao odgovor navedeno „Prema tehničkim zahtjevima koji su sastavni dio tenderske dokumentacije“, čime se ponuđač obavezao da će ispuniti traženo, te da je za isto

predviđeno i fabričko ispitivanje, ali smatra da je u ovoj fazi postupka ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva bio dužan da dostavljenim dokazima dokaže da su ponuđeni strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori u svemu u skladu sa zahtjevima iz dokumenta „Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore“, a time i u pogledu zahtjeva za visokonaponske priključke. Posebno ističe da je naručilac bio dužan da u postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva nesumnjivo utvrdi da li je ovaj ponuđač ponudio strujne mjerne transformatore i naponske mjerne transformatore u svemu u skladu sa zahtjevima iz dokumenta „Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore“, koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, kako je to i predviđeno tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, te da utvrdi da li je ponuđač dostavljenim dokazima dokazao da ponuđeni strujni mjerni transformatori i naponski mjerni transformatori ispunjavaju zahtjeve i uslove iz dokumenta „Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore“, a time i da li je pravilno sačinio finansijski dio ponude. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 03.07.2025.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem u bitnom navodi da su svi žalbeni navodi neosnovani, te da mjerna skica prije svega treba da izgleda kao pojednostavljeni crtež tipa mjernog transformatora koji se nudi, kao i da je sa ovog crteža potrebno dobiti informaciju o osnovnim dimenzijama mjernog transformatora (visina, sirina), poziciju sekundarne kutije, dimenzije i raspored postolja kojim se pričvršćuje mjerni transformator za temelje, odnosno nosače u postrojenju, te da mjerna skica najčešće sadrži i podatke o težini transformatora, eventualno količini ulja koju sadrži. Dalje ističe da je žalilac netačno utvrdio da se sa ponuđenih mjernih skica jasno primjećuje da su visokonaponski priključci pločasti, jer je na skicama dat prikaz samo iz jedne perspektive, sa koje se ne mogu vidjeti tri dimenzije (axbxc) da bi uopšte mogli tvrditi o kakvom se obliku priključka radi. Naglašava da na dostavljenim mjernim skicama primarni priključci nijesu detaljno prikazani, kao i da to nije bilo potrebno, te da ni u tenderskoj dokumentaciji nije navedeno koje podatke mjerna skica mora da sadrži. Takođe, ističe da je u dokumentu „Tehnički zahtjevi i tehnička specifikacija 68-24“ naveden veoma veliki broj detalja i podataka koji se zahtijevaju, ali da ni za jedan podatak nije tražen poseban način dokazivanja osim da ponuđač u finansijskom dijelu prihvati sve traženo. Osim navedenog, ukazuje da je pobijanom odlukom kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača koja je gotovo 55.000,00 eura jeftinija od drugorangirane, a da se pri tom kroz finansijski dio ponude obavezao da će proizvesti mjerne transformatore u svemu prema definisanim Tehničkim zahtjevima uključujući i tip i pozicije primarnih priključaka. Smatra da bi doveli u pitanje integritet Komisije za sprovođenje postupka da zbog mjerne skice na kojoj očigledno uopšte nije tretiran visokonaponski priključak kao važan detalj proglasi neispravnom ponudu značajno jeftiniju, a koja ispunjava uslove. Predlaže angažovanje vještaka elektro struke kao trećeg lica koji će sa aspekta tehničkih stvari dati mišljenje i ocijeniti značaj primarnog priključka mjernog transformatora u ovoj fazi postupka, koje je posebno važno jer se čitanjem žalbe jasno vidi da je sačinjena bez prisustva stručnjaka iz oblasti elektrotehnike, a naročito u dijelu komentarisanja spoja stezaljke sa primarnim priključkom.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-133/2025 od 30.05.2025.g., kojim je usvojena žalba „Xenergy“ d.o.o. Podgorica od 24.04.2025.g., pa poništena odluka Crnogorskog elektroprenosnog sistema a.d. Podgorica broj 1021/4-JN/24-2353/41 od 14.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog toga što je naručilac postupio suprotno odredbi člana 192 stav 3 ZJN.

Odredbom člana 192 stav 3 ZJN propisano je da je naručilac dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome, u propisanom roku, obavijesti Komisiju za zaštitu prava.

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 6 stavki, te za stavku 1 u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo „Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x600/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren“, te u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio sljedeće: „Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije“, za stavku 2 „Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x400/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren“ predvidio sljedeće: „Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije“, za stavku 3 „Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x200/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren“ predvidio sljedeće: „Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije“, za stavku 4 „Naponski mjerni transformatori 123 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren“, predvidio sljedeće: „Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije“, za stavku 5 „Strujni mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren“, predvidio: „Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije“ i za stavku 6 „Naponski mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren“ predvidio: „Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije.“

Takođe, naručilac je u tački 2. tenderske dokumentacije (Tehnička specifikacija predmeta nabavke; bitne napomene za sačinjavanje Finansijskog dijela ponude) predvidio „U Finansijskom dijelu ponude ponuđač mora da dostavi sljedeće podatke za ponuđenu opremu: Naziv proizvođača, tip mjernog

transformatora i zemlju porijekla“, zatim u tački 3. (Dodatne informacije o predmetu i postupku javne nabavke) kao prilog prikao dokument “Tehnički zahtjevi i tehnička specifikacija 68- 24.pdf” u kojem su pod tačkom 1. TEHNIČKI ZAHTEJEVI ZA MJERNE TRANSFORMATORE predviđeni zahtjevi za strujne transformatore, te u podtački 1.3. VISOKONAPONSKI PRIKLJUČCI navedeno: “Visokonaponski priključci moraju da budu: • Horizontalni: • Okrugli Ø 40mm ili Ø 50mm tako da zadovolji nazivnu struju • Za aluminijsku stezaljku“, zatim pod tačkom 2. NAPONSKI TRANSFORMATORI, u podtački 2.3. VISOKONAPONSKI PRIKLJUČCI predviđeno: “Visokonaponski priključci moraju da budu: • Vertikalni; • Okrugli. Ø 40mm ili Ø 50mm; • Za aluminijsku stezaljku“, dok je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao “Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“ predvidio: “Uz ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju • Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja: • Kopije Atesta o tipskim ispitivanjima: • Mjerne skice“, te kao isti uslov predvidio: „Ekvivalent se dokazuje potvrdom (uvjerenjem) izdatom od strane Instituta za standardizaciju Crne Gore sa kojim se potvrđuje ekvivalentnost standarda“, te predvidio da ponuđač mora u ponudi da dostavi sljedeće podatke za ponudenu opremu: „Naziv proizvođača, tip mjernog transformatora i zemlju porijekla.“

Ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu ponude u rubrici “Odgovor” za stavku 1 naveo da nudi: „Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x600/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L.. ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, IIP CA-123 600-1200/1-1-1-1-1 A“, za stavku 2 naveo da nudi: „Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x400/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA TIP CA-123 400-800/1-1-1-1-1 A“, za stavku 3 naveo da nudi: “Strujni mjerni transformatori 123 kV, 2x200/1/1/1/1/1 A, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L.. ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA TIP CA-123 200-400/1-1-1-1-1 A“, za stavku 4 naveo da nudi sljedeće: „Naponski mjerni transformatori 123 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO NAPONSKI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP UTD- 123 110000:V3/100:V3-100:V3-100:V3 V“, za stavku 5 naveo da nudi: “Strujni mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za strujne mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO STRUJNI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L.. ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA. TIP CA-420 500-1000//800-1600/1 - 1 -1 -1 -1 -1 A“, za stavku 6 naveo da nudi sljedeće: “Naponski mjerni transformatori 420 kV, za spoljašnju

montažu, hermetički zatvoren Prema Tehničkim zahtjevima za naponske mjerne transformatore koji su sastavni dio tenderske dokumentacije NUDIMO NAPONSKI MJERNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA ELECTROTECNICA ARTECHE HERMANOS S.L., ZEMLJA PORIJEKLA ŠPANIJA, TIP UTF- 420 400000:V3/100:V3-100:V3-100:V3 V". Takođe, ovaj ponuđač je u prilogu svoje ponude kao dokaze za ispunjenost uslova kvaliteta traženog tenderskom dokumentacijom, između ostalog, dostavio dokumenta: 4287485.pdf, 4287503.pdf, 4288272.pdf, 4289549.pdf koji predstavljaju tehničke crteže strujnih mjernih transformatora i naponskih mjernih transformatora.

Naručilac je u obrazloženju odluke broj 1021/4-JN/24-2353/41 od 14.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva, između ostalog, naveo sljedeće: “Ocjena ispravnosti finansijskog dijela: Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sljedeća tehnička specifikacija predmeta nabavke: Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Nabavka mjernih transformatora III faza: ... U odnosu na navedenu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije ponuđač Electro team d.o.o. je dao finansijski dio ponude sa ukupnom ponuđenom cijenom... Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sljedećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere, i to: ... Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača Electro team d.o.o. sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN. ... Tenderskom dokumentacijom predviđen je sledeći uslov: Uz ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju: Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja; Kopije atesta o tipskim ispitivanjima; Mjerne skice. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi naveo sljedeće: „Dostavljeno“. U prilogu dostavio: CA-123\_type\_tests\_2020.pdf; Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za strujni mjerni transformator 110kV; CA-420\_type\_tests\_2016.pdf; Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za strujni mjerni transformator 400kV, UTD-123\_type\_tests\_2019.pdf; Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Naonski mjerni transformator 110kV, UTF-42\_type\_test\_2019.pdf; Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Naponski mjerni tranformator 400kV, 4287485.pdf Mjerna skica naponskog mjernog tranformatora 110kV, 4287503.pdf Mjerna skica strujnog mjernog tranformatora 110kV, 4288272.pdf Mjerna skica Naponskog mjernog transformatora 400kV, 4289549.pdf Mjerna skica strujnog mjernog transformatora 400kV. Na osnovu navedenog Komisija nalazi da je ponuđač ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.“

Komisija za zaštitu prava je u postupku po žalbi žalioća „Xenergy” d.o.o. Podgorica od 24.04.2025.g. donijela rješenje broj UP. 0903-133/2025 od 30.05.2025.g. u kojem je, između ostalog, navedeno sljedeće: “Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac, u konkretnom, nije postupio po njenom Rješenju broj UP. 0903-56/2025 od 28.03.2025.g., budući da u obrazloženju pobijane odluke, iako mu je predmetnim rješenjem na isto ukazano, nije utvrdio da li je ponuđač “Electro Team” d.o.o. Budva ponudio mjerne transformatore u skladu sa Tehničkim zahtjevima za mjerne transformatore koji su dati u tenderskoj dokumentaciji. Naime, budući da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke zahtijevao

različite vrste strujnih i naponskih mjernih transformatora, te da je uz tendersku dokumentaciju priložio dokument „Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore“ u kojem su date karakteristike za mjerne transformatore, kao i da je uslovom zahtijevao da za sve ponuđene stavke ponuđači navedu naziv proizvođača, tip mjernog transformatora i zemlju porijekla, te da u prilogu ponude dostave Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja, Kopije Atesta o tipskim ispitivanjima i Mjerne skice, to je naručilac bio dužan da u postupku izvršenja predmetnog rješenja utvrdi i prezentuje u odluci kako je zaključio da je ovaj ponuđač ponudio proizvode koji su u skladu sa specifikacijom iz tenderske dokumentacije i da je ispunio zahtijevani uslov, pa s obzirom da je i u ponovnom postupku donio odluku u kojoj je u obrazloženju samo pobrojao dokaze koje je ovaj ponuđač dostavio, a da pri tom nije prezentovao, niti cijenio sadržinu istih na osnovu čega bi se na jasan i nesumnjiv način moglo utvrditi činjenično stanje i da ponuđeni mjerni transformatori posjeduju zahtijevane karakteristike i da su u skladu sa karakteristikama predviđenim u dokumentu „Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore“, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom postupio suprotno citiranoj odredbi člana 192 stav 3 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.“

Postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-133/2025 od 30.05.2025.g. naručilac je donio pobijanu odluku u kojoj je u odnosu na ponudu ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva naveo sljedeće: “U odnosu na navedenu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije, ponuđač Electro team d.o.o. je dao finansijski dio ponude, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 829.980.00 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 900.000,00 EUR. bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sljedećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere... Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača Electro team doo sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN... Tenderskom dokumentacijom predviđen je sljedeći uslov: Uz ponudu neophodno je dostaviti sljedeću dokumentaciju: Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja; Kopije Atesta o tipskim ispitivanjima; Mjerne skice. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi naveo sledeće: "Dostavljeno". U prilogu dostavio: - CA-123\_type\_tests\_2020.pdf, Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Strujni mjerni transformator 110 kV, u skladu sa međunarodnim standardom IEC 61869-1 i IEC 61869-2; - CA-420\_type\_tests\_2016.pdf, Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Strujni mjerni transformator 400 kV, u skladu sa međunarodnim standardom IEC 61869-1 i IEC 61869-2; - UTD-123\_type\_tests\_2015.pdf, Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Naonski mjerni transformator 110 kV, u skladu sa međunarodnim standardom IEC 61869-1 i IEC 61869-3; - UTF-420\_type\_tests\_2019.pdf, Tipski test sa spiskom sprovedenih ispitivanja za Naonski mjerni transformator 400 kV. u skladu sa međunarodnim standardom IEC 61869-1 i IEC 61869-3; - 4287485.pdf. mjerna skica Naponskog mjernog transformatora 110 kV. Mjerna skica prikazuje izgled i dimenzije naponskog mjernog transformatora 110 kV ali uobičajeno ne sadrži podatak dimenzije primarnog priključka jer je to opcioni

detalj koji je definisan u dokumentu Tehnički zahtjevi i tehnička specifikacija 68- 24; - 4287503.pdf. mjerna skica Strujnog mjernog transformatora 110 kV. Mjerna skica prikazuje izgled i dimenzije strujnog mjernog transformatora 110 kV ali uobičajeno ne sadrži podatak dimenzije primarnog priključka jer je to opcioni detalj koji je definisan u dokumentu Tehnički zahtjevi i tehnička specifikacija 68- 24; - 4288272.pdf, mjerna skica Naponskog mjernog transformatora 400 kV. Mjerna skica prikazuje izgled i dimenzije naponskog mjernog transformatora 400 kV ali uobičajeno ne sadrži podatak dimenzije primarnog priključka jer je to opcioni detalj koji je definisan u dokumentu Tehnički zahtjevi i tehnička specifikacija 68- 24; - 4289549.pdf. mjerna skica Strujnog mjernog transformatora 400 kV. Mjerna skica prikazuje izgled i dimenzije strujnog mjernog transformatora 400 kV ali uobičajeno ne sadrži podatak dimenzije primarnog priključka jer je to opcioni detalj koji je definisan u dokumentu Tehnički zahtjevi i tehnička specifikacija 68- 24. Obzirom da je mjerna skica u prethodnim odlukama bila razlog za žalbu, naglašavamo da su dostavljene uopštene mjerne skice (slično kao tipski atest - ne odnosi se na konkretan ponuđeni proizvod), sa svim detaljima potrebnim za uspješnu ocjenu, iako nema jasno navedenih detalja vezanih za sami primarni priključak. Treba imati u vidu finansijski dio ponude gdje je kao odgovor navedeno "Prema tehničkim zahtjevima koji su sastavni dio tenderske dokumentacije", čime se ponuđač obavezao da će ispuniti traženo, a za isto je predviđeno i fabričko ispitivanje. Dodatno, mjerna skica u ovoj fazi predstavlja uopšteni crtež bez obaveznog detalja kao što je primarni priključak mjernih transformatora. Mjernu skicu konkretnog proizvoda, sa detaljima kao što su pozicija, presjek ili oblik primarnog priključka ponuđač bi izradio nakon eventualnog potpisivanja ugovora u fazi dostavljanja detaljnog plana proizvodnje što je i definisano Tenderskom dokumentacijom kao obaveza Dobavljača, a koja je po praksi predmet odobrenja Naručioca. Takođe, u Tenderskoj dokumentaciji nijesmo naveli šta mjerna skica obavezno mora da sadrži, pa prema tome ne možemo zbog detalja koji nijesu strogo zahtijevani okarakterisati ponudu kao neispravnu. Komisija pretpostavlja da je sporne detalje o primarnim priključcima, Podnosilac žalbe pronašao u katalogu koji je dostavio Ponuđač. Međutim, katalog nije dio tražene dokumentacije, pri čemu katalog sam po sebi ne može biti dobar izvor podataka za konkretni traženi proizvod, pa shodno tome nije ni predmet analize prilikom odabira Ponuđača, odnosno ocjene ponude. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio ovaj uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije. Napomena: Ostala dostavljena dokumentacija nije obavezno zahtijevana."

Dakle, imajući u vidu da je naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-133/2025 od 30.05.2025.g., donio pobijanu odluku u kojoj, ni nakon toga što je predmetnim rješenjem ukazano, nije cijenio ispravnost ponude ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva na način da je utvrdio da li ponuđeni tipovi mjernih transformatora ispunjavaju zahtijevane karakteristike koje su predviđene u dokumentu Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore, kao sastavnom dijelu tehničke specifikacije, već je u obrazloženju pobijane odluke naveo da su dostavljene uopštene mjerne skice (slično kao tipski atest - ne odnosi se na konkretan ponuđeni proizvod), sa svim detaljima potrebnim za uspješnu ocjenu, iako nema jasno navedenih detalja vezanih za sami primarni priključak mjernih transformatora. Pri ovakvom stanju stvari, a kako je tenderskom dokumentacijom zahtijevano da ponuđači navedu naziv proizvođača, tip mjernog transformatora i zemlju porijekla, to je nesporno da su zahtijevani Spisak sprovedenih tipskih ispitivanja, kopije Atesta o tipskim ispitivanjima i Mjerne skice, jedini dokaz kvaliteta

kojim ponuđači potvrđuju da ponuđeni tipovi mjernih transformatora ispunjavaju karakteristike date u dokumentu Tehnički zahtjevi za mjerne transformatore, kao sastavnom dijelu tehničke specifikacije. S tim u vezi, iako tenderskom dokumentacijom nije predviđeno dostavljanje kataloga, niti je predviđeno kako zahtijevane mjerne skice treba da izgledaju i koje podatke moraju da sadrže, nesporno je da naručilac nije mogao izvršiti ocjenu ispravnosti finansijskog dijela ponude ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva na osnovu uopštenih mjernih skica koje je dostavio, a koje ne sadrže sve podatke iz kojih bi se na nesumnjiv način moglo utvrditi da ponuđeni tipovi mjernih transformatora ispunjavaju zahtijevane karakteristike, niti je naručilac iste mogao prihvatiti kao validne dokaze kvaliteta, kada je već utvrdio da su one uopštene, da u istima nema jasno navedenih detalja vezanih za sami primarni priključak i da se ne odnose na ponuđene tipove mjernih transformatora. Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom kao drugi uslov zahtijevao da isporučilac mora da dostavi, nakon potpisivanja Ugovora, u roku od 30 dana Detaljan Plan i program proizvodnje, fabričkih ispitivanja i isporuke i predlog ispitnog protokola, ali nalazi da je bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari budući da su mjerne skice u ovoj fazi postupka neophodne radi ocjene ispravnosti ponuda, a osim toga nijednim dijelom tenderske dokumentacije nije predviđeno da su sastavni dio detaljnog plana i programa proizvodnje i mjerne skice ponuđenih mjernih transformatora, pa je naručilac u ponovnom postupku dužan da postupi shodno odredbi člana 134 stav 4 ZJN, na način što će od ovog ponuđača zahtijevati dostavljanje novog dokaza ili da postojeći dokaz dopuni, pa da tek nakon toga odluči o ponudi ovog ponuđača.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 9.000,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV- a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV- om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14.20/15. 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7

i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,  
**Marina Mitrović**



#### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.