



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-264/2025

ESJN: 95446

Podgorica, 10.10.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću stavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi konzorcijuma "DigitalDen Hub d.o.o. Podgorica i gener8tor Management LLC." od 12.09.2025.g., izjavljenoj protiv odluke "Fond za inovacije Crne Gore" d.o.o. Podgorica broj 1232-1/25 od 05.09.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 10.10.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba konzorcijuma "DigitalDen Hub d.o.o. Podgorica i gener8tor Management LLC." od 12.09.2025., pa se poništava odluka "Fond za inovacije Crne Gore" d.o.o. Podgorica broj 1232-1/25 od 05.09.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Fond za inovacije Crne Gore" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 12.397,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "DigitalDen Hub" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj OP 01/25-729-4/25 od 01.07.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga – sprovođenje programa regionalnog akceleratora za održivost i vještačku inteligenciju, "Fond za inovacije Crne Gore" d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 1232-1/2025 od 05.09.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke iz razloga što nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

"DigitalDen Hub" d.o.o. Podgorica, je kao nosilac konzorcijuma "DigitalDen Hub d.o.o. Podgorica i gener8tor Management LLC." na osnovu punomoćja ponuđača "Gener8tor Management LLC, od 01.07.2025.g., u ime ovog konzorcijuma kao ponuđača, dana 12.09.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac njegovu ponudu odbio kao neispravnu iz razloga jer je član konzorcijuma "Gener8tor Management LLC" u svojoj ponudi umjesto kopije radne knjižice, prijave za osiguranje ili ugovora o radu, za svoje zaposlene kao dokaz o angažovanju radne snage dostavio Pisma o zaposlenju izdata od HR kompanije Fullstack i Uvjerenje kojim izjavljuje da privredno društvo "Gener8tor Management LLC" po zakonima države Viskonsin (SAD) sve radne odnose uređuje pismima o ponudi zaposlenja. Ističe da je naručilac bio dužan da prije donošenja pobijane odluke zatraži dodatno pojašnjenje ili dodatne dokaze od njega, posebno imajući u vidu da je član konzorcijuma "Gener8tor Management LLC" kompanija koja posluje u značajno drugačijem pravnom sistemu kakav je prisutan u državi Viskonsin, te ovako konzervativnim pristupom primjene Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) naručilac je prekršio načelo obezbjeđivanja konkurencije iz člana 8 stav 2 ZJN. Dalje, ističe da naručilac u obrazloženju pobijane odluke kontatuje da on u nedostatku ugovora o radu, prijave na osiguranje i radne knjižice nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, ne pitajući se kako su predloženi kadrovi u posjedu referenci, ako nisu u radnom odnosu kod člana konzorcijuma "gener8tor Management LLC". Takođe, ističe da je naručilac bio dužan da u postupku provjere Izjave privrednog subjekta ponuđaču konzorcijum "DigitalDen Hub d.o.o. Podgorica i Gener8tor Management LLC." shodno članu 135 b, stav 1 tačka 7 ZJN, uputi zahtjev za pojašnjenje ili dodatne dokaze, pa tek nakon pribavljanja tih dokaza odluči o njegovoj ponudi. U prilog navedenom se poziva na Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-188/2025 od 18.07.2025.g. Navodi da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je njegova ponuda odbijena kao neispravna shodno članu 133 stav 1 ZJN, jer ako je naručilac ocijenio da njegova ponuda ne ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti u skladu sa članom 106 ZJN, onda je naručilac bio dužan da ga shodno članu 108 ZJN isključi iz postupka javne nabavke, a ne da proglašava njegovu ponudu neispravnom. Takođe, navodi da se naručilac u preambuli pobijane odluke pozvao na pogrešan pravni osnov, kada je umjesto člana 144 stav 1, naveo član 144 stav 2 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, zatim naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 18.09.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je neosnovana žalba žalioca u cjelosti. Naime, ističe da nije prekršio načelo obezbjeđivanja konkurencije iz člana 8 stav 2 ZJN jer nije naveo: uslov da ponuđači moraju posjedovati radnu knjižicu, prijavu na osiguranje ili ugovor o radu a izostavljajući formulaciju "ili drugi akt u skladu sa zakonom", čime je favorizovala domaće privredne subjekte u odnosu na člana konzorcijuma "Gener8tor Management LLC" iz razloga što je žalilac imao zakonsku mogućnost da traži izmjenu uslova stručna i tehnička sposobnost ili zakonsku mogućnost da podnese žalbu na tendersku

dokumentaciju. Dalje, ističe da iako je predmetnom tenderskom dokumentacijom navedeno da se uslov koji se odnosi na stručnu i tehničku sposobnost dokazuje dostavljanjem radne knjižice, prijave na osiguranje ili Ugovora o radu, bez navođenja formulacije "ili drugi akt u skladu sa zakonom" ko je, u konkretnom slučaju, razmatrala navod žalioca da član konzorcijuma "Gener8or Management LLC" posluje u drugačijem pravnom sistemu prisutnom u državi Viskonsin (SAD), te je u skladu sa tim izvršila pravna tumačenja i provjere dostavljenih Pisama o zaposlenju izdatih od HR kompanije Fulstack i Uvjerenja kojim izjavljuje da privredno društvo "gener8or Management LLC" po zakonima države Viskonsin (SAD) sve radne odnose uređuje pismima o ponudi zaposlenja i nedvosmisleno došla do sljedećeg zaključka: Zasnivanje radnog odnosa, odnosno zapošljavanje, u državi Viskonsin (SAD) podrazumijeva poštovanje i saveznih i državnih zakona. Pored osnovnih identifikacionih i sličnih dokumenata koje je zaposleni dužan da posjeduje poslodavac je u obavezi da izvrši prijavu istog, što podrazumijeva popunjavanje dokumentacije koja se odnosi na verifikaciju prava na rad, dokumentaciju neophodnu za potrebe federalnog poreza na dohodak i dokumentaciju za potrebe državnog poreza (za državu Viskonsin). Naime, ističe da kada je u pitanju ključni dokument kojim se definišu prava i obaveze između poslodavca i zaposlenog, pravni sistem države Viskonsin (SAD) itekako prepoznaje Ugovor o radu, koji predstavlja najčešće prisutan dokument kada je u pitanju definisanje radnog odnosa, pa pismo o zaposlenju nije pravno obavezan dokument ali se, u izuzetno rijetkim situacijama, može tretirati i na taj način i samim tim proizvoditi pravne posljedice, ukoliko su u istom konkretno navedene specifične ugovorne klauzule sa jasno navedenim informacijama, pravima, obavezama i ostalim elementima propisanim zakonima države Viskonsin (SAD), jer u suprotnom se radi o dokumentu koji je informativnog karaktera koji ne predstavlja radni odnos i ne proizvodi pravno dejstvo. Takođe, ističe da dostavljena Pisma o zaposlenju izdata od HR kompanije Fulstack člana konzorcijuma "gener8or Management LLC" ne mogu predstavljati pravni ekvivalent Ugovora o radu u Crnoj Gori, ili drugog dokaza o zaposlenju, iz razloga što ista ne sadrže zakonom propisane elemente države Viskonsin (SAD) kao ni osnovne informacije na osnovu kojih bi se nedvosmisleno utvrdilo da se radi o definisanom radnom odnosu sa svim zakonom propisanim pravima i obavezama. U skladu sa izvršenim uvidom i tumačenjima navedenog, a na osnovu Uvjerenja kojim je ponuđač objasnio uređenje konkretnih pravnih radnji u matičnoj državi Viskonsin (SAD). Navodi žalioca da je bio dužan da u postupku provjere Izjave privrednog subjekta shodno članu 135b stav 1 tačka 7 ZJN zatraži od žalioca pojašnjenje ili dodatne dokaze nemaju zakonsko utemeljenje iz razloga što se citirano odnosi isključivo na ispravne ponude, dok je ponuda žalioca odbijena kao neispravna. Dalje, navodi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da se u preambuli pobijane odluke pozvao na pogrešan pravni osnov, pa je umjesto člana 144 stav 1, naveo član 144 stav 2 ZJN iz razloga što pobijana odluka o poništenju postupka je u skladu sa zakonskom regulativom na jasan i nedvosmislen način konstatuje činjenično stanje u konkretnom slučaju.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žabu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da se naručilac u preambuli pobijane odluke pozvao na pogrešan pravni osnov, kada je umjesto člana 144 stav 1, naveo član 144 stav 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 144 stav 1 ZJN je propisano da odluka o poništenju postupka javne nabavke, zavisno od razloga poništenja, sadrži: 1) podatke o naručiocu; 2) podatke o ponuđačima; 3) razloge za isključenje iz postupka javne nabavke; 4) razloge za poništenje postupka javne nabavke u cjelosti ili za određenu/e partiju javne nabavke; 5) podatke o vrsti postupka javne nabavke, naziv i opis predmeta nabavke u cjelini i po partijama i broj tenderske dokumentacije; 6) ukupnu procijenjenu vrijednost predmeta nabavke u cjelini i po partijama; 7) uputstvo o pravnoj zaštiti; 8) datum donošenja i potpis ovlašćenog lica naručioca, te stavom 2 ovoga člana propisano da obrazac odluke iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo.

Takođe, Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Sl. list CG", broj 016/23 od 10.02.2023.g.), propisan je obrazac 13 odluke o poništenju postupka javne nabavke u kojem je u uvodu navedeno sljedeće: "Na osnovu člana 144 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19 i 3/23), ovlašćeno lice (naziv naručioca), u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji _____ broj ____ od _____ godine, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi..."

Naručilac je u pobijanoj odluci naveo: "Na osnovu člana 144 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19 i 3/23), ovlašćeno lice Fonda za inovacije Crne Gore, u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku usluga za sprovođenje programa regionalnog akceleratora za održivost i vještačku inteligenciju broj OP 01/25-729-4/25 od 01.07.2025. godine, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi...Odluku o poništenju postupka javne nabavke".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u predmetnom postupku javne nabavke, pobijanu odluku donio na Obrascu 13 propisanom Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki, te da je isti, shodno članu 2 navednog Pravilnika, prilagodio konkretnom postupku javne nabavke, te pravilno primjenio pravni osnov iz člana 144 stav 2 ZJN. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi je pobijana odluka u naznačenom dijelu zakonita, jer je naručilac preambulu iste sačinio u skladu sa članom 144 stav 2 ZJN i Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupaka javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac neosnovano njegovu ponudu odbio kao neispravnu iz razloga što nije ispunio uslov stručno tehničke sposobnosti, jer je član konzorcijuma "Gener8or Management LLC" kao dokaz o angažovanju radne snage dostavio Pisma o zaposlenju izdata od HR kompanije Fullstack i Uvjerenje kojim izjavljuje da privredno društvo "gener8or Management LLC" po zakonima države Viskonsin (SAD) sve radne odnose uređuje pismima o ponudi zaposlenja, te da je naručilac bio dužan da mu u postupku provjere njegove Izjave privrednog subjekta uputi zahtjev za pojašnjenje ili dodatne dokaze, pa tek nakon pribavljanja tih dokaza odluči o njegovoj ponudi. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi: 2) stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, zatim odredbom člana 108 tačka 4 ovog zakona propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, a odredbom člana 133 ovog zakona propisano: "Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona; 3) u kojoj visina ponuđene cijene prelazi procijenjenu vrijednost nabavke; 4) u kojoj je ponuđena nerealna cijena, koju ponuđač nije opravdao u skladu sa članom 139 ovog zakona; 5) u kojoj postoji računska greška, a ponuđač ne da saglasnost za predloženu ispravku računске greške u skladu sa članom 134 stav 6 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tač. 4 i 5 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Nadalje, stavom 3 ovog člana je propisano da nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 ZJN propisano da nakon pregleda i ocjene ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da nakon vrednovanja ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C "Stručna i tehnička sposobnost" propisano sljedeće: 2) "Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" Da Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C.

"Stručna i tehnička sposobnost", navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom).

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: - namjanje dva (2) stručnjaka koji pojedinačno imaju minimum (5) pet godina radnog iskustva u programima akceleracije i koji su učestvovali u minimum jednom projektu/programu akceleracije u prethodnih pet godina računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, što se dokazuje dokazom o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu), sa odgovarajućim referencama kojima se dokazuje učešće u gore navedenom", zatim u tački 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12 predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova a za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

"DigitalDen Hub" d.o.o. Podgorica, je kao nosilac konzorcijuma "DigitalDen Hub d.o.o. Podgorica i Gener8tor Management LLC" uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta člana konzorcijuma "Gener8tor Management LLC", sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "Da", te u dijelu "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete": naveo: "Ime i prezime: Joseph Kirgues Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VI podnivo okvira kvalifikacija koji posjeduje diplomu Bečelor nauke izdatu od Marquette univerziteta iz Milwaukee-a, Visconsin dana 22.05.2005. godine. Način angažovanja: Zaposlen u gener8tor Management LLC na neodređeno vrijeme počev od 01. Novembra 2014. godine što dokazujemo pismom o zaposlenju izdatom od HR kompanije FullStack dana 30.07.2025. godine i Uvjerenjem kojim

se dokazuje da privredno društvo Gener8tor Management LLC po zakonima države Viskonsin (SAD) sve radne odnose uređuje pismima o ponudi zaposlenja. Stručno iskustvo: Joseph Kirgues posjeduje više od 5 godina radnog iskustva u programima akceleracije. Joseph Kirgues posjeduje referencu izdatu dana 30.07.2025. godine od strane Wisconsin Economic Development korporacije za učešće u projektu gener8tor Madison koji je realizovan od septembra 2020 do juna 2025 godine. Kategorija iskustva: Organizacija i sprovođenje "pre-seed" i "seed" akceleratorskih programa na pravovremen i kvalitetan način. Ime i prezime: Lauren Usher Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VIII nivo okvira kvalifikacija, koji posjeduje diplomu Doktor filozofije izdate od strane Univerziteta u Majamiju, Koral Gejbls, Florida 6. maja 2016. godine Zaposlena u gener8tor Management LLC na neodređeno vrijeme počev od 11.03.2019.godine što dokazujemo pismom o zaposlenju izdatom od HR kompanije FullStack dana 30.07.2025. godine i Uvjerenjem kojim se dokazuje da privredno društvo Gener8tor Management LLC po zakonima države Viskonsin (SAD) sve radne odnose uređuje pismima o ponudi zaposlenja Stručno iskustvo: Lauren Usher posjeduje više od 5 godina radnog iskustva u programima akceleracije. Lauren Usher posjeduje referencu izdatu dana 29.07.2025. godine od strane Wisconsin Economic Development korporacije za učešće u projektu gBETA Social Impact Accelerator koji je realizovan od septembra 2020 do decembra 2024. godine. Kategorija iskustva: Organizacija i sprovođenje "pre-seed" i "seed" akceleratorskih programa na pravovremen i kvalitetan način. Takođe, u prilogu ponude je dostavio Letter of Employment od 30.07.2025.g. izdato od Fullstack PEO za Joseph Kirgues, Letter of Employment od 30.07.2025.g. izdato od Fullstack PEO za Lauren Usher, potvrdu o zaposlenju od 30.07.2025.g. izdatu od Fullstack PEO kojim se potvrđuje da je Džozef Kirges zaposlen u kompaniji Gener8tor Management LLC, od 01.11.2014.g., na poziciji suosnivača u okviru punog radnog vremena, ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik Milene Tomašević i potvrdu o zaposlenju od 30.07.2025.g. izdatu od Fullstack PEO kojim se potvrđuje da je Loren Ašer zaposlena u kompaniji Gener8tor Management LLC, od 11.03.2019.g., na poziciji partnera u okviru punog radnog vremena, ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik Milene Tomašević, Certification of Gener8tor Management LLC od 30.07.2025.g., Uvjerenje kompanije Gener8tor Management LLC od 30.07.2025.g. kojim je navedeno, između ostalog, pod tačkom 2. radni odnosi: "Svi radni odnosi Društva i njegovih zaposlenih su "po volji" u skladu sa važećim zakonima Viskonsisa. Svi ti radni odnosi uređeni su pismima o ponudi zaposlenja (ili sličnom korespondencijom) koja se pozivaju na važeće zakone. Prema potpisanim Fullstack pismima o zaposlenju, društvo održava radne odnose sa sljedećim licima: Edwin Oslon, Joe Kirgues i Lauren Ulsen sa punim radnim vremenom."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "Ponudač "DigitalDen Hub" d.o.o. Podgorica je, sa članom zajedničke ponude "Gener8tor Menagement LLC", dana 01.08.2025. godine u 14:02 časova putem ESJN-a podnio ponudu. Predmetnom tehničkom specifikacijom, kao uslov za ispunjavanje stručne i tehničke sposobnosti definisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to: namjanje dva (2) stručnjaka koji pojedinačno imaju minimum (5) pet godina radnog iskustva u programima akceleracije i koji su učestvovali u

minimum jednom projektu/programu akceleracije u prethodnih pet godina računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, što se dokazuje dokazom o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu), sa odgovarajućim referencama kojima se dokazuje učešće u gore navedenom. Ponuđač "DigitalDen Hub" d.o.o. Podgorica naveo je da članovi zajedničke ponude posjeduju zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora što dokazuju Izjavom privrednog subjekta i dokumentacijom priloženom u prilogu. U Izjavi privrednog subjekta člana zajedničke ponude Gener8tor Menagement LLC navedeno je da isti posjeduje traženo, sa navođenjem lica i da načina angažovanja istih, odnosno dokaz o zaposlenju, dokazuje Pismom o zaposlenju izdatom od HR kompanije FullStack dana 30.07.2025. godine i Uvjerenjem kojim izjavljuje da privredno društvo Gener8tor Management LLC po zakonima države Viskonsin (SAD) sve radne odnose uređuje pismima o ponudi zaposlenja, što nije u skladu sa traženim iz razloga što je predmetnim uslovom precizno definisano da se traženo dokazuje dokazom o angažovanju radne snage (kopijom radne knjižice, prijavom za osiguranje ili ugovorom o radu), što ponuđač u konkretnom slučaju nije dostavio, čime isti nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, te se, u skladu sa odredbama člana 133 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023) kojim je propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom, ponuda odbija kao neispravna".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani žalioca, a koji se odnosi na posjedovanje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta. Naime, imajući u vidu da je član konzorcijuma "Gener8tor Management LLC" u svojoj izjavi privrednog subjekta garantovao da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora tražene tenderskom dokumentacijom, te naveo da način angažovanja dokazuje pismom o zaposlenju izdatom od HR kompanije FullStack i Uvjerenjem kojim se dokazuje da privredno društvo "Gener8tor Management LLC" po zakonima države Viskonsin (SAD) sve radne odnose uređuje pismima o ponudi zaposlenje, to je isti naveo dovoljno podataka u izjavi privrednog subjekta na osnovu kojih se može izvršiti provjera tačnosti relevantnih podataka u istoj, a samim tim i način angažovanja navedenih stručnih i kadrovskih kapaciteta, shodno odredbi člana 135a ZJN. Dakle, činjenica da je u naznačenom dijelu svoje izjave privrednog subjekta kao način angažovanja naveo pismo zaposlenja, a ne radnu knjižicu, prijavu na osiguranje zaposlenog i ugovor o radu, ne znači da isti ne ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta, pa je naručilac bio dužan da u postupku provjere izjave privrednog subjekta žalioca u skladu sa članom 135a stav 1 ZJN utvrdi da li isti ima angažovana minimum dva stručnjaka koji pojedinačno imaju minimum (5) pet godina radnog iskustva u programima akceleracije, te da pribavi prijave na osiguranje zaposlenih, ugovore o radu ili radne knjižice o angažovanju radne snage iz kojih bi na nesumnjiv način utvrdio način njihovog angažovanja, pa da tek nakon toga odluči o ponudi žalioca. Osim navedenog, iz zakonskih odredbi jasno i nesumnjivo proizilazi da neispunjavanje bilo kojeg od uslova iz člana 106 stav 1 tač.1-5, nije razlog za neispravnost ponude iz člana 133 ZJN, već eventualno osnov za obavezno isključenje privrednog subjekta osnovom člana 108 tačka 4 ZJN.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava imala je u vidu svoje Rješenje broj UP. 0903-188/2025 od 24.12.2024.g., na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, jer je u postupku na koje se odnosi predmetno rješenje, ponuđač konzorcijum "KMN Servis CMC Group" naveo da način angažovanja dokazuje radnim knjižicama.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost uslova stručno i tehničke sposobnosti na strani ponuđača konzorcijum "DigitalDen Hub d.o.o. Podgorica i Gener8tor Management LLC." u odnosu na dokazivanje stručnih i kadrovskih kapaciteta angažovane radne snage, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 12.397,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.