



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-227/2025

ESJN: 87462

Podgorica, 10.10.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, po punomoćniku Advokatska kancelarija „Čvorović, Minić i Radunović“ OD Podgorica, od 04.08.2025.g. i žalbi „ESBTec“ d.o.o. Podgorica od 07.08.2025.g., izjavljenim protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-8777 od 29.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 10.10.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica od 04.08.2025.g. i žalba „ESBTec“ d.o.o. Podgorica od 07.08.2025.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-8777 od 29.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje postupka u iznosu od po 2.062,50 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica i „ESBTec“ d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić da „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 17/25 od 25.02.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba za potrebe Projekta Solari 5000+, dopuna zaliha - Nabavka smart meter brojila, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 20-00-8777 od 29.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Comtrade

Distribution“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača “ESBTec” d.o.o. Podgorica ocijenjena kao neispravna, dok su ponuđač „Elko tim“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Helmsan Technology“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica i ponuđač „BB Solar“ d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, je dana 04.08.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Advokatska kancelarija „Čvorović, Minić i Radunović“ OD Podgorica, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je u obrazloženju pobijane odluke navedeno da je naručilac pristupio provjeri podataka u njegovoj izjavi privrednog subjekta, kao i da je po zahtjevu, od Poreske uprave dobio Uvjerenje Ministarstva finansija broj 13/01-2-7632/2 od 23.06.2026.g., koje svjedoči da je podnio poreske prijave i prema istim, obračunao i izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 05/2025.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, porez na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, zatim da poreski obveznik ima dug na konto obveznici kamate poreza na dobit pravnih lica u iznosu od 518,05 €, nastao prilikom kašnjenja plaćanja poreza na dobit po odbitku na dividendu i udjele u dobiti (datum dospjeća 28.02.2025.g.), poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2025.g. i da po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza na konto PDV-a u iznosu od 0,91 €. Smatra da je naručilac potpuno pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, jer se poziva na izvjesnu potvrdu iz 2026.g., iako je sada 2025.g., čime se jasno zaključuje da navedno rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, jer su navedeni razlozi nejasni i protivurječni. Dalje ističe da je u obrazloženju pobijane odluke navedeno da je izmirio sve i podnio poreske prijave i prema istim obračunao i izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 05/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, a potom navedeno da poreski obveznik nije izmirio dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, zbog čega smatra da predmetna odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a naročito jer je izreka odluke nerazumljiva, protivurječi sama sebi i razlozima navedenim u obrazloženju, te da o odlučnim činjenicama postoji protivurječnost između onoga što se navodi u razlozima odluke i sadržini isprava provedenih u postupku i samih tih isprava. Dalje navodi da se uvidom u dokumentaciju jasno može utvrditi da se naručilac dana 04.07.2025.g. obratio Poreskoj upravi Crne Gore, područnoj jedinici Podgorica - Filijali za utvrđivanje poreskih obveznika i da je dana 08.07.2025.g. dobio dopis broj 130/01-2-8193/2 u kome se jasno navodi da je uvidom u individualni analitički račun utvrđeno da je poreski obveznik “Kim TEC CG” d.o.o. Podgorica na dan 04.07.2025.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 05/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Ističe da ukoliko je naručilac pribavio izjašnjenje nadležnog državnog organa u kome je jasno navedeno da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje da je nejasno zašto ga je naručilac

isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Naime, ističe da ukoliko je naručilac dobio potvrdu nadležnog organa, da je više nego jasno da je prva potvrda bila sa nepreciznim informacijama, te da je zato i tražio pojašnjenje, iz kog razloga se nije mogao pozivati na dopis od 23.06.2025.g., sa netačnim i neistinitim podacima. Dalje navodi da su podaci iz potvrde broj 13/01-2-7632/2 od 23.06.2025.g., netačni i neistiniti, odnosno da su sadržali grešku, a što potvrđuje i uvjerenje koje je pribavljeno za potrebe ovog žalbenog postupka koje mu je izdato od strane Poreske uprave - Područna jedinica Podgorica - Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza broj 13/01-2-11/2 od 08.07.2025.g. u kome se navodi da je poreski obveznik "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2025.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaključno sa 05/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza iz čega jasno proizilazi da naručilac nije sa dovoljno pažnje sagledao njegovu ponudu, niti dokumentaciju koja mu je dostavljena od strane nadležnih državnih organa, koja potvrđuje da nisu postojali osnovi za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 3 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Ponudač „ESBTec” d.o.o. Podgorica je dana 07.08.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca jer je komisija naručioca konstatovala da u finansijskom dijelu ponude nije naveo naziv proizvođača čiji proizvod nudi, kako je to i zahtijevano tenderskom dokumentacijom, pa da je njegova ponuda neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN. Ukazuje da je ponudu sačinio u skladu sa bitnim karakteristikama predmeta javne nabavke, definisane od strane naručioca, te da je u svojoj ponudi, u dijelu 6 „Finansijski dio”, „Bitne karakteristike predmeta nabavke”, „Odgovor ponuđača”, između ostalih tehničkih karakteristika naveo „Brojilo je tipa XOCA DAC4300”, za poziciju 1, odnosno „Brojilo je tipa XOCA DAC4300 CT” za poziciju 2, gdje je „XOCA” skraćeni naziv proizvođača, dok je kompletan naziv dostavljen i postoji u tehničkoj dokumentaciji u prilogu ponude, identično kao što je u tenderskoj dokumentaciji, u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke”, naveden samo skraćeni naziv „CHINT”, te kao što su i drugi ponuđači kao skraćene nazive proizvođača u svojim ponudama naveli samo „CHINT” i samo „ACREL”. Takođe, ističe da je kontradiktorno i nejasno obrazloženje pobijane odluke u dijelu „uz ponudu dostavljeno”, gdje se kostatuje da „ESBTec d.o.o.: Izjava privrednog subjekta Ne; Garancija ponude Ne; Dokazi za vrednovanje ponude NE; Ugovori o zajedničkom nastupanju / i dokazi o kvalitetu nabavke i dokazi o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta Ne”, a zatim, u rubrici obrazloženja odluke koji se odnosi na „Garancija ponude” konstatovano da mu je Hipotekarna banka izdala garanciju ponude br. 520977000003106635 od 24.03.2025.g., u novčanom iznosu od 4.125,00 eura sa rokom važenja do 23.07.2025.g., te da je njegova garancija ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom ocijenjena. Dalje navodi da je u narednom tabelarnom pregledu predmetne odluke „Izjava privrednog subjekta” konstatovano „Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena i sadrži sve tražene informacije i podatke”, čime je konstatovano da u potpunosti ispunjava uslove za razmatranje u ovom postupku javne nabavke. Ukazuje da naručilac nije

shodno članu 120 stav 16 ZJN zahtijevao da mu dostavi pojašnjenje za brojilo iz ponude tipa XOCA DAC4300, odnosno XOCA DAC4300 CT, te da nije imao osnova da njegovu ponudu označi kao neispravnu. Smatra da naručilac u konkretnom primjenjuje neopravdani formalizam prilikom ocjene njegove ponude, iako je Upravni sud Crne Gore u identičnim upravnim sporovima utvrdio da se ne može u postupcima javnih nabavki odlaziti u pretjerani i neopravdani formalizam prilikom ocjene ponude, koji bi rezultirao neopravdanom odbijanjem ponude ponuđača u postupcima javnih nabavki, kada se jasno može utvrditi sadržina njihove ponude, te se poziva na presude Upravnog suda Crne Gore U. br. 7478/24 od 06.02.2025.g., U.br. 15/24 od 28.04.2025.g. i U.br. 5530/24 od 13.06.2025.g. Navodi da ponuđači "Elko Tim" d.o.o. Podgorica i "Helmsman Technology" d.o.o. Podgorica u svojim ponudama takode nisu posebno naveli naziv proizvođača, a njihove ponude su uzete u razmatranje, čime je učinjena očigledna diskriminacija u ovom postupku javne nabavke. Takođe, ističe da je izabrana ponuda ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica sa cijenom od 204.974,00 eura, dok je njegova ponuda neuporedivo povoljnija sa cijenom od 164.318,00 eura. Dalje navodi da je ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude, u Odgovoru ponuđača na bitne karakteristike predmeta nabavke, ponudio brojila: 1. proizvođača Sungrow, model DTSU 666, za poziciju direktnog brojila, i 2. proizvođača Sungrow, model DTSD1352-C/1(6)A, za poziciju poluindirektnog brojila, te da je u dijelu ispunjavanja uslova stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke, u skladu sa tačkom 1 ovog dijela, dostavio tehničke listove za smart meter brojila, i to: Datasheet dtsu666.pdf i Datasheet_dtsd1352_c_1_6.pdf. u kom se nigdje ne navodi o kom proizvođaču se radi, osim što se na slici brojila u istom tehničkom listu, jasno vidi da se radi o brojilu proizvođača ACREL, što ukazuje da je priloženi tehnički list neispravan, a što implicira da je naručilac nepravilno ocijenio da su dostavljeni tehnički listovi u ponudi u skladu sa uslovima tenderske dokumentacije. Dalje navodi da je ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica u dijelu ponude "Drugi uslovi: Garancija kvaliteta: Sva oprema za koju je predviđeno dostavljanje tehničkih listova u ponudi mora imati CE oznaku. Ponuđač u ponudi dostavlja Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, a prodavac će prilikom isporuke dostaviti izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda" dostavio dokumentaciju: DTSU666 EMC.pdf (Attestation of Conformity No. E8A 18 04 03649 007), DTSU666 LVD.pdf (Attestation of Conformity No. N8A 18 04 03649 003), EN_CE_3PH_Meter_DTSD1352_Certificate_(Update)_20220414.pdf (ATTESTATION CERTIFICATE OF ELECTROMAGNETIC COMPATIBILITY AND LOW VOLTAGE DIRECTIVES), od kojih se prva dva dokumenta odnose na brojilo proizvođača "CHINT", a treći na brojilo proizvođača "ACREL", a ne na ponuđena brojila proizvođača "SUNGROW", na šta i naručilac ukazuje ponuđaču 02.06.2025.g. zahtjevom za dostavljanje Deklaracija/Sertifikata o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, za brojila koja su navedena u finansijskom dijelu ponude. Dalje ističe da je naručilac u pobijanoj odluci naveo da je ponuđač dana 10.06.2025.g. dostavio EU Declaration of Conformity od 06.06.2025.g., izdat od strane Sungrow Power Supply Co. Ltd., i EU Declaration of Conformity od 09.06.2025.g., izdat od strane Sungrow Power Supply Co. Ltd., te da je zaključio da dostavljena dokumentacija ispunjava uslov propisan tenderskom dokumentacijom, iako dostavljena dokumenta nijesu Sertifikati o usaglašenosti, izdati od akreditovanog sertifikacionog tijela, sa jedinstvenim brojem sertifikata, datumom izdavanja, rokom važenja i drugim

bitnim podacima, već predstavljaju Izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda, zbog čega je jasno da ovaj ponuđač nije ispunio uslov u dijelu garancije kvaliteta. Posebno ističe da je u zapisniku o ispitivanju smart meter brojila ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica koje je izvršeno dana 22.07.2025.g., a koji potpisuju predstavnici naručioca i ponuđača, navedeno "TESTIRANI UREĐAJI: Smart brojilo CHINT/SUNGROW DTSU666 (direktno) i smart brojilo ACREL DTSD1352 (polu-direktno)", ali ističe da iz navedenog nije jasno brojilo kojeg proizvođača je testirano za poziciju direktnog brojila "CHINT" ili "SUNGROW DTSU666", a ponuđeno je brojilo proizvođača SUNGROW DTSU 666, kao i da je za poziciju poluindirektnog brojila, testirano brojilo ACREL DTSD1352, iako je ponuđeno brojilo proizvođača SUNGROW DTSD1352-C/1(6)A. Smatra da su u ponudi ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica dostavljeni neispravni tehnički list/katalog, da nisu dostavljeni sertifikati o usaglašenosti proizvoda, te da testirani uzorak robe ne odgovara ponuđenom, kao i da ovaj ponuđač ne ispunjava obavezni uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke, a shodno članu 106 stav 1 tačka 6 ZJN, kao ni uslov Garancije kvaliteta shodno članu 114 ZJN. Osim navedenog, ukazuje da je ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica ponudio poluindirektno brojilo Sungrow DTSD1352-C/1(6)A, dimenzija širine 126mm ili 7 osiguračkih modula, sa priključnim klemama za energetske priključke (strujne i naponske) sa donje strane, dok je brojilo Chint DTSU 666 CT koje je (ili njegov ekvivalent) traženo kroz Bitne karakteristike predmeta nabavke, dimenzija širine 72mm, odnosno zauzima 4 modula prostora u ormanu u koji se ugrađuje, a energetski priključci su sa obje strane brojila (gornje i donje), te da se ponuđeno brojilo Sungrow DTSD1352-C/1(6)A ne može smatrati ekvivalentom traženom brojlilu CHINT DTSU666 CT, jer zahtijeva veći prostor za ugradnju u razvodni ormar, kao i različit način semiranja ormara u koji se ugrađuje. Takođe, navodi da je detaljnim uvidom i u ponude ostalih ponuđača, utvrdio da je ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, u svojoj ponudi ponudio smart meter brojila 1. za poziciju direktnog brojila: Acrel DTSD1352-C/10 (80A), i 2. za poziciju poluindirektnog brojila: Acrel DTSD1352-C/1(6) A, te da su brojila proizvođača Acrel DTSD1352-C/10 (80A) i DTSD1352-C/1(6)A dimenzija širine 126mm ili 7 osiguračkih modula, sa priključnim klemama za energetske priključke (strujne i naponske) sa donje strane i da se ne mogu smatrati adekvatnim ekvivalentima za brojila tražena tenderskom dokumentacijom, CHINT DTSU666 i CHINT DTSU666 CT, jer zahtijevaju veći prostor za ugradnju u razvodni ormar, kao i različit način semiranja ormara u koji se ugrađuju, na šta naručilac nije obratio pažnju kod vrednovanja ponude ponuđača „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu poništi pobijanu odluku, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupaka.

Naručilac je dana 01.09.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbe.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti,

ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0903-227/2025.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca "ESBTec" d.o.o. Podgorica da ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica nije ispunio uslov garancije kvaliteta jer je dostavio dokumenta koja nijesu Sertifikati o usaglašenosti, izdati od akreditovanog sertifikacionog tijela, sa jedinstvenim brojem sertifikata, datumom izdavanja, rokom važenja i drugim bitnim podacima, već predstavljaju Izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 114 stav 1 ZJN propisano je da naručilac može tenderskom dokumentacijom da zahtijeva dostavljanje dokaza odnosno sertifikata, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke i zaštite životne sredine, zatim odredbom člana 120 stav 16 ZJN propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi, između ostalog, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta. Takođe, odredbom člana 134 stav 1 ZJN propisano je da je Komisija dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, te stavom 2 propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija, između ostalog utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te stavom 4 ovog člana propisano da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao "Drugi uslov" predvidio sljedeće: "Garancija kvaliteta: Sva oprema za koju je predviđeno dostavljanje tehničkih listova u ponudi mora imati CE oznaku. Ponuđač u ponudi dostavlja Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, a prodavac će prilikom isporuke dostaviti izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda."

Ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica je u odnosu na zahtijevani uslov kvaliteta dostavio dokument DTSU666_EMC.pdf, u kojem je navedeno: Attestation of Conformity No. E8A 18 04 03649 007, Holder of Certificate: Zhejiang CHINT Instrument & Meter Co., Ltd, dokument DTSU666_LVD.pdf u kojem je navedeno Attestation of Conformity No. N8A 18 04 03649 003 Zhejiang CHINT Instrument & Meter Co., Ltd i dokument EN_CE_3PH_Meter_DTSD1352_Certificate_(Update)_20220414.pdf, u kojem je navedeno: ATTESTATION CERTIFICATE OF ELECTROMAGNETIC COMPATIBILITY AND LOW VOLTAGE DIRECTIVES, Company name: Acrel Co. Ltd.

Naručilac se dana 02.06.2025.g. putem ESJN, obratio ponuđaču "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, sa zahtjevom broj 20-00-6350 u kojem je navedeno sljedeće: "Komisija Naručioca je u fazi pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, pa je pregledom vaše ponude utvrđeno sljedeće: Naručilac je tenderskom dokumentacijom u drugim uslovima propisao sljedeće: "Garancija kvaliteta: Sva oprema za koju je predviđeno dostavljanje tehničkih listova u ponudi mora imati CE oznaku. Ponuđač u ponudi

dostavlja Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, a Prodavac će prilikom isporuke dostaviti Izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda.” U cilju dokazivanja prethodno navedenog uslova u ponudi ponuđača je dostavljeno sljedeće: - Attestation of Conformity br. No E8A 18 04 03649 007 od 10.04.2018. godine izdat od strane TUV; -Attestation of Conformity br. No N8A 18 04 03649 003 od 12.04.2018. godine izdat od strane TUV; - ATTESTATION CERTIFICATE OF ELECTROMAGNETIC COMPATIBILITY AND LOW VOLTAGE DIRECTIVES Certificate br. M.2022.206.C72763 izdat od strane UDEM. Dostavljena dokumentacija se ne odnosi na brojila proizvođača Sungrow, koja su navedena u finansijskom dijelu ponude, pa vam upućujemo zahtjev za dostavljanje Deklaracije/Sertifikata o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, za brojila koja su navedena u finansijskom dijelu ponude. Dokumentaciju dostaviti putem CEJN-a u roku od osam dana od dana upućivanja ovog Zahtjeva, u skladu sa članom 134 ZJN stav 4.”

Povodom predmetnog zahtjeva ponuđač “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica je, dana 10.06.2025.g. dostavio dokument Sungrow_DTSD1352_EU Declaration of Conformity.pdf u kojem je navedeno “EU Declaration of Conformity... model: DTSD1352, Name and address of the manufacturer: Sungrow Power Supply Co., Ltd...” izdata dana 06.06.2025.g. od strane Sungrow Power Supply Co., Ltd. i dokument Sungrow_DTSU666_EU Declaration of Conformity.pdf u kojem je navedeno “EU Declaration of Conformity... model: DTSU666, Name and address of the manufacturer: Sungrow Power Supply Co., Ltd...” izdata dana 09.06.2025.g. od strane Sungrow Power Supply Co., Ltd.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: “Garancija kvaliteta: Sva oprema za koju je predviđeno dostavljanje tehničkih listova u ponudi mora imati CE oznaku. Ponuđač u ponudi dostavlja Deklaraciju/Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, a Prodavac će prilikom isporuke dostaviti Izjavu proizvođača o usaglašenosti proizvoda. U ponudi su dostavljeni sljedeći sertifikati o usklađenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka: - Attestation of Conformity br. No ESA 18 04 03649 007 od 10.04.2018. godine izdat od strane TUV; Attestation of Conformity br. No N8A 18 04 03649 003 od 12.04.2018. godine izdat od strane TUV; ATTESTATION CERTIFICATE OF ELECTROMAGNETIC COMPATIBILITY AND LOW VOLTAGE DIRECTIVES Certificate br M.2022.206 C72763 izdat od strane UDEM. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju, Komisija Naručioca konstatuje da se ista ne odnosi na brojila proizvođača Sungrow koja su navedena u finansijskom dijelu ponude. S tim u vezi, Komisija Naručioca je dana 02.06.2025. godine uputila zahtjev za dostavljanje Deklaracije/Sertifikata o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka za brojila koja su navedena u finansijskom dijelu ponude. Ponuđač je dostavio dana 10.06.2025. godine sljedeće: - EU Declaration of Conformity od 06.06.2025. godine izdat od strane Sungrow Power Supply Co., Ltd; - EU Declaration of Conformity od 09.06.2025. godine izdat od strane Sungrow Power Supply Co., Ltd. Dostavljena dokumentacija ispunjava uslov propisan Tenderskom dokumentacijom.”

Dakle, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao dostavljanje Deklaracije/Sertifikata o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje

CE znaka, a da je ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, na zahtjev naručioca dana 10.06.2025.g. dostavio dokument Sungrow_DTSD1352_EU Declaration of Conformity.pdf u kojem je navedeno "EU Declaration of Conformity... model: DTSD1352, Name and address of the manufacturer: Sungrow Power Supply Co., Ltd..." izdata dana 06.06.2025.g. od strane Sungrow Power Supply Co., Ltd. i dokument Sungrow_DTSU666_EU Declaration of Conformity.pdf u kojem je navedeno "EU Declaration of Conformity... model: DTSU666, Name and address of the manufacturer: Sungrow Power Supply Co., Ltd..." izdata dana 09.06.2025.g. od strane Sungrow Power Supply Co., Ltd., a koji dokumenti predstavljaju deklaraciju o usaglašenosti proizvoda tj. ponuđenih brojila proizvođača Sungrow, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova kvaliteta na strani ovog ponuđača. Ovo iz razloga što je naručilac predmetni uslov predvidio na način da su ponuđači, kao dokaz kojim dokazuju ispunjenost zahtijevanog uslova dužni da dostave Deklaraciju ili Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka, pa s obzirom da je ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica na zahtjev naručioca dostavio Deklaraciju o usaglašenosti izdatu od strane proizvođača ponuđenih proizvoda "SUNGROW", to isti nije bio dužan da pored Deklaracije dostavlja i Sertifikat o usaglašenosti proizvoda sa odgovarajućim direktivama za dobijanje CE znaka.

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioca "ESBTec" d.o.o. Podgorica da je iz pobijane odluke nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđeno brojilo ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica Sungrow DTSD1352-C/1(6)A ekvivalent traženom brojilu CHINT DTSU666 CT, jer zahtijeva veći prostor za ugradnju u razvodni ormar, kao i različit način semiranja ormara u koji se ugrađuje, i kako je zaključio da je ovaj ponuđač dostavio ispravne tehničke listove za smart meter brojila, u kojima se nigdje ne navodi o kom proizvođaču se radi, osim što se na slici brojila u tehničkom listu, jasno vidi da se radi o brojilu proizvođača ACREL. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 6 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi opis i karakteristike predmeta nabavki, dok je odredbom člana 135 stav 1 tačka 11 ovog zakona propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to: uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke, čiju je vjerodostojnost ponuđač obavezan potvrditi, ako to naručilac zahtijeva, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 6 ovog zakona.

Takođe, odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da

li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 2 stavke, te za stavku 1 u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo "Smart meter brojilo", dok je u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio sljedeće: "Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V) , nazivne struje $\geq 65A$, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije ≤ 1 , klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije ≤ 2 . Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Chint DTSU 666 ili ekvivalent. Napomena: Brojilo mora biti prilagođeno Sungrow invertorima", te za stavku 2 „Smart meter brojilo“ predvidio: „Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije ≤ 1 . Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije ≤ 2 . Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Chint DTSU 666 CT ili ekvivalent. Napomena: Brojilo mora biti prilagođeno Sungrow invertorima.“ Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 3. "Bitne napomene za sačinjavanje finansijskog dijela ponude" predvidio: "1. Za svaku stavku Finansijskog dijela ponude, u koloni "bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke", ponuđači, pored ponuđenih tehničkih karakteristika, upisuju i podatke o nazivu proizvođača i tipu proizvoda", te u tački 3 "Način utvrđivanja ekvivalentnosti" predvidio sljedeće: "Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Za sve stavke na kojima se pominje proizvođač, tip ili kataloški broj određenog proizvođača, ponuđači su u mogućnosti da ponude ekvivalent. Ekvivalentnost se dokazuje dostavljanjem tehničkih/kataloških listova kojima se potvrđuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije, dok je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: „Privredni subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti od ponuđača da: 1. Dostavi tehničke listove za smart meter brojila; 2. Obezbijedi online prezentaciju tehničkog rješenja kao i da dostavi uzorak opreme (brojilo) radi testiranja na objektu koji Naručilac odredi, kako bi dokazao da ponuđeno rješenje u potpunosti funkcioniše."

Ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici "Odgovor" za stavku 1 naveo da nudi: "Smart meter brojilo Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje 80A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije 1, klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Proizvođač: Sungrow, model: DTSU 666. Napomena: Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima", te za stavku 2 naveo da nudi: "Smart meter brojilo Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju

sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije 0,5. Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Proizvođač: Sungrow, model: DTSD1352-C/1 (6) A. Napomena: Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima.”, te u prilogu svoje ponude u odnosu na zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti dostavio dokument Datasheet dtsu666.pdf koji predstavlja tehnički list i u kojem je u zaglavlju naveden proizvođač ponuđenog smart meter brojila Sungrow, model DTSU666 u kojem su sadržani podaci o električnim parametrima, uslovima okruženja, kao i podaci o mehaničkim svojstvima smart meter brojila i dokument Datasheet_dtsd1352_c_1_6.pdf koji predstavlja tehnički list za model DTSD1352-C/1 (6)A sa podacima o električnim parametrima, uslovima okruženja, kao i podacima o mehaničkim svojstvima smart meter brojila, u kojem dokumentu nije navedeno ko je isti izdao, ali u kojem je na prvoj stranici, na prikazanoj slici smart meter brojila, u desnom uglu jasno naznačen naziv “Acrel”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: “Ocjena ponude u odnosu na zahtjeve i uslove iz tehničkih specifikacija: Nabavka smart meter brojila: 1. Smart meter brojilo Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje 80A opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije 1. klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini Proizvođač: Sungrow, model: DTSU 666. Napomena Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima, 2. Smart meter brojilo Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje - komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije 0.5 Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Proizvođač Sungrow model: DTSD1352-C/1 (6)A Napomena Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima. Ponuđač je dostavio tehničke listove u ponudi, koji su u skladu sa uslovima tenderske dokumentacije... Ponuđač je dostavio tehničke listove u ponudi. Nakon ostvarenog uvida u dostavljene tehničke listove kojim se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije Komisija Naručioca je utvrdila da isti sadrže podatke da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac u tehničkoj specifikaciji zahtijevao brojilo tipa Chint DTSU 666 ili ekvivalent, odnosno brojilo tipa Chint DTSU 666 CT ili ekvivalent, dok je ponuđač “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica, u finansijskom dijelu ponude ponudio brojilo proizvođača Sungrow, model: DTSU 666, odnosno brojilo proizvođača Sungrow, model: DTSD1352-C/1 (6) A, tj. ekvivalente traženom brojlilu tipa Chint DTSU 666 CT. S tim u vezi, a imajući u vidu da je ponuđač u rubrici „odgovor“ u finansijskom dijelu ponude, naveo karakteristike ponuđenog brojila koje su u svemu u skladu sa zahtijevanim karakteristikama predmeta nabavke propisane tehničkom specifikacijom, te kako je u prilogu svoje ponude, u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije u kojem je predviđeno da se ekvivalentnost dokazuje dostavljanjem tehničkih/kataloških listova kojima se potvrđuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije, dostavio tehnički list Datasheet dtsu666.pdf za model DTSU666 u kojem je u zaglavlju

naveden proizvođač ponuđenog smart meter brojila Sungrow, kojim je potvrdio da ponuđeno brojilo ispunjava zahtijevane karakteristike, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj ponuđač za stavku 1 tehničke specifikacije dostavio validan dokaz kojim dokazuje ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke.

Međutim, kako je ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica u prilogu svoje ponude dostavio tehnički list Datasheet_dtsd1352_c_1_6.pdf za model DTSD1352-C/1 (6)A, koji je ponuđen pod stavkom 2 tehničke specifikacije, u kojem dokumentu nije navedeno ko je isti izdao, ali u kojem je na prvoj stranici, na prikazanoj slici brojila jasno naznačen naziv "Acrel", to Komisija za zaštitu prava nalazi da je iz pobijane odluke nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica dostavljenim tehničkim listom za stavku 2 tehničke specifikacije dokazao da su ponuđena brojila ekvivalentna traženim i da ispunjavaju uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije, a da prethodno nije utvrdio da li se dostavljeni tehnički list odnosi na ponuđeno smart meter brojilo proizvođača "Sungrow" ili na brojilo "Acrel".

Takođe, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu žalbeni navod žalioca "ESBTec" d.o.o. Podgorica, koji se odnosi na ponudu ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica da se modeli brojila koje je ponudio ovaj ponuđač ne mogu smatrati adekvatnim ekvivalentima za brojila tražena tenderskom dokumentacijom, CHINT DTSU666 i CHINT DTSU666 CT, jer zahtijevaju veći prostor za ugradnju u razvodni ormar, kao i različit način semiranja ormara u koji se ugrađuju, ali iste nije razmatrala budući da je naručilac shodno članu 192 stav 5 ZJN dužan da u postupku izvršenja rješenja, prilikom ocjene ispravnosti ponuda date naloge i uputstva za otklanjanje utvrđenih nepravilnosti primijeni u odnosu na svaku ponudu i svakog ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 3 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao „Obavezni uslovi“ predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj

privredni subjekat ima sjedište“, te u tački 11 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“. Takođe, naručilac je izmjenom broj 20-00-2882 od 10.03.2025.g. predmetne tenderske dokumentacije predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 26.03.2025.g. do 10:00 časova.

Ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj je u poglavlju III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, u tački B: Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ označio „Da“.

Naručilac je u postupku provjere izjave privrednog subjekta žalio „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, dana 18.06.2025.g. putem ESJN, uputio Poreskoj upravi Crne Gore zahtjev broj 20-00-6990 za dostavljanje dokaza da su pravna lica „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, „BB Solar“ d.o.o. Podgorica i „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica izmirila sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, poreza na dodatu vrijednost i poreza na dobit sa stanjem na dan upućivanja zahtjeva, povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava-Područna jedinica Podgorica, dana 25.06.2025.g. dostavila akt broj 13/01-2-7632/2 od 23.06.2025.g. u kojem je, između ostalog, navedeno da je poreski obveznik „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2025.g. podnio poreske prijave i prema istima, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 05/2025 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Poreski obveznik ima dug na konto obveznici kamate poreza na dobit pravnih lica u iznosu od 518,05 eura, nastao prilikom kašnjenja u plaćanju poreza na dobit po odbitku na dividendu i udjele u dobiti (datum dospijeca 28.02.2025.), poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 05/2025. godine i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza na konto PDV-a u iznosu od 0,91 euro.

Naručilac je dana 29.07.2025.g. objavio pobijanu odluku u kojoj je, u obrazloženju u odnosu na ponudu žalio „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Dokazi o provjeri podataka u Izjavi privrednog subjekta Kim Tec CG d.o.o. a koje je Naručilac po zahtjevu dobio od Poreske uprave: Uvjerjenje Ministarstva Finansija br 13/01-2-7632/2 od 23.06 2026. godine koje svjedoči da je Kim Tec CG d.o.o. podnio poreske prijave i prema istim obračunao i izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 05/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza: porez na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema

neizmirenih poreskih obaveza. Poreski obveznik ima dug na konto obveznici kamate poreza na dobit pravnih lica u iznosu od 518,05 €, nastao prilikom kašnjenja plaćanja poreza na dobit po odbitku na dividendu i udjele u dobiti (datum dospijeca 28.02.2025.godine); poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2025 godine i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza na konto PDV-a u iznosu od 0,91 €. Provjerom Izjave privrednog subjekta Kim Tec CG d.o.o. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu pribavljenih dokaza utvrdila da ponuđač ne ispunjava obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, tj. da privredni subjekat nije izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te u vezi s tim postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 3 ovog zakona.“

Takođe, Poreska uprava Crne Gore, područna jedinica Podgorica, je dana 01.08.2025.g. putem ESJN, dostavila akt broj 13/01-2-7632/3 od 31.07.2025.g. u kojem je, između ostalog, navedeno „da je poreski obveznik „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2025.g. podnio poreske prijave i prema istima, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 05/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 05/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Poreski obveznik Društvo sa ograničenom odgovornošću „Kim Tec CG“ Podgorica ... je dana 31.12.2024. godine izvršio pogrešnu uplatu sredstava na račun 820-12114-91- porez po odbitku na autorske naknade, umjesto na račun 820-12133-94 – obveznici na dividende i udjele u dobiti, i ista je rješenjem dana 07.04.2025. godine preusmjerena, međutim nastala je kamata u iznosu od 518,05 eura, koja će se, kako je neosnovano, stornirati. Takođe, usljed rada na poboljšanju IT sistema došlo je do greške kada je na individualnom analitičkom računu poreskog obveznika, na konto poreza na dodatu vrijednost poreskom obvezniku evidentiran dug u iznosu od 0,91 eura. Konstatuje se novo činjenično stanje da na dan 20.06.2025. godine poreski obveznik nema neizmirenih poreskih obaveza za navedene konte.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta žalioca „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, u dijelu koji se odnosi na izmirenje dospeljih poreskih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje pribavio od nadležnog organa Poreske uprave akt broj 13/01-2-7632/2 od 23.06.2025.g. u kojem je, između ostalog, navedeno da poreski obveznik „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2025.g. ima dug na konto obveznici kamate poreza na dobit pravnih lica u iznosu od 518,05 eura, kao i da u pogledu poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 05/2025. godine ima neizmirenih poreskih obaveza na konto PDV-a u iznosu od 0,91 euro, a da je Poreska uprava dana 01.08.2025.g., nakon što je naručilac donio i objavio pobijanu odluku, dostavila akt broj 13/01-2-7632/3 od 31.07.2025.g. u kojem je, između ostalog, navedeno da poreski obveznik „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2025.g. nema neizmirenih poreskih obaveza za navedene konte. Shodno navedenom, a kako je naručilac na osnovu uvjerenja broj 13/01-2-7632/2 od 23.06.2025.g. koje je pribavio od nadležnog organa Poreske uprave u kojem je konstatovano da na dan 20.06.2025.g. ima neizmirenih poreskih obaveza isključio žalioca „Kim Tec CG“

d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 3 ZJN, a za koji dug je ovaj organ u aktu broj 13/01-2-7632/3 od 31.07.2025.g. koji je dostavljen nakon donošenja pobijane odluke naručioca, naveo da je isti greškom naveden, te da ovaj privredni subjekat na dan 20.06.2025.g. nema neizmirenih poreskih obaveza za navedene konte, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u ponovnom postupku dužan da shodno članu 135a ZJN izvrši provjeru izjave ovog privrednog subjekta u naznačenom dijelu sa stanjem na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, budući da se u dostavljenim uvjerenjima navodi da je žalilac izmirio poreske obaveze sa stanjem na dan 20.06.2025.g., dok je zahtjev upućen nadležnom organu dana 18.06.2025.g.

Osnovan je žalbeni navod žalioca "ESBTec" d.o.o. Podgorica da naručilac nije mogao njegovu ponudu ocijeniti kao neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN jer u finansijskom dijelu ponude nije naveo naziv proizvođača čiji proizvod nudi, s obzirom da je za poziciju 1 naveo „Brojilo je tipa XOCA DAC4300“, odnosno za poziciju 2 „Brojilo je tipa XOCA DAC4300 CT“, gdje je "XOCA" skraćeni naziv proizvođača. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 2 stavke, te za stavku 1 u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo "Smart meter brojilo", dok je u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio sljedeće: "Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje $\geq 65A$, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije ≤ 1 , klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije ≤ 2 . Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Chint DTSU 666 ili ekvivalent. Napomena: Brojilo mora biti prilagođeno Sungrow invertorima", te za stavku 2 „Smart meter brojilo“ predvidio: „Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije ≤ 1 . Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije ≤ 2 . Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Chint DTSU 666 CT ili ekvivalent. Napomena: Brojilo mora biti prilagođeno Sungrow invertorima.“ Takođe, naručilac je u tački 3. "Bitne napomene za sačinjavanje finansijskog dijela ponude" predvidio: "1. Za svaku

stavku Finansijskog dijela ponude, u koloni "bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke", Ponuđači, pored ponuđenih tehničkih karakteristika, upisuju i podatke o nazivu proizvođača i tipu proizvoda", dok je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti od ponuđača da: 1. Dostavi tehničke listove za smart meter brojila; 2. Obezbijedi online prezentaciju tehničkog rješenja kao i da dostavi uzorak opreme (brojilo) radi testiranja na objektu koji Naručilac odredi, kako bi dokazao da ponuđeno rješenje u potpunosti funkcioniše."

Žalilac "ESBTec" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "Odgovor" za stavku 1 naveo da nudi: "Smart meter brojilo Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje 100A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa inver-torskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije = 1, klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije = 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa XOCA DAC4300. Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima", te za stavku 2 naveo da nudi: „Smart meter brojilo Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije =0.5s. Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije = 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa XOCA DAC4300CT. Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima", te u prilogu svoje ponude u odnosu na zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti dostavio dokument User Guide for DAC4300 Series V1.1.pdf koji predstavlja uputstvo za upotrebu za "Three-phase multifunction energy meter DAC4300CT series" i u kojem je na prvoj stranici navedeno "XOCA" Zhejiang XingHao Technology Co. LTD i dokument User Guide for DAC4300CT Series V1.0.pdf. koji predstavlja uputstvo za upotrebu za "Three-phase multifunction energy meter DAC4300 series" i u kojem je na prvoj stranici navedeno "XOCA" Zhejiang XingHao Technology Co. LTD.

Takođe, uvidom u spise predmeta utvrđeno je da se u ponudi ponuđača "Elko Team" d.o.o. Podgorica nalazi katalog proizvođača brojila CHINT, iz kojeg je utvrđeno da je CHINT komercijalni, skraćeni naziv proizvođača, dok je puni naziv proizvođača Chint Global PTE.Ltd.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na ponudu žaliooca „ESBTec“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: "Uvidom u ponudu ponuđača „ESBTec“ d.o.o. Komisija naručioca konstatuje da ponuđač u Finansijskom dijelu ponude nije naveo naziv proizvođača čiji proizvod nudi, kako je to i zahtijevano Tenderskom dokumentacijom, pa je njegova ponuda neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN."

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žaliooca „ESBTec“ d.o.o. Podgorica. Ovo iz razloga što je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke zahtijevao Brojilo tipa Chint DTSU 666 ili ekvivalent, odnosno brojilo tipa Chint DTSU 666 CT ili ekvivalent iz čega

proizilazi da je zahtijevao brojilo proizvođača Chint, a što je komercijalni, skraćeni naziv proizvođača zahtijevanog brojila Chint Global PTE.Ltd., dok je žalilac „ESBTec“ d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi naveo da nudi Brojilo tipa XOCA DAC4300, odnosno Brojilo tipa XOCA DAC4300CT, iz čega proizilazi da je naveo zahtijevani podatak o nazivu proizvođača ponuđenog brojila i to „XOCA“ koji je komercijalni, skraćeni naziv proizvođača „XOCA“ Zhejiang XingHao Technology Co. LTD, upravo kao što je naručilac naveo naziv proizvođača zahtijevanog brojila, te ispunio uslov predviđen u tački 3 tenderske dokumentacije.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „ESBTec“ d.o.o. Podgorica da je obrazloženje pobijane odluke kontradiktorno i nejasno, budući da je naručilac u dijelu „uz ponudu dostavljeno“ konstatovao da „ESBTec“ d.o.o. Podgorica nije dostavio izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze o kvalitetu nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, a da je nasuprot tome, u rubrici „Garancija ponude“ konstatovao da je njegova garancija ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te u rubrici „Izjava privrednog subjekta“ da je njegova izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 143 stav 1 ZJN propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, zatim stavom 3 tačka 6 ovog člana propisano je da odluka o izboru najpovoljnije ponude, naročito, sadrži podatke o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti, te stavom 5 ovog člana propisano je da obrazac odluke iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo, dok je članom 1 stav 1 tačka 12 Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki („Sl. List CG“, br. 16/23) propisan obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude, koji sadrži uvod, dispozitiv, obrazloženje i uputstvo o pravnoj zaštiti. Nadalje, predmetnim obrascem je određeno da obrazloženje odluke, između ostalog, sadrži podatke o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca „ESBTec“ d.o.o. Podgorica u dijelu 6. „Podaci o ispravnim ponudama u skladu sa članom 132 ZJN“, u rubrici „Uz ponudu dostavljeno“, između ostalog, naveo: „ESBTec d.o.o. Izjava privrednog subjekta Ne, Garancija ponude Ne, Dokazi za vrednovanje ponude Ne, Ugovor o zajedničkom nastupanju /, Dokazi o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta. Ne.“, zatim u rubrici „Garancija ponude“ naveo: „ESBTec d.o.o. Hipotekarna banka br. 520977000003106635 od 24.03.2025. godine, Način dostavljanja garancije Original lično, Kopija garancije dostavljena putem CEJN- a. DA, Iznos garancije ponude 4.125.00 € DA, Datum važenja garancije do 23.07.2025. godine DA“, te u rubrici „Izjava privrednog subjekta“ naveo: „ESBTec d.o.o., Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena (Da/Ne) DA, Izjava privrednog subjekta sadrži sve tražene informacije i podatke (Da/Ne) DA, Izjava privrednog subjekta sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN (Da/Ne) NE.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na žalioca "ESBTec" d.o.o. Podgorica naveo kontradiktorne podatke o dostavljenoj izjavi privrednog subjekta i garanciji ponude. Naime, imajući u vidu da je naručilac najprije u obrazloženju pobijane odluke u dijelu 6. „Podaci o ispravnim ponudama u skladu sa članom 132 ZJN“, u rubrici „Uz ponudu dostavljeno“ naveo da žalilac nije dostavio izjavu privrednog subjekta i garanciju ponude, dok je u rubrici „Garancija ponude“ naveo podatke o dostavljenoj garanciji ponude, te u rubrici „Izjava privrednog subjekta“ ocijenio ispravnost dostavljene izjave privrednog subjekta žalioca, te naveo da Izjava privrednog subjekta ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN, to je zbog navedenog pobijana odluka, u ovom dijelu nezakonita.

Osnovan je žalbeni navod žalioca "ESBTec" d.o.o. Podgorica, da iz zapisnika o ispitivanju smart meter brojila koje je izvršeno dana 22.07.2025.g., koji je potpisan od strane predstavnika naručioca i ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, u kojem je navedeno "TESTIRANI UREĐAJI: Smart brojilo CHINT/SUNGROW DTSU666 (direktno) i smart brojilo ACREL DTSD1352 (polu-direktno)", nije jasno brojilo kojeg proizvođača je testirano za poziciju direktnog brojila "CHINT" ili "SUNGROW DTSU666", kao i da je za poziciju poluindirektnog brojila, testirano brojilo ACREL DTSD1352, iako je ponuđeno brojilo proizvođača SUNGROW DTSD1352-C/1(6)A. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 6 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi opis i karakteristike predmeta nabavke, dok je odredbom člana 135 stav 1 tačka 11 ovog propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to: uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke, čiju je vjerodostojnost ponuđač obavezan potvrditi, ako to naručilac zahtijeva, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 6 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 2 stavke, te za stavku 1 u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo "Smart meter brojilo", dok je u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio sljedeće: "Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje ≥ 65 A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije ≤ 1 , klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije ≤ 2 . Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Chint DTSU 666 ili ekvivalent. Napomena: Brojilo mora biti prilagođeno Sungrow invertorima", te za stavku 2 „Smart meter brojilo“ predvidio: „Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije ≤ 1 . Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije ≤ 2 . Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Chint DTSU 666 CT ili ekvivalent. Napomena: Brojilo mora biti prilagođeno Sungrow invertorima.“ Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov „Stručne i tehničke sposobnosti“ predvidio sljedeće: „Privredni subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije). Naručilac će u postupku provjere Izjave

privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti od ponuđača da: 1. Dostavi tehničke listove za smart meter brojila; 2. Obezbjedi online prezentaciju tehničkog rješenja kao i da dostavi uzorak opreme (brojilo) radi testiranja na objektu koji Naručilac odredi, kako bi dokazao da ponuđeno rješenje u potpunosti funkcioniše.”

Ponuđač “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica je u ponudi dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24) u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“ na pitanje 6) „Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?“ označio odgovor „Da“.

Takođe, ponuđač “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici “Odgovor” za stavku 1 naveo da nudi: “Smart meter brojilo Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje 80A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije 1, klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Proizvođač: Sungrow, model: DTSU 666. Napomena: Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima.”, te za stavku 2 naveo da nudi: “Smart meter brojilo Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije 0,5. Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Proizvođač: Sungrow, model: DTSD1352-C/1 (6) A. Napomena: Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima.”

Naručilac je dana 21.07.2025.g., putem ESJN uputio ponuđaču “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica obavještenje broj 20-00-8370 o testiranju dostavljenih uzoraka u postupcima javne nabavke br. 17/25 Nabavka smart meter brojila, u kojem je navedeno sljedeće: “Ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE COMTRADE DISTRIBUTION D.O.O PODGORICA je dostavio uzorke po zahtjevu tenderske dokumentacije broj 17/25. Testiranje uzoraka će se obaviti dana 22.07.2025. godine u 10h, na testnu elektranu koja se nalazi u dvorištu Upravne zgrade Elektroprivrede Crne Gore AD u Nikšiću. Obavezno je prisustvo stručnog lica ispred Vaše kompanije koje može pomoći oko priključenja invertora i brojila kao i instalaciji aplikacije preko koje ćemo pratiti rad elektrane, najmanje 24h kako bi provjerili da li oprema ispunjava zahtjeve tenderske dokumentacije. Nakon ispitivanja kroz Zapisnik ćemo evidentirati rezultate rada testne elektrane i ustanoviti da li su ispunjeni zahtjevi traženi tenderskom dokumentacijom. Zapisnik potpisuju ovlašćeni predstavnici Ponuđača i Naručioca.”

Takođe, naručilac je dana 29.07.2025.g. na ESJN u odjeljku “Dokumenti” kao tip dokumenta “Pribavljeni dokazi”, između ostalih, prikao dokument Izveštaj o testiranju uzoraka COMTRADE DISTRIBUTION.pdf u kojem dokumentu je navedeno sljedeće: “Ponuđač: d.o.o. Comtrade Distribution; Datum testiranja: 22.07.2025.; Testirani uređaji: Smart brojilo CHINT/SUNGROW DTSU666 (direktno) i smart brojilo ACREL DTSD1352(polu-direktno); Testirana platforma za monitoring: iSolarCloud

(portaleu.isolarcloud.com); Testirali: Vuk Kasalica, Maksim Kontić, Nikola Pejović, Mirza Junuz, Dragoljub Peković (Comtrade); Metodologija testiranja: Za potrebe testiranja, montirana je solarna elektrana sa 8 panela, ukupne snage 3.6kWp, povezanih u jedan string redno. Paneli su povezani na inverter SUNGROW SG7.0RT. Brojila su montirana (jedno po jedno) na DIN šini u priključnom ormaru. Brojila i inverter su međusobno povezani preko RS485 interfejsa. Inverter je povezan na internet putem WiFi konekcije. U slučaju polu-direktnog brojila Acrel dtsd 1352, strujni transformatori su montirani na strani mreže. Rezultat testiranja: Brojilo: Zadovoljava sve karakteristike definisane tenderskom dokumentacijom. Platforma za monitoring: Putem platforme za monitoring (isolarcloud), moguće je pratiti očitavanje brojila. Zaključak: Uređaj zadovoljava sve tehničke uslove definisane tenderskom dokumentacijom.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: “Komisija Naručioca je uputila ponuđaču zahtjev za dostavljanje uzoraka opreme (brojilo). Ponuđač je dostavio uzorke. Za potrebe testiranja, montirana je solarna elektrana sa 3 panela, ukupne snage 3 6kWp. povezanih u jedan string redno. Paneli su povezani na inverter SUNGROW SG7 ORT. Brojila su montirana (jedno po jedno) na DIN sim u priključnom ormaru. Brojila i invertor su međusobno povezani preko RS485 interfejsa. Invertor je povezan na internet putem WiFi konekcije. U slučaju polu-direktnog brojila strujni transformatori su montirani na strani mreže. Nakon testiranja dostavljenog uzorka opreme, Komisija Naručioca konstatuje da uređaj ispunjava sve uslove propisane tehničkom specifikacijom predmetne terderske dokumentacije te je ponuđač dokazao da ponuđeno rješenje u potpunosti funkcioniše. Izvještaj o testiranju je u prilogu ove odluke.”

Dakle, imajući u vidu da je ponuđač “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi smart meter brojila proizvođača “Sungrow”, a da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ponuđač dostavio uzorke, kao i da je u Zapisniku o ispitivanju smart meter brojila naveo da su testirani uređaji “Smart brojilo CHINT/SUNGROW DTSU666 (direktno) i smart brojilo ACREL DTSD1352 (polu-direktno)”, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz razloga što se iz pobijane odluke i zapisnika o ispitivanju smart meter brojila ne može zaključiti da li je ponuđač “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica dostavio uzorke ponuđenih smart meter brojila proizvođača “Sungrow” i da li su testirani uzorci ponuđenih brojila model: DTSU 666 i model: DTSD1352-C/1 (6) proizvođača Sungrow, ili su testirana smart meter brojila CHINT i smart brojilo ACREL DTSD1352 (polu-direktno), koja su navedena u zapisniku o ispitivanju smart meter brojila, a koja ponuđač “Comtrade Distribution” d.o.o. Podgorica nije naveo da nudi u svojoj ponudi.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioca “Kim Tec CG” d.o.o. Podgorica, kao i od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca „ESBTec“ d.o.o. Podgorica, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti i ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača

„Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da su žalbe žalilaca usvojene, Komisija za zaštitu prava će žaliocima vratiti sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje žalbenog postupka u iznosu od po 2.062,50 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore („Sl. list CG“, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14.20/15. 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG“, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović


Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.