



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-252/2025

ESJN: 92627

Podgorica, 14.10.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Klasa" d.o.o. Budva od 01.09.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Ilije Mašanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Kotor broj 14-426/25-17368 od 20.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 14.10.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Klasa" d.o.o. Budva od 01.09.2025.g., izjavljena protiv odluke Opštine Kotor broj 14-426/25-17368 od 20.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 14-426/25-8653 od 26.05.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke - Nastavak sanacije i proširenja lokalnog puta u Gorovićima od Menzalina do Bratešića, Opština Kotor, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/25-17368 od 20.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Nikos Cop" d.o.o. sa podugovaračima "Hill Construction" Društvo za proizvodnju, promet i usluge Export-Import d.o.o. Podgorica, "Geodeting" d.o.o. Bijelo Polje, zatim ponuda ponuđača "Klasa" d.o.o. Budva sa podugovaračima Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge "Ekvidistanca" – Bar ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Zevs" d.o.o. Budva sa podugovaračem "Geotin MNE" d.o.o. za izvođenje, projektovanje i nadzor geodetskih radova, inženjering i konsulting Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač "Klasa" d.o.o. Budva je dana 01.09.2025.g., putem ESJN preko punomoćnika Ilije Mašanovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene

materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuđač „Nikos Cop“ d.o.o., zadužen za kompletnu nabavku i transporta materijala, kao i utovara, transporta i istovara zemljanog materijala te da je njegov procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta 33,30%, a posljedično tome udio podugovarača 66,70%. Uvidom u finansijski dio ponude naravno i svojih podugovarača, ističući da za stavke koje je ponuđač „Nikos Cop“ d.o.o. Berane odredio kao svoje obaveze, navodi da taj iznos znatno premašuje iznos koji je naveo u svojoj ponudi, odnosno da je on zadužen blizu 100.000 eura dok je 30% od procijenjene vrijednosti javne nabavke iznosi 59.143,79 eura. Takođe ukazuje da je ponuđač „Nikos Cop“ d.o.o. sa podugovaračima „Hill Construction“ Društvo za proizvodnju promet i usluge export-import d.o.o. Podgorica i „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje dao netačan podatak o procentualnom udjelu podugovarača, što je suprotno članu 111 stav 2 ZJN i predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetne nabavke po članu 108 tačka 5 ZJN. Nadalje ukazuje da, uvidom u u izjavu privrednog subjekta ponuđača „Nikos Cop“ d.o.o., na pitanje „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvole, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje nedjelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom“, ponuđač je odgovorio sa „NE“. te nije jasno na koji način Naručilac može prihvatiti ovu ponudu kao ispravnu, imajući u vidu da se isti izjasnio da ne posjeduje zahtjevanu licencu za pravno lice. Dalje navodi da nije jasno na koji način će ponuđač „Nikos Cop“ d.o.o. obezbijediti i dostaviti polisu od profesionalne odgovornosti koja je obavezan uslov za otpočinjanje budućih radova, kada nema licencu pravnog lica jer se ista ne može izdati bez licence privrednog društva koje izvođač dostavlja osiguravajućoj kući. Takođe ističe, da je Naručilac predmetnim postupkom odredio garantni rok, kojim izvođač garantuje za kvalitet izvedenih radova koji su predmet ovog ugovora u roku od minimum 24 mjeseca od dana primopredaje izvedenih radova, a maksimalni garantni rok od 36 mjeseci od dana izvedenih radova, te se postavlja pitanje kako isti može garantovati za radove koje ne izvršava saglasno svojim navodima iz ponude. U odnosu na dio zemljanih radova koji „Nikos Cop“ d.o.o. obavlja, takođe je neophodna licenca za izvođenje radova za pravno lice, koju isto tako ne posjeduje, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetne nabavke na osnovu člana 108 tačka 4 ZJN. Takođe, pobijana odluka sadrži i formalne nedostatke, pa smatra da je ista nezakonita budući da nije u skladu sa članom 22 po ZUP-u jer ne sadrži valjano obrazloženje. Takođe navodi da je naručilac u dijelu obaveznog uslova dostavljanja bankarske garancije pogrešno utvrdio dokaze, na način što je pogrešno naveo podatke da je „Klasa“ d.o.o. sa podugovaračem Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju promet i usluge „Ekvidistaca-Bar“ dostavio garancije Erste Bank AD Podgorica, a da je „Zeus Gradnja“ d.o.o. Budva sa podugovaračem „Geotin MNE“ društvo sa ograničenom odgovornošću za izvođenje projektovanje i nadzor geodetskih radova, inženjering i konsulting Podgorica dostavio garanciju Lovćen banke ad Podgorica. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da ukloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena sredstva na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 03.09.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem u bitnom navodi da je žalba u cjelosti neosnovana. Ističe da saglasno izjavama privrednih subjekata, konstatuje da „Nikos Cop“ d.o.o. Berane ponuđač zadužen za kompletnu nabavku i transport materijala, kao i za utovar, transport i istovar zemljanog materijala, te da je njegov procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta definisan na 33,30%, dok posljedično udio podugovarača 66,70%. Uvidom u finansijski dio ponude, uočeno je da prostom računicom vrijednost stavki koje je odredio kao svoju obavezu približava iznosu većem od 30% ukupne ponuđene cijene, te imajući u vidu da u ponudi nije jasno definisano da li će se za realizaciju pojedinih stavki koristiti mehanizacija ponuđača ili podugovarača „Hill Construction“

naručilac ocjenjuje da se u ovom trenutku ne može tačno utvrditi finansijski udio ponuđača i podugovarača samo na osnovu jediničnih cijena. S toga naručilac smatra da ponuđač „Nikos Cop“ d.o.o. Berane nije povrijedio zahtjeve tenderske dokumentacije te da je ponuda ispravna jer je procenat učešća naznačen, a eventualne razlike u vrijednosti ponuđača i podugovarača zavise od organizacije angažovanja mehanizacije između ponuđača i podugovarača, što nije izričito precizirano kao obavezan elemenat ponude. Naručilac navodi da po pitanju dostavljanja licence, u ovom dijelu smatra da ponuđač može ovaj uslov ispuniti preko podugovarača, što je ponuđač i ispunio, dostavljajući važeću licencu podugovarača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica, te smatra da je ponuda ispravna u ovom dijelu. Ističe da polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti ponuđač u obavezi da dostavi prije zaključenja ugovora, u skladu sa tenderskom dokumentacijom te ukoliko ne dostavi polisu u propisanom roku neće biti moguće zaključiti ugovor sa ponuđačem. Dalje, ističe da iz dostavljenog uvjerenja Ministarstva pravde jasno proizilazi da je izvršni direktor ponuđača osuđivan za krivična djela koja nijesu obuhvaćena propisanim članom 99 ZJN i tenderskom dokumentacijom. Naručilac konstatuje da dostavljene garancije od oba ponuđača su u skladu sa tenderskom dokumentacijom te da u samoj Odluci došlo do pogrešnog navođenja banke i broja garancije ponuđača.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Dopuna žalbe žalioaca od 09.10.2025.g. je neblagovremena, iz razloga što je izjavljena nakon roka za izjavljivanje žalbe. Ovo iz razloga što se u skladu sa članom 186 stav 3 ZJN, žalba iz člana 185 stav 3 tač. 4 i 5 ovog zakona može izjaviti u roku od deset dana od dana objavljivanja odluke o izboru najpovoljnije ponude odnosno odluke o poništenju postupka javne nabavke

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da kod ponuđača „Nikos Cop“ d.o.o. Berane postoji osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN jer su ponuđač „Nikos Cop“ d.o.o. Berane i njegovi podugovarači „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica i „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje, dali netačan podatak o procentualnom udjelu podugovarača, iz razloga što taj procenat ne iznosi 66,70 kako je navedeno u izjavama ovih privrednih subjekata. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN. propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 128 stav 1 ovog zakona propisano da ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke

ustupi podugovaraču u skladu sa ovim zakonom, te stavom 4 ovog člana propisano da je ponuđač koji namjerava da angažuje podugovarača dužan da u ponudi i izjavi privrednog subjekta navede dio predmeta nabavke koji namjerava da ustupi, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i da precizira procentualni udio u predmetu nabavke i podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlaštenog lica). Takođe. odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN: posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C: "Ustupa li privredni subjekt dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovarač i n ia" navedeno je sljedeće: "Da Ne" Ako je odgovor da: tačka a) "Navedi dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke", tačka b) "navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlaštenog lica)". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je. između ostalog, u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", u dijelu C. na pitanje: "Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima. ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor "Da" i u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke koju je razvrstao na 7 stavki, u kojima je u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio radove: 1. Obilježavanje saobraćajnih elemenata i detaljnih tačaka prije početka građenja, osiguranje i obnavljanje trase tokom radove 1,3 km, 2. Čišćenje terena - rušenje postojeće kolovozne konstrukcije 520 m³, 3. Mašinski iskop zemljanog u mat. III i IV kat. sa utovarom, transportom i istovarom. predmjerom su obuhvaćeni radovi na iskopu trase i zidova. Prema tabelarnom predmjeru. 4.650,5 m³, 4. Izrada betonskog kanala širine 50 cm prema detalju iz projekta - prema pojedinačnim predmjerima 538,15 m¹, 5. Izrada betonskog zida prema detaljima iz projekta - ukupno betona 240 m³, 6. Izrada betonskog zida prema detaljima iz projekta - ukupno armature 9.247,44 kg, 7. Nabavka i ugradnja armirano betonskih cijevi za propuste i montaža prema projektu - kompletna izrada cijevi Ø800 mm, te za svaku stavku iz tehničke karakteristike predvidio bitne karakteristike predmeta nabavke, dok je u tački 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog, predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.."

Ponudač „Nikos Cop“ d.o.o. Berane, je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima i dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“, na pitanje pod C. „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, označio odgovor „Da“, i pod tačkom a) naveo: „1.Izvođenje građevinskih radova na objektu (saobraćaj) a sve u skladu sa tehničkom specifikacijom predmetne tenderske dokumentacije, izuzev kompletne nabavke i transporta materijala,kao i utovara,transporta i istovara zemljanog materijala koje će vršiti ponudač Nikos Cop d.o.o. Berane.Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 66,70% 2.Izvođenje geodetskih radova na objektu (radovi opisani u poziciji broj 1 tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije).Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 3,30% “.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo da su izjave privrednog subjekta ponuđača “Nikos Cop” d.o.o. Berane i podugovarača „Hill Construction“ d.o.o. Podgorica i „Geodeting“ d.o.o. Bijelo Polje, sadrže sve tražene informacije i podatke, pa ne postoji za osnov za isključenje shodn članu 108 stav 5 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača “Nikos Cop” d.o.o. Berane i pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što je ponudač “Nikos Cop” d.o.o. Berane u svojoj izjavi u odjeljku 3. „Način podnošenja ponude“, u dijelu C. označio odgovor “Da” i na pitanje pod tačkom a) naveo: “Izvođenje građevinskih radova na objektu (saobraćaj) a sve u skladu sa tehničkom specifikacijom predmetne tenderske dokumentacije, izuzev kompletne nabavke i transporta materijala,kao i utovara,transporta i istovara zemljanog materijala koje će vršiti ponudač Nikos Cop d.o.o. Berane.Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 66,70% 2.Izvođenje geodetskih radova na objektu (radovi opisani u poziciji broj 1 tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije). Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 3,30%, iz čega proizilazi da je u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo podatke o dijelu predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke, kao i procentualnom udjelu u ukupnoj vrijednost predmeta nabavke, ovo tim prije, radovi koje je u izjavi privrednog subjekta ponudač naveo da će ustupiti podugovaraču ne moraju nužno obuhvatati sve radove opisane u bitnim katakteristikama predmeta nabavke, već određivanje dijela predmeta nabavke i procentualnog učešća podugovarača u ukupnoj vrijednosti ponude zavisi isključivo od međusobno regulisanih prava i obaveza ponuđača i podugovarača.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponudač “Nikos Cop” d.o.o. Berane nije dokazao da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti iz razloga jer ne posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 128 stav 1 Z.IN propisano je da ponudač može dio predmeta javne nabavke ili dio ugovora o javnoj nabavci da ustupi podugovaraču. u skladu sa ovim zakonom, a stavom 3 ovog člana propisano da je podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove, uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručno-tehničke sposobnosti koji se odnose na dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može učestvovati samo ponuđač koji ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekata, u skladu sa članom 84 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, broj 19/2025). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija će, radi ispunjenosti ovog uslova, utvrditi da li ponuđač posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova - projektant i izvođač radova u skladu sa članom 107 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, broj 19/2025), odnosno u skladu sa članom 156 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, broj 19/2025), važeću licencu projektanta i izvođača radova, izdatu od nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22, 4/23)".

Ponuđač "Nikos Cop" d.o.o. Berane je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu "Oblik učestvovanja", na pitanje "Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču" označio odgovor "Da", te na potpitanje "b) Navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica), naveo sljedeće: "1. Naziv podugovarača: „HILL CONSTRUCTION“ DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA; Sjedište: UL. Stane Tomašević br.39, 81000 Podgorica; PIB: 03550788; Ž.R.520-46986-58 Hipotekarna banka; Ime ovlašćenog lica: Petar Vukčević".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Nikos Cop" d.o.o. Berane sa podugovaračem „HILL CONSTRUCTION“ DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA, između ostalog, naveo: "Shodno navedenom, ponuđač preko podugovarača posjeduje rukovodioca građenja koji ispunjava uslove iz člana 156 Zakona o izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, broj 19/2025), odnosno važeću licencu ovlašćenog inženjera građevine za izradu tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdatu od nadležnog organa, kao i potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, a angažovanje navedenog stručnog lica je u skladu sa zakonskim propisima".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i neusmnjivo proizilazi da je ponuđač "Nikos Cop" d.o.o. Berane, angažovao podugovarača „HILL CONSTRUCTION“ DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA za dio predmeta nabavke koji se odnosi na za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova-projektant i izvođač radova. Imajući u vidu da je odredbom člana 128 stav 1 ZJN, propisano da ponuđač može dio predmeta javne nabavke ili dio ugovora o javnoj nabavci da ustupi podugovaraču, to je nesporno da je ponuđač "Nikos Cop" d.o.o. Berane ispunjenost zahijevanih uslova uslova za obavljanje djelatnosti dokazao preko svog podugovarača „HILL CONSTRUCTION“ DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Nikos Cop" d.o.o. Berane ne može dostaviti polisu od profesionalne odgovornosti iz razloga jer nema licencu pravnog lica, kako je naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 98 ZJN propisano je da su sredstva finansijskog obezbjeđenja ugovora o javnoj nabavci: 1) garancija za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid ugovora nastao zbog

neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponuđača; 2) avansna garancija, ako je predviđeno avansno plaćanje; 3) garancija za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, za slučaj da izabrani ponuđač u garantnom roku ne ispuní obaveze na koje se garancija odnosi; 4) polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti, u skladu sa zakonom; 5) druge vrste garancija u skladu sa zakonom. Garancija iz stava 1 tačka 1 ovog člana određuje se u iznosu koji ne može da bude veći od 10% vrijednosti ugovora.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „drugi uslovi”, predvidio: „Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku i to „Nastavak sanacije i proširenja lokalnog puta u Gorovićima od Menzalina do Bratešića”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je obaveza izabranog ponuđača da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura. Naime, budući da iz prethodno navedenog nesporno proizilazi da je ponuđač „Nikos Cop” d.o.o. Berane dokazao uslov za obavljanje djelatnosti preko podugovarača „HILL CONSTRUCTION“ DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT DOO PODGORICA, to Komisija za zaštitu prava nalazi da ovaj ponuđač u smislu zakonskih odredbi nema smetnju da dostavi polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita jer sadrži pogrešne podatke o dostavljenim bankarskim garancijama za ponuđače „Klasa” d.o.o. Budva sa podugovaračima Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge „Ekvidistanca” – Bari i „Zeus” d.o.o. Budva sa podugovaračem „Geotin MNE” d.o.o.. Ovo iz sljedećih razloga :

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „garancija ponude”, naveo sljedeće: „Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 7 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude se podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN-a dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči Naručiocu neposrednim podnošenjem na arhivi Naručioca na adresi Stari grad 317, Kotor ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Stari grad 317, Kotor, u skladu sa rokovima iz tenderske dokumentacije”.

Ponuđač „Klasa” d.o.o. Budva sa podugovaračima Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge „Ekvidistanca” – Bari, je uz svoju ponudu dostavio garanciju

ponude koja sadrži sledeće podatke:” Garant: LOVČEN BANKA AD PODGORICA
 Nalogodavac: KLASA DOO BUDVA Korisnik garancije: OPŠTINA KOTOR, Broj:
 565452000001840275, Datum: 16.06.2025. godine, Garancija ponude ,Upoznati smo da će društvo
 Klasa DOO Budva (u daljem tekstu: Ponuđač) dostaviti svoju ponudu do 19.06.2025. godine za
 učešće na otvorenom postupku javne nabavke, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki 14-
 426/25- 8653, Redni broj iz Plana javnih nabavki 163, broj postupka #92627 od 26.05.2025.
 godine sa pripadajućim izmjenama, koji se odnosi na nastavak sanacije i proširenja lokalnog puta
 u Gorovićima od Menzalina do Bratešića, procijenjene vrijednosti 219.258,90€ bez PDV-a
 (slovima: dvijestotinedevetnaesthiljadadvijestotinedesetosam eura i 90/100)- iznos garancije
 4.400,00€ bez uračunatog PDV-a (slovima: četiri hiljade četiri stotine eura i 00/100), koji je
 raspisala Opština Kotor.Mi, Lovćen banka AD Podgorica neopozivo garantujemo da ćemo izvršiti
 plaćanje iznosa do:EUR 4.400,00(slovima: četiri hiljade četiri stotine eura i 00/100)u korist
 Opštine Kotor.U skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije za učešće na otvoreni postupak
 javne nabavke, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki 14-426/25-8653, Redni broj iz Plana
 javnih nabavki 163, broj postupka #92627 od 26.05.2025. godine sa pripadajućim izmjenama, ova
 garancija je bezuslovna, neopoziva i plativa na prvi poziv. Garancija ponude će se aktivirati ako
 ponuđač:1)odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2)odbije da zaključi ugovor o javnoj
 nabavci ili okvirni sporazum.Sve eventualne sporove nastale po ovoj Garanciji rješavaće Privredni
 sud u Podgorici.Ova garancija kao garancija ostajanja ponuđača u obavezi prema svojoj ponudi
 važi 120 dana od dana javnog otvaranja ponuda i 7 dana nakon isteka važenja ponude, ukupno 127
 dana, tj. do 01.11.2025. godine, uključujući i taj dan, dok je ponuđač ”Zevs” d.o.o. Budva sa
 podugovaračem ”Geotin MNE” d.o.o., uz svoju ponudu dostavio garanciju ponude koja sadrži
 sledeće podatke: “VRSTA GARANCIJE: Garancija ponude GARANCIJA BR.:
 5400105482,GARANT: Erste Bank AD Podgorica, adresa: Arsenija Boljevića 2A, Podgorica,
 Crna Gora,NALOGODAVAC: Zevs Gradnja doo Budva, adresa: Veljka Vlahovića br. 6, Budva,
 Crna Gora,KORISNIK: Opština Kotor, adresa: Stari grad 317, Kotor, Crna Gora,OSNOVNI
 POSAO: Poziv za javno nadmetanje u otvorenom postupku javne nabavke po Tenderskoj
 dokumentaciji broj 14-426/25-8653 od 26.05.2025. godine i svim pojašnjenjima, izmjenama,
 dopunama i amandmanima objavljenim do dana otvaranja ponuda za izbor najpovoljnije ponude
 za nabavku radova - Nastavak sanacije i proširenja lokalnog puta u Gorovićima od Menzalina do
 Bratešića. Prema navedenom Pozivu, a u cilju zaštite od neozbiljnih ponuda, Nalogodavac mora
 pribaviti Korisniku garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke tj. na
 iznos od 4.385,18 EUR.,IZNOS GARANCIJE I VALUTA: 4.385,18 EUR(slovima:
 četirihiljadetristoosamdesetpet i 18/100 eura),SVAKI DOKUMENT KOJI SE ZAHITIJEVA DA
 PODRŽI ZAHITJEV ZA PLAĆANJE, NEZAVISNO OD IZJAVE KOJOM SE POTVRĐUJE
 OPRAVDANOST POZIVA, KOJI SE IZRIČITO ZAHITIJEVA U TEKSTU DOLJE:
 Nijedan.NAČIN PREZENTACIJE: Papirno preporučenom poštom ili brzom poštom. Korisnikov
 zahtjev za plaćanje mora biti prezentiran putem poslovne banke Korisnika, koja će potvrditi da su
 potpisi na Korisnikovom zahtjevu za plaćanje autentični i pravno obavezujući za
 Korisnika.MJESTO PREZENTACIJE: Erste Bank A.D. Podgorica, Arsenija Boljevića 2A,
 Podgorica, Crna Gora, Sektor Procesing.ISTEK ROKA GARANCIJE: 24 10.2025.Kao Garant,
 mi se ovdje neopozivo i bezuslovno obavezujemo da Korisniku platimo svaki iznos do iznosa
 garancije, po prezentaciji Korisnikovog usklađenog poziva, u formi prezentacije kako je gore
 naznačeno, podržanog drugim dokumentima kako je gore pobrojano, a u svakom slučaju izjavom
 Korisnika, bilo u samom pozivu ili u odvojenom potpisanom dokumentu koji prati i identifikuje
 poziv, navodeći u kom pogledu je Nalogodavac prekršio svoje obaveze po Osnovnom
 poslu.Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač:1)odustane od ponude u roku važenja ponude

i/ili,2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Svaki poziv po garanciji moramo primiti na dan isteka ili prije isteka roka u gore naznačenom mjestu za prezentaciju. Ova garancija je безусловna i plativa na prvi poziv Korisnika nakon nastanka razloga na koji se odnosi. Ova garancija je validna ukoliko je perforirana. Garancija je izdata u 3 (tri) primjerka i to 2 (dva) primjerka originala (po jedan primjerak za Korisnika garancije i Garanta) i 1 (jedan) primjerak kopije za Nalogodavca. Ova garancija je izdata u skladu sa crnogorskim pozitivnim propisima i svaki spor u vezi sa njenim izdavanjem rešavaće stvarno nadležan sud u Podgorici. Datum: 16.06.2025. Za Garanta: Ime i prezime: Radomir Koprivica Funkcija: Savjetnik za klijente

“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Klasa" d.o.o. Budva sa podugovaračima Društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge "Ekvidistanca" – Bari, između ostalog naveo sledeće: " Naziv ponudjača: KLASA DOO, sa podugovaračim DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE „EKVIDISTANCA" – BAR; Naziv izdavaoca garancije i Broj i datum izdavanja garancije: Erste Bank AD Podgorica broj 202/25 od 17.06.2025.godine; Podaci o garanciji: Način dostavljanja garancije- Neposredno na arhivi naručioca; Iznos garancije ponude- 4.385,18 €; Datum važenja garancije-19.06.2025.,24.10.2025. godine; Garancija ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom (da/ne)- DA; DA. Dok je ponuđač "Zevs" d.o.o. Budva sa podugovaračem "Geotin MNE" d.o.o., naveo sledeće: "Naziv ponudjača-DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ZEVS GRADNJA" BUDVA", sa podugovaračim "GEOTIN MNE" DOO ZA IZVODJENJE ,PROJEKTOVANJE I NADZOR GEODETSKIH RADOVA, INŽENJERING I KONSULTING PODGORICA; Naziv izdavaoca garancije i Broj i datum izdavanja garancije: Lovćen banka AD Podgorica broj 565452000001840 275 od 16.06.2025. godine; Podaci o garanciji: Način dostavljanja garancije- Neposredno na arhivi naručioca; Iznos garancije ponude- 4.400,00 €; Datum važenja garancije-19.06.2025., 01.11.2025. godine; Garancija ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom (da/ne)- DA, DA.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Klasa" d.o.o. Budva uz svoju ponudu dostavio garanciju ponude LOVČEN BANKE AD PODGORICA, broj 565452000001840275 od 16.06.2025.g., te da je ponuđač „Zevs" d.o.o. Budva uz svoju ponudu dostavio garanciju Erste Bank AD Podgorica broj 5400105482 od 16.06.2025.g. Takođe, iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je naručilac u istom naveo da je ponuđač „Klasa" d.o.o. Budva uz svoju ponudu dostavio garanciju ponude Erste Bank AD Podgorica broj 5400105482 od 16.06.2025.g., te da je ponuđač „Zevs" d.o.o. Budva uz svoju ponudu dostavio garanciju ponude od LOVČEN BANKE AD PODGORICA broj 565452000001840275 od 16.06.2025.g. Dakle, iz navedenog nesporno proizilazi da je naručilac u pobijanoj odluci napravio permutaciju podataka iz predmetnih garancija na način što je za garanciju ponude ponuđača „Zevs" d.o.o. Budva naveo podatke iz garancije ponude ponuđača „Klasa" d.o.o. Budva i obratno. Međutim, budući da iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da garancije ponude ponuđača „Klasa" d.o.o. Budva i „Zevs" d.o.o. Budva ispravne, tj. da sadrže sve podatke zahtijevane uslovom iz tenderske dokumentacije, te da zbog garancije ponuda ovih ponuđača ne postoje razlozi za isključenje istih iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 7 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nalazi da pobijana odluka nije nezakonita u naznačenom dijelu. Ovo tim prije što u predmetnom postupku javne nabavke nijesu ugrožena prava ponuđača, a time ni prava žalioaca, kao ponuđača, a posebno pri činjenici da se žalbeni navod odnosi na ponude drugorangiranog i trećerangiranog ponuđača koje su ocijenjene kao ispravne i prevashodno

usmjerene na odugovlačenje postupka javne nabavke, a ne na stvarnu zaštitu prava, koja su povrijeđena radnjama naručioca.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Nikos Cop“ d.o.o. Berane, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7, člana 196, i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.