



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-262/2025

ESJN: 96949

Podgorica, 17.10.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Geo-Put Project" d.o.o. Podgorica od 08.09.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika, Nikole M. Ivanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/25-1776/1 od 28.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 17.10.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Geo-Put Project" d.o.o. Podgorica od 08.09.2025.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/25-1776/1 od 28.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-51/25 od 28.07.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova – Izvođenje radovana lokalnom putu Orahovica – Kajebež, Opština Bijelo Polje, Ministarstvo javnih radova je, kao naručilac, donijelo odluku broj 01-426/25-1776/1 od 28.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, dok ponuda ponuđača „Geo-Put Project“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Geo-Put Project" d.o.o. Podgorica, je dana 08.09.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nikole M. Ivanovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta, kada je na pitanje C. „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču-podugovaračima?“ odgovorio „Da“, a da pri tom nije naveo tačan procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke koji je ustupio, jer se uvidom u finansijski dio ponude ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje može utvrditi da je ponudio ukupnu

cijenu ponude u vrijednosti od 206.390,24 eura, dok u odnosu na izvršenje geodetskih radova, prema tehničkoj specifikaciji, za koje radove je zadužen podugovarač „Ding“ d.o.o. Podgorica po jedinici mjere „metar“ ponudio cijenu od 1,00 eura, što u odnosu na ukupnu propisanu količinu od 3000 metara čini ukupnu cijenu ponude za izvođenje geodetskih radova prema specifikaciji predmeta nabavke u iznosu od 3.000,00 eura. Shodno navedenom, smatra da se nesporno može utvrditi da ukupna cijena za geodetske radove u iznosu od 3.000,00 eura bez PDV-a u odnosu na ukupnu finansijsku vrijednost ponude 206.390,24 eura ovog ponuđača, čini iznos od 1,45% a ne 2% kako je to navedeno u ponudi. Takođe ukazuje na praksu Komisije za zaštitu prava, konkretno na rješenja broj UP.0906-366/2024 od 24.12.2024.g. i UP.0906-216/2025 od 04.09.2025.g. u kojima su tretirane identične pravne situacije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe od strane advokata.

Naručilac je dana 18.09.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Ponuđač „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, je dana 02.10.2025.g., putem email-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu u kojem u bitnom ističe da je žalba žalioaca neosnovana u dijelu u kojem se odnosi na njegovu ponudu. Naime, navodi da je u svojoj Izjavi privrednog subjekta, u tački 3, pod C naveo Izvođenje geodetskih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 2 %., te da „DING“ doo Podgorica, kao podugovarač kome se namjeravaju ustupiti poslovi izvođenje geodetskih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke u iznosu 2% ukupne vrijednosti ponude, nije zadužen samo za poziciju 1 (geodetsko obilježavanje trase) iz Tehničke specifikacije predmeta nabavke, već i za geodetske radove iz pozicija 5 i 6, odnosno geodetsko obilježavanje projektovanih kota propisanih u projektu, pa predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu i omogući nastavak predmetnog postupka javne nabavke.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, izjašnjenje na žalbu ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 128 stav 1 ZJN propisano je da ponuđač može u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, a članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, te članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C: "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima" navedeno je sljedeće: "Da Ne"; Ako je odgovor da: tačka a) "Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke", tačka b) "navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlaštenog lica)" Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II-Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, u dijelu C, na pitanje: 2) Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima?, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke označava odgovor "Da", ako je odgovor "Da" ponuđač, odnosno član zajedničke ponude u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke koju je razvrstao na 10 stavki, kojom je za stavku 1, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: "Geodetsko obilježavanje trase", zatim za stavku 5 predvidio: "Iskop u širokom otkopu na trasi u materijalu svih kategorija, sa uracunatim iskopom humusa, utovar i prevoz materijala na gradsku deponiju. Sve iskope treba izvršiti prema profilima, opisanim kotama i projektom propisanim nagibima, na način opisan u tehničkim uslovima. Obračun po 1m³ samoniklog iskopa. 5348.0+25.20+150=5523.2 , 5.523,2 m³"; te za stavku 6. predvidio: "Mašinsko uređenje posteljice. Pozicija obuhvata planiranje do projektovanih kota. Nabijanje kontaktne površine debljine do 30cm modulom stišljivosti Ms= 50MN/m² JUS.U.E8.010. Odstupanje ravnosti sloja + 2cm, mjereno letvom 4m 11735.0+68.24+650=12453.24 ", 12.453,24 m² , pa u tački 12 iste predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje je podnio samostalnu ponudusa podugovaračima i dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“, na pitanje pod C. „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, označio odgovor „Da“, te pod tačkom a) Navedi dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, naveo: „1) GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA Izvođenje geodetskih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 2 % . LIMING PROJEKT DOO ZA PROJEKTOVANJE, INZENJERING, TEHNICKA ISPITIVANJA, PROMET ROBA I USLUGA-PODGORICA - Vršenje poslova zaštite na radu. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 1,5 % .“, te pod tačkom b) Navedi podatke o podugovaraču

(naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica) naveo: GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA ...“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo sljedeće: “U izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor "Da", zatim na pitanje C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor "Da", te su navedeni djelovi predmeta nabavke koji su ustupljeni podugovaračima, i to:1. GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA- Izvođenje geodetskih radova prema tehničkoj vrijednosti predmeta nabavke: specifikaciji predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 2 %. Na osnovu navedenog Komisija je utvrdila da je u Izjavi jasno navedeno da ponuđač Konstruktor Group DOO Bijelo Polje podnosi ponudu samostalno, a da dio predmeta nabavke ustupa podugovaračima, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojom je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na sljedeći način: U dijelu C. na pitanje: “Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor „Da” i u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke. Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija je utvrdila da Izjava ponuđača KONSTRUKTOR GROUP DOO Bijelo Polje sadrži sve tražene podatke informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. ”

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je ponuđač „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje u svojoj izjavi u odjeljku 3. „Način podnošenja ponude“, u dijelu C., u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima“, dao odgovor „Da“, te na potpitanje pod tačkom a) naveo: „1) GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA, - Izvođenje geodetskih radova prema tehničkoj vrijednosti predmeta nabavke: specifikaciji predmeta nabavke, Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 2 %, iz čega proizilazi da je u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo podatke o dijelu predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke, kao i procentualnom udjelu u ukupnoj vrijednost predmeta nabavke. Ovo iz razloga što je ponuđač „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje u izjavi privrednog subjekta naveo da će ustupiti podugovaraču izvođenje geodetskih radova koji radovi ne moraju nužno obuhvatiti samo predmetnu stavku iz tehničke specifikacije tako da u konkretnom slučaju određivanje dijela predmeta nabavke i procentualnog učešća podugovarača u ukupnoj vrijednosti ponude zavisi isključivo od međusobno regulisanih prava i obaveza ponuđača i podugovarača.

Prilikom odlučivanja o žalbi Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoja rješenja broj UP. 0906-366/2024 od 24.12.2024.g. i broj UP. 0906-216/2025 od 04.09.2025.g., na koja se žalilac poziva

u žalbi, ali nalazi da nije od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, jer je u pitanju drugačija pravna i činjenična situacija. Naime, iz navedenih rješenja Komisije za zaštitu prava jasno i nesumnjivo proizilazi da su radovi koje su ponuđači ustupali svojim podugovaračima obuhvatali sve geodetske radove opisane u bitnim karakteristikama predmeta nabavke iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, dok u predmetnom postupku javne nabavke geodetski radovi nužno ne obuhvataju tačno određene stavke iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Konstruktor Group“ d.o.o. Bijelo Polje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.