



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-281/2025

ESJN: 96076

Podgorica, 24.10.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Kastex" d.o.o. Podgorica od 29.09.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-26821 od 19.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude ponude, na sjednici održanoj dana 24.10.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Kastex" d.o.o. Podgorica od 29.09.2025.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-26821 od 19.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 450,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Kastex" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica da "Kastex" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 83/25 od 11.07.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – nabavka tonera, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-26821 od 19.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude,

kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Stratus" d.o.o. Podgorica, zatim ponuđač "Ljetopis" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke, dok je ponuda ponuđača "Kastex" d.o.o. odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica, je, dana 29.09.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Omera Mehmedovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita u dijelu u kojem se odnosi na ocjenu ispravnosti njegove ponude i ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Stratus“ d.o.o. Podgorica. Dalje ističe da obrazloženje pobijane odluke u dijelu ocjene neispravnosti njegove ponude i ocjene ispravnosti ponude ponuđača „Stratus“ d.o.o. Podgorica ne sadrži potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje, kao ni razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku iz dispozitiva pobijane odluke, a što je u suprotnosti sa odredbom člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku. Ovo iz razloga što naručilac u obrazloženju pobijane odluke navodi da je njegova ponuda neispravna iz razloga što je tenderskom dokumentacijom za stavke 32, 33 i 34 tražio toner/kertridž za uređaj HP 923XL, a da je on nasuprot tome ponudio 920XL, te što za stavku 89 nije naveo oznaku proizvođača TDW 121. Smatra da je ovakav stav naručioca neprihvatljiv iz razloga što su tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavke 32, 33 i 34 traženi toneri za štampač HP officejet wide format, te da je u bitnim karakteristikama predmeta nabavke za stavku 32 navedeno HP officejet 7000 wide format HP 923XL cyan toner kertridž (CD972AE) ili ekvivalent, zatim da je za stavku 33 navedeno HP officejet 7000 wide format HP 923XL yellow toner kertridž (CD974AE) ili ekvivalent i da je za stavku 34 navedeno HP officejet 7000 wide format HP 923XL magenta toner kertridž (CD973AE) ili ekvivalent, a da je on u svojoj ponudi za stavku 32 naveo da nudi kertridž za štampač HP officejet 7000 wide format HP 920XL cyan (KT-CD972AE) original od proizvođača kertridža, oznaka kertridža KT-CD972AE cyan, kapacitet 700 strana, proizvođača Zhuhai King Tech Print Co.Ltd., zatim da je za stavku 33 naveo da nudi kertridž za štampač HP officejet 7000 wide format HP 920XL yellow (KT-CD974AE) original od proizvođača kertridža, oznaka kertridža KT-CD974AE yellow, kapacitet 700 strana, proizvođača Zhuhai King Tech Print Co.Ltd. kao i da je za stavku 34 naveo da nudi kertridž za štampač HP officejet 7000 wide format HP 920XL magenta (KT-CD973AE) original od proizvođača kertridža, oznaka kertridža KT-CD973AE cyan, kapacitet 700 strana, proizvođača Zhuhai King Tech Print Co.Ltd, te da je u ponudi, kao dokaz ekvivalentnosti, dostavio katalog proizvođača Zhuhai King Tech Print Co.Ltd. iz kog nesporno proizilazi da kertridži cyan, yellow i magenta odgovaraju štampaču HP officejet 7000, i da kod navedenog proizvođača nose oznaku HP 920XL sa kataloškim brojevima KT-CD972AE za stavku 32, KT-CD974AE za stavku 33 i KT-CD973AE za stavku 34, a iz čega nesporno proizilazi da je naveo oznake proizvođača čiji je proizvod ponudio i da nije bio dužan da u koloni „odgovor“ finansijskog dijela ponude navodi oznaku od proizvođača opreme, odnosno štampača, kako je to pogrešno zaključio naručilac, jer to nije ni predviđeno tenderskom dokumentacijom. Navodi da

prethodno navedeno potvrđuje i činjenica da su kataloške oznake kod proizvođača HP CD972AE, CD973AE i CD974AE, dok su kod proizvođača Zhuhai King Tech Print Co.Ltd. označeni sa „KT-“, ispred ovih brojeva, kako je on to i naveo u koloni „odgovor“ u finansijskom dijelu svoje ponude. Takođe, ističe da kako je tenderskom dokumentacijom propisano da su ponuđači dužni da u finansijskom dijelu ponude za sve stavke iz tehničke specifikacije navedu detaljan opis ponuđene robe, oznaku tonera, kapacitet, naziv proizvođača, kompatibilnost iz kojih se jasno može utvrditi da proizvod odgovara zahtjevima iz tenderske dokumentacije, to je navedene podatke jedino mogao da navede u koloni „odgovor“, jer u koloni opis i koloni bitne karakteristike predmeta nabavke naručilac navodi podatke o proizvodu koji traži, pa je shodno tome, u koloni „odgovor“ finansijskog dijela ponude naveo da nudi „kertridž za štampač HP officejet 7000 wide format“, zatim da je naveo oznaku ponuđenog, a ne traženog tonera/kertridža, a to je HP920XL; te u zagradi naveo kataloški broj proizvođača proizvoda koji je ponudio, a to je sa „KT-“, (jer ispred oznake kataloškog broja proizvođača HP nema oznake „KT-“, ispred broja); zatim naveo kapacitet od 700 strana; naziv proizvođača Zhuhai King Tech Print Co.Ltd. , te uz ponudu dostavio katalog proizvođača Zhuhai King Tech Print Co.Ltd., kojim se dokazuje kompatibilnost. Smatra da je iz dostavljenog kataloga, naručilac mogao da utvrdi da su u finansijskom dijelu ponude tačno navedeni podaci ponuđenog proizvoda i da u koloni „odgovor“ finansijskog dijela ponude, nije trebao da navodi podatke iz bitnih karakteristika predmeta nabavke, pogotovo jer je tenderskom dokumentacijom predviđeno da se može ponuditi proizvod koji je ekvivalent traženom. Navodi da u prilog navedenoj tvrdnji ide i činjenica da je ponuđač „Stratus“ d.o.o. Podgorica, čija je ponuda ocijenjena kao ispravna, za stavke 32, 33 i 34 naveo kataloški broj 920XL proizvođača Shanghai sinocopy internacional Co., LTD., čije je proizvode ponudio, te ističe da je naručilac na taj način povrijedio načelo iz člana 10 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Dalje ističe da na zvaničnom sajtu proizvođača HP (<https://support.hp.com/th-en/document/c01762009> za štampač HP officejet 7000 wide, kertridži (cyan, megenta i yellow) za tržište Evrope, kao i za ostala tržišta, ima oznaku 920XL, a ne 923XL, kako je to naveo naručilac u tehničkim specifikacijama, te da navedenom ide u prilog i činjenica da je on ponudio kompatibilne kertridže od proizvođača Zhuhai King Tech Print Co.Ltd., a da je ponuđač „Stratus“ d.o.o. Podgorica ponudio kertridže od proizvođača Shanghai sinocopy internacional Co., LTD. i da oba ova proizvođača, kao i proizvođač HP, za kertridže imaju oznaku 920XL, a ne 923XL. Takođe ističe da za stavku 89 naručilac neosnovano zaključuje da je ponuđač u koloni „odgovor“ finansijskog dijela ponude morao da navede oznake proizvođača koji proizvodi štampače i printere, a ne da navodi oznake proizvoda čije proizvode nudi, te ističe da je naručilac pogrešno zaključio da se oznaka proizvoda TDW121 odnosi na proizvod proizvođača Lemmaco Kft., čiji je kataloški broj L01, koji je on ponudio, te je kao dokaz kompatibilnosti proizvoda dostavio fotografiju ponuđenog ribona i izvod sa zvaničnog sajta proizvođača HP <https://support.hp.com/th-en/document/c017620Q9> iz kojeg se jasno da zaključiti da ribon koji proizvodi proizvođač Lemmaco Kft, nosi oznaku L01, a ne TDW121. Posebno ističe da je ponuda ponuđača „Stratus“ d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je isti za većinu stavki iz finansijskog dijela ponude ponudio istovremeno original

proizvode proizvođača opreme, odnosno štampača i njihov ekvivalent (npr. Za stavke 20, 21, 22, 23, 24). Navodi da je nejasno kako je pobijanom odlukom ponuda ponuđača „Stratus“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna, budući da je ovaj ponuđač za stavku 89 naveo da nudi termalne trake proizvođača GoDEX, za koje je naveo katalošku šifru TDVV121, jer to nije kataloška šifra ovog proizvoda, već su za termalne trake njegove kataloške šifre: GWR 745 i GWR 765. Takođe navodi da na zvaničnom sajtu proizvođača GoDEX ne postoji oznaka TDVV121 za termalne trake, niti se ova oznaka preko Google pretraživača može dovesti u vezu sa ovim proizvođačem, pa je nejasno od kojeg je proizvođača ponudio proizvod za stavku 89. U prilog svojih tvrdnji kao dokaz navodi web adresu https://www.godexintl.com/product/WaxResinRibbons?locale=en_GB. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje uz nalog da otkloni utvrđene nepravilnosti i da donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, kao i da mu se nadoknade troškovi postupka na ime sastava žalbe od strane advokata u iznosu od 484,00 eura, u skladu sa AT-om.

Naručilac je, dana 01.10.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac povrijedio odredbe člana 10 stav 1 ZJN, zatim da je nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, te pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu žalioaca ocijenio neispravnom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 10 stav 1 ZJN propisano je da je naručilac dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman.

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tač. 1 i 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom i ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni

svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 89 stavki, te za stavku 32 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Toner za štampač HP Officejet Wide Format“, zatim u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „HP Office Jer 7000 Wide Format HP 923XL CYAN Toner Cartridge (CD972AE) ili ekvivalentno“; za stavku 33 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Toner za štampač HP Officejet Wide Format“, zatim u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „HP Office Jer 7000 Wide Format HP 923XL YELLOOW Toner Cartridge (CD974AE) ili ekvivalentno“; za stavku 34 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Toner za štampač HP Officejet Wide Format“, zatim u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „HP Office Jer 7000 Wide Format HP 923XL MAGENTA Toner Cartridge (CD973AE) ili ekvivalentno“; za stavku 89 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Termalne trake za GoDEX thermal printer GP-G500“, zatim u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „Black Wax TDW121 Ribbon dimenzija minimum 110mm x 74m original od proizvođača ili ekvivalentno“. Takođe, naručilac je Uslovima za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao „Drugi uslovi“ predvidio: „Ponuđači su dužni da u finansijskom dijelu ponude, za sve stavke, u tehničkoj specifikaciji navedu detaljan opis ponudene robe, oznaku tonera, kapacitet, naziv proizvođača, kompatibilnost iz kojih se jasno može utvrditi da proizvod odgovara zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Takođe, naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) naveo: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.“

Žalilac je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici „Odgovor“, za stavku 32 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Kertridž za štampač HP Officejet 7000 Wide Format HP 920XL CYAN (KT-CD972AE) orginal od proizvođača kertridža Oznaka kertridž KT- CD972AE cyan Kapacitet: 700 strana Proizvođač: Zhuhai King Tech Print Co.,Ltd.“, zatim za stavku 33 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Kertridž za štampač HP Officejet 7000 Wide Format HP 920XL YELLOW (KT-CD974AE) orginal od proizvođača kertridža Oznaka kertridž KT- CD974AE yellow Kapacitet: 700 strana Proizvođač: Zhuhai King Tech Print Co.,Ltd.“, te za stavku 34 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Kertridž za štampač HP Officejet 7000 Wide Format HP 920XL MAGENTA (KT-CD973AE) orginal od proizvođača kertridža Oznaka kertridž KT- CD973AE magenta Kapacitet: 700 strana Proizvođač: Zhuhai King Tech Print Co.,Ltd., kao i za stavku 89 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo: „Black Wax L01 Ribon dimenzije 110mmx74m orginal od proizvođača Oznaka ribona: WAX 110mmx74m (L01) Proizvođač: Lemmaco Kft.“

Ponuđač „Stratus“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici „Odgovor“, za stavku 32 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Toner za štampač

HP Officejet Wide Format HP Office Jer 7000 Wide Format HP 923XL CYAN Toner Cartridge (CD972AE) Kataloška šifra: H-920XLC Kapacitet: 700 strana Proizvođač: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD.", zatim za stavku 33 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: "Toner za štampač HP Officejet Wide Format HP Office Jer 7000 Wide Format HP 923XL YELLOOW Toner Cartridge (CD974AE) Kataloška šifra: H-920XLY Kapacitet: 700 strana Proizvođač: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD.", za stavku 34 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Toner za štampač HP Officejet Wide Format HP Office Jer 7000 Wide Format HP 923XL MAGENTA Toner Cartridge (CD973AE) Kataloška šifra: H-920XLM Kapacitet: 700 strana Proizvođač: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD., te za stavku 89 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: "Black Wax L01 Ribon dimenzije 110mmx74m original od proizvođača Oznaka ribona: WAX 110mmx74m (L01) Proizvođač: Lemmaco Kft."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, naveo: „Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju nedvosmileno se može zaključiti da naveni ponuđač nije ponudio robu tehničkih karakteristika koje je predvidio Naručilac. Naime, za stavke 32, 33 i 34 u tehničkoj specifikaciji Naručilac je propisao za uređaj HP 923 XL dok je navedeni ponuđač ponudio oznaku 920 XL. Takođe za stavku 89 nije navedena oznaka proizvoda tačnije TDW121. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT "KASTEX" D.O.O. PODGORICA nije postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom, kao ni u skladu sa članom 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023, 084/24 od 06.09.2024) , odnosno, ponuda ovog ponuđača nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom predmetne javne nabavke a koji nedostaci se nijesu mogli otkloniti pojašnjenjem ponude. Na osnovu svega navedenog, ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT "KASTEX" D.O.O. PODGORICA se odbija kao neispravna, osnovom člana 133 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023 06.09.2024) kojim je propisano: "Neispravna ponuda je ponuda: 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Stratus“ d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo: "Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije. Komisija je izvršila provjeru tačnosti finansijskog dijela u smislu postojanja aritmetičke greške i konstatovala da u finansijskom dijelu ne postoji greška. Takođe ponuđač je ispunio i uslove u pogledu izvršavanja predmeta javne nabavke saglasno, tenderskoj dokumentaciji."

Dakle, iz navedenog činjeničnog proizilazi da je žalilac u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 32 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio "Kertridž za štampač HP

Officejet 7000 Wide Format HP 920XL CYAN (KT-CD972AE) original od proizvođača kertridža, Oznake KT-CD972AE cyan, Kapaciteta: 700 stranica, Proizvođača: Zhuhai King Tech Print Co.,Ltd.", zatim za stavku 33 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio: "Kertridž za štampač HP Officejet 7000 Wide Format HP 920XL YELLOW (KT-CD974AE) original od proizvođača kertridža, Oznake kertridža KT- CD974AE yellow, Kapaciteta: 700 stranica, Proizvođača: Zhuhai King Tech Print Co.,Ltd.", za stavku 34 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio: „Kertridž za štampač HP Officejet 7000 Wide Format HP 920XL MAGENTA (KT-CD973AE) original od proizvođača kertridža, Oznake kertridža KT- CD973AE magenta, Kapaciteta: 700 stranica, Proizvođača: Zhuhai King Tech Print Co.,Ltd.". , a da je ponuđač „Stratus“ d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude, za stavku 32 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio: "Toner za štampač HP Officejet Wide Format HP Office Jer 7000 Wide Format HP 923XL CYAN Toner Cartridge (CD972AE), Kataloške šifre: H-920XLC, Kapaciteta: 700 stranica, Proizvođača: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD.", zatim za stavku 33 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio: " Toner za štampač HP Officejet Wide Format HP Office Jer 7000 Wide Format HP 923XL YELLOOW Toner Cartridge (CD974AE), Kataloške šifre: H-920XLY, Kapaciteta: 700 stranica, Proizvođača: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD.", te za stavku 34 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio: „Toner za štampač HP Officejet Wide Format HP Office Jer 7000 Wide Format HP 923XL MAGENTA Toner Cartridge (CD973AE), Kataloška šifre: H-920XLM, Kapaciteta: 700 stranica, Proizvođača: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD.". Međutim, budući da iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je žalilac za stavku 32 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio toner sa oznakom KT-CD972AE cyan sa kataloškom šifrom 920XL; za stavku 33 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio toner sa oznakom KT-CD974AE yelow sa kataloškom šifrom 920XL; za stavku 34 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio toner sa oznakom KT-CD973AE magenta sa kataloškom šifrom 920XL, zatim da je ponuđač "Stratus" d.o.o. Podgorica za stavku 32 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio toner sa oznakom CD972AE cyan sa kataloškom šifrom H-920XLC; za stavku 33 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio toner sa oznakom CD974AE yelow sa kataloškom šifrom H-920XLY; za stavku 34 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, ponudio toner sa oznakom CD973AE magenta sa kataloškom šifrom H-920XLM, te da je ponuda žalioaca između ostalog zbog navedene kataloške šifre ocijenjena kao neispravna, a da je nasuprot tome ponuda ponuđača "Stratus" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna, to je naručilac postupajući na navedeni način povrijedio odredbe člana 10 stav 1 ZJN, kojim je propisano da je naručilac dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman, budući da je na osnovu oznaka tonera, te kataloških šifri koje su ponuđač "Kastex" d.o.o. Podgorica i ponuđač "Stratus" d.o.o. Podgorica naveli u svojim ponudama, jasno mogao utvrditi da li su ponuđeni zahtijevani toneri.

Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac ponudu žalioaca nije mogao ocijeniti neispravnom iz razloga što isti u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 89 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke nije u rubrici "odgovor" naveo oznaku TDW121 za traženu

termalnu traku, tj. ribon. Ovo iz razloga što je ovaj ponuđač za navedenu stavku iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "Odgovor" naveo da nudi Black Wax L01 Ribon proizvođača Lemmaco Kft, odnosno ekvivalent zahtijevanom ribonu Black Wax TDW121.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Stratus" d.o.o. Podgorica za stavke 20, 21, 22, 23, 24 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tač. 1 i 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom i ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 89 stavki, te za stavku 20 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Toner za štampač HP Color Laser Jet“, te u dijelu „bitne karakteristike“ predvidio: „HP Color Laser Jet CP3525dn HP 504A BLACK Toner Cartridge (CE250A) ili ekvivalentno“; za stavku 21 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Toner za štampač HP Color Laser Jet“, zatim u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „HP Color Laser Jet CP3525dn HP 504A CYAN Toner Cartridge (CE251A) ili ekvivalentno“; za stavku 22 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Toner za štampač HP Color Laser Jet“, zatim u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „HP Color Laser Jet CP3525dn HP 504A YELLOW Toner Cartridge (CE252A) ili ekvivalentno“; za stavku 23 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Toner za štampač HP Color Laser Jet“, zatim u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „HP Color Laser Jet CP3525dn HP 504A MAGENTA Toner Cartridge (CE253A) ili ekvivalentno“; te za stavku 24 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Toner za štampač HP Laser Jet“, zatim u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „HP Laser Jet 1006/P1005 ili ekvivalentno 35 A“. Takođe, naručilac je Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao „Drugi uslovi“ predvidio:

„Ponudāči su dužni da u finansijskom dijelu ponude, za sve stavke, u tehničkoj specifikaciji navedu detaljan opis ponuđene robe, oznaku tonera, kapacitet, naziv proizvođača, kompatibilnost iz kojih se jasno može utvrditi da proizvod odgovara zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Takođe, naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) između ostalog naveo: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.“

Ponudāč „Stratus“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici „Odgovor“, za stavku 20 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Toner za štampač HP Color Laser Jet HP Color Laser Jet CP3525dn HP 504A BLACK Toner Cartridge (CE250A) Kataloška šifra : THCE250A Kapacitet: 5000 stranica Proizvođač: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD.“; za stavku 21 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Toner za štampač HP Color Laser Jet HP Color Laser Jet CP3525dn HP 504A CYAN Toner Cartridge (CE251A) Kataloška šifra : THCE251A Kapacitet: 7000 stranica Proizvođač: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD.“; za stavku 22 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Toner za štampač HP Color Laser Jet HP Color Laser Jet CP3525dn HP 504A YELLOW Toner Cartridge (CE252A) Kataloška šifra: THCE252A Kapacitet : 7000 stranica Proizvođač: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD.“; za stavku 23 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Toner za štampač HP Color Laser Jet HP Color Laser Jet CP3525dn HP 504A MAGENTA Toner Cartridge (CE253A) Kataloška šifra : THCE253A Kapacitet: 7000 stranica Proizvođač: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD.“; za stavku 24 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Toner za štampač HP Laser Jet HP Laser Jet 1006/P1005 35 A Kataloška šifra : THCB435A Kapacitet: 1500 stranica Proizvođač: SHANGHAI SINOCOPY INTERNATIONAL CO., LTD.“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponudāča „Stratus“ d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo: „Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponudāč u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije. Komisija je izvršila provjeru tačnosti finansijskog dijela u smislu postojanja aritmetičke greške i konstatovala da u finansijskom dijelu ne postoji greška. Takođe ponudāč je ispunio i uslove u pogledu izvršavanja predmeta javne nabavke saglasno, tenderskoj dokumentaciji.“

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponudāča „Stratus“ d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je naručilac u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke zahtijevao da su ponudāči dužni da u finansijskom dijelu ponude, za sve stavke, u tehničkoj specifikaciji navedu detaljan opis ponuđene robe, oznaku tonera, kapacitet, naziv proizvođača, kompatibilnost iz kojih se jasno može utvrditi da proizvod odgovara zahtjevima iz tenderske dokumentacije, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponudāč

ispunio zahtijevani drugi uslov i da je ponudio proizvode u skladu sa zahtijevanim karakteristikama, budući da u obrazloženju iste nije naveo da li je ponuđač „Stratus“ d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi naveo opis ponuđene robe, oznaku tonera, kapacitet, naziv proizvođača, niti je naveo da li je i na koji način utvrdio da ponuđeni proizvodi posjeduju karakteristike navedene u finansijskom dijelu ponude u rubrici “odgovor”, zbog čega je pobijana odluka u naznačenom dijelu nezakonita.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača “Stratus” d.o.o. Podgorica, odnosno žalioca u odnosu na zahtjeve iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za stavke 32, 33, 34 i 89, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 450,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore (“Sl. list CG”, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku (“Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku (“Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.