



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-269/2025

ESJN: 91765

Podgorica, 24.10.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "MVE-Antiseptici" d.o.o. Podgorica od 18.09.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 1450/1-2925 od 09.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 143, 144, 145, 146, 147 i 148 i žalbi "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 19.09.2025.g., izjavljenoj protiv navedene odluke naručioca za partije 28, 29, 36, 37, 56, 57, 58, 62, 92, 93, 94, 95, 96, 101, 102, 103 i 131 na sjednici održanoj dana 24.10.2025.g., donijela je

### RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica od 18.09.2025.g. i žalba "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 19.09.2025.g., pa se poništava odluka Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 1450/1-2925 od 09.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 28, 29, 36, 37, 56, 57, 58, 62, 92, 93, 94, 95, 96, 101, 102, 103, 131 143, 144, 145, 146, 147 i 148 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Zdravstvenoj ustanovi Apoteke Crne Gore "Montefarm" da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknada za vođenje postupka Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica u iznosu od 1.869,50 eura, odnosno "Famalab" d.o.o. Podgorica u iznosu od 7.541,68 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

## Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 620/1-2025 od 07.05.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - medicinskih sredstava i hemikalija, po partijama, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore "Montefarm" je, kao naručilac, donijela odluku broj 1450/1-2025 od 09.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 28 (Igla hipodermalna PVC veličina 0,8x38 mm) izabrana ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, ponuda ponuđača "Farmax" d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao petorangirana, ponuda ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao šestorangirana, za partiju 29 (Igla hipodermalna PVC veličina 0,9x38 mm) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, ponuda ponuđača "Farmax" d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao petorangirana, za partiju 36 (Jankauer set veličina 210 cm) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, za partiju 37 (Jankauer set veličina 300 cm) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, te ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, za partiju 56 (Nelaton kateter br.8) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 57 (Nelaton kateter br.10) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 58 (Nelaton kateter br.12) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 62 (Posuda za medicinske preparate sterilna) ponuda ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, dok je ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 92 (Sonda gastrična veličina br.8) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Labos

Med" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača "Pontera Pharma Solutions" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 93 (Sonda gastrična veličina br. 14) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača "Pontera Pharma Solutions" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 94 (Sonda gastrična veličina br. 16) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača "Pontera Pharma Solutions" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 95 (Sonda gastrična veličina br. 18) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača "Pontera Pharma Solutions" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 96 (Sonda gastrična veličina br. 20) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača "Pontera Pharma Solutions" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 101 (Špric PVC 5 ml) ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 102 (Špric PVC 10 ml) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 103 (Špric PVC 20 ml) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača "Farmax" d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, za partiju 131 (Pelene za odrasle 70 kg-100kg) ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 143 (Insulinske igle za pen 8 mm) ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, dok je ponuda ponuđača "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 144 (Insulinske igle za pen 6 mm) ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, dok

je ponuda ponuđača "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 145 (Insulinske igle za pen 4 mm) ponuda ponuđača "Farmegra" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, dok je ponuda ponuđača "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 146 (Insulinske igle za pen 8 mm) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, za partiju 147 (Insulinske igle za pen 6 mm) ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, zatim ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana i za partiju 148 (Insulinske igle za pen 4 mm) ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica izabrana kao najpovoljnija, te ponuda ponuđača "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "MVE-Antiseptici" d.o.o. Podgorica je, dana 18.09.2025.g. putem ESJN izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca za partije 143, 144, 145, 146, 147 i 148 zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-208/2025 od 05.09.2025.g. donio pobijanu odluku u kojoj je u obrazloženju iste, kao razlog njegove neispravnosti za partije 143, 144 i 145 naveo: "Partije se smatraju neispravnim jer je tenderskom dokumentacijom zahtijevana Super flow TM tehnologija u izradi iglica, a ponuđač je dostavio ekstra thin wall ili ekvivalent". Ističe da je obrazloženje neosnovano jer termin "SuperFlow™ Technology", koji je naveden u tenderskoj dokumentaciji, ne označava nikakvu patentiranu tehnologiju za proizvodnju insulinskih igala, već predstavlja zaštićenu trgovačku marku koju koristi proizvođač "Novo Nordisk" za prezentaciju svojih insulinskih igala na tržištu, koja se zove tehnologija "ekstra tankog zida" odnosno na engleskom jeziku "extra thin wall" (skraćenica ETW), te da termin "SuperFlow™ Technology" nikako nije mogao biti uslov učešća u postupku javne nabavke, jer upućuje na određenog proizvođača, pa se time ograničava ili sprečava konkurencija, što je suprotno osnovnim načelima javnih nabavki, dok se iz dostavljenih kataloga i izjava proizvođača "Sandstone Medical" i "Novo Nordisk" može utvrditi da oba proizvođača proizvode insulinske igle po identičnoj tehnologiji "izuzetno tankih zidova" (odnosno "extra thin wall" - skraćeno ETW). Dalje, ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke konstatovao da je on dostavio ekvivalent, a ipak je odbio njegovu ponudu kao neispravnu, te da su apsurdni navodi naručioca da zbog bezbjednosti i efikasnosti u primjeni lijekova proizvođača "Novo Nordisk" u tenderima zahtijevaju "SuperFlow™ Technology", jer ovakim zahtjevom iz tenderske dokumentacije se narušavaju osnovna načela javnih nabavki. Takođe, ističe da je u svojoj ponudi dostavio katalog i izjavu proizvođača "Novo Nordisk", te izjavu i katalog proizvođača "Sandstone

Medical" u kojoj je sačinjen uporedni pregled njegove ETW tehnologije i tehnologije koju proizvođač "Novo Nordisk" naziva "SuperFlow™ Technology", gdje se konstatuje da se radi o istoj tehnologiji u proizvodnji insulinskih igala kod oba proizvođača. Navodi da je za partije 146, 147 i 148 ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je isti predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao: "Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojima je istekla važnost) izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore", dok je ovaj ponuđač ponudio medicinsko sredstvo insulinske igle proizvođača "Promisemed Hangzhou Meditech Co.Ltd", ali nije dostavio Rješenje o upisu ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, već je nakon pojašnjenja naručioca dostavio Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 3020-24/128-6621 o registraciji proizvođača "Promisemed Hangzhou Meditech Co.Ltd" koje glasi na nosioca "Sinofarm Monte", a koje nije traženo i Rješenje o registraciji medicinskog sredstva igle za insulinski pen proizvođača "Promisemed Hangzhou Meditech Co.Ltd" broj 2070/23/222-2170 od 04.04.2023.g. koje glasi na "Inter Pharm" d.o.o, pa činjenica da je "Sinofarm Monte" novi nosilac registracije proizvođača "Promisemed Hangzhou Meditech Co.Ltd" umjesto prethodnog nosioca "Inter Pharm" d.o.o. ne znači da se Rješenje o registraciji medicinskog proizvoda Insulin Pen Needles nosioca "Inter Pharm" d.o.o. prenosi na novog nosioca "Sinofarm Monte". Smatra da je naručilac bio dužan da ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke shodno članu 108 ZJN, iz razloga što je ovaj ponuđač nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta jer je naveo da će "Sinofarm Monte" biti angažovan kao podugovarač na obezbjeđenju pakovanja, sa učešćem u iznosu od 29% u vrijednosti predmeta nabavke, što nije tačno iz razloga što je "Sinofarm Monte" nosilac ovlašćenja proizvođača "Promisemed Hangzhou Meditech Co.Ltd", pa je njegova uloga da obezbijedi svu potrebnu dokumentaciju (ovlašćenja, kataloge, rješenja o registraciji), a ne pakovanje, čime je i njegovo učešće u vrijednosti predmeta nabavke mnogo veće od navedenog iznosa od 29%. Dalje, ističe da je za partije 146 i 147 naručilac bio dužan da ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke jer je nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u rubrici 3-D na pitanje: "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?" označio odgovor: "Ne", dok je u ponudi dostavio Rješenje broj 2070/25/1769-8676 za insulinske igle Disposulin čiji je nosilac "Medicalana" d.o.o. Podgorica, pa je na osnovu priloženih rješenja o registraciji medicinskih sredstava i ovlašćenja firme "Medicalana" d.o.o. Podgorica očigledno da koristi sposobnosti drugog subjekta. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i i poništi osporenu odluku u dijelu u kojem se odnosi na partije 143, 144, 145, 146, 147 i 148, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti donošenjem nove na zakonu zasnovane odluke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Ponuđač "Farmalab" d.o.o. Podgorica je, dana 19.09.2025.g. putem ESJN izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca za partije 28, 29, 36, 37, 56, 57, 58, 62,

92, 93, 94, 95, 96, 101, 102, 103 i 131 zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede ZJN. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica neispravna za partije 28 i 29 iz razloga što je ovaj ponuđač bio dužan da u finansijskom dijelu ponude navede tačan opseg promjera hipodermalne igle, budući da je naručilac za obje partije u bitnim karakteristikama predmeta nabavke, između ostalog, zahtijevao: "opseg promjera 38-40mm", dok je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude naveo opseg promjera 38-40mm, a iz dostavljenog kataloga proizvođača Zarys International Group utvrđeno je da ponuđeni proizvodi imaju opseg promjera 40mm. Ističe da je ponuda ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica za partiju 62 neispravna jer isti nije ponudio proizvod u skladu sa zahtjevom naručioca koji je u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabave" zahtijevao: "Posuda za medicinske preparate sterilna, potrošni materijal, maksimalno pak. a 200 komada", već je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo: "Posuda za uzorkovanje životnih namirnica, sterilna pakovanje, 200 komada Sam Plast d.o.o. kat. broj 0005" i dostavio katalog broj 0005 u kojem je obilježio proizvod "Posuda za uzorkovanje životnih namirnica, sterilna" iz razloga što sterilna posuda za medicinske preparate mora biti proizvedena u skladu sa farmaceutskim i medicinskim standardima (npr. ISO 13485), uz validirane metode sterilizacije (autoklav, gama zračenje) i dokazanu biokompatibilnost, jer se koristi za uzorke ili supstance koje direktno utiču na ljudsko zdravlje. Nasuprot tome, sterilna posuda za uzorkovanje životnih namirnica izrađuje se prema standardima bezbijednosti hrane (npr. ISO 18593), pri čemu sterilnost osigurava odsustvo mikrobiološke kontaminacije uzorka, ali materijali i nivo sterilizacije ne moraju zadovoljavati zahtjeve medicinske sterilnosti. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica neispravna za partije 93, 94, 95 i 96 iz razloga što je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao: "Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja Finansijskog dijela ponude za medicinska sredstva navede: Zaštićeni naziv medicinskog sredstva, količina medicinskog sredstva u pakovanju, proizvođača", dok je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo različita pakovanja u odnosu na dostavljeni katalog. Takođe, ističe da je ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio izjavu da je katalog dostavljen u skladu sa zvaničnim katalogom proizvođača, iz čega jasno proizilazi da se količine unijete u finansijskom dijelu ponude ne poklapaju sa količinama u zvaničnom katalogu. Osim navedenog, ističe da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije cijenio dokaze koje je ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica dostavio u ponudi, kao i da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude za sve četiri partije naveo naziv proizvoda "Sterile stomach and duodenal tube", dok iz dostavljenog rješenja broj 2070/25/1757-8672 od 07.03.2025.g. proizilazi da je naziv proizvoda "Sterile stomach and duodenal tube". Navodi da je ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica neispravna za partiju 131, iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude ponudio proizvod "SENI Standard AIR Large" u skladu sa Rješenjem br. 2070/23/664-1471 od 24.10.2023g. u kojem je naveden "Inmed" d.o.o. iz Podgorice kao podnosilac zahtjeva za registraciju medicinskog sredstva, pri čemu naručilac nije dozvolio mogućnost, da u slučaju ako ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva može da dostavi Rješenje drugog nosioca upisa uz ovlaštenje tog nosioca kojim se dozvoljava korišćenje njegovog Rješenja, kao iz

razloga što se u dostavljenom sertifikatu MDS 1/93 izdatog od "HyTec" od 07.11.2012.g., na prvoj strani u donjem lijevom uglu nalazi kao nalogodavac "TZMO Deutschland Waldstrasse 2 16359 Biesenthal", koji nije proizvođač, već treće pravno lice, dok je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude kao proizvođača naveo "TZMO" Poljska, pa ne postoji veza između TZMO Deutschland Waldstrasse 2 16359 Biesenthal i TZMO Poljska. Dalje, navodi da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. u svojoj ponudi dostavio Autorizaciju proizvođača "TZMO" Poljska kojom on ovlašćuje Inpharm Co. d.o.o. iz Srbije da učestvuje u postupku javne nabavke, pri čemu ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica nije dostavio ovlaštenje koje Inpharm d.o.o. Srbija daje ponuđaču "Glosarij" d.o.o. Podgorica da učestvuje u predmetnom postupku. Ističe da je sudski tumač pri prevodu naziv "Pharmaceutical Institute of Montenegro" preveo kao "Zdravstvena ustanova apoteke Crne Gore – Montefarm", iako je očigledno da ti nazivi nisu istovjetni niti su sinonimi, pa iako je sudski tumač pokušao da prevede navedeni naziv kao "Zdravstvena ustanova apoteke Crne Gore - Montefarm", takav prevod nije lingvistički, niti pravno ispravan. Navodi da je ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica za partiju 131 neispravna i iz razloga što je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke u dijelu "opis predmeta nabavke" zahtijevao: "Pelene za odrasle 70kg-100kg", dok je uvidom u dokumentaciju koju je dostavio ovaj ponuđač utvrđeno da ne postoji dokaz kojim se potvrđuje da su ponuđene pelene za odrasle od 70kg-100kg. Ističe da su za partije 36, 37, 56, 57, 58, 92, 93, 94, 95, 96, 101, 102, 103 ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica i ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica neispravne iz razloga što su ovi ponuđači dostavili rješenja o upisu ponuđenih proizvoda u kojima podnosilac zahtjeva za upis medicinskih sredstava nije ponuđač, već drugo pravno lice. Naime, ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica je za partije: 36, 37, 56, 57, 58, 92, 93, 94, 95 i 96 101, 102 i 103 u svojoj ponudi dostavio Rješenje broj 2070/25/2001-8674 od 13.05.2025.g., Rješenje broj 2027/25/1756-8673 od 07.03.2025.g. i Rješenje broj 2070/25/1757-8671 od 07.03.2025.g. u kojima je nosilac upisa "Medicalana" d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica za partiju 101 u svojoj ponudi dostavio Rješenje broj 2070/24/1090-8117 od 30.10.2025.g. u kojem je nosilac upisa "Tehmar Promet" d.o.o. Podgorica, a za partije 56, 57 i 58 ovaj ponuđač je u svojoj ponudi dostavio rješenje broj 2070/24/1072-5887 od 28.10.2024.g. u kojem je nosilac upisa "Farmax" d.o.o. Danilovgrad. Navodi da se iz obrazloženja pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na tačku 7 "Podaci o ispravnim ponudama" za ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica, ponuđača "DanLab" d.o.o. Podgorica i ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica ne može utvrditi kako je naručilac odlučio da su ponude ovih ponuđača ispravne i da ponuđeni proizvodi odgovaraju bitnim karakteristikama predmeta nabavke, obzirom da nije cijenio sadržinu dokaza koji isto potvrđuju. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku za partije 28, 29, 36, 37, 56, 57, 58, 62, 92, 93, 94, 95, 96, 101, 102, 103 i 131, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti i donese na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 22.09.2025.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbe, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba žalioca "MVE Antiseptici"

d.o.o. Podgorica neosnovana za partije 143, 144 i 145 iz razloga jer je tenderskom dokumentacijom tražio Super flow tehnologiju bez navođenja mogućnosti da se može ponuditi ekvivalent, te da u SMPC za insuline i za penove koje proizvodi kompanija "Novo Nordisk A/S, Novo Alle", Bagsvaerd, Danska, a koje njegova ustanova prometuje i koji se nalaze na Osnovnoj listi lijekova, stoji preporuka proizvođača za sve vrste penova i primjer iz SMPC-a za jedan lijek: "Levemir® FlexPen® je originalno napunjen pen predviđen za upotrebu sa NovoFine® ili NovoTwist® iglama za jednokratnu primjenu dužine do 8 mm. FlexPen® ima mogućnost odabiranja doze od 1 do 60 jedinica u podiocima od po 1 jedinice. Pacijente treba upozoriti da ne koriste falsifikovane igle", što se može provjeriti na sajlu CINMED, putem linka: <https://cinmed.me/humani-lijekovi/humani-lijek/?id=2494>, jer se zbog bezbjednosti i efikasnosti prilikom primjene lijekova različitih proizvođača, a i za insuline proizvođača "Novo Nordisk" na tenderima raspisuju odvojene partije i to za: iglice sa Super Flow TM tehnologijom za lijekove kompanije Novo Nordisk i iglice bez posebnih napomena u bitnim karakteristikama za insuline ostalih proizvođača koji su u prometu i nalaze se na listi lijekova. Dalje, ističe, da je ponuđač "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica za predmetne igle dostavio "Catalogue Sandstone original.pdf" u kojem se navodi "Easy drip TM" i dodatno katalog kompanije "SALVUS" za iste iglice - "Katalog ApWellNeedle Plus oznacen.pdf" koji nije dostupan na internetu, a u kojem se navodi da su iglice "ApWell IzyPin" igle izradene su od japanskog čelika (medicinskog nehrđajućeg čelika) i tvrde plastike, s izuzetno tankom stijenkom za optimalan protok, usporedive sa superflow tehnologijom i "Tehnologija s izuzetno tankom stijenkom (ETW) ekvivalentna je Superflow tehnologiji". Takođe, ističe da je žalilac uz žalbu dostavio katalog kompanije "SALVUS -Katalog ApWell HR oznacen.pdf" koji nije dostupan na internetu i isti se razlikuje od kataloga koji je dostavljen u okviru ponude "Katalog ApWellNeedie\_Plus\_ oznacen.pdf" iz razloga jer u katalogu "ApWell HR oznacen.pdf" koji je dostavljen uz žalbu, nedostaje dio teksta "Tehnologija s izuzetno tankom stijenkom (ETW) ekvivalentna je Superflow tehnologiji". Posebno, ističe da su neosnovani žalbeni navodi žalioca za partije 146, 147 i 148 iz razloga što je ponuđač "Labos Med" d.o.o. Podgorica kao odgovor na njegovo pojašnjenje dostavio zahtijevanu dokumentaciju, te da je učešće podugovarača "Sinofarm Monte" mnogo veće od navedenih 29%, a uzimajući u obzir činjenicu da je podugovarač "Sinofarm Monte" nosilac ovlašćenja proizvođača "Promisemed Hangzhou Meditech Co Ltd" smatramo da ne utiče na povećanje procentualnog učešća navedenog podugovarača u ponudi. Navodi, da je ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica za partije 146 i 147 dostavio Rješenje o upisu medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 2070/25/1769-8676 za insulinske igle Disposulin - čiji je nosilac "Medicalana" d.o.o. jer je isti u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, dostavio i Ovlašćenje proizvođača "Zarys" da ponuđač može ponuditi njegovu robu po predmetnom tenderu. Navodi da su neosnovani žalbeni navodi žalioca "Farmalab" d.o.o. Podgorica za sve navedene partije iz sledećih razloga: za Partije 28 i 29 ponuđene igle ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica imaju dužinu 40 mm i iste zadovoljavaju odnosno "uklapaju se" u zahtijevani opseg, kao i da je ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica ponudio registrovana medicinska sredstva koja imaju dozvolu za prometovanje izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne

Gore i da je dostavio svu tenderom zahtijevanu dokumentaciju. Dalje, navodi da je za partiju 62 ponuđač "Danlab" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude naveo "Posuda za uzorkovanje životnih namirnica, sterilna Pakovanje a 200 komada Sam Plast doo Kat.broj 000" i dostavio obilježenu dozvolu za prometovanje br 2070/21/385 - 1688 od 19.07.2021.g. sa predmetnom partijom 62, gdje je naveden skraćeni naziv "Posuda za uzorkovanje, steril". Ističe da za partije 93, 94, 95 i 96 ovaj ponuđač nije precizirao veličinu pakovanja predmetnog medicinskog sredstva, već da je ponuđač u okviru ponude dostavio ponudu za pakovanje, a 35 komada za sve veličine predmetnih sonde i zvaničan katalog proizvođača "Zarys International Group", obzirom da nije zahtijevao određenu veličinu pakovanja, to nije eliminatorni faktor, dok u dijelu zaštićenog naziva predmetnog medicinskog sredstva ponuđač je za partije 93, 94, 95 i 96 naveo "Sterile stomach and duodenal tube" u skladu sa dostavljenom dozvolom za prometovanje, iz čega se može zaključiti da je u pitanju slovna greška, jer u zaštićenom nazivu nedostaje slovo "a". Dalje, ističe da je partiju 131 ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica dostavio sva neophodna dokumenta i to: Ovlašćenje proizvođača TZMO SA da ponuđač "Glosarij" d.o.o. može ponuditi njegovu robu po predmetnom tenderu, Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 2070/23/664-1471 od 24.10.2023.g. kao i pojašnjenje u vezi dostavljenog sertifikata MDS 1/93, odnosno navedenog sertifikata izdatog od strane HyTech od 07.11.2012.g. Takođe, ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je dostavio dokumente nalogodavca TZMO Deutschland Waldstrasse 2 16359 Biesenthal, a u finansijskom dijelu ponude je dostavio podatak da je proizvođač TZMO Poljska u skladu sa dozvolom za prometovanje. U dostavljenom ovlašćenju za učešće na tenderu naveden je naziv naručioca "Pharmaceutical Institute of Monténégro (Zdravstvena ustanova apoteke Crne Gore - Montefarm)", takođe i u prevodu ovlašćenja, naveden je naziv Zdravstvena ustanova apoteke Crne Gore Montefarm. Navodi da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu naveo: "Pelene za odrasle 70kg-100kg MDS 1/93 -Sertifikat izdat od strane nezavisnih sertifikacionih laboratorija, koji dokazuje moć upijanja pod pritiskom, brzinu upijanja i ispuštanja tečnosti, dok je pregledom dostavljene dokumentacije utvrđeno da je ponuđač ispunio sve tenderskom dokumentacijom zahtijevane karakteristike predmeta nabavke.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovor na žalbe, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je sljedeće:

Predmetne žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efikasnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0907-269/2025.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-208/2025 od 05.09.2025.g., kojim su usvojene žalbe žalioca "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica od 16.07.2025.g. i žalioca "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 16.07.2025.g. i

poništena njegova prethodna odluka broj 1025/1-2925 od 04.07.2025.g. i odluka broj 1025/1-2925 (korigovana) od 06.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je naručilac povrijedio pravila postupka, budući da je dana 04.07.2025.g., na ESJN objavio odluku broj 1025/1-2925, dok je dana 06.07.2025.g., takođe na ESJN, objavio odluku broj 1025/1-2925 (korigovana) o izboru najpovoljnije ponude, iz razloga jer ne postoji mogućnost da u pravnom prometu, u isto vrijeme egzistiraju dvije odluke za isti predmet nabavke.

Nesnovan je žalbeni navod žalioca "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica da je naručilac nezakonito njegovu ponudu odbio kao neispravnu za partije 143, 144 i 145 iz razloga što nije ponudio proizvode u skladu sa zahtjevima iz predmetne tenderske dokumentacije, a koji se odnose na tehnologiju "Superflow Tehnology", već je ponudio ekvivalent "Extra thin walls (ETW)". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tač. 1 i 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom i ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za partiju 143 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Insulinske igle za pen 8 mm", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Jedinstvena superflow tehnologija, maksimalno pakovanje a 100 komada", za partiju 144 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Insulinske igle za pen 6 mm", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Jedinstvena superflow tehnologija, maksimalno pakovanje a 100 komada" i za partiju 145 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Insulinske igle za pen 4 mm", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Jedinstvena superflow tehnologija, maksimalno pakovanje a 100 komada". Takođe, naručilac je predmetnom

tenderskom dokumentacijom u "Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u tački 20 u dijelu "stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Napomena: Partije od 1 do 157 Za medicinska sredstva ponuđač je dužan dostaviti dokumentaciju kojom će dokazati da proizvodi koje nude zadovoljavaju uslove tražene specifikacijom. Potrebno je dostaviti originalni katalog, sa označenim ponuđenim proizvodima, brojem partije na koju se odnosi i markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili tehnički list sa markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili sertifikat analize (Traženi dokazi za ponuđene proizvode mogu biti dostavljeni i na engleskom jeziku), kao i izjavu proizvođača da je katalog koji je dostavljen u tenderskom postupku u skladu sa zvaničnim katalogom proizvođača i da ponuđeni proizvodi u svemu odgovaraju dostavljenom katalogu", te u tački 23 u dijelu "drugi uslovi", predvidio: Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja Finansijskog dijela ponude za medicinska sredstva navede: Zaštićeni naziv medicinskog sredstva, količina medicinskog sredstva u pakovanju, proizvođača". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 4 (način utvrđivanja ekvivalentnosti) predvidio: "Način utvrđivanja ekvivalentnosti: nije primjenjivo", te u tački 12 stav 1 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Žalilac "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 143 u rubrici "Odgovor", naveo: "Apwell Izypin plus insulinske igle za pen 8 mm, Extra Thin Wall, pakovanje 100 kom. Proizvođač Sandstone Medical Inc", za partiju 144 u rubrici "Odgovor" naveo: "Apwell Izypin plus insulinske igle za pen 6 mm, Extra Thin Wall, pakovanje 100 kom. Proizvođač Sandstone Medical Inc" i za partiju 145 u rubrici "odgovor" naveo: "Apwell Izypin plus insulinske igle za pen 4 mm, Extra Thin Wall, pakovanje 100 kom. Proizvođač Sandstone Medical Inc", te uz ponudu dostavio katalog proizvođača Sandstone, Statement od 28.05.2025.g. u kojem je navedeno za partije 143, 144 i 145 "extra thin wall".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žaliooca "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Partije: 143, 144 i 145 - Partije se smatraju neispravnim jer je tenderskom dokumentacijom zahtijevana Super flow TM tehnologija u izradi iglica, a ponuđač je dostavio ekstra thin wall ili ekvivalent".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je naručilac pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica za partije 143, 144 i 145 odbio kao neispravnu shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tehničkom specifikacijom u bitnim karakteristikama predmeta nabavke zahtijevao "Jedinstvenu superflow tehnologiju", te da je naručilac u tački 4 predmetne tenderske dokumentacije (način utvrđivanja ekvivalentnosti) naveo da način utvrđivanja ekvivalentnosti nije primjenjiv, a da je žalilac "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica za partije 143, 144 i 145 u finansijskom dijelu ponude u rubrici "odgovor", između

ostalog, naveo: "Extra Thin Wall", to Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica nije svoju ponudu sačinio u skladu sa zahtijevanim bitnim karakteristikama iz tehničke specifikacije, budući da za navedne partije nije ponudio insulinske igle jedinstvene super flow tehnologije. Prilikom odlučivanja o žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu obrazloženje žalioca u žalbi da je tehnologija "Super flow Tehnology" zaštićeni naziv firme "Novo Nordisk", te da termin "SuperFlow™ Technology" nije mogao biti uslov učešća u postupku javne nabavke, jer upućuje na određenog proizvođača, čime je naručilac ograničio konkurenciju i narušio načela javnih nabavki, ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, iz razloga što je žalilac imao pravo da kroz institut pojašnjenja i/ili predloga za izmjenu tenderske dokumentacije, traži pojašnjene ili izmjenu tenderske dokumentacije u ovom dijelu. U konačnom, žalilac je imao pravo da u skladu sa članom 185 stav 3 tačka 1 ZJN izjavi žalbu na predmetnu tendersku dokumentaciju, što je, u konkretnom, propustio da učini. Međutim, kako žalilac "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica nije iskoristio nijedan od prethodno navedenih instituta iz ZJN, to je nesporno da se isti saglasio sa bitnim karakteristikama iz tehničke specifikacije koju je naručilac predvidio predmetnom tenderskom dokumentacijom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca "FarmaLab" d.o.o. Podgorica da je naručilac za partije 28 i 29 nepotpuno utvrdio činjenično stanje kada je ponudu ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu i najpovoljniju iz razloga što ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude nije naveo tačan opseg promjera hipodermalne igle, već je prepisao zahtjev naručioca iz tehničke specifikacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 28, kojom je u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Igla hipodermalna PVC veličina 0,8x38mm, opseg promjera 38-40mm", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Potrošni materijal, maksimalno pak. a 100 komada. Opseg promjera 38-40mm", za partiju 29 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Igla hipodermalna PVC veličina 0,9x38mm, opseg promjera 38-40mm", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Potrošni materijal, maksimalno pak. a 100 komada. Opseg promjera 38-40mm". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u tački 22 u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja finansijskog dijela ponude za medicinska sredstva navede: Zaštićeni naziv medicinskog sredstva, količina medicinskog sredstva u pakovanju, proizvođača", te u tački 20 u dijelu "stručna i tehnička spsobnost", predvidio: "Napomena: Partije od 1 do 157 Za medicinska sredstva ponuđač je dužan dostaviti dokumentaciju kojom će dokazati da proizvodi koje nude zadovoljavaju uslove tražene specifikacijom. Potrebno je dostaviti originalni katalog, sa označenim ponuđenim proizvodima, brojem partije na koju se odnosi i markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili tehnički list sa markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili sertifikat analize (Traženi dokazi za ponuđene proizvode mogu biti dostavljeni i na engleskom jeziku), kao i izjavu proizvođača da je

katalog koji je dostavljen u tenderskom postupku u skladu sa zvaničnim katalogom proizvođača i da ponuđeni proizvodi u svemu odgovaraju dostavljenom katalogu". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 stav 1 (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 28 u rubrici "Odgovor", naveo: "Igla hipodermalna PVC veličina 0,8x38mm, opseg promjera 38-40mm Potrošni materijal, maksimalno pak. a 100 komada. Opseg promjera 38-40mm. Zaštićeni naziv medicinskog sredstva Steryle hypodermic needles, Model DispoFINE, Količina medicinskog sredstva u pakovanju- 100 kom., Proizvođač- Zarys International Group", te za partiju 29 u rubrici "Odgovor" naveo: "Igla hipodermalna PVC veličina 0,9x38mm, opseg promjera 38-40mm. Potrošni materijal, maksimalno pak. a 100 komada. Opseg promjera 38-40mm Zaštićeni naziv medicinskog sredstva Steryle hypodermic needles, Model DispoFINE, Količina medicinskog sredstva u pakovanju 100 kom., Proizvođač Zarys International Group", te uz ponudu dostavio katalog proizvođača Zarys International Group, u kojem je označio proizvode kataloški broj za partiju 28 IN-X40, veličina 08mmx40mm i kataloški broj za partiju 29 IN-09X40, veličina 09mmx40mm".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica za partije 28 i 29. Naime, kako naručilac za igle hipodermalne nije zahtijevao tačan opseg promjera, već je zahtijevao da je opseg promjera 38x40mm, to iz navedenog proizilazi da svaki opseg promjera od 38-40mm zadovoljava njegove potrebe, pa činjenica da je ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica za partije 28 i 29 u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici "odgovor", prepisao opis i bitne karakteristike predmeta nabavke, koje je naručilac predvidio tehničkom specifikacijom, ne može predstavljati razlog za neispravnost njegove ponude u naznačenom dijelu, jer je sačinjavajući svoju ponudu na navedeni način postupio u skladu sa zahtjevom naručioca. Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i

nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova uz svoju ponudu dostavio katalog proizvođača "Zarys International Group" u kojim je potvrdio bitne karakteristike igle hipodermalne PVC veličine 0,8x38mm i igle hipodermalne PVC veličine 0,9x38mm.

Djelimično su osnovani žalbeni navodi žalioca "FarmaLab" d.o.o. Podgorica da je pobijana odluka nezakonita i da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu ocjene ispravnosti ponude ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica za partije 93, 94, 95 i 96 iz razloga što je isti u finansijskom dijelu ponude naveo različita pakovanja u odnosu na dostavljeni katalog, te iz razloga što je u finansijskom dijelu ponude za navedene partije naveo zaštićeni naziv proizvoda: "Sterile stomach and duodenal tube", dok u dostavljenom rješenju o upisu medicinskih sredstava broj 2070/25/1757-8672 od 07.03.2025.g. naveden je zaštićeni naziv proizvoda: "Sterile stomach and duodenal tube". Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za partiju 93 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična, veličina br.14", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična veličina br.14, potrošni materijal", zatim za partiju 94 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična, veličina br.16", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična veličina br.16, potrošni materijal", za partiju 95 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična, veličina br.18", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična veličina br.18, potrošni materijal" i za partiju 96 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična, veličina br.20", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična veličina br.20, potrošni materijal". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u tački 19 u dijelu "drugi uslovi" predvidio: "Medicinska sredstva - U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom što se dokazuje dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) i to: Rješenja kojima se izdaju dozvole za proizvodnju i dozvole za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojima je istekla važnost) izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Ukoliko niko od ponuđača ne nudi gore navedeno medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo registrovano u zemljama Evropske Unije, Velike Britanije, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: a. CE znak u zavisnosti od klase; b.

Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; c. Deklaracija o konformitetu; d. Dokaz da se medicinsko sredstvo nalazi u prometu u zemlji proizvođača; Ukoliko niko od ponudjača ne ponudi medicinska sredstva u skladu sa gore navedenim uslovima, uzeće se u razmatranje ponuđeni proizvodi koji su predmet javne nabavke a nisu klasifikovani kao medicinsko sredstvo. U tom slučaju će biti neophodno da ponuđač, kao potvrdu istog, dostavi Rješenje- stručno mišljenje da predmet nabavke nije medicinsko sredstvo izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore i dodatnu tenderom zahtijevanu dokumentaciju. Ukoliko jedan ponuđač dostavi Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore a drugi svu potrebnu dokumentaciju koja je tražena za medicinsko sredstvo koje nema registraciono rjesenje izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ponuda ponuđača koji je ponudio neregistrovano medicinsko sredstvo smatraće se neispravnom. Ukoliko neko od ponuđača dostavi svu potrebnu dokumentaciju koja je tražena za medicinsko sredstvo koje nema registraciono rjesenje izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, a drugi Rješenje- stručno mišljenje da predmet nabavke nije medicinsko sredstvo izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ponuda ponuđača koji je dostavio Rješenje - stručno mišljenje da predmet nabavke nije medicinsko sredstvo izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore smatraće se neispravnom", zatim u tački 20 u dijelu "stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Napomena: Partije od 1 do 157 Za medicinska sredstva ponuđač je dužan dostaviti dokumentaciju kojom će dokazati da proizvodi koje nude zadovoljavaju uslove tražene specifikacijom. Potrebno je dostaviti originalni katalog, sa označenim ponuđenim proizvodima, brojem partije na koju se odnosi i markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili tehnički list sa markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili sertifikat analize (Traženi dokazi za ponuđene proizvode mogu biti dostavljeni i na engleskom jeziku), kao i izjavu proizvođača da je katalog koji je dostavljen u tenderskom postupku u skladu sa zvaničnim katalogom proizvođača i da ponuđeni proizvodi u svemu odgovaraju dostavljenom katalogu", te u tački 23 u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja Finansijskog dijela ponude za medicinska sredstva navede: Zaštićeni naziv medicinskog sredstva, količina medicinskog sredstva u pakovanju, proizvođača". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 stav 1 (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 93 u rubrici "Odgovor", naveo: 'Sonda gastrična veličina br.14, potrošni materijal. Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile stomch and duodenal tube, Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 35 kom. Proizvođač: Zarys International Group"', za partiju 94 u rubrici "odgovor" naveo: "Sonda gastrična veličina br.16, potrošni materijal Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile stomch and duodenal tube, Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 35 kom. Proizvođač: Zarys International Group", za partiju 95 u rubrici "odgovor" naveo: "Sonda gastrična veličina br.18,

potrošni materijal Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile stomach and duodenal tube, Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 35 kom. Proizvođač: Zarys International Group" i za partiju 96 u rubrici "odgovor" naveo: "Sonda gastrična veličina br.20 potrošni materijal Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile stomach and duodenal tube, Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 35 kom. Proizvođač: Zarys International Group", te uz ponudu dostavio katalog proizvođača Zarys International Group stomach tube sterile, duodental tube sterile u kojem je navedeno za veličinu i referencu stomach tube 800 mm, kat. broj ZZ-80/CH14, većinina 14, pakovanje 30 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1000 mm, kat. broj ZZ-100/CH14, većinina 14, pakovanje 25 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1250 mm, kat. broj ZZ-125/CH14, većinina 14, pakovanje 25 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1500 mm, kat. broj ZZ-150/CH14, većinina 14, pakovanje 20 kom, za veličinu i referencu stomach tube 800 mm, kat. broj ZZ-80/CH16, većinina 16, pakovanje 30 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1000 mm, kat. broj ZZ-100/CH16, većinina 16, pakovanje 20 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1250 mm, kat. broj ZZ-100/CH16, većinina 16, pakovanje 20 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1500 mm, kat. broj ZZ-150/CH16, većinina 16, pakovanje 15 kom, za veličinu i referencu stomach tube 800 mm, kat. broj ZZ-80/CH18, većinina 18, pakovanje 25 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1000 mm, kat. broj ZZ-100/CH18, većinina 18, pakovanje 15 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1250 mm, kat. broj ZZ-125/CH18, većinina 18, pakovanje 20 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1500 mm, kat. broj ZZ-150/CH18, većinina 18, pakovanje 15 kom, za veličinu i referencu stomach tube 800 mm, kat. broj ZZ-80/CH20, većinina 20, pakovanje 20 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1000 mm, kat. broj ZZ-1000/CH20, većinina 20, pakovanje 15 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1250 mm, kat. broj ZZ-125/CH20, većinina 20, pakovanje 15 kom, za veličinu i referencu stomach tube 1500 mm, kat. broj ZZ-150/CH20, većinina 20, pakovanje 10 kom i Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/25/1757-8672 od 07.03.2025.g. o registraciji medicinskog sredstva podnosiocu zahtjeva "Medicalana" d.o.o. Podgorica za sterile stomach and duodental tubes.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, iz utvrđenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za partije 93, 94, 95 i 96 naveo zaštićeni naziv proizvoda "Sterile stomach and duodenal tube" i očiglednom tehničkom greškom u pisanju izostavio

slovo "a". Činjenica da je ovaj ponuđač tehničkom greškom u kucanju izostavio slovo "a" ne može biti razlog za neispravnost ponude ovog ponuđača, kako to žalilac pogrešno navodi u žalbi, jer se uvidom u dostavljeno rješenje o upisu medicinskih sredstava broj 2070/25/1757-8672 od 07.03.2025.g. može utvrditi naziv zaštićenog proizvoda "Sterile stomach and duodenal tube". Međutim, iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica za partije 93, 94, 95 i 96 ponudio karakteristike koje odgovaraju zahtijevanim bitnim karakteristikama predmeta nabavke, budući da je navedeni ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude za sve partije naveo pakovanje 35 komada, dok su u dostavljenom katalogu proizvođača "Zarys International Group" navedena različita pakovanja od 30, 25 i 15 kom., u zavisnosti od veličine gastrične sonde, te da nije cijenio sadržinu dokaza koje je ovaj ponuđač dostavio u svojoj ponudi, što je bio dužan da učini, kako bi na nesporan način utvrdio ispravnost njegove ponude u navedenom dijelu, budući da je u obrazloženju iste naveo da je ovaj ponuđač ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije.

Osnovani su žalbeni navodi žalioca "MVE Antiseptici" d.o.o. Podgorica da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac zaključio da su ponude ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica za partije 146, 147 i 148 i ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica za partije 146 i 147 ispravne, a da je prethodno propustio da utvrdi da li su izjave privrednih subjekata ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica i njegovog podugovarača "Sinofarm Monte" d.o.o. Podgorica i ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjene u skladu sa članom 111 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tač. 4 i 5 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe, članom 134 stavom 3 ZJN propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 ZJN propisano je da nakon pregleda i ocjene ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da nakon vrednovanja ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Dakle, iz navedenih odredbi člana 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da se u postupku pregleda ponuda utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta ponuđača, člana zajedničke ponude i/ili podugovarača pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke. Naime, kako je članom 111 stav 1 ZJN

propisano da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano da je ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, a stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, to je jasno da svaka podnesena izjava privrednog subjekta mora biti pravilno i jasno sačinjena. Takođe, iz navedenih odredbi člana 134 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da, ukoliko se u postupku pregleda ponude utvrdi da postoji razlog za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 ili člana 110 ZJN, ne vrši se ocjena ispravnosti ponude tog ponuđača u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, jer u tom slučaju ocjena ponude nema svrhu, niti uticaj na već utvrđene razloge za isključenje ponuđača iz postupka.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakon", dok je u odnosu na ponudu ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakon".

Shodno navedenom, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se zaključiti kako je naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica i njegovog podugovarača "Sinofarm Monte" d.o.o. Podgorica utvrdio tačnost podataka navedenih u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", te ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica u istom dijelu, budući da iz navedenih odredbi člana 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da se u postupku pregleda ponuda utvrđuje

da li je izjava privrednog subjekta ponuđača pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke. Dakle, naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao sve činjenice i dokaze koji opravdavaju izbor ponude, tj. ocjenu nepostojanja razloga za isključenje ponuđača iz postupka na osnovu sadržine izjava privrednog subjekta, ocjenu ispravnosti ponuda u odnosu na propisane razloge neispravnosti, ocjenu ponude kao najpovoljnije po osnovu predviđenih kriterijuma i metodologije za vrednovanje ponuda i sve podatke u vezi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta, jer se tom provjerom definitivno utvrđuje da li postoji ili nepostoji razlog za isključenje iz postupka po osnovima za obavezno isključenje iz postupka koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom. Ovo iz razloga što iz pobijane odluke proizilazi da naručilac u obrazloženju iste nije naveo koje su odgovore, podatke i informacije ponuđač "Labos Med" d.o.o. Podgorica i ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica naveli u svojim izjavama privrednih subjekata u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene obrascem izjave privrednog subjekta u pogledu obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti i u odnosu na osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, kako bi utvrdio da li su izjave privrednih subjekata ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica i njegovog podugovarača "Sinofarm Monte" d.o.o. Podgorica i ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, te da li na osnovu sadržaja datih izjava postoji osnov iz člana 108 i 110 ZJN za isključenje ovih ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke.

Naime, naručilac je dužan da u ponovnom postupku, u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN utvrdi da li su izjave privrednih subjekata ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica i ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjene i da li sadrže sve tražene informacije i podatke, odnosno da li zbog sadržaja ovih izjava postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ovih ponuđača iz postupka javne nabavke, te da u postupku provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica utvrdi da li je u istoj naveden tačan podatak o procentualnom učešću podugovarača "Sinofarm Monte" d.o.o. Podgorica.

Komisija za zaštitu prava nalazi da raspravljanje žalbenog navoda koji se odnosi na ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica za partije 146, 147 i 148 u odnosu na razloge iz člana 133 ZJN nema svrhu dok naručilac u postupku pregleda ponude ne utvrdi da li postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioca "FarmaLab" d.o.o. Podgorica da je naručilac bio dužan ponudu ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica za partiju 62 odbije kao neispravnu iz razloga što je ovaj ponuđač ponudio proizvod "posuda za uzorkovanje životnih namirnica, sterilna", a koji ne odgovara zahtijevanim bitnim karakteristikama predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim odredbom člana 133 tačka 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za partiju 62 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Posuda za medicinske preparate sterilna, veličina 250ml", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Posuda za medicinske preparate sterilna, potrošni materijal, maksimalno pak. a 200 komada". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u "Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u tački 22 u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja Finansijskog dijela ponude za medicinska sredstva navede: Zaštićeni naziv medicinskog sredstva, količina medicinskog sredstva u pakovanju, proizvođača", zatim u tački 20 u dijelu "stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Napomena: Partije od 1 do 157 Za medicinska sredstva ponuđač je dužan dostaviti dokumentaciju kojom će dokazati da proizvodi koje nude zadovoljavaju uslove tražene specifikacijom. Potrebno je dostaviti originalni katalog, sa označenim ponuđenim proizvodima, brojem partije na koju se odnosi i markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili tehnički list sa markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili sertifikat analize (Traženi dokazi za ponuđene proizvode mogu biti dostavljeni i na engleskom jeziku), kao i izjavu proizvođača da je katalog koji je dostavljen u tenderskom postupku u skladu sa zvaničnim katalogom proizvođača i da ponuđeni proizvodi u svemu odgovaraju dostavljenom katalogu", te u tački 12 stav 1 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "Danlab" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 62 u rubrici "Odgovor", naveo: "Posuda za uzorkovanje životnih namirnica, sterilna Pakovanje a 200 komada Sam Plast d.o.o. kat.broj 0005", te uz ponudu dostavio katalog proizvođača Sam Plast, Čačak u kojem je označio proizvod za partiju 62 kat. broj 005 posuda za uzorkovanje životnih namirnica, sterilna.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, pri ovakvom stanju stari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica za partiju 62. Ovo iz razloga što je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke zahtijevao posudu za medicinske preparate, sterilnu, a da je ponuđač "Danlab" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi posudu za uzorkovanje životnih namirnica, sterilnu, proizvođača Sam Plast, Čačak, te u prilogu svoje ponude dostavio katalog proizvođača Sam Plast, Čačak u kojem je označio ponuđeni proizvod kat. Broj 005 "posuda za uzorkovanje životnih namirnica, sterilna", to iz navedenog nesporno proizilazi da ovaj ponuđač nije svoju ponudu sačinio u skladu sa zahtijevanim bitnim karakteristikama iz tehničke specifikacije, zbog čega je ista neispravna osnovom člana 133 stav 1 tačka 2 ZJN.

Osnovani žalbeni navodi žalioća "Farmalab" d.o.o. Podgorica da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje kada je ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica za partiju 131 ocijenio ispravnom i najpovoljnijom iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj ponudi dostavio rješenje o registraciji medicinskog sredstva broj 2070/23/664-1471 od 24.10.2023.g. u kojem je nosilac upisa "Inmed" d.o.o. Podgorica, te iz razloga što je u dostavljenom Sertifikatu od Hytec broj MDS 1/93 od 07.11.2012.g. nalogadavac ispitivanja proizvođač TZMO Njemačka, a nije dokazao povezanost sa proizvođačem "TZMO" Poljska, te iz razloga što u dostavljenoj Autorizaciji proizvođača "TZMO" Poljska, u kojoj proizvođač "TZMO" ovlašćuje "Inpharm CO" Beograd ne postoji ovlašćene od strane "Inpharm Co" Beograd za ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, kao i iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskoj dijelu svoje ponude naveo: "pelene za odrasle od 70kg-100kg", a nije dostavio dokaz da su ponuđene pelene za odrasle. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 4 ZJN propisano je da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te stavom 5 ovog člana propisano je da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za partiju 131 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Pelene za odrasle 70kg-100kg", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: " MDS 1/93 ili MDS 12/15 -Sertifikat izdat od strane nezavisne sertifikacione laboratorije, koji dokazuje moć upijanja pod pritiskom, brzinu upijanja i ispuštanja tečnosti. Moć upijanja minimalno 1100g prema MDS 1/93 ili MDS 12/15. Dokaz: MDS 1/93 ili MDS 12/15, Sertifikat izdat od strane sertifikacione laboratorije. Brzina upijanja minimalno 4ml/s prema MDS 1/93 sertifikatu. Ispuštanje tečnosti maksimalno 2g prema MDS 1/93 sertifikatu. Deklaracija o apsorpciji u skladu sa ISO 11948/1 izdata od strane proizvođača kojom se dokazuju moći upijanja navedene u Tenderskoj dokumentaciji. Dokaz: Deklaracija o apsorpciji u skladu sa ISO 11948-1", te u "Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u tački 11 u dijelu "drugi uslovi" predvidio: "Ovlašćenje proizvođača da ponuđač može ponuditi njegovu robu po predmetnom tenderu. Ukoliko proizvođač nije izdavalac ovlašćenja, ponuđač je dužan dostaviti dokaz izdavaoca ovlašćenja o povezanosti sa proizvođačem", u tački 19 u dijelu "drugi uslovi" predvidio: "Medicinska sredstva, u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom što se dokazuje dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) i to: Rješenja kojima se izdaju dozvole za proizvodnju i dozvole za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojima je istekla važnost) izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Ukoliko niko od ponuđača ne nudi gore navedeno medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo registrovano u zemljama Evropske Unije, Velike Britanije, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: a. CE znak u zavisnosti od klase; b. Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; c. Deklaracija o konformitetu; d. Dokaz da se medicinsko sredstvo nalazi u prometu u zemlji proizvođača; Ukoliko niko od ponudjača ne ponudi medicinska sredstva u skladu sa gore navedenim uslovima, uzeće se u razmatranje ponuđeni proizvodi koji su predmet javne nabavke a nisu klasifikovani kao medicinsko sredstvo. U tom slučaju će biti neophodno da ponuđač, kao potvrdu istog, dostavi Rješenje stručno mišljenje da predmet nabavke nije medicinsko sredstvo izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore i dodatnu tenderom zahtijevanu dokumentaciju. Ukoliko jedan ponuđač dostavi Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore a drugi svu potrebnu dokumentaciju koja je trazena za medicinsko sredstvo koje nema registraciono rjesenje izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ponuda ponuđača koji je ponudio neregistrovano medicinsko sredstvo smatraće se neispravnom. Ukoliko neko od ponuđača dostavi svu potrebnu dokumentaciju koja je trazena za

medicinsko sredstvo koje nema registraciono rjesenje izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, a drugi Rjesenje- stručno mišljenje da predmet nabavke nije medicinsko sredstvo izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ponuda ponuđača koji je dostavio Rjesenje stručno mišljenje da predmet nabavke nije medicinsko sredstvo izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore smatraće se neispravnom", zatim u tački 20 u dijelu "stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Napomena: Partije od 1 do 157 Za medicinska sredstva ponuđač je dužan dostaviti dokumentaciju kojom će dokazati da proizvodi koje nude zadovoljavaju uslove tražene specifikacijom. Potrebno je dostaviti originalni katalog, sa označenim ponuđenim proizvodima, brojem partije na koju se odnosi i markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili tehnički list sa markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili sertifikat analize (Traženi dokazi za ponuđene proizvode mogu biti dostavljeni i na engleskom jeziku), kao i izjavu proizvođača da je katalog koji je dostavljen u tenderskom postupku u skladu sa zvaničnim katalogom proizvođača i da ponuđeni proizvodi u svemu odgovaraju dostavljenom katalogu", te u tački 23 u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja Finansijskog dijela ponude za medicinska sredstva navede: Zaštićeni naziv medicinskog sredstva, količina medicinskog sredstva u pakovanju, proizvođača". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 stav 1 (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 131 u rubrici "Odgovor", naveo: "Pelene za odrasle 70kg-100kg MDS 1/93 Sertifikat izdat od strane nezavisne sertifikacione laboratorije, koji dokazuje moć upijanja pod pritiskom, brzinu upijanja i ispuštanja tečnosti. Moć upijanja 1148,20g prema MDS 1/93. Dokaz: MDS 1/93 Sertifikat izdat od strane sertifikacione laboratorije. Brzina upijanja 6,17ml/s prema MDS 1/93 sertifikatu. Ispuštanje tečnosti 0,59g prema MDS 1/93 sertifikatu. Deklaracija o apsorpciji u skladu sa ISO 11948/1 izdata od strane proizvođača kojom se dokazuju moći upijanja navedene u Tenderskoj dokumentaciji. Dokaz: Deklaracija o apsorpciji u skladu sa ISO 11948-1. SENI Standard AIR Large, pakovanje 30 komada, TZMO Poljska", te u cilju dokazivanja prethodno navedenih uslova uz ponudu dostavio katalog proizvođača Seni Inpharm, Beograd, u kojem je označio proizvod Seni standard Air, Large, kat. broj SE-094-LA30-SA1, Sertifikat izdat od "Hy-Tec" broj MDS 28077 od 09.04.2015.g., na njemačkom jeziku i ovjereni prevod od strane stalnog sudskog tumača za njemački jezik Mirele Andelković, u kojem je navedeno da je nalogadavac TZMO Deutchland, Waldstrasse 2, 16359 Biesenthal, Izjavu "Hy tech" od 09.07.2020.g. u kojoj je navedeno da nadležnoj ustanovi TZMO Deutchland, Waldstrasse 2, 16359 Biesenthal, "Hy tech" potvrđuje da MDTS-HI 12/15 metoda ispitivanja proizvoda za inkoteminaciju sledi metodu MDS-HI 1/93, Izjavu "TZMO" Poljska od 21.12.2021.g. u kojoj je navedeno da TZMO, Poljska izjavljuje da su karakteristike proizvoda ostale nepromijenje, Sertifikat broj MDS 1/93 proizvođača "HyTec" od 07.11.2012.g. u kojem je navedeno da je nalogadavac TZMO Deutchland, Waldstrasse 2, 16359 Biesenthal, Rjesenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/23/664-1471 od 24.10.2023.g. o izmjeni

registracije medicinskog sredstva podnosiocu zahtjeva "Inmed" d.o.o. Podgorica zaštićen naziv Seni Standard Air, Modelr Small, Mediu, Large, Extra Large, proizvođač Torunskie Zakłady Materialow Opatrunkowych S.A., Poljska, Zolkievskiego 20126,87 -100 Torun, u kojem je, između ostalog, navedeno: "U rješenje se mijena nosilac registracije medicinskih sredstava, tako da se dosadašnji nosilac registracije "Inpharm Co" d.o.o. Podgorica mijenja u "Inmed" d.o.o. Podgorica", Autorizaciju TZMO od 13.05.2025.g. u kojoj je navedeno da proizvođač Torunskie Zaktady Materiatiovv Opatrunkowych S.A. (TZMO S.A.) ul. Żotkievvskiego 20/26,87-100 Torunj, Poljska odobrava kompaniji "Inpharm Co. d.o.o. Beograd, Srbija" da učestvuje u javnoj nabavci medicinskih sredstava i hemikalija: OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE Br. 2925 (620/1-2925) koji je objavila Zdravstvena ustanova apoteke Crne Gore – Montefarm, i kojim potvrđuje da "Inpharm Co". d.o.o. Beograd, Srbija ovlašćuje "Glosarij" d.o.o. Podgorica da učestvuje u javnoj nabavci, kao i da "Inpharm Co". d.o.o. Beograd i "Glosarij" d.o.o. Podgorica učestvuju u svoje ime i za spostveni račun u javnoj nabavci medicinskih sredstava i hemikalija.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke za partiju 131, u odnosu na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica ispunio tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove za partiju 131, a koji se odnose na Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore i ovlašćenje proizvođača da ponuđač može ponuditi njegovu robu po predmetnom tenderu, budući da je u obrazloženju iste samo naveo da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom i da je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije, a da pri tome nije prezentovao sadržinu dokaza koje je ovaj ponuđač dostavio u svojoj ponudi, niti je cijenio njihovu sadržinu u pogledu ispunjenosti zahtijevanih uslova. Naime, imajući u vidu da je ponuđač "Gloasarij" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "odgovor", između ostalog, naveo: "Pelene za odrasle 70kg-100kg. Deklaracija o apsorpciji u skladu sa ISO 11948/1 izdata od strane proizvođača kojom se dokazuju moći upijanja. SENI Standard AIR Large, pakovanje 30 komada, TZMO Poljska", te da je u svojoj ponudi u cilju dokazivanja bitnih karakteristika predmeta nabavke dostavio deklaraciju o usaglašenosti izdatu od TZMO Poljska od

22.06.2021.g. prema standardu ISO 11948-1 u kojoj je navedeno SENI Standard Air Large, to iz navedenog nesporno proizilazi da je ovaj ponuđač dostavljenom deklaracijom o usaglašenosti od 22.06.2021.g. dokazao da su ponuđene pelene za odrasle. Međutim, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica dostavljenim rješenjem broj 2070/23/664-1471 od 24.10.2023.g. u kojem je nosilac upisa medicinskog sredstva "Inmed" d.o.o. Podgorica ispunio zahtjevani uslov iz tačke 19 predmetne tenderske dokumentacije, budući da je isti uz svoju ponudu dostavio rješenje o upisu medicinskog sredstva na "Inmed" d.o.o. Podgorica, te da je dostavio ovlašćenje proizvođača "TZMO" Poljska u kojem je navedeno da proizvođač ovlašćuje "Inpharm Co. d.o.o. Beograd, Srbija" da učestvuje u javnoj nabavci medicinskih sredstava i hemikalija i kojim potvrđuje da "Inpharm Co". d.o.o. Beograd, Srbija ovlašćuje "Glosarij" d.o.o. Podgorica da učestvuje u javnoj nabavci, a ne ovlašćenje nosioca upisa medicinskog sredstva "Inmed" d.o.o. Podgorica kojim ovlašćuje ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica da može nuditi njegova medicinska sredstva u predmetnom postupku javne nabavke. Takođe, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dostavljenim Sertifikatom MDS 1/93 od HyTec od 07.11.2012.godine u kojem je nalagodavac ispitivanja naveden TZMO Njemačka dokazao bitne karakteristike predmeta nabavke koje se odnose na moć upijanja pod pritiskom, brzinu upijanja i ispuštanja tečnosti, budući da je u finansijskom dijelu svoje ponude naveo proizvođača TZMO Poljska, pa iz navedenog proizilazi da ovaj ponuđač nije uz ponudu dostavio dokaz o povezanosti proizvođača TZMO Njemačka sa proizvođačem TZMO Poljska. Međutim, budući da su u pitanju dokazi o ispunjenosti drugih uslova, a koj nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, shodno članu 134 stav 4 ZJN, bio dužan da, u postupku pregleda i ocjene ponuda, radi utvrđivanja potpunog i pravilnog činjeničnog stanja u pogledu ispunjenosti zahtijevanog uslova iz tenderske dokumentacije, obavijesti ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica da u roku od osam dana od dana dostavljanja obaviještenja, dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, pa tek nakon toga odluči o ispravnosti njegove ponude.

Osnovan je žalbeni navod žalioca "Farmalab" d.o.o. Podgorica da je naručilac propustio da utvrdi da li je "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica za partije: 36, 37, 56, 57, 58, 92, 93, 94, 95 i 96 101, 102 i 103 ispunio zahtijevni uslov iz tačke 19 predmetne tenderske dokumentacije dostavljenim Rješenjem broj 2070/25/2001-8674 od 13.05.2025.g., rješenjem broj 2027/25/1756-8673 od 07.03.2025.g. i rješenjem broj 2070/25/1757-8671 od 07.03.2025.g. u kojima je nosilac upisa "Medicalana" d.o.o. Podgorica, te da li je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica za partije 56, 57 i 58 ispunio zahtijevni uslov iz tačke 19 predmetne tenderske dokumentacije dostavljenim rješenjem broj 2070/24/1072-5887 od 28.07.2024.g. u kojem je nosilac upisa "Farmax" d.o.o. Podgorica i za partiju 101 rješenjem broj 2070/24/1090-8117 od 30.10.2025. g. u kojem je nosilac upisa "Tehmar Promet" d.o.o. Podgorica ispunili zahtijevni uslov iz predmetne tenderske dokumentacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 36, kojom je u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Jankauer set veličina 210cm", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Jankauer set veličina 210cm, potrošni materijal, maksimalno pak.a 80 komada", za partiju 37 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Jankauer set veličina 300cm", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Jankauer set veličina 300cm, potrošni materijal, maksimalno pak.a 80 komada", za partiju 56 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Nelaton kateter br. 8", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Nelaton kateter br. 8, unisex, maksimalno pakovanje a 100 komada.", za partiju 57 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Nelaton kateter br. 10", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Nelaton kateter br. 10, unisex, maksimalno pakovanje a 100 komada", za partiju 58 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Nelaton kateter br. 12", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Nelaton kateter br. 12, unisex, maksimalno pakovanje a 100 komada", za partiju 92 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična, veličina br.8", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična veličina br.8, potrošni materijal", za partiju 93 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična, veličina br.14", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična veličina br.14, potrošni materijal", za partiju 94 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična, veličina br.16", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična veličina br.16, potrošni materijal", za partiju 95 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična, veličina br.18", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična veličina br.18, potrošni materijal", za partiju 96 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična, veličina br.20", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Sonda gastrična veličina br.20, potrošni materijal", za partiju 101 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Špric PVC veličina 5ml", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Špric PVC 5ml, treba da budu trodjelni. Maksimalno pakovanje a 100 komada.", za partiju 102 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Špric PVC veličina 10ml", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Špric PVC 10ml, treba da budu trodjelni. Maksimalno pakovanje a 100 komada" i za partiju 103 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Špric PVC veličina 20ml", te u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: "Špric PVC 20ml, treba da budu trodjelni. Maksimalno pakovanje a 100 komada.", te u tački 19 u dijelu "drugi uslovi" predvidio: "Medicinska sredstva - U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom što se dokazuje dostavljanjem ovlaštenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) i to: Rješenja kojima se izdaju dozvole za proizvodnju i dozvole za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih

sredstava (uz dostavljanje rješenja kojima je istekla važnost) izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. Ukoliko niko od ponuđača ne nudi gore navedeno medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo registrovano u zemljama Evropske Unije, Velike Britanije, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: a. CE znak u zavisnosti od klase; b. Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; c. Deklaracija o konformitetu; d. Dokaz da se medicinsko sredstvo nalazi u prometu u zemlji proizvođača; Ukoliko niko od ponudjača ne ponudi medicinska sredstva u skladu sa gore navedenim uslovima, uzeće se u razmatranje ponuđeni proizvodi koji su predmet javne nabavke a nisu klasifikovani kao medicinsko sredstvo. U tom slučaju će biti neophodno da ponuđač, kao potvrdu istog, dostavi Rješenje- stručno mišljenje da predmet nabavke nije medicinsko sredstvo izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore i dodatnu tenderom zahtijevanu dokumentaciju. Ukoliko jedan ponuđač dostavi Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog medicinskog sredstva u registar medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore a drugi svu potrebnu dokumentaciju koja je trazena za medicinsko sredstvo koje nema registraciono rjesenje izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ponuda ponuđača koji je ponudio neregistrovano medicinsko sredstvo smatraće se neispravnom. Ukoliko neko od ponuđača dostavi svu potrebnu dokumentaciju koja je trazena za medicinsko sredstvo koje nema registraciono rjesenje izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, a drugi Rješenje- stručno mišljenje da predmet nabavke nije medicinsko sredstvo izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ponuda ponuđača koji je dostavio Rješenje - stručno mišljenje da predmet nabavke nije medicinsko sredstvo izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore smatraće se neispravnom", zatim u tački 20 u dijelu "stručna i tehnička spsobnost", predvidio: "Napomena: Partije od 1 do 157 Za medicinska sredstva ponuđač je dužan dostaviti dokumentaciju kojom će dokazati da proizvodi koje nude zadovoljavaju uslove tražene specifikacijom. Potrebno je dostaviti originalni katalog, sa označenim ponuđenim proizvodima, brojem partije na koju se odnosi i markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili tehnički list sa markiranim traženim tehničkim karakteristikama ili sertifikat analize (Traženi dokazi za ponuđene proizvode mogu biti dostavljeni i na engleskom jeziku), kao i izjavu proizvođača da je katalog koji je dostavljen u tenderskom postupku u skladu sa zvaničnim katalogom proizvođača i da ponuđeni proizvodi u svemu odgovaraju dostavljenom katalogu" i u tački 23 u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja Finansijskog dijela ponude za medicinska sredstva navede: Zaštićeni naziv medicinskog sredstva, količina medicinskog sredstva u pakovanju, proizvođača". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 stav 1 (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 36 u rubrici "Odgovor", naveo: "Jankauer set veličina 210cm Jankauer set veličina 210cm, potrošni materijal, maksimalno pak.a 80 komada Zaštićeni naziv medicinskog sredstva Sterile surgical suction sets Tip: Yankauer Kolicina medicinskog sredstva u pakovanju 50 kom., Proizvođač- Zarys International Group", za partiju 37 u rubrici "odgovor" naveo: "Jankauer set veličina 300cm Jankauer set veličina 300cm, potrošni materijal, maksimalno pak.a 80 komada. Zaštićeni naziv medicinskog sredstva Sterile surgical suction sets, Tip: Yankauer Količina medicinskog sredstva u pakovanju 50 kom., Proizvođač Zarys International Group", za partiju 101 u rubrici "odgovor" naveo: "Špric PVC veličina 5ml Špric PVC 5ml, treba da budu trodjelni. Maksimalno pakovanje a 100 komada. Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile syringes for single use Model: dicoNEX Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 100kom. Proizvođač: Zarys International Group", za partiju 102 u rubrici "odgovor" naveo: "Špric PVC veličina 10ml Špric PVC 10ml, treba da budu trodjelni. Maksimalno pakovanje a 100 komada. Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile syringes for single use Model: dicoNEX, Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 100kom. Proizvođač: Zarys International Group", za partiju 103 u rubrici "odgovor" naveo: "Špric PVC veličina 20ml Špric PVC 20ml, treba da budu trodjelni. Maksimalno pakovanje a 100 komada. Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile syringes for single use Model: dicoNEX, Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 50kom. Proizvođač: Zarys International Group", za partiju 56 u rubrici "odgovor" naveo: "Nelaton kateter br. 8 Nelaton kateter br. 8, unisex, maksimalno pakovanje a 100 komada. Zaštićeni naziv medicinskog sredstva Nelaton catheters, Količina medicinskog sredstva u pakovanju 50 kom., Proizvođač Zarys International Group", za partiju 57 u rubrici "odgovor" naveo: "Nelaton kateter br. 10 Nelaton kateter br. 10, unisex, maksimalno pakovanje a 100 komada. Zaštićeni naziv medicinskog sredstva Nelaton catheters, Količina medicinskog sredstva u pakovanju 50 kom., Proizvođač Zarys International Group", za partiju 58 u rubrici "odgovor" naveo: "Nelaton kateter br. 12 Nelaton kateter br. 12, unisex, maksimalno pakovanje a 100 komada. Zaštićeni naziv medicinskog sredstva Nelaton catheters, Količina medicinskog sredstva u pakovanju 50 kom., Proizvođač- Zarys International Group", za partiju 92 u rubrici "odgovor" naveo: "Sonda gastrična veličina br.8, potrošni materijal Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile stomch and duodenal tube, Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 35 kom. Proizvođač: Zarys International Group", za partiju 93 u rubrici "odgovor" naveo: 'Sonda gastrična veličina br.14, potrošni materijal Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile stomch and duodenal tube, Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 35 kom. Proizvođač: Zarys International Group", za partiju 94 u rubrici "odgovor" naveo: "Sonda gastrična veličina br.16, potrošni materijal Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile stomch and duodenal tube, Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 35 kom. Proizvođač: Zarys International Group", za partiju 95 u rubrici "odgovor" naveo: "Sonda gastrična veličina br.18, potrošni materijal Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile stomch and duodenal tube, Količina medicinskog sredstva u pakovanju: 35 kom. Proizvođač: Zarys International Group" i za partiju 96 u rubrici "odgovor" naveo: "Sonda gastrična veličina br.20, potrošni materijal Zaštićeni naziv medicinskog sredstva: Sterile stomch and duodenal tube, Količina medicinskog sredstva u

pakovanju: 35 kom. Proizvođač: Zarys International Group", te u cilju ispunjenosti zahtijevnog uslova uz ponudu dostavio Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/25/2001-8674 od 13.05.2025.g. o registraciji medicinskog sredstva podnosiocu zahtjeva "Medicalana" d.o.o. Podgorica, Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2027/25/1756-8673 od 07.03.2025.g. o registraciji medicinskog sredstva podnosiocu zahtjeva "Medicalana" d.o.o. Podgorica, Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/25/1757-8672 od 13.05.2025.g. o registraciji medicinskog sredstva podnosiocu zahtjeva "Medicalana" d.o.o. Podgorica, Autorizacija proizvođača Zarys International Group od 27.05.2025.g. kojom se potvrđuje da ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica može da ponudi njihovu robu na predmetnom tenderu, Ovlaštenje "Medicalana" d.o.o. Podgorica od 29.05.2025.g. kojim se "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica ovlašćuje da može da učestvuje na tenderu sa rješenjima čiji su oni nosioci kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore.

Ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 101 u rubrici "odgovor" naveo: "Špric PVC veličina 5ml Špric PVC 5ml, trodijelni, pakovanje a 100 komada. Winmed Sterile Syringes for Single Use, Changzhou Shuangma Medical Devices Co., Ltd., Kina", za partiju 56 u rubrici "odgovor" naveo: "Nelaton kateter br. 8 Nelaton kateter br. 8, unisex, pakovanje a 100 komada. Nelaton Catheter, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", za partiju 57 u rubrici "odgovor" naveo: "Nelaton kateter br. 10 Nelaton kateter br. 10, unisex, pakovanje a 100 komada. Nelaton Catheter, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat" i za partiju 58 u rubrici "odgovor" naveo: "Nelaton kateter br. 12 Nelaton kateter br. 12, unisex, pakovanje a 100 komada. Nelaton Catheter, Ultra for medical products (Ultramed) Co (U.M.I.C.) S.A.E., Egipat", te uz ponudu dostavio Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/24/1090-8117 od 30.10.2025.g. o registraciji medicinskog sredstva podnosiocu zahtjeva "Tehmar Promet" d.o.o. Podgorica, Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2027/24/1072-5887 od 28.10.2024.g. o registraciji medicinskog sredstva podnosiocu zahtjeva "Farmax" d.o.o. Danilovgrad.

Naručilac je dana 13.06.2025.g., putem ESJN, kroz odjeljak "pojašnjenje u ponudi" uputio ponuđaču "Glosarij" d.o.o. Podgorica zahtjev za pojašnjenje ponude u kojem je navedeno: Partija br. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 14, 15, 16, 56, 57, 58, 81, 97, 98 i 99 neophodno je da ponuđač dostavi: Ovlaštenje "Farmaxa" za "Glosarij" d.o.o. Podgorica da može ponuditi robu na predmetnom tenderu, povezanost proizvođača Ultramed i davaoca ovlaštenja firme Farmax i Izjavu o katalogu proizvođača "Ultramed".

Povodom predmetnog zahtjeva ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je dana 13.06.2025.g., takođe putem ESJN, kroz isti odjeljak dostavio: Izjavu proizvođača Ultramed kojim izjavljuje da je katalog koji je dostavljen u tenderskom postupoku u skladu sa zvaničnim katalogom proizvođača i da ponuđeni proizvodi u svemu odgovaraju dostavljenom katalogu, Ovlaštenje "Farmax" d.o.o. Danilovgrad broj 135 od 15.05.2025.g. kojim se ovlašćuje "Glosarij" d.o.o. Podgorica da može

nuditi proizvode i potpisati kasnije ugovor sa naručiocem, Ovlaštenje proizvođača Ultramed kojim se ovlašćuje "Farmax" d.o.o. Danilovgrad da može nuditi proizvode proizvođača Ultramed.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na partije 36, 37, 101, 102, 103, 92, 93, 94, 95 i 96 u odnosu na ponudu ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica naveo: "Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača Tehno Dental d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Takođe, naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na partije 56, 57, 58 i 101 u odnosu na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica naveo: "Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača Glosarij d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da su ponude ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica za partije 36, 37, 56, 57, 58, 92, 93, 94, 95, 96, 101, 102 i 103 i ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica za partije 56, 57, 58 i 101 ispravne i da su ovi ponuđači dostavili validne dokaze za dokazivanje ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova kvaliteta u dijelu koji se odnosi na upis/obnovu upisa ponuđenih medicinskih sredstava u registar medicinskih sredstava, budući da u obrazloženju iste nije prezentovao činjenice i dokaze na osnovu kojih bi na jasan i nedvosmislen način utvrdio da li su ponuđač "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica i ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica dostavili validne dokaze koji se odnose na rješenja o upisu/obnovi upisa ponuđenih medicinskih sredstava, što je bio dužan da učini, kako bi na nesporan način utvrdio ispravnost njihovih ponuda u naznačenom dijelu, što pobijanu odluku čini nezakonitom u smislu člana 143 stav 3 ZJN, koja zakonska odredba podrazumjeva da se u pobijanoj odluci moraju navesti sve činjenice i dokazi koji opravdavaju izbor najpovoljnije ponude.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Labos Med" d.o.o. Podgorica za partije 146, 147 i 148, te nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica za partije 147 i 147, te nepravilno utvrdio činjenično stanje za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Danlab" d.o.o. Podgorica za partiju 62, nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica za partije 56, 57, 58, 101 i 131, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica za partije 36, 37, 56, 57, 58, 92, 93, 94, 95, 96, 101, 103 i 103, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.869,50 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,  
  
Marina Mitrović



#### **Dostavna naredba:**

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.