



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-154/2023

ESJN: 37955

Podgorica, 27.07.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 30.06.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 650/1-5222 od 20.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 27.07.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 30.06.2023.g., pa se poništava odluka Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 650/1-5222 od 20.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Zdravstvenoj ustanovi Apoteke Crne Gore "Montefarm" da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 184,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Farmalab" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 974/1-5222 od 23.11.2022.g. za pregovarački postupak bez prethodnog poziva za nadmetanje za nabavku lijekova, medicinskih sredstava, infuzionih rastvora i preparata za parenteralnu i enteralnu primjenu, po partijama, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore "Montefarm", je kao naručilac, donijela odluku broj 650/1-5222 od 20.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija za partije 806 (aspiracioni katetar), 807 (aspiracioni katetar), 808 (aspiracioni katetar), 809 (aspiracioni katetar), 810 (aspiracioni katetar), 811 (aspiracioni katetar), 812 (aspiracioni katetar) i 813 (aspiracioni katetar)

izabrana ponuda ponuđača "Medicalana" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Farmalab" d.o.o. Podgorica je, dana 30.06.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na partije 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812 i 813 zbog kršenja odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i Pravilnika o izmjeni Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Sl. list CG", br. 009/21). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac odlukom broj 1069/1-5222 od 20.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude (za više partija sa više ponuđača) ocijenio ponudu ponuđača "Medicalana" d.o.o. Podgorica kao najpovoljniju, a njegovu ponudu ocijenio kao ispravnu i drugorangiranu. Dalje, ističe da je protiv navedene odluke podnio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) iz razloga što je ponuda ponuđača "Medicalana" d.o.o. Podgorica neispravna, jer u istoj nije navedeno na koji način je dostavljena garancija ponude, povodom koje žalbe je Komisija za zaštitu prava donijela rješenje broj UP.0906-36/2023 od 09.02.2023.g., kojim je istu usvojila. Takođe, ističe da je naručilac u postupku izvršenja navedenog rješenja donio novu odluku broj 153/1-5222 od 14.02.2023.g., kojom je njegovu ponudu za partije 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812 i 813 ocijenio kao najpovoljniju, dok je ponudu ponuđača "Medicalana" d.o.o. Podgorica ocijenio kao neispravnu. Dalje, ističe da je protiv navedene odluke naručioca, ponuđač "Medicalana" d.o.o. Podgorica podnio žalbu, povodom koje žalbe je naručilac, u skladu sa ovlaštenjima iz člana 189 stav 2 ZJN, donio rješenje broj 229/1-5222 od 02.03.2023.g., kojim je usvojio žalbu ovog ponuđača i naložio Komisiji za sprovođenje postupka javne nabavke da izvrši ponovni pregled i vrednovanje ponude, te u skladu sa navedenim rješenjem donio odluku broj 240/1-5222 od 06.03.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812 i 813, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Medicalana" d.o.o. Podgorica, ali istom nije odlučio o svim podnešenim ponudama. Takođe, ističe da je dana 15.03.2023.g. podnio žalbu Komisiji za zaštitu prava, povodom koje žalbe je Komisija za zaštitu prava donijela rješenje broj UP.0906-77/2023 od 18.05.2023.g., kojim je istu usvojila i naložila naručiocu da otkloni nepravilnosti, što je isti i učinio donošenjem pobijane odluke. Smatra da je pobijana odluka suprotna rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP.0906-120/2022 od 11.11.2022.g., u kojem je jasno iskazan stav da su ponuđači dužni da navedu način na koji su dostavili garanciju ponude naručiocu. Takođe, smatra da je naručilac pogrešno protumačio ZJN kada je u skladu sa članom 189 ovog zakona donio odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 229/1-5222 od 02.03.2023.g., kojom je usvojio žalbu ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, iz razloga što ovom ponuđaču nije omogućio da shodno članu 134 stav 3 ZJN dopuni zahtijevani dokaz. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i naloži naručiocu da donese novu na zakonu zasnovanu odluku kojom će njegovu ponudu izabrati kao najpovoljniju, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 11.07.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", 3/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0906-77/2023 od 18.05.2023.g., kojim je usvojena žalba „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 15.03.2023.g. i poništena odluka Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 240/1-5222 od 06.03.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812 i 813 i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog toga što naručilac pobijanom odlukom nije odlučio o svim podnesenim ponudama za partije 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812 i 813, već samo o ponudi ponuđača "Medicalana" d.o.o. Podgorica, čime je počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN.

Žalba je osnovana, iz sljedećih razloga:

Naručilac je u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-36/2023 od 09.02.2023.g. donio odluku broj 153/1-5222 od 14.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 806,807,808,809,810,811,812 i 813, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, iz razloga što je naručilac ponovnim pregledom ponude ovog ponuđača utvrdio da ista nije sačinjena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, jer ovaj ponuđač nije, u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a, naveo tačno i na koji način je dostavio garanciju ponude, već je samo naveo mjesto gdje je istu dostavio, iako je bio u obavezi da navede da li je garanciju ponude dostavio neposredno na arhivi naručioca ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom.

Protiv navedene odluke naručioca ponuđač „Medicalana“ d.o.o. Podgorica je, dana 24.02.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu zbog povrede pravila postupka javnih nabavki, nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac ponovnim pregledom njegove ponude utvrdio da ponuda nije sačinjena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, zato što nije u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a naveo tačno na koji način je dostavio garanciju ponude, već je samo naveo mjesto gdje je istu dostavio. Smatra da je naručilac bio dužan da u ponovnom postupku pregleda ponude zatraži od njega da dopuni ili pojaśni ponudu, te da mu u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, ostavi rok od pet dana za dostavljanje istog, pa nakon toga ocijeni ponudu.

Naručilac je dana 03.03.2023.g., putem ESJN, uputio ponuđaču „Medicalana“ d.o.o. Podgorica zahtjev za pojašnjenje/dopunu ponude, u kojem je navedeno: „Ovim putem Vam se obraćamo zahtjevom za pojašnjenje/dopunu ponude broj 44572 u postupku nabavke lijekova, medicinskih sredstava, infuzionih rastvora i preparata za parenteralnu i enteralnu primjenu (5222),

shodno Rješenju Naručioca broj 123/1-5222 od 02.03.2023.godine. Naime u dijelu koji se odnosi na garanciju ponude, konkretno na način dostavljanja iste, u Vašem odgovoru ste naveli "Dostavljena na adresu naručioca ZU Apoteke Crne Gore Montefarm, Ankarski bulevar bb, Podgorica". Dakle, u citiranom odgovoru nije jasno navedeno na koji način je ponuda dostavljena – da li je dostavljena neposredno na adresu naručioca, ili preporučenom poštom. Shodno navednom, molimo Vas da nam u što kraćem roku pojasnite sporni dio vezan za garanciju ponude, kako bismo mogli izvršiti ponovnu evaluaciju ponude u dijelu koji se odnosi na partije 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813“, povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponuđač istog dana, takođe, putem ESJN, dostavio akt, u kojem je navedeno da je dio ponude koji se odnosi na garanciju ponude dostavljen neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Ankarski bulevar bb, Podgorica.

Shodno ovlaštenju iz člana 189 stav 2 ZJN naručilac je usvojio žalbu ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica u cjelosti i donio novu odluku broj 229/1-5222 od 06.03.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812 i 813, kojom je ponudu ovog ponuđača izabrao kao najpovoljniju. Naručilac je u obrazloženju navedene odluke, između ostalog, naveo: „Prilikom ponovnog pregleda i ocjene ponude ponuđača “Medicalana” d.o.o. Podgorica, Naručilac je donio Rješenje broj 229/1-5222 od 02.03.2023. godine, kojim je usvojio kao osnovanu žalbu ponuđača, te poništio Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 152/1-5222 od 14.02.2023. godine u dijelu koji se odnosi na partije 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812 i 813 i Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 153/1-5222 od 14.02.2023. godine. Naručilac se obratio ponuđaču putem ESJN dana 03.03.2023.godine, zahtjevom za dostavljanje pojašnjenja ponude u dijelu koji se odnosi na način dostavljanja garancije ponude, na koji je ponuđač odgovorio u ostavljenom roku i naveo: “Dio ponude koji se odnosi na garanciju ponude, dostavljen je neposrednom predajom na arhivi Naručioca na adresi Ankarski bulevar bb, Podgorica”. S tim u vezi, Naručilac je prihvatio pojašnjenje i ocijenio ponudu dobavljača “Medicalana” d.o.o. Podgorica kao ispravnu.“

Protiv navedene odluke naručioca žalilac je, dana 15.03.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu zbog kršenja člana 143 ZJN i Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki (“Sl. list CG”, broj 14/21). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac pobijanom odlukom nije odlučio o njegovoj ponudi, niti o ponudama ostalih ponuđača, što je suprotno članu 143 stav 5 tačka 5 ZJN i Pravilniku o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki, kojim je jasno propisano da se sve ponude vrednuju i rangiraju, te da je ponuda ponuđača “Medicalana” d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što ovaj ponuđač nije naveo način na koji je dostavio garanciju ponude, što za posljedicu ima nezakonitost pobijane odluke, jer je ista donijeta na osnovu žalbe ovog ponuđača, uz pogrešno tumačenje ZJN i podzakonskih akata.

Kao što je prethodno navedeno, u postupku po žalbi žalioaca od 15.03.2023.g. Komisija za zaštitu prava je donijela rješenje broj UP.0906-77/2023 od 18.05.2023.g., kojim je usvojena žalba „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 15.03.2023.g. i poništena odluka Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore “Montefarm” broj 240/1-5222 od 06.03.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude za partije 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812 i 813, te predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog

toga što naručilac pobijanom odlukom nije odlučio o svim podnesenim ponudama za partije 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812 i 813, već samo o ponudi ponuđača "Medicalana" d.o.o. Podgorica, čime je počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN.

Odredbom člana 120 stav 13 ZJN, propisano je da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, zatim odredbom člana 122 stav 2 ZJN propisano je da ako se ponuda dijelom podnosi putem ESJN, a dijelom neposredno ili putem pošte, ponuđač je dužan da u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a navede na koji način je dostavio ostale djelove ponude, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ZJN propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „garancija ponude“ predvidio: „Ponuđač je dužan dostaviti безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 3 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) ne dostavi zahtijevane dokaze prije potpisivanja ugovora; 3) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum; ili 4) u izjavi privrednog subjekta navede netačne činjenice o ispunjenosti uslova iz člana 111 stav 4 Zakona o javnim nabavkama“, te izmjenom tenderske dokumentacije broj 938/1-5222 od 28.11.2022.g. u dijelu "Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda" predvidio da se ponude podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 07.12.2022. godine do 10:00 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja, neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Ankarski bulevar bb, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi naručioca Ankarski bulevar bb, Podgorica radnim danima od 07:00 do 10:00 sati, zaključno sa danom 07.12.2022.g. do 10:00 sati. Takođe, naručilac je tenderskom dokumentacijom, pod tačkom 15 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude, dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika u tački 2 stav 4 (način podnošenja ponuda) predviđeno da je ponuđač dužan da u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a navede na koji je način dostavio ostale dijelove ponude koji moraju biti dostavljeni naručiocu prije isteka roka za dostavljanje ponude.

Ponuđač "Medicalana" d.o.o. Podgorica je dio ponude podnio putem ESJN-a, a dio ponude, odnosno bankarsku garanciju na arhivi naručioca. Naime, ovaj ponuđač je svoju ponudu podnio putem ESJN-a, i u istoj, u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u rubrici "opis" naveo tekst iz tenderske dokumentacije: "Ponuđač je dužan dostaviti безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 %

procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 3 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) ne dostavi zahtijevane dokaze prije potpisivanja ugovora; 3) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum; ili 4) u izjavi privrednog subjekta navede netačne činjenice o ispunjenosti uslova iz člana 111 stav 4 Zakona o javnim nabavkama”, te u rubrici "odgovor/napomena" naveo: „Dostavljena na adresu naručioca ZU Apoteke Crne Gore Montefarm, Ankarski bulevar bb, Podgorica“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Medicalana" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode za navedene partije koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 71/20)".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da ponuđač "Medicalana" d.o.o. Podgorica nije u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a naveo na koji način je dostavio dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN, tj. garanciju ponude, već je naveo samo mjesto gdje je tu garanciju dostavio, iako je to bio dužan da učini u skladu sa tačkom 15 stav 1 tenderske dokumentacije i tačkom 2 stav 4 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Sl. list CG“, br. 71/20 i 09/21). Naime, budući da je naručilac izmjenom tenderske dokumentacije predvidio da se ponude podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 07.12.2022.g. do 10:00 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Ankarski bulevar bb, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ankarski bulevar bb, Podgorica, to je ponuđač "Medicalana" d.o.o. Podgorica bio dužan da u dijelu ponude koji je dostavio putem ESJN-a navede da li je garanciju ponude dostavio neposredno na arhivi naručioca ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom.

Pored navedenog, a kako iz odredbe člana 120 stav 13 ZJN jasno i nesumnjivo proizilazi da se ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati nakon isteka roka za dostavljanje, to je nesporno da je naručilac u konkretnom postupku povrijedio pravila postupka kada je od ponuđača "Medicalana" d.o.o. Podgorica zahtjevom za pojašnjenje/dopunu ponude od 03.03.2023.g. tražio da mu pojasni sporni dio vezan za garanciju ponude, tj. da jasno navede na koji način je istu dostavio, neposredno na adresu naručioca ili preporučenom poštom. Ovo iz razloga što je smisao odredbe člana 134 stav 3 ZJN da se u postupku pregleda i ocjene ponuda omogući privrednom subjektu da dostavi, dopuni ili pojasni dokaz, a ne da nadomjesti greške koje je učinio prilikom sačinjavanja ponude, a posebno pri činjenici što navođenje načina na koji se dostavlja garancija ponude nije dokaz u smislu navedenog člana zakona, već obaveza ponuđača da se izjasni u pogledu načina na koji dostavlja dio ponude koji se ne podnosi putem ESJN, odnosno u konkretnom garancije ponude, a kako je to i predviđeno članom 122 stav 2 ZJN i Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda,

koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Sl. list CG“, br. 71/20 i 09/21).

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Medicalana" d.o.o. Podgorica u pogledu obaveze navođenja načina dostavljanja garancije ponude, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Prilikom odlučivanja o žalbi, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu presudu Upravnog suda Crne Gore U. broj 11082/22 od 24.01.2023.g. kojom je odlučeno o indentičnom spornom pitanju.

Budući da je predmetna žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 184,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.