



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-310/2025

ESJN: 96998

Podgorica, 20.11.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Nicos Cop" d.o.o. Berane od 15.10.2025.g. izjavljenoj preko punomoćnika Vladimira Saičića, advokata iz Berana, protiv Odluke Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj 0204-4482/13 od 07.10.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude na sjednici održanoj dana 20.11.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Nicos Cop" d.o.o. Berane od 15.10.2025.g., pa se poništava odluka Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj 0204-4482/13 od 07.10.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Javnom preduzeću za upravljanje morskim dobrom Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.479,34 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Nicos Cop" d.o.o. Berane, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore da "Nicos Cop" d.o.o. Berane nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 0204-4482/4 od 28.07.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova - uklanjanje objekata i vanredno čišćenje u zoni morskog dobra, Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 0204-4482/13 od 07.10.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača konzorcijum "SJ-ŠD", zatim ponuda ponuđača Zaštita prostora Crne Gore d.o.o. Danilovgrad je ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Nicos Cop" ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač "Nicos Cop" d.o.o. Berane je dana 15.10.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Vladimira Saičića, advokata iz Berana, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da naručilac u pobijanoj odluci, nije pravilno ni potpuno utvrdio činjenično stanje relevantno za ocjenu ispravnosti ponuda prvorangiranog i drugorangiranog ponuđača i da je propustio da utvrdi postojanje zakonskih osnova za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke, iako su ti osnovi jasno proizilazili iz dokumentacije koju su ponuđači dostavili. Ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača konzorcijum "SJ-ŠD" isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) iz razloga što je isti dostavio garanciju ponude koja nije sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, jer u dostavljenoj garanciji ponude, banka se u uvodnom dijelu dokumenta izričito poziva na predmetnu tendersku dokumentaciju ("Broj iz evidencije postupaka: 0204/-4482/4 Redni broj iz Plana javnih nabavki: 163 od 28.07.2025.g.), zatim navodi da garantuje plaćanje iznosa od 4.958,68 € u korist naručioca, uz preciziranje uslova pod kojima se garancija aktivira. Međutim, u ovom dijelu dokumenta, koji se odnosi upravo na predmetnu javnu nabavku, nigdje se ne navodi da je garancija безусловna, niti da je plativa na prvi poziv, dok se u kasnijem dijelu istog dokumenta, banka poziva na drugi postupak ("Broj iz evidencije: 0204/-3920/4, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 163 od 11.06.2025.g.) i navodi da je "garancija безусловna i plativa na prvi poziv", pa ova formulacija stvara pravnu i sadržinsku kontradiktornost, jer se безусловnost ne vezuje za predmetnu javnu nabavku, već za drugi postupak koji nije predmet ovog postupka. Dalje, ističe da pravna priroda bankarske garancije kao strogo formalnog pravnog posla nalaže da svi njeni elementi budu jasno i nedvosmisleno definisani i da je članom 1186 Zakona o obligacionim odnosima propisano: "Bankarskom garancijom se obavezuje banka prema primaocu garancije (korisniku) da će mu za slučaj da mu treće lice ne ispuní obavezu o dospelosti izmiriti obavezu ako budu ispunjeni uslovi navedeni u garanciji", te da je bankarska garancija "bez prigovora" ili "na prvi poziv" posebno regulisana članom 1190 Zakona o obligacionim odnosima, što znači da sama klauzula "bez prigovora" ili "na prvi poziv" predstavlja bitan element bankarske garancije iz Člana 1190 Zakona o obligacionim odnosima (a u predmetnom slučaju se upravo radi o takvoj bankarskoj garanciji). Takođe, ističe da je članom 1190 Zakona o obligacionim odnosima propisano: "Ako bankarska garancija sadrži klauzulu "bez prigovora", "na prvi poziv" ili sadrži riječi koje imaju isto značenje, banka ne može isticati prema korisniku prigovore koje nalogodavac kao dužnik može isticati prema korisniku po

obezbijedenoj obavezi", pa kako se u konkretnoj bankarskoj garanciji klauzule "bezuslovnost, neopozivost, i plativost na prvi poziv" vezane za drugi postupak javne nabavke pod brojem iz evidencije postupaka javnih nabavki 0204/-3920/4 sa rednim brojem iz Plana javnih nabavki 163 od 11.06.2025.g., a ne za predmetni postupak nabavke pod brojem iz evidencije postupaka javnih nabavki 0204/- 4482/4 sa rednim brojem iz Plana javnih nabavki 163 od 28.07.2025.g., time se uslovi ("bezuslovnost, neopozivost, i plativost na prvi poziv") koji su od suštinskog značaja za validnost garancije ne odnose na konkretnu nabavku, što ovu garanciju čini neprimjenjivom za predmetni postupak. Smatra da su Sudovi Crne Gore u više navrata zauzeli stav o strogoj formalnosti bankarske garancije, kao i da je stav o strogoj formalnosti bankarske garancije potvrđen u praksi Apelacionog suda Crne Gore. Navodi da je naručilac bio dužan da ponuđača "Zaštita prostora Crne Gore" d.o.o. Danilovgrad isključi iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 ZJN iz razloga što je naručilac u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" propisao da privredni subjekat mora da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta potrebnih za izvršenje ugovora, i to: ".jedan ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost. U postupku provjere Izjave privrednog subjekta, naručilac je predvidio sledeće dokaze: dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom); licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", broj 19/2025), odnosno licencu izdatu po ranijim propisima, uzimajući u obzir član 156 istog zakona; potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore", dok se ponuđač ZAŠTITA PROSTORA CRNE GORE DOO Danilovgrad u svojoj izjavi privrednog subjekta u odeljku VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: 2. izjasnio sa "DA", te je u cilju dokazivanja stručne osposobljenosti naveo: "Stručna osposobljenost: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, broj: UPI 1074/7-836/2 od 26.03.2018. godine o izdavanju Licence revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata na neodređeno vrijeme". Navodi da je predmetnom tenderskom dokumentacijom naručilac jasno propisao da se za ovlašćenog inženjera mora dostaviti licenca iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata, odnosno ekvivalentna licenca u skladu sa važećim ili prethodnim propisima, dok Licenca koju je ovaj ponuđač dostavio se odnosi na revizora tehničke dokumentacije i stručnog nadzora, čime se ispunjavaju uslovi iz člana 82 istog zakona - ne iz člana 85, pa iz navedenog proizilazi da ovaj ponuđač nije dostavio traženu licencu za ovlašćenog inženjera za građevinsku djelatnost, već licencu revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora koja predstavlja sadržajnu razliku u kvalifikaciji inženjera. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka i obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT.

Naručilac je dana 23.10.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem u bitnom ističe da su neosnovani navodi žalioaca koji se odnose na garanciju ponude koja je dostavljena od strane prvorangiranog ponuđača iz razloga

što svrha i zahtjevanja kako garancije ponude, tako i svih drugih sredstava finansijskih obezbjeđenja koji su predviđeni članom 96 ZJN, jeste da u slučaju nastupanja uslova za njeno aktiviranje Korisnik iste - u konkretnom JPMD se može bez bilo kakvih daljih postupanja naplatiti iz iste u iznosu koji je opredijeljen i na način kako je to propisano istom. Dalje, ističe da činjenica da je u predmetnoj garanciji naveden i ispravan, ali u jednom dijelu i pogrešan broj tenderske dokumentacije, ne može uticati na ispravnost iste u smislu njene podobnosti za aktivaciju i naplatu od strane korisnika JPMD i to je jedino relevantno za ostvarivanje njene svrhe u konkretnom postupku. Smatra da žalilac prejudicira "neispravnost" garancije, a jedini relevantan subjekt koji može se izjasniti u odnosu na istu jeste GARANT - odnosno Lovćen Banka kao izdavalac. Navodi da je prethodno usmenim putem provjerio validnost tretirane garancije, odnosno potvrdio da bi ista u slučaju nastupanja uslova - koji su propisani i to da ponuđač odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili da odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum, izvršili plaćanje po istoj prema nama kao korisniku, odnosno da ne postoje bilo kakve smetnje za njeno aktiviranje u punom kapacitetu i naplatu tretiranih sredstava u slučaju aktivacije.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da licencom revizora tehničke dokumentacije i stručnog nadzora koju je dostavio ponuđač "Zaštita prostora Crne Gore" d.o.o. Danilovgrad nije dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručno i tehničke sposobnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta,

između ostalog i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave privrednog subjekta u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 2) navedeno je sljedeće: "Da" ili "Ne". Ako je odgovor da navesi stručne i kadrovske kapacitete. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite web-adresu. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod C "Stručna i tehnička sposobnost" navedeno sljedeće: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2: "Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime, stručnu spremu (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije), način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije) i/ili stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika).

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: a) 1 ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za lice iz tačke a; Licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025), odnosno licencu izdatu u skladu sa propisima u oblasti izgradnje objekata koji su važili do stupanja na snagu važećeg zakona, a uzimajući u obzir odredbe člana 156 Zakona o izgradnji objekata za lice iz tačke a; Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za lice iz tačke a. Ponuđač je dužan da u ponudi imenuje ovlašćenog inženjera koji rukovodi rušenjem/uklanjanjem objekta u cjelini (ovlašćenog inženjera za građevinsku djelatnost), zatim pod tačkom 5 iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac shodno ZJN, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u

postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije", te tačkom 9 iste (način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda), između ostalog, predvidio: "Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 12.08.2025. godine do 11:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 12.08.2025. godine u 11 sati".

Ponuđač "Zaštita prostora Crne Gore" d.o.o. Danilovgrad je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl.list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: "2) Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "Da", te naveo: "Goran Miladinović, Diplomirani građevinski inženjer, smjer konstruktivni. Dokaz: Diploma o stečenom visokom obrazovanju izdata od Univerzitet Crne Gore, Građevinski fakultet u Podgorici, redni broj iz evidencije o izdatim diplomama 311, izdata u Podgorici 21.12.1996.g. Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo (VII 1) okvira kvalifikacija. Stručna osposobljenost: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, broj: UPI 1074/7-836/2 od 26.03.2018.g. o izdavanju Licence revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata na neodređeno vrijeme. Potvrda o članstvu u inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-5083 od 26.12.2024.g. izdata od Inženjerske komore Crne Gore kojom se potvrđuje da je Goran Miladinović član IKCG do 31.12.2025.g. Način angažovanja: Goran Miladinović je zasnovao radni odnos na neodređeno vrijeme kod DOO "Zaštita prostora Crne Gore" Danilovgrad, što dokazujemo Ugovorom o radu br.138/2020. od 01.10.2020.g. Potvrdom poslodavcu o zaposlenima, datum sticanja svojstva osiguranika. Funkcija koju će inženjer Goran Miladinović obavljati tokom izvršenja ugovora je: Ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi radovima iz opisa predmeta nabavke - Uklanjanje objekata i vanredno čišćenje u zoni morskog dobra. Stručno iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi poslovima u vezi sa predmetom nabavke: Potvrda o izvedenim radovima Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore, Budva br. 0201-4599/2 od 08.08.2025.g. kojom potvrđuju da je ovlašćeni inženjer Goran Miladinović za potrebe Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore, u skladu sa važećim propisima i standardima uz poštovanje ugovorenog roka za izvođenje radova, blagovremeno i kvalitetno izveo radove na uklanjanju objekata i vanredno čišćenje u zoni morskog dobra".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača "Zaštita prostora Crne Gore" d.o.o. Danilovgrad, između ostalog, naveo: "Uvidom u dostavljenu ponudu, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 Zakona o javnim nabavkama, koji su zahtijevani predmetnom tenderskom dokumentacijom i to: Izjava privrednog subjekta, Garancija ponude i dokazi za vrednovanje ponude. Privredni subjekat se u Izjavi privrednog subjekta izjasnio da privredni subjekat

posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora i naveo: Goran Miladinović, Diplomirani građevinski inženjer, smjer konstruktivni. Dokaz: Diploma o stečenom visokom obrazovanju izdata od Univerziteta Crne Gore, Građevinski fakultet u Podgorici, Redni broj iz evidencije o izdatim diplomama 311, izdata u Podgorici 21.12.1996.g. Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo (VII 1) okvira kvalifikacija. Stručna osposobljenost: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, broj: UPI 1074/7-836/2 od 26.03.2018.g. o izdavanju Licence revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata na neodređeno vrijeme. Potvrda o članstvu u inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-5083 od 26.12.2024.g. izdata od Inženjerske komore Crne Gore kojom se potvrđuje da je Goran Miladinović član IKCG do 31.12.2025.g. Način angažovanja: Goran Miladinović je zasnovao radni odnos na neodređeno vrijeme kod DOO "Zaštita prostora Crne Gore" Danilovgrad, što dokazujemo Ugovorom o radu br. 138/2020. od 01.10.2020.g. i Potvrdom poslodavcu o zaposlenima, datum sticanja svojstva osiguranika 01.10.2020.g. Funkcija koju će inženjer Goran Miladinović obavljati tokom izvršenja ugovora je: Ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi radovima iz opisa predmeta nabavke - Uklanjanje objekata i vanredno čišćenje u zoni morskog dobra. Stručno iskustvo ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi poslovima u vezi sa predmetom nabavke: Potvrda o izvedenim radovima Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore, Budva br. 0201-4599/2 od 08.08.2025.g. kojom potvrđuju da je ovlašćeni inženjer Goran Miladinović za potrebe Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore, u skladu sa važećim propisima i standardima uz poštovanje ugovorenog roka za izvođenje radova, blagovremeno i kvalitetno izveo radove na uklanjanju objekata i vanredno čišćenje u zoni morskog dobra. Ponuđač je u svojoj ponudi dostavio gore navedenu dokumentaciju (rješenje, potvrdu, diploma, potvrda poslodavcu o zaposlenima, i drugo). Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve potrebne informacije i podatke. Shodno sadržaju Izjave privrednog subjekta, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da ne postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke shodno članu 108 Zakona o javnim nabavkama".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te pravilno primijenio materijalno pravo, kada je utvrdio da na strani ponuđača "Zaštita prostora Crne Gore" d.o.o. Danilovgrad ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke po članu 108 tačka 5 ZJN. Naime, imajući uvidu da je naručilac kao uslov "stručne i tehničke sposobnosti" zahtijevao da privredni subjekat posjeduje ovlašćenog inženjera za građevinsku djelatnost koji ima licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", broj 19/2025), odnosno licencu izdatu u skladu sa propisima u oblasti izgradnje objekata koji su važili do stupanja na snagu važećeg zakona, a uzimajući u obzir odredbe člana 156 Zakona o izgradnji objekata za lice iz tačke a, a da je ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da inženjer Goran Miladinović posjeduje Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, broj: UPI 1074/7-836/2 od 26.03.2018. o izdavanju Licence

revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata, to iz navedenog nesporno proizilazi da je ponuđač "Zaštita prostora Crne Gore" d.o.o. Danilovgrad ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti. Ovo posebno iz razloga što je naručilac kao datum otvaranja ponuda predvidio 12.08.2025.g., pa je nesporno da je licenca koju je ovaj ponuđač naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta važila u vrijeme otvaranja ponuda, budući da rok iz člana 156 stav 1 Zakona o izgradnji objekata za usklađivanje licenci nije istekao. Osim navedenog, činjenica da je ovaj ponuđač umjesto zahtijevane licence iz člana 85 Zakona o izgradnji dostavio licencu revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata, nije od uticaja na ispunjenost zahtijevanog uslova iz razloga što je shodno članu 124 Zakonu o planiranju prostora i izgradnji objekata (Sl.list CG br. 064/17, 044/08, 063/18, 011/19 i 082/20) nesporno da onaj koji posjeduje licencu revizora i stručnog nadzora posjeduje i licencu za građenje objekata.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka iz razloga što je nejasno kako je naručilac zaključio da je garancija ponude koju je dostavio ponuđač konzorcijum "SJ-ŠD" ispravna t.j. da je безусловna i naplativa na prvi poziv. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 st. 1 i 2 ZJN propisano je: "Komisija je dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača. U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke".

Naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio sljedeće: "Ponuđač je dužan dostaviti безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude je sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN-a. Izuzetno od prethodnog stava, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 10 (Uslovi za aktiviranje ponude) predvidio: "Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci".

Ponudač "Del Mar" d.o.o. Budva, je kao nosilac konzorcijuma "SJ-ŠD" u prilogu svoje ponude dostavio kopiju garancije ponude izdatu od strane Lovćen Banka AD Podgorica broj 565452000000802957 OD 15.08.2025.g. u kojoj je, između ostalog, navedeno: "Upoznati smo da će preduzeće Del Mar doo Budva (u daljem tekstu: Ponudač) dostaviti svoju ponudu do 19.08.2025. godine za učešće u otvorenom postupku javne nabavke, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki 0204/-4482/4, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 163 od 28.07.2025. godine, koja se odnosi na izbor najpovoljnije ponude za nabavku usluge - Uklanjanje objekata i vanredno čišćenje u zoni morskog dobra. Procijenjena vrijednost predmeta nabavke bez zaključivanja okvirnog sporazuma kao cjeline je 247.933,88€, a iznos garancije 4.958,68€ (slovima: četirihiljadestopedesetosam eura i šezdeset osam centi), u korist JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore. Mi, Lovćen banka AD Podgorica neopozivo garantujemo da ćemo izvršiti plaćanje iznosa do: 4.958,68 EUR (slovima: četirihiljadestopedesetosam eura i šezdeset osam centi) u korist JP za upravljanje morskim dobrom Crne Gore. Garancija ponude će se aktivirati ukoliko ponudač: Odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili Odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. U skladu sa propisanim uslovima za otvoreni postupak javne nabavke, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki 0204/-3920/4, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 163 od 11.06.2025. godine, ova garancija je безусловna, neopoziva i plativa na prvi poziv".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača konzorcijum "SJ-ŠD", između ostalog, naveo: "Uvidom u dostavljenu ponudu, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 Zakona o javnim nabavkama, koji su zahtijevani predmetnom tenderskom dokumentacijom i to: Izjava privrednog subjekta, Garancija ponude, ugovor o zajedničkom nastupanju i dokazi za vrednovanje ponude. Način dostavljanja garancije putem ESJN u elektronskom obliku, na adresi naručioca u originalu, Garancija ponude Lovćen banka AD Podgorica broj 56542000000802957 od 15.08.2025.g., iznos garancije 4.958,68 eura, od 15.08.2025.g. do 08.12.2025.g. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve potrebne informacije i podatke. Shodno sadržaju Izjave privrednog subjekta, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da ne postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke shodno članu 108 Zakona o javnim nabavkama".

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je garancija ponude ponuđača konzorcijum "SJ-ŠD" ispravna i da ne postoji osnov za isključenje istog, osnovom člana 108 tačka 7 ZJN. Naime, imajući u vidu da je nosilac konzorcijuma "Del Mar" d.o.o. Budva, dostavio garanciju ponude izdatu od Lovćen banke AD Podgorica, broj 56542000000802957 od 15.08.2025.g., u kojoj se u uvodnom dijelu dokumenta navodi broj iz evidencije postupaka javnih nabavki 0204/-4482/4, redni broj iz Plana javnih nabavki: 163 od 28.07.2025. godine, a pri činjenici da se u istom dijelu ne navodi da je ista безусловna i plativa na prvi poziv, dok se u drugom dijelu dokumenta navodi redni broj iz

evidencije: 0204/3920/4, redni broj iz Plana javnih nabavki: 163 od 11.06.2025.g., a koji redni broj iz evidencije se ne odnosi na predmetni postupak javne nabavke, to je naručilac bio dužan da se obrati izdavaocu garancije za izjašnjenje da li je ista безусловna i plativa na prvi poziv od strane korisnika garancije, bez obzira na navedenu neusaglašenost u oznakama evidencionih brojeva.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača konzorcijum "SJ-ŠD" osnovom člana 108 tačka 7 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st.7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti, na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.479,34 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.