



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-314/2025

ESJN: 93461

Podgorica, 28.11.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG”, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi Konzorcijuma „Strabag AG - Bemax“ od 22.10.2025.g. izjavljenoj, protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-11364/2 od 13.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 28.11.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba Konzorcijuma „Strabag AG - Bemax“ od 22.10.2025.g., izjavljena protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-11364/2 od 13.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 21/25 od 04.06.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova - Izgradnja buleva u Ulici Vojislavljevića I faza, podfaza: most (rekonstrukcija postojećeg i izgradnja novog mosta na Morači), Uprava za saobraćaj je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-11364/2 od 13.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke iz razloga što su svi ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

„Strabag AG“ Austrija je, kao nosilac Konzorcijuma „Strabag AG - Bemax“, na osnovu člana 4 Ugovora o konzorcijumu, zaključenog dana 22.08.2025.g., u ime ovog konzorcijuma kao ponuđača, dana 22.10.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac, u žalbi u bitnom ističe, da razlozi za donošenje pobijane odluke nijesu u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), budući da se u konkretnom slučaju ne radi o tome da nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda u smislu člana 140 stav 1 tačka 4 ZJN, već je postupak javne nabavke

poništen jer su svi ponuđači isključeni iz postupka, pa smatra da navedeni zakonski osnov ne odgovara stvarnim razlozima koji su navedeni u samoj odluci, što ukazuje na nepravilnu primjenu materijalnog prava. Dalje ističe da je odluka donijeta suprotno načelu utvrđivanja istine iz člana 11 Zakona o upravnom postupku, jer razlozi za njegovo isključenje kao ponuđača nijesu ni pravno osnovani, ni materijalno potkrijepljeni, čime je dovedena u pitanje zakonitost postupanja naručioca, jer ga je isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN, zato što član zajedničke ponude „Bemax“ d.o.o. Podgorica, Izjavom privrednog subjekta nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN predviđen tenderskom dokumentacijom. Naime, navodi da ga je naručilac isključio iz postupka javne nabavke jer nije postupio u skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji objekta, odnosno jer je u Izjavi privrednog subjekta, odjeljak VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod A: Sposobnost za obavljanje delatnosti, tačka C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, umjesto „odgovorni inženjer građenja (inženjer geodezije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke) za izvođenje geodetskih radova” koje je naručilac tražio kao uslov, u dijelu Stručna osposobljenost naveo “Ovlašćenje br. 02-4609/1 od 31.07.2018.g. izdato od Uprave za nekretnine Crne Gore, kojim se potvrđuje da je Bašanović Marina položila stručni ispit i stekla ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova; Funkcija koju će Bašanović Marina obavljati u izvršenju ugovora: - ovlašćeni inženjer geodezije za izvođenje geodetskih radova”. Ukazuje da je naručilac predvidio da se kao dokaz za rukovodioce građenja i odgovorne inženjere mogu koristiti licence iz člana 107 i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji odnosno, shodno članu 156 istog zakona, važeće licence ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekata, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, odnosno za inženjera geodezije ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova izdato na osnovu Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, pa smatra da je pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, što je dovelo do pogrešne primjene materijalnog prava kada je utvrdio da nije u potpunosti ispunio propisani uslov iz tenderske dokumentacije, jer je za odgovornog inženjera građenja (inženjer geodezije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke), za izvođenje geodetskih radova naveo ovlašćenje br. 02-4609/1 od 31.07.2018.g. izdato od Uprave za nekretnine Crne Gore. Navodi da je upravo izjavom dokazao, ne samo da Marina Bašanović posjeduje Ovlašćenje Uprave za nekretnine Crne Gore, broj 02-4609/1 od 31.07.2018.g. kojim se potvrđuje da je položila stručni ispit i stekla ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova već i da je zaposlena na neodređeno vrijeme, sa punim radnim vremenom kod drugog člana zajedničke ponude. Takođe, navodi da je u svemu postupio u skladu sa propisanim uslovom iz tenderske dokumentacije koji se odnosi na inženjera geodezije, jer naručilac u ovom smislu nije izmijenio tendersku dokumentaciju već je ovaj uslov bio važeći i u momentu otvaranja i ocjenjivanja ponude, te da u prilog navedenog govori i činjenica da je

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke dana 04.09.2025.g. dala Pojašnjenje broj 8 u kojem je na pitanje broj 2 odgovorila: „Zajednička izjava svih članova konzorcijuma ne predstavlja validan dokaz. Ponuđač ponudu priprema u skladu sa tenderskom dokumentacijom, tačka 12 UPUTSTVO ZA SAČINJAVANJE PONUDE...“, kao i na pitanje broj 3 istog pojašnjenja: „Da li se za privrednog subjekta koji će obavljati geodetske poslove, zahtijeva posjedovanje licence za izvođenje geodetskih poslova, saglasno Zakonu o državnom premjeru i katastru nepokretnosti“, dala odgovor: „Ne zahtijeva se.“ Posebno napominje da je Komisija naručioca dana 27.08.2025.g. dala pojašnjenje broj 6 predmetne javne nabavke u kojem je na pitanje broj 1 „Da li privredni subjekat koji obavlja geodetske poslove treba biti licenciran?“ dala odgovor: „Biće obuhvaćeno izmjenom tenderske dokumentacije“, te da je dana 27.08.2025.g. izvršio izmjenu tenderske dokumentacije u dijelu uslova u odnosu na privrednog subjekta koji obavlja geodetske poslove, ali da nije izvršio izmjenu u dijelu zahtjeva koji se odnosi na inženjera geodezije, pa smatra da je bio dužan da u svemu postupi u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, što je i učinio dostavljanjem ovlašćenja za inženjera geodezije. Takođe, navodi da Zakon o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018, 084/24 od 06.09.2024) reguliše licencu za rad geodetske organizacije, ovlašćenja geodetske organizacije za izradu tehničke dokumentacije, ovlašćenje za izvođenje katastarskog klasiranja i bonitiranja zemljišta, a da je izdavanje Ovlašćenja za izvođenje geodetskih radova izdato na osnovu Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, koji uslov je postavio naručilac, regulisano članom 20 stav 2, te da se iz citirane zakonske odredbe jasno može zaključiti da navedeni inženjer geodezije u popunjenoj izjavi ispunjava sve uslove propisane Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti jer ima visoku školsku spremu, odnosno diplomu posdiplomskih magistarskih akademskih studija - studijski program Geodezija i da je položila stručni ispit pred komisijom koju obrazuje organ uprave. Dalje navodi da se naručilac poziva na član 107 Zakona o izgradnji objekata koji reguliše licence kao dokaz o ispunjenosti uslova i koji u stavu 1 propisuje: „Licenca je akt kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl. 76, 78, 81, 82, 84, 85, 88, 89, 91 i 92 ovog zakona“, a koji članovi regulišu licencu za izradu tehničke dokumentacije (čl. 76), licencu za rukovođenje izradom tehničke dokumentacije, u svojstvu vodećeg projektanta (čl. 78), - licencu za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije (čl. 81), - licencu za vodećeg i odgovornog revizora i vodećeg i odgovornog nadzornog inženjera (čl. 82), - licencu za građenje objekta (čl. 84), - licencu za rukovodioca građenja (čl. 85), - licencu za djelatnost upravljanja projektom (čl. 88), - licencu za vođu projekta (čl. 89), - licencu za djelatnost ispitivanja građevinskih proizvoda i ispitivanje objekta odnosno određenih dijelova objekta, u toku građenja objekta ili održavanja, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjenosti osnovnih zahtjeva za objekat i/ili drugih zahtjeva, odnosno uslova predviđenih revidovanim glavnim projektom, kao i kontrolna ispitivanja koja se sprovode na osnovu posebnih propisa, revidovanog glavnog projekta i/ili sumnje na kvalitet (čl. 91) i - licencu za

stručno lice za djelatnost ispitivanja građevinskih proizvoda i ispitivanje objekta odnosno određenih dijelova objekta, u toku građenja objekta ili održavanja, u svrhu provjere, odnosno dokazivanja ispunjenosti osnovnih zahtjeva za objekat i/ili drugih zahtjeva, odnosno uslova predviđenih revidovanim glavnim projektom, kao i kontrolna ispitivanja koja se sprovode na osnovu posebnih propisa, revidovanog glavnog projekta i/ili sumnje na kvalitet (čl. 92), a od kojih članova nijedan ne propisuje licencu za inženjera geodezije, niti bilo koji član Zakona o izgradnji objekata definiše pojam - licenciranog inženjera geodezije, pa smatra da je time navod iz pobijane odluke da je ponuđač, odnosno, fizičko lice bilo dužno da pribavi licencu iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno da u Izjavi privrednog subjekta za inženjera geodezije navede dokaze u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, potpuno pravno neutemeljeno posebno iz razloga što u obrazloženju iste citira član 85 Zakona o izgradnji objekata koji reguliše ko može biti rukovodilac građenja i odgovorni inženjer, a koji ne reguliše pitanje licence za izvođenje geodetskih radova. Takođe, ističe da je nesporno da je Zakon o izgradnji objekata stupio na snagu 05.03.2025.g. i da je rok iz člana 156 stav 1 Zakona o izgradnji objekata istekao 05.09.2025.g. ali ukazuje i da ovaj član zakona propisuje i reguliše licencu za građenje objekta, a ne geodetsku licencu. Pored navedenog, ukazuje i da je predmetna javna nabavka raspisana 04.06.2025.g., tj. tri mjeseca prije isteka roka za usklađivanje licenci za rukovodioce građenja, pa da je tvrdnja naručioca da je ponuđač bio dužan da pribavi licencu iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, u suprotnosti sa zahtjevom za pravilno popunjavanje ponude, jer u momentu sačinjavanja ponude još uvijek nije prošao rok za usklađivanje licence, niti je postojala licenca za inženjera geodezije, jer ista nije regulisana Zakonom o izgradnji objekata i ako je ponuda ponuđača podnijeta 12.09.2025.g. Smatra da je naručilac bio dužan da poštuje načela ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti u korišćenju javnih sredstava, u skladu sa članom 7 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 24.10.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta

navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Takođe, odredbom člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN je propisano da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Odredbom člana 85 Zakona o izgradnji ("Službeni list CG", br. 19/2025 i 92/2025) propisano je da rukovodilac građenja može da bude licencirani arhitekta, odnosno licencirani inženjer građevinske, elektro ili mašinske struke, zatim da izvođenje dijela radova, u svojstvu odgovornog inženjera građenja može da vrši licencirani arhitekta odnosno licencirani inženjer odgovarajuće struke, te da je rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova, odgovoran za izvođenje radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, kao i međusobnu usklađenost i koordinaciju radova koji se izvode na objektu, dok je odgovorni inženjer građenja, koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu, odgovoran za izvođenje tih radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, kao i da rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Dalje, odredbom člana 107 stav 1 Zakona o izgradnji propisano je da je licenca akt kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl. 76, 78, 81, 82, 84, 85, 88, 89, 91 i 92 ovog zakona, dok je odredbom člana 111 ovog zakona propisano da bliži način i postupak izdavanja, mirovanja i oduzimanja licenci i način vođenja registra i licenci propisuje Ministarstvo.

Članom 156 Zakona o izgradnji objekata propisano je da privredno društvo, pravno lice odnosno preduzetnik, kao i fizičko lice koje je, do stupanja na snagu ovog zakona steklo licencu u oblasti izgradnje objekata, dužno je da u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona pribavi odnosno uskladi licencu u skladu sa ovim zakonom, zatim da ako privredna društva, pravna lica odnosno preduzetnik, u roku iz stava 1 ovog člana ne pribave licencu u skladu sa ovim zakonom, licence izdate u skladu sa propisima koji su važili do stupanja na snagu ovog zakona prestaju da važe, te da će do pristupanja Crne Gore Evropskoj uniji, strana lica obavljati djelatnost u skladu sa uslovima utvrđenim ovim zakonom za domaća lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno sljedeće: „☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...].“ Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u istom poglavlju, pod tačkom "C. „Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov za obavljanje djelatnosti, između ostalog, predvidio sljedeće: "U3: 3.2. Ponuđač, odnosno podugovarač kojem je ponuđač ustupio dio predmeta nabavke mora da ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekata iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025 i 92/2025)... U postupku provjere Izjave privrednog subjekta, a radi utvrđivanja ispunjenosti uslova 3.2, komisija može tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno, shodno članu 156 Zakona o izgradnji, Licence projektanta i izvođača radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023 i 66/2022, 92/2025)", dok

je kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvidio: "U4: Ponuđač, odnosno podugovarač kojem je ponuđač ustupio dio predmeta nabavke, mora da ima odgovarajuće stručne i kadrovske kapacitete za građenje objekta odnosno za izvođenje dijela radova. Stručni i kadrovski kapaciteti potrebni za izvršenje ugovora su: rukovodilac građenja (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke); odgovorni inženjer građenja (građevinski inženjer saobraćajnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova na saobraćajnici; odgovorni inženjer građenja (građevinski inženjer konstruktivnog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova na mostu; odgovorni inženjer građenja (građevinski inženjer hidrotehničkog smjera, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija građevinske struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova na objektima hidrotehnike; odgovorni inženjer građenja (inženjer elektrotehnike, smjer energetika, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija elektro struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova jake struje; odgovorni inženjer građenja (inženjer elektrotehnike, smjer elektronika, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija elektro struke) koji će rukovoditi izvođenjem radova slabe struje; odgovorni inženjer građenja (inženjer geodezije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke), za izvođenje geodetskih radova. Rukovodilac građenja mora biti zaposlen kod ponuđača, a može biti istovremeno i odgovorni inženjer koji će rukovoditi pojedinim radovima, u skladu sa zakonom. Rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 85 i 86 Zakona o izgradnji objekata za rukovodioca građenja i odgovorne inženjere koristiti sljedeće dokaze: licence iz člana 107 i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji, odnosno, shodno članu 156 istog zakona, važeće licence ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekata, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019, 82/2020, 86/2022 i 4/2023 i 66/2022) odnosno za inženjera geodezije ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova izdato na osnovu Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti; i dokaze da su odgovorni inženjeri zaposleni na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom kod ponuđača odnosno kod podizvođača (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu ili drugi dokaz u skladu sa zakonom), s tim da lice koje će biti rukovodilac građenja mora biti zaposleno kod ponuđača."

„Strabag AG“ Austrija je, kao nosilac Konzorcijuma „Strabag AG - Bemax“, uz ponudu, dostavio izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Bemax" d.o.o. Podgorica, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u odjeljku 3. Način podnošenja ponude, pod tačkom B. na pitanje "PODNOŠI LI PRIVREDNI SUBJEKAT ZAJEDNIČKU PONUDU?" dao odgovor "Da" i u dijelu navođenja uloge privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio

predmeta za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, između ostalog, naveo da je zadužen za izvođenje geodetskih radova, dok je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", između ostalog, naveo sljedeće: "4. Ime i prezime i stručna sprema: Bašanović Marina, MSc. geodezija-geoinformatika Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 2) okvira kvalifikacija - Diploma Univerziteta Crne Gore - postdiplomskih magistarskih akademskih studija-studijski program Geodezija; br.2 od 04.05.2011.godine Način angažovanja: Bašanović Marina je zaposlena na neodređeno vrijeme, sa punim radnim vremenom kod "Bemax" d.o.o. Podgorica, što dokazujemo prijavom za osiguranje. Stručna osposobljenost: - Ovlašćenje br: 02-4609/1 od 31.07.2018. izdato od Uprave za nekretnine Crne Gore, kojim se potvrđuje da je Bašanović Marina položila stručni ispit i stekla ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova; Funkcija koju će Bašanović Marina obavljati u izvršenju ugovora:- ovlašćeni inženjer geodezije za izvođenje geodetskih radova."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum „Strabag AG – Bemax“, između ostalog, naveo: "U postupku pregleda i ojejene zajedničke ponude Konzorcijum STRABAG AG -BEMAX, koga čine: STRABAG AG, OrtenburgerstraBe 27, Spittal an der Drau, 9800, Austrija (Nosilac ponude) i BEMAX DOO PODGORICA (Član zajedničke ponude), Komisija za sprovođenje poskupka javne nabavke postupajući u skladu sa članom 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama u odnosu na tačku 5 provjerila je da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, i utvrdila da postoji osnov iz člana 108 član 1 tačka 4, s obzirom da Član zajedničke ponude svojom Izjavom privrednog subjekta nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama predviđen tenderskom dokumentacijom... Uvidom u Izjavu Strabag AG Strabag AG, Prvi Član - Nosilac zajedničke ponude, utvrđeno je da je ovaj odgovoran za rukovođenje i organizaciju cjelokupnog predmeta javne nabavke - da obezbijedi bankarsku garanciju ponude neophodnu za podnošenje ponude po predmetnom tenderu (garancija ostajanja u obavezi prema ponudi), garanciju za dobro izvršenje ugovora i druge bankarske garancije, u slučaju zaključenja Ugovora sa Naručiocem; ... Drugi član zajedničke ponude BEMAX d.o.o. Podgorica, kako je navedeno u ponudi i Ugovoru o zajedničkom nastupanju, odgovaran je za: -Za izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na mostu; -Za izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na objektima saobraćaja; -Za izvođenje građevinskih i građevinsko-zanatskih radova na instalacijama, uređajima i postrojenjima vodovoda i kanalizacije; -Za izvođenje geodetskih radova; -Za nabavku i isporuku i ugradnju betona na gradilištu; -Za obezbjeđenje kompletne mehanizacije i opreme za izvođenje radova koji su predmet javne nabavke, Procentualno učešće Člana zajedničke ponude u

finansijskom dijelu ponude je 45,64%. Dakle, za izvođenje geodetskih radova zadužen je BEMAX doo Podgorica, Drugi član zajedničke ponude. Uvidom u Izjavu privrednog subjekta BEMAX DOO PODGORICA, odeljak VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, tačka C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?, podpitanje "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", utvrđeno je da je privredni subjekt u odnosu na uslov Naručioca kojim se traži: "odgovorni inženjer građenja (inženjer geodezije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke), za izvođenje geodetskih radova", naveo: "4. Ime i prezime i stručna sprema: Bašanović Marina, MSc.geodezija - geoinformatika Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 2) okvira kvalifikacija - Diploma Univreziteta Crne Gore - postdiplomskih magistarskih akademskih studija-studijski program Geodezija; br. 2 od 04.05.2011.godine. Način angažovanja: Bašanović Marina je zaposlena na neodređeno vrijeme, sa punim radnim vremenom kod "Bemax" d.o.o. Podgorica, što dokazujemo prijavom za osiguranje. Stručna osposobljenost: - Ovlašćenje br: 02-4609/1 od 31.07.2018. izdato od Uprava za nekretnine Crne Gore, kojim se potvrđuje da je Bašanović Marina položila stručni ispit i stekla ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova; Funkcija koju će Bašanović Marina obavljati u izvršenju ugovora: - ovlašćeni inženjera geodezije za izvođenje geodetskih radova." Ponudač ovim nije dokazao ispunjenost uslova, iz razloga što nije dokazao da je Marina Bašanović odgovorni inženjer građenja, odnosno da ispunjava uslov iz člana 85 Zakonom o izgradnji, ispunjenost kog uslova se dokazuje licencom iz člana 107 Zakona o izgradnji, a ne Ovlašćenjem Uprave za nekretnine Crne Gore, broj: 02-4609/1 od 31.07.2018. godine, kojim se potvrđuje da je Marina Bašanović položila stručni ispit i stekla ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, koje je navedeno u Izjavi. Naime, Uslovom U4 je, između ostalog, propisano: "Rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama, Komisija može radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 85 i 86 Zakona o izgradnji objekata za rukovodioca građenja i odgovorne inženjere koristiti sljedeće dokaze: licence iz člana 107 i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji, odnosno, shodno članu 156 istog zakona, važeće licence ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekata izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("SI. list CG", br. 64/2017, 44/2018, 63/2018, 11/2019. 82/2020, 86/2022 i 4/2023 i 66/2022) odnosno za inženjera geodezije ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova izdato na osnovu Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti." Kako je Zakon o izradnji objekata objavljen u Službenom listu Crne Gore br. 19/2025 od 4.3.2025. godine, isti je shodno članu 164 stupio na snagu narednog dana 5.3.2025. godine pa je rok iz člana 156 stav 1 Zakona o javnim nabavkama istekao 5.9.2025. godine, a obzirom da isti nije produžen

izmjenom zakona, ponuđač, odnosno fizičko lice je do podnošenja ponude bilo dužno da pribavi licencu iz člana 107 Zakona o izgradnji, odnosno da u Izjavi privrednog subjekta za ovo lice navede dokaze u skladu sa Zakonom o izgradnji, a s obzirom da je otvaranje ponuda bilo 12.9.2025. godine. Imajući u vidu sve prethodno navedeno, ponuđač nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama predviđen tenderskom dokumentacijom pa se isključuje iz postupka javne nabavke osnovom iz člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta na strani ponuđača Konzorcijum ”Strabag AG-Bemax” kao i od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta člana zajedničke ponude ”Bemax”. Naime, imajući u vidu da je naručilac kod uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta zahtijevao da ponuđači imaju zaposlenog odgovornog inženjera građenja (inženjer geodezije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke), za izvođenje geodetskih radova, te da je predvidio da rukovodilac građenja i odgovorni inženjeri građenja moraju da ispunjavaju uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata, to je nesporno da su ponuđači bili dužni da shodno članu 156 Zakona o izgradnji objekata pribave odnosno usklade licence u skladu sa ovim zakonom, te da u svojim izjavama privrednog subjekta navedu da odgovorni inženjeri građenja, pa i inženjer geodezije, ispunjavaju uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata i da posjeduju licencu iz člana 107 ovog zakona.

Naime, iako je član zajedničke ponude „Bemax“ d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta, naveo da ima zaposlenu Bašanović Marinu, MSc. geodezija-geoinformatika, na neodređeno vrijeme, sa punim radnim vremenom kod “Bemax“ d.o.o. Podgorica, i da ista ima stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 2) okvira kvalifikacija - Diploma Univreziteta Crne Gore - postdiplomskih magistarskih akademskih studija-studijski program Geodezija; br. 2 od 04.05.2011.g. kao i da ima Ovlašćenje br. 02-4609/1 od 31.07.2018.g. izdato od Uprave za nekretnine Crne Gore, to Komisija za zaštitu prava nalazi da navođenjem ovlašćenja Uprave za nekretnine ovaj ponuđač nije dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta tj. da ima odgovornog inženjera građenja (inženjer geodezije, najmanje VII 1 podnivoa okvira kvalifikacija geodetske struke), za izvođenje geodetskih radova koji ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata, jer je rok iz člana 156 Zakona o izgradnji objekata, za pribavljanje i usklađivanje licenci istekao, te je isti bio dužan da pribavi i u svojoj izjavi privrednog subjekta navede licencu iz člana 107 stav 1 u vezi člana 85 Zakona o izgradnji objekata.

Ovo iz razloga što je u članu 2 Pravilnika o bližem načinu i postupku izdavanja i mirovanja licenci za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje objekata i načinu vođenja registra

licenci ("Službeni list Crne Gore", br. 042/25 i 117/25) propisano da se licence za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje objekata, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, izdaju fizičkim licima i privrednim društvima i to: 1) licence za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje objekata izdaju se fizičkim licima za: - izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova - licencirani arhitekta odnosno licencirani inženjer (Obrazac 1); - reviziju tehničke dokumentacije, stručni nadzor i tehnički pregled - revizor odnosno nadzorni inženjer (Obrazac 2); - za upravljanje projektom - vođa projekta (Obrazac 3); - za ispitivanja i prethodna istraživanja - stručno lice (Obrazac 4); 2) licence za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje objekata izdaju se privrednim društvima za: - izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova - projektant i izvođač radova (Obrazac 5); - reviziju tehničke dokumentacije, stručni nadzor i tehnički pregled - revident i stručni nadzor (Obrazac 6); - upravljanje projektom (Obrazac 7); - ispitivanja i prethodna istraživanja (Obrazac 8), te propisano da licence iz stava 1 ovog člana imaju šifru koja se određuje u skladu sa Prilogom 1, dok je u Prilogu 1 data tabela 1 – Šifre licenci za licenciranog arhitektu i licenciranog inženjera, u kojoj je naveden licencirani inženjer geodezije – odgovorni projektant i odgovorni inženjer građenja – geodezija, iz čega nesporno proizilazi da se licenca za zahtijevanog odgovornog inženjera geodezije izdaje u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata i Pravilnikom o bližem načinu i postupku izdavanja i mirovanja licenci za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje objekata i načinu vođenja registra licenci, te da je ponuđač Konzorcijum "Strabag AG-Bemax" bio dužan da dokaže da ima zaposlenog odgovornog inženjera građenja-geodezije koji posjeduje licencu iz člana 85 Zakona o izgradnji, s obzirom da je rok za pribavljanje odnosno usklađivanje licenci istekao dana 05.09.2025.g., pa kako to nije učinio, to je naručilac pravilno postupio kada ga je isključio osnovom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN.

Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu navod žalioaca u kojem ističe da se u dispozitivu pobijane odluke pozvao na pogrešan materijalni propis, ali nalazi da se naručilac u dispozitivu pobijane odluke pravilno pozvao na odredbu člana 140 stav 2 ZJN, a što proizilazi i iz Obrasca 13 koji je sastavni dio Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Službeni list Crne Gore", br. 016/23), pa činjenica da se pored navedenog člana pozvao i na član 140 stav 1 tačka 4 ZJN kojim je propisano da je naručilac dužan da poništi postupak javne nabavke ako nije podnijeta nijedna ili nijedna ispravna ponuda ili su ponuđači isključeni iz postupka, nije razlog za nezakonitost pobijane odluke budući da se navedeni član odnosi upravo na razloge za poništenje postupka javne nabavke, posebno jer je u dispozitivu iste naveo da se postupak poništava iz razloga što su svi ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na stručne i kadrovske kapacitete na strani ponuđača Konzorcijum „Strabag AG-Bemax“, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio

materijalno prava kada je zaključio da na strani ovog ponuđača postoji osnov za isključenje iz člana 108 tačka 4 ZJN.

S obzirom da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.