



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-241/2025

ESJN: 77948

Podgorica, 28.11.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi konzorcijum "Monting Energetika" od 25.08.2025.g. izjavljenoj protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-10519 od 13.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.11.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba konzorcijum "Monting Energetika" od 25.08.2025.g., izjavljena protiv Odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-10519 od 13.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 95/24 od 23.08.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova - Nabavka i ugradnja blok transformatora 270MVA, 15,75 kV/242 kV-TE Pljevlja, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 20-00-10519 od 13.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača konzorcijum "NV-Astor", dok su ponuđač konzorcijum "Monting Energetika", ponuđač konzorcijum "DEC International-CZXD" i ponuđač "HORUS LLC" isključeni iz postupka javne nabavke.

"Monting Energetika" DOO Skoplje, je kao nosilac konzorcijuma "Monting Energetika", na osnovu ovlašćenja iz člana 6 Ugovora o konzorcijumu od 08.11.2024.g., u ime ovog konzorcijuma, kao ponuđača dana 25.08.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u

žalbi, u bitnom ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke osnovnom člana 108 stav 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer u postupku provjere izjave privrednog subjekta člana konzorcijuma "ELPROM HEAVY INDUSTRIES" A.D. nije postupio u skladu sa ZJN. Ističe da je naručilac u tački 6 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: Popunjenu Tabelu tehničkih podataka (Poglavlje 8 Tabela tehničkih podataka iz Priloga br. 1 - Tehnička specifikacija); Listu proizvođača sljedećih komponenti transformatora: namotaji transformatora, magnetno kolo transformatora, izolacioni aranžman, transformatorsko ulje, izolatori na niskonaponskoj strani, izolatori na visokonaponskoj strani, izolator nule na visokonaponskoj strani, hladnjaci transformatora, uljne pumpe, strujni transformator za kotlovsku zaštitu, strujni transformator za termičku zaštitu, monitoring transformatora, mjerna i zaštitna oprema transformatora", te da je bio dužan da mu traži dopunu dokaza u skladu sa članom 135a ZJN, a što isti nije učinio, već ga je nezakonito isključio iz predmetnog postupka javne nabavke. Dalje, ističe, da je naručilac pobijanom odlukom suprotno ZJN i navedenom uslovu isključio ga iz postupka javne nabavke sa sljedećim obrazloženjem: "Pregledom Tabele tehničkih podataka Komisija Naručioca je utrdila da sljedeće stavke iz tabele tehničkih podataka nijesu u skladu sa tehničkom specifikacijom predmete nabavke: U Stavci 3.5. Tabele tehničkih podataka navedeno je da je magnetni fluks ≤ 1.8 T, a tehničkom specifikacijom je traženo da bude ≤ 1.78 T, u tabeli tehničkih podataka navedena snaga kratkog spoja od 2160 MVA nije u skladu sa IEC 60076-5. Za naponski nivo 245 kV, standard propisuje snagu 20000 MVA. U stavci 3.20. Tabele tehničkih podataka ponuđeno je ulje Prista trafo koje zadovoljava samo jedan (IEC 60296) od dva tražena standarda (IEC 60296 i IEC 60422); U tabeli tehničkih podataka za monitoring gasova u ulju ponuđeno je Calisto 9 koji zahtijeva održavanje, a tehničkom specifikacijom je traženo strogo da uređaj za monitoring bude bez održavanja spobnosti. Provjerom izjave privrednog subjekata ELPROM HEAVY INDUSTRIES A.D., a na osnovu uvida u dostavljeni dokaz, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač ne ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tačka 6 Zakona o javnim nabavkama, pa u vezi s tim postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 4 ovog zakona u ovom dijelu. Takođe, Komisija Naručioca je utvrdila da određene pozicije nijesu popunjene ili su djelimično popunjene i to: U stavci 2.12. Tabele tehničkih podataka, vrste 2 i 4- nije ponuđena vrijednost, U stavci 3.3 Tabele tehničkih podataka ponuđeno je petostubno jezgro, ali nije naveden tip magnetnih limova koji će se koristiti za izradu jezgra; Tehničkom specifikacijom je zahtijevano u stavci 1.6.3. da se dostavi atest o ispitivanjima izdržljivosti pri kratkom spoju na istim ili sličnim transformatorima, ponuđač nije dostavio traženu atestnu dokumentaciju da je vršio ispitivanje već je dokaz ponudio u vidu proračuna pomoću posebnih računskih programa, što nije prihvatljivo. U odnosu na navedene stavke, Komisija Naručioca nije tražila od ponuđača dostavljanje odgovarajućeg dokaza u skladu sa članom 135a Zakona o javnim nabavkama, budući da je ponuđač prethodno isključen iz postupka". Posebno ističe da mu se naručilac obratio zahtjevom broj 20-00-8186 dana 10.07.2025.g. za dostavljanje dokumentacije u skladu sa članom 135a stav 4 ZJN, odnosno dopunskim zahtjevom broj 20-00-8711 od 25.07.2025.g. za dostavljanje nedostajuće dokumentacije u

skladu sa članom 135a stav 5 ZJN, pri čemu nijedan od ovih zahtjeva nije tretirao dostavljanje dokaza ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti. Navodi, da je nejasno kako je naručilac izvršio provjeru Izjave privrednog subjekta za članove konzorcijuma "NV-Astor" u skladu sa članom 135a ZJN, obzirom da je na strani 157 od 184 pobijane odluke naveo: "S obzirom da je u postupku provjere izjave privrednog subjekta Elprom Heavy Industries a.d. Sofija utvrđeno da postoji osnov za isključenje iz postupka, Komisija Naručioca je pristupila provjeri izjava privrednih subjekata članova Konzorcijuma "NV-Astor", nakon što mu se naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-154/2025 od 07.07.2025.g. obratio dopisom od 10.07. 2025.g., te dopisom od 25.07.2025.g., ali u odnosu na dokumentaciju dostavljenu na osnovu zahtjeva od 14.12.2024. g., pa se postavlja pitanje zašto se ovakva retroaktivnost nije koristila u odnosu na njega. Dalje, navodi da je naručilac provjerom tabele tehničkih podataka, koju je on dostavio uz ponudu zaključio da njegova ponuda ne zadovoljava određene djelove tehničke tabele i da naručilac nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu validnosti dostavljene tabele, iz sljedećih razloga: ne stoji navod da u stavci 2.12. Tabele tehničkih podataka, vrste 2 i 4 nije ponuđena vrijednost iz razloga što u dostavljenoj tabeli u vrstama 2 i 4 navedeno N.A. što predstavlja vrijednost koja je bila dostupna u momentu sastavljanja tabele, ne stoji navod da je u stavci 3.3 Tabele tehničkih podataka ponuđeno petostubno jezgro, ali nije naveden tip magnetnih limova koji će se koristiti za izradu jezgra, jer naručilac to nije ni tražio za stavku 3.3 u kojoj je naveden "tip magnetnog jezgra", dok je upravo petostubno jezgro tip magnetnog jezgra, ne stoji navod da je tehničkom specifikacijom u stavci 1.6.3. zahtijevano da se dostavi atest o ispitivanjima izdržljivosti pri kratkom spoju na istim ili sličnim transformatorima, a da on nije dostavio traženu atestnu dokumentaciju da je vršio ispitivanje već je dokaz ponudio u vidu proračuna pomoću posebnih računskih programa, jer je naručilac poglavlje 1.6.3 označio "Tokom izrade", tako da nije baš najjasnije kako se uopšte u postupku provjere dostavljene Izjave privrednog subjekta može tražiti nešto za šta je sam naručilac definisao da će se tražiti tokom izrade predmetnog transformatora, ne stoji navod da je u stavci 3.5. Tabele tehničkih podataka navedeno da je magnetni fluks $\leq 1.8 \text{ T}$, a tehničkom specifikacijom je traženo da bude $\leq 1.78 \text{ T}$ iz razloga što je od strane naručioca izostalo bilo kakvo uputstvo za popunjavanje tabele, pa je on popunio ovaj dio tabele koristeći decimalni zapis traženog iznosa sa jednom decimalom, što je upravo vrijednost 1,78 ali iskazana na jednu decimalu, ne stoji navod da je u tabeli tehničkih podataka navedena snaga kratkog spoja od 2160 MVA koja nije u skladu sa IEC 60076-5, jer za naponski nivo 245 kV standard propisuje snagu 20000 MVA, jer se tačkom 2.6 u Tehničkoj tabeli traži snaga kratkog spoja transformatora trajanju od 2 sekunde, dok se propisana snaga u standardu ne odnosi na transformator već na sistem, strana 9 dostavljenog dokumenta standarda, tabela 2 nosi naslov "Short-circuit apparent power of the system", što u predvodu znači "Prividna snaga kratkog spoja sistema", a ne samog transformatora kao jednog od elemenata sistema, pa naručilac nije tražio da se navede snaga kratkog spoja sistema, već samog transformatora, u prilogu tvrdnje uz žalbu dostavljen je tekst standarda IEC 60076-5, ne stoji navod da je u tabeli tehničkih podataka za monitoring gasova u ulju ponuđeno Calisto 9 koji zahtijeva održavanje, a tehničkom specifikacijom je traženo strogo da uređaj za monitoring bude bez održavanja, iz razloga što nije nudio uređaj Calisto 9, niti je bilo gdje u Tehničkoj tabeli pomenut uređaj sa oznakom Calisto 9, ne stoji navod da je "strogo traženo da uređaj

bude bez održavanja", jer pažljivom pretragom poglavlja "5.14 Monitoring transformatora", na strani 46 Tehničkih specifikacija, ne postoji takav zahtjev naručioca, ne stoji navod da ponuđeno ulje zadovoljava samo jedan (IEC 60296) od dva tražena standarda (IEC 60296 i IEC 60422) iz razloga što standard IEC 60422 se ne primjenjuje na novo ulje, već na ulje u eksploataciji, a zbog usklađenosti ponuđenog ulja sa standardom IEC 60296 ono posjeduje sve relevantne karakteristike koje omogućavaju da tokom rada bude praćeno i održavano u skladu sa IEC 60422, ali formalno se ni jedno novo ulje ne "deklariše" kao usklađeno sa tim standardom. Navodi da naručilac nije postupio po rješenju Komisije za zaštitu prava br. UP. 0907-154/225 od 07.07.2025. g., kojim mu je naloženo da otkloni nepravilnosti iz razloga što i pored ukazane nepravilnosti ponude ponuđača konzorcijum "NV-Astor" koja se odnosi na NEMA TR-1 standard vezan za buku transformatora, naručilac očigledno ignoriše nalog Komisije za zaštitu prava i uporno nastavlja da ponavlja istu nepravilnost. Na navedenu nepravilnost je ukazao u prethodnoj žalbi od 26.05.2025.g. uz obzaloženje ekspertskog mišljenja Dr. Jordana Boteva, u skladu sa članom 194 stav 1 ZJN. Ističe da naručilac u pobijanoj odluci navodi da za uljno hladene transformatore snage od 250 do 300 MVA dozvoljeni nivo buke iznosi od 83 do 90 dB, što je u skladu sa traženim standardom NEMA TR-1, a da se predmetni transformator koristi unutar industrijskog postrojenja, izvan stambenih i urbanih zona, prema Zakonu o zaštiti od buke u životnoj sredini ("Službeni list Crne Gore", br. 28/11 od 10.06.2011), gdje buka unutar industrijskih objekata nije uvrštena u nivo buke životne sredine i nije smještena među izvore buke koji utiču na stanovništvo. Međutim, ističe da bez obzira da li je emitovana buka predmetnog transformatora u skladu sa Zakonom o zaštiti od buke i bez obzira na to gdje se transformator koristi, kao i bez obzira na to da li je buka unutar industrijskih objekata bilo gdje uvrštena ili nije uvrštena, ovaj stav jednostavno nije relevantan za donošenje pobijane odluke iz razloga što naručilac ne smije prilikom ocjene i vrednovanja ponuda ponuđača iste da cijeni u odnosu na uslove koje prethodno nije sam predvidio u tenderskoj dokumentaciji. Osim navedenog, ističe da je netačan navod naručioca da za uljno hladene transformatore snage od 250 do 300 MVA dozvoljeni nivo buke iznosi od 83 do 90 dB, jer se strani 3 standarda u tabeli "Audible Sound Levels for Oil-Immersed Power Transformers" nalazi rečenica koja glasi "For intermediate kVA ratings, use the average sound level of the next larger kVA rating", što znači da se za vrijednost naznačene snage u kVA koja se nalazi unutar nekog opsega uzima naredna veća kVA granica tog opsega, u konkretnom isporuka energetskog transformatora snage 270 MVA, pa se on u smislu ovog standarda uzima kao transformator od 300 MVA. Dalje, ispod tabele u dijelu "Column 3 - Straight OFAF Ratings, ONAF* and ODAF* Second stage Auxiliary Cooling", uzima se kolona br. 3 i za OFAF način hlađenja, koji je jedan od dva moguća načina hlađenja koje naručilac prihvata za predmetnu isporuku, dok se ponuđač konzorcijum "NV-Astor" izjasnio da nudi OFAF. Takođe, ističe da je evidentno da tabela ima 6 grupa i da se kolona 1, 2 i 3 odnose na različite vrijednosti BIL (Basic impulse level), i to: BIL vrijednost od 350 kV i niže od te vrijednosti, BIL vrijednost od 450, 550, 650 kV, BIL vrijednost od 750 i 25 kV, BIL vrijednost od 900 i 1050 kV, BIL vrijednost od 1175 kV, BIL vrijednost od 1300 kV i više od te vrijednosti, dok se ponuđač konzorcijum "NV-Astor" izjasnio u tački 2.11 tehničke tabele da je impulsni odziv ponuđenog transformatora 1050 kV, pa za ovaj transformator važi isključivo četvrta grupa kolona., što znači da za slučaj ponuđenog transformatora koji ima: OFAF hlađenje transformatora (stavka 2.8 tehničke tabele), snagu

transformatora 270 MVA (stavka 2.1 tehničke tabele), bazni impulsni odziv (BIL) trajanja 1,2/50 μ s od 1050 kV (stavka 2.11 tehničke tabele), granični nivo buke iznosi 88 dB jasno je da se gleda četvrta grupa kolona 1, 2 i 3 (jer je BIL 1050 kV), a za taj nivo se uzima četvrta grupa kolona), pa se u okviru te četvrte grupe uzima samo treća kolona (jer se kolona 3 odnosi na OFAF hlađenje), zatim se u vrijednostima iz te kolone nađe vrijednost 300.000 (jer je tražen transformator od 270 kVA, koji se uzima kao 300 kVA odnosno 300.000 VA), gdje je nivo buke 88 dB i da ponuđač konzorcijum "NV-Astor" nije dostavio ponudu u skladu sa tehničkom specifikacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i naloži naručiocu da ispravi učinjene nepravilnosti, kao i da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 02.09.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-154/2025 od 07.07.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioca zajednička ponuda "Monting Energetika" i poništena njegova prethodna odluka broj 20-00-5689 od 14.05.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što je pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioca iz postupka javne nabavke, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača zajednička ponuda "NV-Astor".

Nesnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN, kao i da je naručilac bio dužan da mu traži dopunu dokaza u skladu sa članom 134a ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili

dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost" pitanje 6) "Da li privredni subjekt posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?" navedeno je sljedeće: "Da Ne". Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa ...Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje: "6) Da li privredni subjekt posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?", "Da Ne". Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 6: "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?" propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 6: "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom", privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". U slučaju odgovora "Da": Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je u rubrici: "Opis predmeta nabavke" naveo: "Nabavka i ugradnja blok transformatora 270MVA; 15,75 kV / 242 kV – TE Pljevlja", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" naveo: "Radovi se izvode u skladu sa tehničkom specifikacijom koja je data u Prilogu br. 1 i obuhvataju: Projektovanje kompletnog transformatora u skladu sa zahtijevanim tehničkim karakteristikama definisanim u ovoj tehničkoj specifikaciji, kao i u skladu sa uslovima i lokacijom montaže blok transformatora; Izradu, isporuku i skladištenje kompletnog trofaznog, dvonamotajnog, petostubnog, uljnog blok (generatorskog) transformatora, prenosnog odnosa 242/15,75 kV/kV, nominalne snage 270 000 kVA; Fabrička ispitivanja blok transformatora u skladu sa zahtjevima navedenim u ovoj tehničkoj specifikaciji; Nabavku i isporuku rezervnih dijelova i specijalnih alata; Demontažne radove na demontaži postojećeg blok transformatora, njegovo izvlačenje iz trafo boksa i priprema za dugotrajno skladištenje u TE Pljevlja; Montažne i građevinske radove na montaži novog blok transformatora; Ispitivanja u TE Pljevlja u skladu sa zahtjevima navedenim u ovoj tehničkoj

specifikaciji; Puštanje u pogon novog blok transformatora", te u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da dostavi opis i karakteristike predmeta nabavke. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: - Popunjenu Tabelu tehničkih podataka (Poglavlje 8 Tabela tehničkih podataka iz Priloga br. 1 – Tehnička specifikacija); Listu proizvođača sljedećih komponenti transformatora: namotaji transformatora, magnetno kolo transformatora, izolacioni aranžman, transformatorsko ulje, izolatori na niskonaponskoj strani, izolatori na visokonaponskoj strani, izolator nule na visokonaponskoj strani, hladnjaci transformatora, uljne pumpe, strujni transformator za kotlovsku zaštitu, strujni transformator za termičku zaštitu, monitoring transformatora, mjerna i zaštitna oprema transformatora". Naručilac je u tački 2. predmetne tenderske dokumentacije (Tehnička specifikacija predmeta nabavke) kao prilog prikao dokument "Tehnička specifikacija blok transformatora" u kojem je pod tačkom 2.2 (Podaci o blok transformatoru) predvidio: "Transformator treba da bude projektovan da vrijednost maksimalne gustine fluksa u jezgru pri najnepovoljnijim radnim rezimima ne pređe vrijednost od 1.78 T", zatim pod tačkom 2.3. (Garantovane, vrijednosti, tolerancije, proračun i odbijanje isporuke) podtačka 2.3.1. (Garantovane vrijednosti i odbijanje) predvidio: "Izvođač treba da garantuje da će blok transformator odgovarati karakteristikama koji su navedene u tabeli tehničkih podataka (Poglavlje 8). Vrijednosti koje se garantuju i njihove tolerancije saglasno IEC Standardima serije 60076 treba da budu jasno navedene u pomenutoj tabeli", zatim pod tačkom 8 (Tabela tehničkih podataka) predvidio: "Ponudač u ponudi dostavlja popunjenu tabelu tehničkih podataka. Izvedeni radovi moraju odgovarati podacima naznačenim u tabeli tehničkih podataka, u kojoj tabeli je pod tačkom 2.6 naveo: Snaga kratkog spoja (2 sec) (prema IEC 60076-5 standardu) MVA ponuditi, pod tačkom 3.6 naveo: Maksimalne gustine fluksa u jezgru pri naznačenom naponu $\pm 5\%$ i nazivnoj frekvenciji $\pm 2\%$: stubovi T (ponuditi), jaram T (ponuditi) i pod tačkom 3.20 transformatorsko novo ulje naveo: proizvođač (ponuditi), tip i zaštitni znak (ponuditi), standardi IEC 60296, IEC 60422, vrsta i kvalitet trafo ulja Mineralno, na naftenskoj bazi inhibirano, kvalitet prema standardima IEC 60296, IEC 60422. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 4 (osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ZJN predviđen tenderskom dokumentacijom", te tačkom 11 iste (uputstvo za sačinjavanje ponude) iste predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta".

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se pojašnjenje broj 20-00-14670 od 11.09.2025.g. kojim je naručilac na pitanje zainteresovanog privrednog subjekta dostavio sljedeći odgovor: "Kao što je navedeno u propisanom uslovu, Naručilac će tražiti dokaze u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova. Takođe, ponudač dokaze može dostaviti i u okviru podnešene ponude", te pojašnjenje broj 20-00-17172 od 22.10.2025.g. kojim

je na pitanje zainteresovanog privrednog subjekta naručilac dao sljedeći odgovor: "Da li ponuđač ispunjenost ovog uslova dokazuje dostavljanjem opisa i karakteristika predmeta nabavke u okviru tačke 6 dijela C "Stručna i tehnička sposobnost" Izjave privrednog subjekta? Ukoliko ne, molim Vas da pojasnite na koji način se dokazuje ovaj tenderski uslov i kojim dijelom njemu prateće Izjave", "Da".

Žalilac je podnio zajedničku ponudu, te uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta člana konzorcijuma "ELPROM HEAVY INDUSTRIES A.D." sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 6) naveo: "Da", te u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio popunjenu tabelu tehničkih podataka ovjerenu od strane ovlašćenog lica Detchko Hristov Karagyozev u kojoj je između, ostalog pod tačkom 3.5. Maksimalna gustina fluksa u jezgri pri naznačenom naponu $\pm 5\%$ i nazivnoj frekvenciji $\pm 2\%$: stubovi T (ponuditi), jaram T (ponuditi) ponudio: stubovi < 1.8 T, jaram < 1.8 T, pod tačkom 2.6 Snaga kratkog spoja (2 sec) prema IEC 60076-5 standardu MVA (ponuditi) ponudio: 2160 MVA, pod tačkom 3.20 transformatorsko novo ulje, proizvođač (ponuditi), tip i zaštitni znak (ponuditi), standardi IEC 60296, IEC 60422, vrsta i kvalitet trafo ulja Mineralno, na naftenskoj bazi inhibirano, kvalitet prema standardima IEC 60296, IEC 60422 ponudio: "New oil, Prista, Prista Trafo A, standard IEC 60296, Mineral, inhibited acc. IEC 60296/2012"00, crtež transformatora proizvođača Elprom Heavy Industries, Spisak pakovanja broj OT 132-24, za transformator tip 270 MVA, 242/15.75 kV, spisak proizvođača opreme ponuđenog transformatora izdat od Elprom Heavy Industries broj OT 132-24, novembar 2024, Tehnička specifikacija transformatora 270 mVA, 242/15.75 kV broj OT 132/24 novembar 2024.g., Izvještaj Prista trafo-A za transformatorsko ulje u kojem je navedeno da je ponuđeno ulje u skladu sa standardom IEC 60296/2012, tabela tehničkih podataka potvrđuje tehničke karakteristike transformatora,

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žalioce naveo: "Nakon vrednovanja ponuda, Komisija je pristupila provjeri podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija: Konzorcijum "Monting Energetika". Privredni subjekat je dužan da dostavi opis i karakteristike predmeta nabavke. U izjavi privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Elprom Heavy Industries" u vezi sa ovim uslovom na pitanje; 6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?, dat je odgovor: "Da". Komisija Naručioca je u cilju provjere izjave privrednog subjekta pregledala dokumentaciju dostavljenu u ponudi i to: "List of sub-suppliers or power transformer", Popunjena Tabela tehničkih podataka (Poglavlje 8 Tabela tehničkih podataka iz Priloga br. 1 - Tehnička specifikacija) u kojoj je navedeno sljedeće: 8. DATASHEET, A Bidder shall submit a completed Datasheet within the Bid. The implemented works must correspond to data stated in the Datasheet. Pregledom Tabele tehničkih podataka Komisija Naručioca je utvrdila da sljedeće stavke iz tabele tehničkih podataka nijesu u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke: U Stavci 3.5. Tabele tehničkih podataka navedeno je da je magnetni fluks ≤ 1.8 T, a tehničkom specifikacijom je traženo da bude ≤ 1.78 T. U tabeli tehničkih podataka navedena snaga

kratkog spoja od 2160 MVA nije u skladu sa IEC 60076-5. Za naponski nivo 245 kV, standard propisuje snagu 20000 MVA. U stavci 3.20. Tabele tehničkih podataka ponuđeno je ulje Prista trafo koje zadovoljava samo jedan (IEC 60296) od dva tražena standarda (IEC 60296 i IEC 60422); U tabeli tehničkih podataka za monitoring gasova u ulju ponuđeno je Calisto 9 koji zahtijeva održavanje, a tehničkom specifikacijom je traženo strogo da uređaj za monitoring bude bez održavanja. Provjerom izjave privrednog subjekata ELPROM HEAVY INDUSTRIES A.D., a na osnovu uvida u dostavljeni dokaz, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač ne ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tačka 6 Zakona o javnim nabavkama, pa u vezi s tim postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 4 ovog zakona u ovom dijelu. Takođe, Komisija Naručioca je utvrdila da određene pozicije nijesu popunjene ili su djelimično popunjene i to: U stavci 2.12. Tabele tehničkih podataka, vrste 2 i 4- nije ponuđena vrijednost. U stavci 3.3 Tabele tehničkih podataka ponuđeno je petostubno jezgro, ali nije naveden tip magnetnih limova koji će se koristiti za izradu jezgra; Tehničkom specifikacijom je zahtijevano u stavci 1.6.3. da se dostavi atest o ispitivanjima izdržljivosti pri kratkom spoju na istim ili sličnim transformatorima, ponuđač nije dostavio traženu atestnu dokumentaciju da je vršio ispitivanje već je dokaz ponudio u vidu proračuna pomoću posebnih računskih programa, što nije prihvatljivo. U odnosu na navedene stavke Komisija Naručioca nije tražila od ponuđača dostavljanje odgovarajućeg dokaza u skladu sa članom 135a Zakona o javnim nabavkama, budući da je ponuđač prethodno isključen iz postupka".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioaca osnovnom člana 108 tačka 4 ZJN. Naime, imajući u vidu da je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" predvidio da je privredni subjekat dužan da dostavi opis i karakteristike predmeta nabavke i da će naručilac u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti popunjenu tabelu tehničkih podataka, a da je žalilac u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta člana konzorcijuma "Elprom Heavy Industries" u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje pod 6) označio odgovor "Da", te u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio popunjenu i ovjerenu tabelu tehničkih podataka u kojoj je pod tačkom 3.5. Maksimalna gustina fluksa u jezgru pri naznačenom naponu $\pm 5\%$ i nazivnoj frekvenciji $\pm 2\%$: stubovi T ponudio: stubovi < 1.8 T, jaram < 1.8 T, pod tačkom 2.6 Snaga kratkog spoja (2 sec) prema IEC 60076-5 standardu MVA ponudio vrijednost 2160 MVA, pod tačkom 3.20 transformatorsko novo ulje, standardi IEC 60296, IEC 60422, vrsta i kvalitet trafo ulja Mineralno, na naftenskoj bazi inhibirano, kvalitet prema standardima IEC 60296, IEC 60422 ponudio: "New oil, Prista, Prista Trafo A, standard IEC 60296, Mineral, inhibited acc. IEC 60296/2012, te dostavio izvještaj za transformatorsko ulje proizvođača Prista Trafo A u kojem je navedeno da je transformatorsko ulje proizvedeno prema standardu IEC 60296/2012, to iz navedenog nesporno proizilazi da žalilac nije ponudio tehničke vrijednosti transformatora u odnosu na zahtijevane vrijednosti tehničkih podataka. Ovo posebno iz

razloga što je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke zahtijevao da maksimalna gustina fluksa u jezgru ne prelazi vrijednost od 1.78T i zahtijevao da transformatorsko ulje bude u skladu sa standardima IEC 60296 i 60422. Takođe, Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u dostavljeni standard IEC 600765 u kojem je, u tabeli 2 (Short-circuit apparent power of the system) za transformator snage 245 kV zahtijevana vrijednost snage kratkog spoja od 20000 MVA. Pored navedenog, naručilac je u tabeli tehničkih podataka zahtijevao pod tačkom 2.6 snagu kratkog spoja (2 sec) prema IEC 60076-5 standardu, a pri činjenici da standard IEC 60076-5 ne definiše "snagu kratkog spoja transformatora", već otpornost transformatora na struju kratkog spoja sistema, to iz navedneog proizilazi da žalilac nije ponudio tehničke vrijednosti transformatora u odnosu na zahtijevane vrijednosti tehničkih podataka.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno izvršio postupak pregleda i ocjene ponuda shodno članu 134 ZJN. Ovo iz razloga što tabela tehničkih podataka predstavlja sastavni dio tehničke specifikacije predmeta nabavke u kojoj je pod tačkom 8 iste naveo da izvedeni radovi moraju odgovarati podacima naznačenim u tabeli tehničkih podataka, te kako je članom 135a stav 2 tačka 2 ZJN naručilac vršio provjeru izjave privrednog subjekta uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere, a pri činjenici da je žalilac uz svoju ponudu dostavio popunjenu i ovjerenu tabelu tehničkih podataka, to naručilac nije bio dužan da traži dopunu dokaza od žalioca, kako to pogrešno žalilac zaključuje. Ovo iz razloga što tabela tehničkih podataka ne predstavlja dokaz iz člana 120 stav 16 tačka 5 ZJN, već je dio tehničke specifikacije predmeta nabavke, pa se ista ista ne može naknadno dopunjavati niti menjati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nije razmatrale ostale žalbene navode žalioca jer je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana ako podnosilac žalbe ne dokaže da postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, pa kao u konkretnom žalilac nije dokazao da ne postoji osnov za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke da je njegova ponuda najpovoljnija, to je Komisija za zaštitu prava odbila njegovu žalbu kao neosnovanu.

Na pravilnost zaključka upućuje i presuda Upravnog suda Crne Gore broj U. broj 3305/25 od 03.09.2025.g. kojom je potvrđen pravni stav Komisije za zaštitu pravau pogledu primjene člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, u kojoj se navodi da kada ponuđači nijesu dokazali da ne postoje razlozi za njegovo isključenje, odnosno nijesu dokazali ispravnost svoje ponude, to Komisija za zaštitu prava nije dužana da cijeni ostale žalbene navode u odnosu na ispravnost ostalih ponuđača.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, to isti nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za voženje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.