



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-330/2025

ESJN: 96980

Podgorica, 08.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) u postupku po žalbi „Tangenta“ d.o.o. Nikšić od 31.10.2025.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 2000-13548 od 21.10.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 08.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Tangenta“ d.o.o. Nikšić od 31.10.2025.g. pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 2000-13548 od 21.10.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 400,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Tangenta“ d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić da „Tangenta“ d.o.o. Nikšić, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 107/25 od 28.07.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova - Zamjena II sistema akumulatorskih baterija 220VDC, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 2000-13548 od 21.10.2025.g. o izboru

najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača „Tangenta“ d.o.o. Nikšić odbijena kao neispravna.

„Tangenta“ d.o.o. Nikšić je dana 31.10.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, izjavila Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što je isti u svojoj izjavi privrednog subjekta iz razloga što u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C. "Stručna i tehnička sposobnost" prilikom odgovora na pitanje „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, u rubrici "vrijednost predmeta nabavke", naveo vrijednost izraženu sa PDV-om, tj. naveo „45,496.00 € sa uračunatim PDV-om“, „10,253.54 € sa uračunatim PDV-om“, „19,925.31 € sa uračunatim PDV-om“, „227.558,65€ sa sa uračunatim PDV-om“, odnosno što je u rubrici "vrijeme realizacije ugovora" za potvrdu izdatu od strane Kliničkog centra Crne Gore kao period realizacije Ugovora naveo: 18.04.2022.g.; za potvrdu izdatu od strane Aerodromi Crne Gore naveo period 13.03.2023.g.; za potvrdu izdatu od strane Instituta za javno zdravlje naveo kao period realizacije ugovora 13.09.2023.g. te za Potvrdu izdatu od strane CGES AD Podgorica naveo kao period realizacije Ugovora 02.04.2025.g., te iz razloga što prilikom odgovora na pitanje „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, za Dragoljuba Pekovića nije naveo stručnu spremu (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije), a što je bio dužan da navede shodno Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač u cilju dokazivanja dimenzija za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke dostavio tehničku dokumentaciju iz koje se vidi da ponuđeni proizvod nema karakteristike koje je ovaj ponuđač ponudio, te u prilog svojih tvrdnji kao dokaz dostavlja katalog „SMG_FOLDER_ENKATALOG“, i navodi da se isto može provjeriti na linku – https://www.fiamm.com/fileadmin/user_upload/products/reserve/SMG/SMG_FOLDER_EN.pdf. Posebno, ističe da je ponuda ovog ponuđača neispravna i iz razloga što potvrde koje je dostavio ovaj ponuđač, a kojima se dokazuje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke nijesu sačinjene u skladu sa uslovima i zahtjevima iz predmetne tenderske dokumentacije, budući da ne sadrže period realizacije Ugovora, te što osim u jednoj potvrdi, u svim ostalim potvrdama nije navedeno vrijeme početka i završetka radova, odnosno od mjesec/godina do mjesec/godina kada je Ugovor realizovan. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nedostatke i donese novu zakonitu odluku o izboru najpovoljnije ponude, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 07.11.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovani su žalbeni navodi da je naručilac bio dužan da ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, iz razloga što je isti u svojoj izjavi privrednog subjekta iz razloga što u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C. "Stručna i tehnička sposobnost" prilikom odgovora na pitanje „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, u rubrici "vrijednost predmeta nabavke", naveo vrijednost izraženu sa PDV-om, odnosno što je u rubrici "vrijeme realizacije ugovora" za potvrdu izdatu od strane Kliničkog centra Crne Gore kao period realizacije Ugovora naveo: 18.04.2022.g.; za potvrdu izdatu od strane Aerodromi Crne Gore naveo period 13.03.2023.g.; za potvrdu izdatu od strane Instituta za javno zdravlje naveo kao period realizacije ugovora 13.09.2023.g. te za Potvrdu izdatu od strane CGES AD Podgorica naveo kao period realizacije Ugovora 02.04.2025.g.,. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom

izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno sljedeće: "□ Da □ Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekat navodi broj godina, opis predmeta nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, korisnik/investitor." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost?“, na pitanje 1) propisano: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke", privredni subjekat navodi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično; Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00; Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 - maj 2023; Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje dostavljanjem minimum jedne potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika usluga o pruženim uslugama, tokom prethodnih 5 (pet) godina računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Pod istim poslovima podrazumijeva se isporuka i montaža formiranih ćelija stacionarne olovne akumulatorske baterije, kapaciteta 500 ili više Ah u industrijskim objektima. Pod sličnim poslovima podrazumijeva se isporuka i ugradnja olovni akumulatorskih baterija nominalnog kapaciteta 300 Ah ili više, ili nominalnog kapaciteta 80 Ah ili više u sastavu uređaja i opreme za besprekidno napajanje (UPS/invertor/ispravljač/statički prebacač) nominalne snage 35 kVA ili više.“ Takođe, naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude), kojom je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica je u prilogu svoje ponude dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) u kojoj je u poglavlju VI - "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. „Stručna i tehnička sposobnost?“, na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" dao odgovor "Da", te u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Servis UPS-ova za potrebe KCCG“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „45,496.00 € sa uračunatim PDV-om“, u rubrici:

„Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „18.04.2022“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „Klinički centar Crne Gore“; u rubrici u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Isporuka i ugradnja baterija za UPS uređaj“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „9,104.04 € sa uračunatim PDV-om“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „13.03.2023“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „Aerodromi Crne Gore“; u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Isporuka, montaža i puštanje u rad 32 ćelije baterije kapaciteta 89Ah na neprekidnom napajanju UPS Delphys MP Elite 120 kVA“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „10,253.54 € sa uračunatim PDV-om“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „22.12.2023“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „MTEL“; u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Baterije za UPS“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „19,925.31€ sa uračunatim PDV-om“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „13.09.2023“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „Institut za javno zdravlje“; u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Zamjena stacionarnih baterija u objektima CGES-a“, u rubrici: „Vrijednost predmeta nabavke“ naveo: „227.558,65€ sa uračunatim PDV-om“, u rubrici: „Vrijeme realizacije ugovora“ naveo: „02.04.2025“, u rubrici: „Investitor/Korisnik“, naveo: „Institut Crnogorski elektroprenosni Sistem AD Podgorica“; te uz ponudu dostavio Potvrdu o kvalitetno izvršenim uslugama broj 03/01-37545 od 05.12.2024.g. izdatu od Kliničkog centra Crne Gore kojom se potvrđuje da je „Preduzeće „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, PIB 02297248 je, za potrebe „KLINIČKI CENTAR CRNE GORE“ Podgorica, kvalitetno i blagovremeno realizovao isporuku, montažu i puštanje u rad 60 ćelije baterije kapaciteta 92,8Ah na neprekidnom napajanju UPS DELPHYS GREEN POVVER 2.0, 200 KVA. Predmet ugovora br: 5698 od 08.03.2022. godine je Servis UPS-ova za potrebe KCCG, u ukupnoj vrijednosti od 45.496,00 € sa uračunatim PDV-om. Ugovor je realizovan dana 18.04.2022, blagovremeno i na kvalitetan način.“; Potvrdu o kvalitetno izvršenim uslugama izdatu od „MTEL“ d.o.o. Podgorica dana 04.12.2024.g. kojom se potvrđuje da je „Preduzeće „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, PIB 02297248 je, za potrebe „MTEL“ d.o.o. Podgorica, kvalitetno i blagovremeno realizovao isporuku, montažu i puštanje u rad 32 ćelije baterije kapaciteta 89Ah na neprekidnom napajanju UPS Delphys MP Elite 120 kVA. Predmet ugovora br: 25589 od 14.06.2023. godine je Ugovor o isporuci i ugradnji opreme, u ukupnoj vrijednosti od 10.253,54 € sa uračunatim PDV-om. Ugovor je realizovan dana 22.12.2023, blagovremeno i na kvalitetan način; Potvrdu o kvalitetno izvršenim uslugama izdatu od „Institut za javno zdravlje“ dana 06.11.2024.g. kojom se potvrđuje da je „Preduzeće „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, PIB 02297248 je, za potrebe „INSTITUT ZA JAVNO ZDRAVLJE“ Podgorica, kvalitetno i blagovremeno realizovao isporuku, montažu i puštanje u rad 62 ćelije baterije kapaciteta 100Ah na neprekidnom napajanju UPS SOCOMEK DELPHYS MP-ELITE 1, 160 kVA. Predmet ugovora br: 01-6800 od 04.08.2023. godine su Baterije za UPS u ukupnoj vrijednosti od 19.925,31 € sa uračunatim PDV-om. Ugovor je realizovan dana 13.09.2023, blagovremeno i na kvalitetan način; Potvrdu o kvalitetno izvršenim uslugama izdatu od Aerodromi Crne Gore dana 06.11.2024.g. kojom se potvrđuje da je „Preduzeće „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, PIB 02297248 je, za potrebe „Aerodroma Crne Gore“ Podgorica, kvalitetno i blagovremeno realizovao isporuku, montažu i puštanje u rad 36 ćelije baterije kapaciteta 100Ah na neprekidnom napajanju UPS SOCOMEK MASTERYS MC 100 kVA. Predmet ugovora br: 01/4-736 od 31.01.2023. godine je isporuka i ugradnja baterija za UPS uređaj, u ukupnoj vrijednosti od 9.104,04 € sa uračunatim PDV-om. Ugovor je realizovan dana 13.03.2023, blagovremeno i na kvalitetan način; Potvrdu o kvalitetno izvršenim uslugama broj 10-D/25-2595/1 od

11.08.2025.g. izdatu od Crnogorski elektroprenosni sistem AD kojom se potvrđuje da je „Preduzeće „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, PIB 02297248 je, za potrebe „Crnogorskog elektroprenosnog sistema“ AD Podgorica, kvalitetno i blagovremeno realizovao Ugovor br. 203/10-JN/24-2005/15 od 05.11.2024. godine Zamjena stacionarnih baterija u objektima „Crnogorskog elektroprenosnog sistema“ AD Podgorica, u ukupnoj vrijednosti od 227.558,65 € sa uračunatim PDV-om. Ugovor je realizovan dana 02.04.2025, blagovremeno i na kvalitetan način; te Potvrdu o kvalitetno izvršenim uslugama broj 01-SL od 06.12.2024.g. izdatu od Univerziteta Crne Gore kojom se potvrđuje da je „Preduzeće „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, PIB 02297248 je, za potrebe „Univerziteta CG - Rektorat“ Cetinjski put bb, Podgorica, kvalitetno i blagovremeno realizovao isporuku, montažu i puštanje u rad UPS uređaja Socomec MASTERYS GP4 160 Kva sa baterijskim kabinetom od 44 celije baterije kapaciteta 100Ah. Predmet ugovora 01/14-30/10 od 29.03.2024 godine je isporuka, montaža i puštanje u rad UPS uređaja u ukupnoj vrijednosti od 67.774,27€ sa uračunatim PDV-om. Ugovor je realizovan dana 10.06.2024, blagovremeno i na kvalitetan način.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Dostavljene potvrde: 1. Potvrda o kvalitetno izvedenim uslugama, IZJZ od 06.11.2024. godine 2. Potvrda o kvalitetno izvedenim uslugama, i MTEL broj: 5-0368574/037 od 04.12.2024. godine 3. Potvrda o kvalitetno izvedenim uslugama - CGES broj:10-D/25-2595/1 od 11.08.2025..godine 4. Potvrda izdata od Aerodromi Crne Gore od 06.11.2024 godine 5. Potvrda izdata KCCG o kvalitetno izvedenim uslugama BROJ 03/01-37545 OD 05.12.2024.godine Na osnovu uvida u dostavljene dokaze. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač ispunjava uslov zahtijevan tenderskom dokumentacijom“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica naveo 5 potvrda u cilju dokazivanja uslova „stručne i tehničke sposobnosti“ u pogledu posjedovanja iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, pa činjenica da je u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI - "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. „Stručna i tehnička sposobnost?“, u rubrici „vrijednost predmeta nabavke“ naveo iznos sa pdv-om, odnosno u rubrici „vrijeme realizacije ugovora“ naveo određeni dan kao vrijeme realizacije ugovora, bez navođenja početka i kraja realizacije ugovora, je bez uticaja na ispravnost izjave ovog privrednog subjekta, iz razloga što datim uslovom nije ni zahtijevano da potvrde sadrže određenu vrijednost izvršenih usluga, te što iz dostavljenih potvrda jasno proizilazi da je vrijeme realizacije usluga jedan dan, pa bi ovaj ponuđač navođenjem vremena realizacije predmeta nabavke na drugi način naveo netačan podatak.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ispravna, budući da iz tehničkog lista proizvoda koji je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu proizilazi da ponuđeni proizvod nema tražene karakteristike. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz

ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tač. 1 i 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom i ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 3 stavke, te za stavku 1 u dijelu „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Isporuka i montaža formiranih ćelija stacionarne olovne akumulatorske baterije, tip ćelije: 6 OPzV 600“, zatim u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Zamjena II sistema akumulatorskih baterija 220 VDC obuhvata: • Isporuku i montažu formiranih aku. ćelija, tip: 6 OPzV 600. Karakteristike ćelije su: • nominalni kapacitet: 720 Ah • kapacitet (pri 20 °C): 720 Ah pri 10 – časovnom pražnjenju do 1.80V po ćeliji; • nominalni napon po ćeliji – 2V; • struja kratkog spoja min 5000 A (EN/IEC60896-11); • napon redovnog punjenja (dopunjavanja) ćelije – 2,25 V ± 1% pri 20 °C; • napon brzog punjenja po ćeliji 2,35 – 2,40 V vremenski ograničeno; • samopražnjenje: do 2% mjesečno pri prosječnoj temperaturi od 20 °C; • dimenzije ćelije (d x š x v) – 145 x 206 x 668 mm • instalacija: baterije se montiraju u vertikalnom položaju na metalnim stalcima; • testiranje: po IEC 60896-21 i IEC 60896-22 standardu“, te u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmetne nabavke, kao „Drugi uslovi“ predvidio sljedeće: „Drugi uslovi : • Ponuđač je obavezan da u ponudi dostavi tehničku dokumentaciju (izvod iz kataloga) za ponudene baterije. • Ponuđač je dužan dostaviti ovlaštenje od strane proizvođača, ovlaštenog zastupnika, ovlaštenog partnera ili distributera da može isporučiti baterije koje nudi na teritoriji Crne Gore. Ukoliko ponuđač dostavi ovlaštenje izdato od strane ovlaštenog zastupnika, ovlaštenog partnera ili distributera, potrebno je da dostavi i dokaz da je isti ovlašten za isporuku od proizvođača baterija za teritoriju Crne Gore. U autorizaciji mora biti navedeno da se odnosi na predmetnu nabavku. • Sv u pripremu za izvođenje radova, radnu snagu, htz opremu, alat, ispitnu opremu, smještaj, ishranu radnika i slično obezbjeđuje Izvođač. • Obaveza Izvršioca radova su svi troškovi prevoza, osiguranja, carine, istovara na objektu Naručioca – HE „Piva“, gore definisane opreme, kao i demontaža postojećeg Sistema baterija. • Dimenzije ćelije (d x š x v) su navedene iz razloga što se zadržavaju postojeći metalni stalci na kojima će biti postavljene ćelije nove baterije.“ Takođe, naručilac je tačkom 7 predmetne tenderske dokumentacije (Upustvo za sačinjavanje ponude) naveo: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude“.

Ponudač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u dijelu „odgovor“, za stavku 1 „Isporuka i montaža formiranih ćelija stacionarne olovne akumulatorske baterije, tip ćelije: 6 OPzV 600“ iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u rubrici „odgovor“ naveo: „Isporuka i montaža formiranih ćelija stacionarne olovne akumulatorske baterije, tip ćelije: 6 OPzV 600 Zamjena II sistema akumulatorskih baterija 220 VDC obuhvata: • Isporuku i montažu formiranih aku. ćelija, tip: 6 OPzV 600. Karakteristike ćelije su: • nominalni kapacitet: 720 Ah • kapacitet (pri 20 °C): 720 Ah pri 10 – časovnom pražnjenju do 1.80V po ćeliji; • nominalni napon po ćeliji – 2V; • struja kratkog spoja min 5000 A (EN/IEC60896-11); • napon redovnog punjenja (dopunjavanja) ćelije – 2,25 V ± 1% pri 20 °C; • napon brzog punjenja po ćeliji 2,35 – 2,40 V vremenski ograničeno; • samopražnjenje: do 2% mjesečno pri prosječnoj temperaturi od 20 °C; • dimenzije ćelije (d x š x v) – 145 x 206 x 668 mm • instalacija: baterije se montiraju u vertikalnom položaju na metalnim stalcima; • testiranje: po IEC 60896-21 i IEC 60896-22 standardu Nudimo: Fiamm SMG720.“, te u prilogu svoje ponude dostavio tehnički list za bateriju SMG 720, proizvođača FIAMM, iz kojeg proizilazi da su dimenzije date baterije– 145 x 206 x 698 mm.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: „Ponuđač je dostavio izvod iz kataloga koji odgovara traženim tehničkim karakteristikama. Dostavljeno ovlašćenje od strane proizvođača Fiamm" izdato dana 01.08.2025.godine da ponuđač može isporučiti baterije koje nudi na teritoriji Cme Gore.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica ispravna za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavku 1, između ostalog, zahtijevao da su dimenzije ćelije (d x š x v) – 145 x 206 x 668 mm, te da su iste navedene iz razloga što se zadržavaju postojeći metalni stalci na kojima će biti postavljene ćelije nove baterije, a da je ponuđač "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 naveo da nudi bateriju Fiamm SMG720 „dimenzije ćelije (d x š x v) – 145 x 206 x 668 mm“, te da je za istu dostavio tehnički list proizvođača FIAMM, iz kojeg proizilazi da su dimenzije date baterije – 145 x 206 x 698 mm, to je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuda ovog ponuđača ispravna, s obzirom da dostavljenim tehničkim listom nijesu potvrđene dimenzije baterije koje su navedene u finansijskom dijelu ponude ovog ponuđača, te pri činjenici što je naručilac dimenzije ćelija baterije dao u odnosu postojeće metalne stalke na kojima će biti postavljene ćelije nove baterije.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 400,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore "Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.