



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-315/2025

ESJN: 85450

Podgorica, 08.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ od 16.10.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Koprivica Dajane, advokata iz Podgorice, protiv odluke Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 08.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ od 16.10.2025.g., pa se poništava odluka Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Rudniku uglja AD Pljevlja da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 5.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Projectman“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Rudnik uglja AD Pljevlja da „Projectman“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 076/24.1-02/1-20792/1 od 31.12.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga – Stručni nadzor nad izvođenjem radova na izmještanju

rijeke Čehotine, Rudnik uglja AD Pljevlja je, kao naručilac, donio odluku broj 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke iz razloga što u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) svi ponuđači su isključeni iz postupka javne nabavke.

„Projectman“ d.o.o. Podgorica je kao nosilac zajedničke ponude - Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ na osnovu ovlašćenja iz člana 8 Ugovora o zajedničkom nastupanju od 29.01.2025.g., u ime ovog konzorcijuma kao ponuđača, dana 16.10.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Koprivica Dajane, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je on kao ponuđač neosnovano isključen iz postupka javne nabavke, pa ne postoji razlog iz člana 140 stav 1 tačka 4 ZJN za poništenje predmetnog postupka javne nabavke. Dalje ističe da ga je naručilac pobijanom odlukom isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN iz razloga što je provjerom izjava privrednih subjekata utvrdio da dostavljeni dokazi nijesu u skladu sa izjavama privrednih subjekata, odnosno da nazivi dostavljenih dokaza nijesu istovjetni sa nazivima dokaza koji su navedeni u izjavama privrednih subjekata, budući da je u Izjavi privrednog subjekata kao dokaz naveo sljedeći naziv dokaza: „Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja“, broj i datum izdavanja dokaza 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024.g., izdato od strane Ministarstva energetike i rudarstva, a da je kao dokaz dostavio rješenje broj 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024.g. izdato od Ministarstva energetike i rudarstva, kojim se ovjerava Licenca 007-304/20-3261/5 privrednom društvu Geotehnika Montenegro d.o.o. Nikšić za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka - (geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja, te što je u Izjavi privrednog subjekata kao dokaz naveo Ugovor o radu broj 12-05/14/U od 12.05.2014.g. da je Asanović Žarko zaposlen kod „LIMING PROJEKT“ d.o.o. Podgorica, a da je kao dokaz dostavio Aneks ugovora o radu broj 12-05/14/U od 12.05.2014.g. Smatra da navedene razlike u nazivu dokaza nijesu razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN, jer iz navedene odredbe jasno i nedvosmisleno proizilazi da je naručilac dužan da isključi privrednog subjekata iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava neki od uslova za obavljanje djelatnosti, uslova ekonomske i finansijske sposobnosti i/ili uslova stručne i tehničke sposobnosti, predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i da naručilac nije ni pokušao da utvrdi da li je „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, kao član zajedničke ponude ponuđača Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“, dostavljenom izjavom privrednog subjekata i dostavljenim dokazima za provjeru izjave privrednog subjekata dokazao da ispunjava tenderskom dokumentacijom predviđeni uslov, već je samo konstatovao da se iz navedenog jasno vidi da naziv dostavljenog dokaza i naziv dokaza u Izjavi

privrednog subjekta nisu istovjetni. Takođe, budući da je tenerskom dokumentacijom zahtijevano: "...Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom”, a da su u izjavi privrednog subjekta “Geotecnika Montenegro” d.o.o. Nikšić navedeni svi potrebni podaci o dokazima za ispunjenje ovog uslova za obavljanje djelatnosti, i to: “Naziv dokaza: Licenca za izradu projekata dokazu se radi: geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo ekonomije. Naziv dokaza: Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo energetike i rudarstvo.”, to smatra da je u izjavi privrednog subjekta “Geotecnika Montenegro” d.o.o. Nikšić naveo potpune, jasne i tačne podatke o zahtijevanoj licenci koju posjeduje, kao dokazu za ispunjenje predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti za dio predmeta nabavke za koji je zadužen, a radi potvrde validnosti licence naveo je i podatke iz dokaza o ovjeri licence od strane nadležnog organa. Posebno ukazuje da je radi provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta “Geotecnika Montenegro” d.o.o. Nikšić, na zahtjev naručioca, dostavio: Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, broj: 007- 304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine, izdatu privrednom društvu Geotecnika Montenegro d.o.o. Nikšić od strane Ministarstva ekonomije i rješenje Ministarstva energetike i rudarstva broj: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024.g., kojim se ovjerava Licenca 007-304/20-3261/5 privrednom društvu Geotecnika Montenegro d.o.o. Nikšić za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjerskogeološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja. Takođe, ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postuka javne nabavke zbog razlike u nazivu dokaza u izjavi privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude “Projectman” d.o.o. Podgorica o angažovanju Žarka Asanovića i u nazivu dostavljenog dokaza za provjeru tačnosti ovog podatka, budući da je izjavom privrednog subjekta i dostavljenim dokazima dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti da posjeduje Ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu, Strukovnog inženjera zaštite od požara i Ovlašćeno stručno lice za zaštitu životne sredine, jer Ugovor o radu koji je naveden u izjavi privrednog subjekta „PROJECTMAN“ d.o.o. Podgorica i dostavljeni Aneks ugovora o radu imaju isti broj i datum (12-05/14/U od 12.05.2014. godine), što jasno govori da se radi o jednom, odnosno istom dokumentu, kojim se nesumnjivo

dokazuje da je Žarko Asanović zaposlen kod „Liming projekt“ d.o.o. Podgorica, a čime se i dokazuje pravna validnost načina angažovanja ovog stručnog lica od strane „PROJECTMAN“ d.o.o. Podgorica po osnovu Ugovora o korišćenju drugog subjekta broj: 029 od 29.01.2025.g., radi dokazivanja ispunjenosti predviđenog uslova stručne i tehničke sposobnosti. Pored navedenog, ukazuje da je u izjavi privrednog subjekta „PROJECTMAN“ d.o.o. Podgorica kao dokaz da je Žarko Asanović zaposlen kod „Liming projekt“ d.o.o. Podgorica navedena i Potvrda poslodavcu o zaposlenima od 12.05.2014.g., čija kopija je dostavljena naručiocu putem ESJN, a ovjerena kopija neposredno na arhivi, koja je dovoljan i validan dokaz za dokazivanje načina angažovanja radne snage, jer je tenderskom dokumentacijom ista predviđena kao jedan od alternativnih dokaza za dokazivanje zahtijevanog uslova. Navodi da sve da i postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke zbog razlike u nazivu Ugovora o radu koji je naveden u izjavi privrednog subjekta „PROJECTMAN“ d.o.o. Podgorica i u nazivu Aneksa ugovora o radu koji je dostavljen za provjeru izjave, da je naručilac bio dužan da postupi u skladu sa članom 127 stav 5 ZJN, a što isti nije učinio. Takođe, ukazuje da je pobijana odluka donijeta uz povredu pravila postupka iz člana 135a st. 1 i 3 ZJN, budući da naručilac, odnosno njegova Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, nije vršila ocjenu ispravnosti i vrednovanje njegove ponude već da je iznalazio nepostojeće razloge za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, uz nalog da ukloni utvrđene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura u skladu sa AT.

Naručilac je dana 24.10.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je njegova Komisija potpuno i ispravno utvrdila činjenično stanje i pravilno primijenila materijalno pravo kada je isključila ponuđača Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ iz postupka javne nabavke. Dalje, ističe da je tenderskom dokumentacijom kao uslov za obavljanje djelatnosti zahtijevao posjedovanje licence revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086//22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.) i Licence za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011), a da je ponuđač posjedovanje Licence revidenta i stručnog nadzora u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086//22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.) dokazao preko nosioca

zajednične ponude "Projectman" d.o.o. Podgorica i za navedenu licencu Izjavu privrednog subjekta pravilno sačinio, te dostavio dokaz u skladu sa podatkom u Izjavi privrednog subjekta. Takođe, ističe da je za posjedovanje Licence za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, zadužen član zajedničke ponude „Geotecnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, te da je isti u izjavi privrednog subjekta naveo: „Naziv dokaza: Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka - geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 007- 304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo ekonomije. Naziv dokaza: Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo energetike i rudarstvo.“, te u prilogu dostavio Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, izdata privrednom društvu „Geotecnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, u kojoj je navedeno da je Licenca izdata na period o pet godina, da se ista ovjerava svake godine, zatim da je naveden broj i datum izdavanja: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020.g., kao i naziv izdavaoca: Ministarstvo ekonomije, te konstatovao da je navedeni dokaz u skladu sa Izjavom privrednog subjekta. Posebno ističe, da imajući u vidu da se licenca ovjerava svake godine, da je jasno i nesporno da ona predstavlja samo jednu stranu medalje zahtijevanog dokaza, te da je naziv dokaza za licencu tretiran kao ispravan i u skladu sa izjavom privrednog subjekta, međutim, kako je kao druga polovina dokaza (drugi akt) naveden podatak „Naziv dokaza: Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja“, to smatra da je ponuđač bio u obavezi da dostavi dokaz u skladu sa podatkom u izjavi privrednog subjekta, tj. Ovjeru, a što isti nije učinio već je dostavio rješenje, pa se u prilog svojih tvrdnji poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-25/2024 od 22.03.2024.g. Ukazuje da s obzirom da je u predmetnom postupku Konzorcijum: „Institut za građevinarstvo“, isključen iz postupka javne nabavke iz razloga što na koverti garancije ponude nije napisao broj tenderske dokumentacije već šifru postupka, a koji je bio jeftiniji gotovo sto hiljada eura od Konzorcijuma „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“, te da je ponuđač DECOM GROUP d.o.o. Podgorica sa podugovaračem Indel Inženjering doo Podgorica, isključen, jer je tačne podatke o korišćenju sposobnosti drugih privrednih subjekata naveo na pogrešno mjesto u izjavi privrednog subjekta i koji je bio jeftiniji više od dvestadeset hiljada eura od Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“, to smatra da je u potpunosti pravno utemeljena ocjena o isključenju Konzorcijuma „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ jer nije dostavio dokaz za ispunjenje uslova o posjedovanju licence u skladu sa izjavom privrednog subjekta. Takođe, ukazuje da ovaj ponuđač nije dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju u skladu sa članom 126 stav 2 ZJN, jer u njemu nije određen nosilac zajedničke ponude, što Komisija za zaštitu prava nije cijenila

prilikom donošenja svog rješenja UP. 0905-226/2025. Posebno ukazuje da ugovor o radu i aneks ugovora o radu nijesu jedan te isti dokument, i da dva dokumenta nikako ne mogu biti zavedena pod istim brojem, te da izjavu privrednog subjekta nije odbio iz razloga viška podataka navedenih u njoj, ali kada je ponuđač samostalno naveo te podatke u izjavi, logično je da je se ti podaci i provjere putem dostavljanja dokaza, koji moraju biti u skladu sa podacima u izjavi privrednog subjekta. Isto tako, ukazuje nije zahtijevao, shodno članu 127 stav 5 ZJN, izmjenu stručnog lica za ispunjavanje uslova ovlašćenog lica za poslove zaštite na radu, strukovnog inženjera zaštite od požara i ovlašćenog stručnog lica za zaštitu životne sredine, čije se sposobnosti koriste od drugog privrednog subjekta iz razloga što je je utvrdio da na strani ovog ponuđača postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, te da bi zahtjev za zamjenu stručnog lica predstavljao trošenje vremena i iscrpljivanje naručioca i ponuđača, kao i stručno i finansijsko iscrpljivanje ponuđača. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu žalioaca kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-226/2025 od 19.09.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioaca Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ od 29.07.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 02/1-12799/1 od 22.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“.

Žalba je osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona, propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka

za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom A „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ propisano sljedeće: „2) „Da li privredni subjekt posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? „☐ Da ☐ Ne“. Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....], zatim pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod „2) Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno sljedeće: „☐ Da ☐ Ne“. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...].“ Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, navedeno: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ navedite o kojem dokazu se radi. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekt treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekt navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza. Ako je odgovor „Ne“ ostala polja se ne popunjavaju“, zatim pod tačkom C „Stručna i tehnička sposobnost“ navedeno: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi

sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje: - Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086//22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.); - Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom.“, dok je kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dokazom o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije) za sva lica, dokazom o angažovanju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za sva lica: 1. - Minimum jedno lice struke (djelatnost) geologije – smjer geotehnika, ovlašćeno stručno lice za vršenje geoloških istraživanja – lice koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima 2. Minimum jedno lice struke (djelatnost) geologije – smjer hidrogeologija, ovlašćeno stručno lice za vršenje geoloških istraživanja – lice koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima 3. Revizor za građevinsku djelatnost – smjer konstruktivni, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinska vrsta radova (konstrukcija) 4. Revizor za građevinsku djelatnost – smjer hidrotehnika, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinska vrsta radova (hidrotehnika) 5. Ovlašćeno stručno lice za stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova, 6. Ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu, 7. Strukovni inženjer zaštite od požara, 8. Ovlašćeno stručno lice za zaštitu životne sredine“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Projectman“ d.o.o. Podgorica, u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Uslov za obavljanje djelatnosti“, na pitanje „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te u dijelu „Ako je odgovor da navedite o kojem dokazu se radi, naveo: „Naziv dokaza: Rješenje kojim se Privrednom društvu „Projectman“ d.o.o. Podgorica izdaje Licenca revidenta i stručnog nadzora na period od pet godina; Broj i datum izdavanja: UPI 16-332/24-139/2 od 29.02.2024. godine; Naziv izdavaoca: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, zatim pod tačkom C. „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, označio odgovor „Da“, te u dijelu „Ako je odgovor da navedite o kojem dokazu se radi“, između ostalog, naveo: „4. Žarko Asanović, ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu, strukovni inženjer zaštite od požara i ovlašćeno stručno lice za zaštitu životne sredine. Stručna sprema: Visoko obrazovanje, VIII podnivo okvira kvalifikacija – diplomirani inženjer elektrotehnike, specijalista strukovni inženjer zaštite na radu i specijalista strukovni inženjer zaštite životne sredine – zaštita od požara i spasavanje. Dokazi: - Diploma broj 737 od 12.11.2000. godine, izdata od Elektrotehničkog fakulteta u Podgorici, Univerziteta Crne Gore; - Uvjerenje o završenim specijalističkim strukovnim studijama (II stepen visokog obrazovanja) za studijski program bezbjednost i zdravlja na radu, broj: 03-258/1 od 12.03.2015. godine, izdato od strane Tehnikum Taurunum, Visoka inženjerska škola strukovnih studija, Beograd; - Uvjerenje o završenim specijalističkim strukovnim studijama (II stepen visokog obrazovanja) za zaštitu od požara i spasavanje, broj 03-1032/2 od 29.10.2013. godine, izdato od strane Tehnikum Taurunum, Visoka inženjerska škola strukovnih studija, Beograd; Stručna osposobljenost:- Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu broj 1-2215 od 15.06.2006. godine, izdato od strane Ministarstva rada i socijalnog staranja, izdato na osnovu Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 067/05). Način angažovanja: korišćenje sposobnosti drugog subjekta - „Liming projekt“ d.o.o. Podgorica, po osnovu Ugovora broj 029 od 29.01.2025. godine. Žarko Asanović je zaposlen kod „Liming projekt“ d.o.o. Podgorica. Dokaz:-Ugovor o radu broj 12-05/14/U od 12.05.2014. godine,-Potvrda poslodavcu o zaposlenima od 12.05.2014. godine, te dostavio izjavu člana zajedničke ponude „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić, u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Uslov za obavljanje djelatnosti“, na pitanje „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te u dijelu „Ako je odgovor da navedite o kojem dokazu se radi, naveo: „Naziv dokaza: Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo ekonomije. Naziv dokaza: Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu

elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka - (geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo energetike i rudarstvo.

Naručilac je dana 23.09.2025.g., putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“ uputio žaliocu zahtjev broj 05/5-16412/1, sljedeće sadržine: „Poštovani, Radi provjere tačnosti podataka navedenih u Izjavama privrednih subjekata DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROJEKTOVANJE, GRAĐEVINARSTVO, INŽENJERING, PROIZVODNJU I TRANSPORT „PROJECTMAN“ D.O.O. PODGORICA i GEOTEHNIKA MONTENEGRO D.O.O. NIKŠIĆ, kao članova zajedničke ponude, dostavljenih u vašoj ponudi za nabavku usluge, Stručni nadzor nad izvođenjem radova na izmještanju rijeke Cehotine, potrebno je da u skladu sa članom 135a stav 4 Zakona o javnim nabavkama, u roku od osam dana od prijema ovog zahtjeva, putem ESJN dostavite original ili kopije traženih dokaza, predviđenih u postupku javne nabavke, šifra postupka 85450 od 31.12.2024. godine za vas kao nosioca i člana zajedničke ponude i za sve privredne subjekte čije se sposobnosti koriste (D.O.O. "LANDSAT" društvo za inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje Nikšić i "LIMING PROJEKT d.o.o. za projektovanje, inženjering, tehnička ispitivanja, promet roba usluga Podgorica): • dokaze da privredni subjekat nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, na dan 23.09.2025. godine ili na neki sledeći dan kao npr. 24.09.2025, 25.09.2025 ... Takođe, u cilju provjere izjava privrednih subjekata potrebno je da dostavite originale ili ovjerene kopije cjelokupne dokumentacije na arhivu Rudnika uglja AD Pljevlja, kojom se dokazuje ispunjenost svih uslova iz izjava, izuzev uslova koji se tiču provjere poreza i doprinosa čiju će provjeru izvršiti naručilac putem pribavljanja dokaza od nadležnog organa i CRPS čiju je provjeru izvršio naručilac putem pribavljanja javno dostupnih dokaza.“

Povodom navedenog zahtjeva žalilac je dana 30.09.2025.g. dostavio zahtijevanu dokumentaciju, u kojoj se između ostalog nalazi: “Licenca broj 007-304/20-3261/5 od 21.07. 2020.g. izdata od Ministarstva ekonomije Privrednom društvu DOO „Geotecnika Montenegro“ - Nikšić za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: • inženjersko-geološka-geotehnička istraživanja i • hidrogeološka istraživanja (Licenca se izdaje na period od pet godina, a ovjerava se svake godine), zatim rješenje broj 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024.g. izdato od Ministarstva energetike i rudarstva kojim se ovjerava Licenca broj: 007-304/24-3261/5 privrednom društvu DOO „Geotecnika Montenegro“ - Nikšić za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više

vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: • inženjersko-geološka-geotehnička istraživanja i • hidrogeološka istraživanja (ovjera Licence važi za period od 21.07.2024 do 21.07.2025.godine. Ovjera Licence se vrši svake godine), te Anex ugovora o radu broj 12-05/14/U od 12.05.14.g. zaključen između „LIMING PROJEKT“ DOO Podgorica i Žarka Asanovića na neodređeno vrijeme, kao i Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu broj 1-2215 od 15.06.2006.g. za Žarka Asanovića., kao i potvrdu poslodavca o zaposlenom za navedeno lice.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio, između ostalog naveo: „2. Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ Naručilac je provjerom Izjava privrednih subjekta ocjenio da nisu dostavljeni svi dokazi u skladu sa Izjavama privrednih subjekata: A. Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio uslov za obavljanje djelatnosti i to posjedovanje dvije licence: 1. Licence revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086//22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.) i 2. Licence za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011. Ponuđač je posjedovanje Licence revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086//22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.) dokazao preko nosioca zajednične ponude “Projectman“ d.o.o. Podgorica. Za navedenu licencu Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena, a dostavljeni dokazi su u skladu sa Izjavom privrednog subjekta, što nije slučaj sa drugom licencom, za čije posjedovanje se navodi član zajedničke ponude „Geotehnika Montenegro“ doo Nikšić. Naime, u Izjavi privrednog subjekta „Geotehnika Montenegro“ doo Nikšić navedeno je sledeće: “Naziv dokaza: Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo ekonomije. Naziv dokaza: Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo energetike i rudarstvo.“ Dostavljeni su sledeći dokazi za posjedovanje licence od strane „Geotehnika Montenegro“ doo Nikšić i to: 1. Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja,

izdata privrednom društvu Geotehnika Montenegro doo Nikšić. Licenca izdata na period o pet godina, koja se ovjerava svake godine. Broj i datum izdavanja dokaza: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine. Naziv Izdavaoca: Ministarstvo ekonomije. Navedeni dokaz je u skladu sa Izjavom privrednog subjekta. 2. Rješenje broj 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine izdato od Ministarstva energetike i rudarstva, kojim se ovjerava Licenca 007-304/20-3261/5 privrednom društvu Geotehnika Montenegro doo Nikšić za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja. Dostavljeni dokaz nije u skladu sa Izjavom privrednog subjekta iz razloga što je u Izjavi privrednog subjekta naveden sledeći naziv dokaza „Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja“, broj i datum izdavanja dokaza 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine, izdato od strane Ministarstva energetike i rudarstvo. Iz navedenog se jasno vidi da naziv dostavljenog dokaza i naziv dokaza u Izjavi privrednog subjekta nisu istovjetni. Imajući u vidu navedeno Komisija nije ulazila u ocjenu ispravnosti dostavljenog dokaza, te tretira da nije dostavljen dokaz iz Izjave. Izjava privrednog subjekta se tretira kao krucijalni dokaz i dokazi prilikom njene provjere moraju biti istovjetni navedenom. Odredbom člana 111 stav 1 i 2 ZJN propisano je da privredni subjekat podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke, predviđene tenderskom dokumentacijom, te da je dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Imajući u vidu prethodno navedeno, kao i da se odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, dostavljena izjava privrednog subjekta ne smije da mijenja i/ili dopunjuje, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, Komisija je ocijenila da postoji osnov za obavezno isključenje ponuđača Konzorcijum „PROJECTMAN- GEOTEHNIKA MONTENEGRO“, prema članu 108 stav 1 tačka 4 ZJN, Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 102 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom. Ponuđač Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ nije dostavio dokaz u skladu sa Izjavom privrednog subjekta za posjedovanje Licence za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011. B. Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidjeo uslov stručno tehničke sposobnosti, posjedovanja kadrovskih kapaciteta, između ostalih pod tačkom 6. Ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu, 7. Strukovni inženjer zaštite od požara, 8. Ovlašćeno stručno lice za zaštitu životne sredine. Za dokazivanje posjedovanja ovih kadrovskih kapaciteta, „Projectman“ d.o.o. Podgorica koristi kapacitete drugog privrednog subjekta i to „LIMING PROJEKT“ doo Podgorica, navodeći u Izjavi privrednog subjekta Asanović Žarka kao lice koje kumulativno ispunjava stručne kapacitete za tačke 6, 7 i 8.

Između ostalog u Izjavi privrednog subjekta navodi kao dokaz Ugovor o radu broj 12-05/14/U od 12.05.2014. godine da je Asanović Žarko zaposlen kod „LIMING PROJEKT“ doo Podgorica. Međutim, provjerom izjave, dostavljen je dokaz u vidu Aneksa ugovora o radu broj 12-05/14/U od 12.05.2014. godine. Imajući u vidu prethodno navedeno, kao i odredbu člana 111 stav 1 i 2 ZJN kojim je propisano da privredni subjekat podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke, predviđene tenderskom dokumentacijom, te daje dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke i da se odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, dostavljena izjava privrednog subjekta ne smije da mijenja i/ili dopunjuje, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, Komisija je ocjenila da postoji osnov za obavezno isključenje ponuđača Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“1, prema članu 108 stav 1 tačka 4 ZJN, Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom. Ponuđač Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ nije dostavio dokaz u skladu sa Izjavom privrednog subjekta za posjedovanje kadrovskih kapaciteta i za tačku: 6. Ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu, 7. Strukovni inženjer zaštite od požara, 8. Ovlašćeno stručno lice za zaštitu životne sredine.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 4 ZJN na strani žalioca. Naime, kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje: - Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086//22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.); - Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom, te kako je žalilac u cilju dokazivanja navedenog uslova dostavio Licencu broj 007-304/20-3261/5 od 21.07. 2020.g. izdatu od strane Ministarstva ekonomije privrednom subjektu „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: • inženjersko-geološka-geotehnička istraživanja i • hidrogeološka istraživanja (izdatu na period od pet godina, a ovjerava se svake godine), zatim rješenje broj 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024.g.

izdato od strane Ministarstva energetike i rudarstva kojim se ovjerava Licenca broj: 007-304/24-3261/5 privrednom subjektu „Geotecnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: • inženjersko-geološka-geotehnička istraživanja i • hidrogeološka istraživanja (ovjera Licence važi za period od 21.07.2024 do 21.07.2025.godine. Ovjera Licence se vrši svake godine), to Komisija za zaštitu prava nalazi da je žalilac dokazao da posjeduje zahtijevane licence, a činjenica da je u izjavi privrednog subjekta „Geotecnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić navedeno „Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka - (geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja“ umjesto „Rješenje“ je bez uticaja iz razloga što se navedenim rješenjem ovjerava Licenca broj: 007-304/24-3261/5 izdata privrednom subjektu „Geotecnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: • inženjersko-geološka-geotehnička istraživanja i • hidrogeološka istraživanja. Takođe, kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dokazom o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije) za sva lica, dokazom o angažovanju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za sva lica: 1. - Minimum jedno lice struke (djelatnost) geologije – smjer geotecnika, ovlašćeno stručno lice za vršenje geoloških istraživanja – lice koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima 2. Minimum jedno lice struke (djelatnost) geologije – smjer hidrogeologija, ovlašćeno stručno lice za vršenje geoloških istraživanja – lice koje ispunjava uslove u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima 3. Revizor za građevinsku djelatnost – smjer konstruktivni, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinska vrsta radova (konstrukcija) 4. Revizor za građevinsku djelatnost – smjer hidrotehnika, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinska vrsta radova (hidrotehnika) 5. Ovlašćeno stručno lice za stručni nadzor nad izvođenjem geodetskih radova, 6. Ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu, 7. Strukovni inženjer zaštite od požara, 8. Ovlašćeno stručno lice za zaštitu životne sredine“, te kao je žalilac u cilju dokazivanja navedenog uslova dostavio: Anex ugovora o radu broj 12-05/14/U od 12.05.14.g. zaključen između LIMING PROJEKT DOO Podgorica i Žarka Asanovića na neodređeno vrijeme, Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu broj 1-2215 od 15.06.2006.g. za Žarka Asanovića., kao i potvrdu poslodavca o zaposlenom za navedeno lice, to Komisija za zaštitu prava nalazi da činjenica da je u Izjavi privrednog subjekta naveden Ugovor o radu broj 12-05/14/U od 12.05.14.g. a da je u cilju dokazivanja dostavljen Anex ugovora o radu broj 12-05/14/U od 12.05.14.g., je bez uticaja na ispravnost izjave privrednog subjekta u navedenom dijelu, iz

razloga što je na osnovu dostavljenog dokaza naručilac mogao jasno utvrditi da je riječ o Aneksu ugovora o radu, te u konačnom da žalilac posjeduje ovlašteno lice za poslove zaštite na radu.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca, budući da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Takođe, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0903-25/2024 od 22.03.2024.g., na koje se naručilac poziva u odgovoru na žalbu, ali nalazi da nije u pitanju ista činjenična i pravna situacija.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje iz člana 108 tačka 4 ZJN, na strani žalioca, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 eura vratiti „Projectman“ d.o.o. Podgorica, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.