



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-341/2025

ESJN: 98442

Podgorica, 08.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) u postupku po žalbi "EURO-UNIT" d.o.o. Podgorica od 17.11.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Tivat broj 07-426/25-395/13 od 05.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 08.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "EURO-UNIT" d.o.o. Podgorica od 17.11.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Tivat broj 07-426/25-395/13 od 05.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Tivat da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 413,23 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "EURO-UNIT" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Tivat da "EURO-UNIT" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 07-426/25-395/1 od 27.08.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke- nabavku, isporuku i montažu scenske opreme za JU Centar za kulturu Opštine Tivat, Opština Tivat je, kao naručilac, donijela odluku broj 07-426/25-395/13 od 05.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Interactiva" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "EURO-UNIT" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Sipa" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponudač "EURO-UNIT" d.o.o. Podgorica je dana 17.11.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu na postupak pregleda i ocjene ponuda i zakonitost navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac pobijanom odlukom nije pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Interactiva" d.o.o. Podgorica, te da je bio dužan da ponudu ovog ponuđača odbije kao neispravnu shodno članu 133 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) za stavke 35, 34 i 26 iz tehničke specifikacije iz razloga što nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Ističe da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom, za stavku 35 u tehničkoj specifikaciji naveo: "Stolni stalak za mikrofonski minimalno sljedećih karakteristika: Visina: 130mm, Osnova: teška metalna podloga, prečnik > 130 mm, Navoj: 3/8" sa adapterom na 5/8", Gumene podloge za protivkliznost, Isporučuje se savitljivim vratom minimalne dužine 320mm", dok je ponuđač "Interactive" d.o.o. Podgorica u finansijskoj dijelu svoje ponude za stavku 35, u dijelu "odgovor" naveo: "Visina: 170mm" iz čega proizilazi da je ovaj ponuđač naveo pogrešne karakteristike koje se odnose na visinu stanka za mikrofonski. Takođe, ističe da je naručilac za stavku 34 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo: "RJ45 konektor minimalno sljedećih karakteristika: Tip: industrijski RJ45, ekranizovan, Kompatibilnost: Cat5e/Cat6 kablovi, Kućište: metalno, IP zaštita od prašine, Sistem zaključavanja: za višestruko povezivanje", a da je ponuđač "Interactiva" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 34 naveo da nudi: "NEUTRIK NE8MC6-MO, Kompatibilnost: Cat5e/Cat6 kablovi", dok je uvidom u tehnički list za ponuđeni uređaj utvrđeno da se radi o proizvodu za koji je proizvođač u tehničkom listu naglasio da nije kompatibilan sa CAT5 kablovima, što je u suprotnosti sa zahtjevom naručioca iz tehničke specifikacije. Dalje, navodi da je naručilac za stavku 26 iz tehničke specifikacije naveo: "Audio adapter minimalno sljedećih karakteristika: Konektori: XLR 5-pinski ženski > XLR 3-pinski muški, Tip: pasivni adapter, Materijal: kućište od legure, pozlaćeni kontakti", a da je ponuđač "Interactiva" d.o.o. Podgorica za stavku 26., u finansijskom dijelu svoje ponude naveo: Nabavka i isporuka audio adaptera Adam Hall 4 STAR DHM0020 Audio adapter sljedećih karakteristika: • Konektori: XLR 5-pinski ženski > XLR 3-pinski muški • Tip: pasivni adapter • Materijal: kućište od legure, pozlaćeni kontakti", dok je uvidom u tehnički list za ponuđeni uređaj, koji je ovaj ponuđač dostavio uz svoju ponudu utvrđeno da se ne radi o traženom pasivnom adapteru, već o PVC kablju sa konektorima dužine 0,2m, čime ovaj proizvod ne ispunjava tražene karakteristike predmetne stavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT-u.

Naručilac je dana 20.11.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je naručilac bio dužan da ponudu ponuđača "Interactiva" d.o.o. Podgorica odbije kao neispravnu iz razloga što je ovaj ponuđač za stavku 35 iz tehničke specifikacije ponudio stoni stalak za mikrofonski visine 170mm, a koja visina stanka nije u skladu sa zahtijevanim bitnim karakteristikama predmeta nabavke i iz razloga što je za stavku 26 ponudio adapter proizvođača Adam Hall 4 STAR DHM0020, a koji adapter ne odgovara zahtijevanim bitnim karakteristikama. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom

dokumentacijom, zatim odredbom člana 133 tačka 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 26 u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio: "Nabavka i isporuka audio adaptera", zatim u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Audio adapter minimalno sljedećih karakteristika: Konektori: XLR 5-pinski ženski > XLR 3-pinski muški, Tip: pasivni adapter, Materijal: kućište od legure, pozlaćeni kontakti" i za stavku 35 u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: "Nabavka i isporuka stonog stalka za mikrofona", zatim u rubric "Bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Stolni stalak za mikrofona minimalno sljedećih karakteristika: Visina: 130mm, Osnova: teška metalna podloga, prečnik $\geq$ 130 mm, Navoj: 3/8" sa adapterom na 5/8", Gumene podloge za protivkliznost. Isporučuje se savitljivim vratom minimalne dužine 320mm". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u "Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u dijelu "stručna i tehnička sposobnost", predvidio: "Opis i karakteristike predmeta nabavke: Ponuđač je u svojoj ponudi dužan da dostavi fotografiju i tehničke listove-prospekte za ponuđenu opremu, u PDF formatu. Navedena dostavljena dokumentacija može biti na engleskom jeziku. Ponuđač treba da dostavi Izjavu da je cjelokupna oprema nova i nekorisćena i da nema stvarnih i pravnih nedostataka i da će obim i kvalitet njegove isporuke biti potpuno u skladu sa njegovom ponudom i ugovorom. Ponuđač je dužan da u finansijskom dijelu ponude osim jasnih i preciznih karakteristika opreme, tačno navede robni znak, tip i proizvođača ponuđene robe. U cijenu moraju biti uračunati troškovi prevoza, kao i ostali troškovi i popusti za cjelokupan predmet nabavke", te u tački 12 stav 1 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "Interactiva" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 26 u rubrici "odgovor", naveo: "Nabavka i isporuka audio adaptera Adam Hall 4 STAR DHM0020 Audio adapter sljedećih karakteristika: Konektori: XLR 5-pinski ženski > XLR 3-pinski muški, Tip: pasivni adapter, Materijal: kućište od legure, pozlaćeni kontakti" i za stavku 35 u rubrici "Odgovor", naveo: "Nabavka i isporuka stonog stalka za mikrofona Stolni stalak za mikrofona sljedećih karakteristika: K&M 232BK + K&M 223 Gooseneck, Visina: 170mm, Osnova: teška metalna podloga, prečnik 130 mm, Navoj: 3/8" sa adapterom na 5/8" Gumene podloge za protivkliznost, Isporučuje se savitljivim vratom dužine 400 mm", te uz ponudu dostavio katalog proizvođača za stalak K&M Konig&Meyer 232 table microfone stand, product variante 23200-300-55 – black u kojem je navedena visina stalka 170mm, te uz ponudu u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova "stručna i tehnička sposobnost" dostavio tehnički list za adapter proizvođača Adam Hall 4 Star DHM0020 u kojem su navedene sljedeće tehničke karakteristike: Konektor, tip: XLR, 5-pinski ženski, konektro, tip: XLR, 3-pinski muški, tip pasivni adapter, kućište: liveni cink, material: pozlata i tehnički list za stoni stalak za mikrofona proizvođača K&M 232BK + K&M 223 Gooseneck u kojem je navedena visina stolnog stalka 170 mm.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Interactiva" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Nisu utvrđeni ni razlozi neispravnosti ponude "Interactive" d.o.o. iz čl. 133 ZJN. Ponuda je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom; data je u skladu sa tehničkom specifikacijom, zahtjevi za predmet nabavke su jasni, visina ponuđene cijene ne prelazi procijenjenu vrijednost nabavke, cijena nije nerealna te ne postoji računska greška u finansijskom dijelu ponude, pa se ponuda na osnovu svega cijeni kao ISPRAVNA shodno čl. 132 ZJN koji propisuje da je ispravna ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavku 26 predvidio nabavku i isporuku audio adaptera minimalnih karakteristika: Konektori: 3.5mm trs ženski > 6.3mm trs muški, Tip: pasivni adapter, Materijal: kućište od legure, pozlaćeni kontakti, a da je ponuđač "Interactive" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za stavku 26 naveo da nudi adapter proizvođača Adam Hall 4 STAR DHM0020 Audio adapter sa karakteristikama: Konektori: XLR 5-pinski ženski > XLR 3-pinski muški, Tip: pasivni adapter, Materijal: kućište od legure, pozlaćeni kontakti". Naime, imajući u vidu da iz dostavljenog tehničkog lista za adapter proizvođača Adam Hall 4 STAR DHM0020 proizilazi da adapter ima karakteristike: Konektor, tip: XLR, 5-pinski ženski, konektro, tip: XLR, 3-pinski muški, tip pasivni adapter, kućište: liveni cink, material: pozlata, to iz navedneog nesporno proizilazi da ponuđeni adapter proizvođača Adam Hall 4 STAR DHM0020 ispunjava zahtijevane bitne karakteristike predviđene tenderskom dokumentacijom, a što je ponuđač "Interactiva" d.o.o. Podgorica potvrdio dostavljenim tehničkim listom. Pored navedneog, a imajući u vidu da je naručilac za stavku 35 predvidio nabavku i isporuku stonog stalka za mikrofonskih minimalnih karakteristika: Visina: 130mm, a da je ponuđač "Interactiva" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za stavku 35 naveo da nudi stoni stalak za mikrofonskih proizvođača K&M 232BK + K&M 223 Gooseneck, Visina: 170mm i u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio tehnički list u kojem je, između ostalog, navedena visina stalka 170mm, to Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđeni stoni stalak za mikrofonskih ispunjava zahtijevane bitne karakteristike predviđene tenderskom dokumentacijom, a što je ponuđač "Interactiva" d.o.o. Podgorica potvrdio dostavljenim tehničkim listom, ovo posebno pri činjenici što je naručilac zahtijevao da stoni stalak za mikrofonskih da ima minimalne karakteristike, između ostalog, minimalnu visinu stalka 130mm.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je ponuđač "Interactiva" d.o.o. Podgorica za stavku 34 iz tehničke specifikacije dokazao da ponuđeni konektor proizvođača NEUTRIK NE8MC6-MO RJ45 ispunjava bitne karakteristike predmeta nabavke, budući da je u finansijskom dijelu ponude naveo da je konektor NEUTRIK NE8MC6-MO RJ45 kompatibilan sa Cat5e/Cat6 kablovima, a u dostavljenom tehničkom listu proizvođača je navedeno da konektor nije kompatibilan sa Cat5e kablovima. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim odredbom člana 133 tačka 2 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 34 u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio: "Nabavka i isporuka konektora", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" previdio: "RJ45 konektor minimalno sljedećih karakteristika: Tip: industrijski RJ45, ekranizovan, Kompatibilnost: Cat5e/Cat6 kablovi, Kućište: metalno, IP zaštita od prašine Sistem zaključavanja: za višestruko povezivanje", te u "Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u dijelu "stručna i tehnička sposobnost", predvidio: " Opis i karakteristike predmeta nabavke: Ponuđač je u svojoj ponudi dužan da dostavi fotografiju i tehničke listove-prospekte za ponuđenu opremu, u PDF formatu. Navedena dostavljena dokumentacija može biti na engleskom jeziku. Ponuđač treba da dostavi Izjavu da je cjelokupna oprema nova i nekorišćena i da nema stvarnih i pravnih nedostataka i da će obim i kvalitet njegove isporuke biti potpuno u skladu sa njegovom ponudom i ugovorom. Ponuđač je dužan da u finansijskom dijelu ponude osim jasnih i preciznih karakteristika opreme, tačno navede robni znak, tip i proizvođača ponuđene robe. U cijenu moraju biti uračunati troškovi prevoza, kao i ostali troškovi i popusti za cjelokupan predmet nabavke", te u tački 12 stav 1 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "Interactiva" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 34 u rubrici "odgovor", naveo: "Nabavka i isporuka konektora NEUTRIK NE8MC6-MO RJ45 konektor sljedećih karakteristika: Tip: industrijski RJ45, ekranizovan, Kompatibilnost: Cat5e/Cat6 kablovi, Kućište: metalno, IP zaštita od prašine, Sistem zaključavanja: za višestruko povezivanje", te uz ponudu u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova "stručna i tehnička sposobnost" dostavio tehnički list za konektor proizvođača Neutrik NE8MC6—MO RJ45 u kojem je navedeno: "Set NE8MC6-MO uključuje nosač kabla sa priključkom koji nudi metalno kućište sa Push-Pull sistemom za zaključavanje i CAT6 RJ45 priključak. Set može da primi STP i UTP kablove sa spoljnim prečnikom od 5,5 do 6,5 mm i precnika žice AWG 22 do 28, čvrste ili višestruke. Zaštita prema IP65. Povezuje se samo sa NE8FDY-C6* Cat 6 utičnicama. Nije kompatibilno sa CAT5 i CAT6 konektorima za šasija".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Interactiva" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Nisu utvrđeni ni razlozi neispravnosti ponude "Interactive" d.o.o. iz čl. 133 ZJN. Ponuda je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom; data je u skladu sa tehničkom specifikacijom, zahtjevi za predmet nabavke su jasni, visina ponuđene cijene ne prelazi procijenjenu vrijednost nabavke, cijena nije nerealna te ne postoji računska greška u finansijskom dijelu ponude, pa se ponuda na osnovu svega cijeni kao ISPRAVNA shodno čl. 132 ZJN koji propisuje da je ispravna ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti".

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Interactiva" d.o.o. Podgorica ispravna shodno članu 132 ZJN, budući da dostavljenim tehničkim listom nije dokazao da ponuđeni konektor proizvođača NEUTRIK NE8MC6-MO RJ45 ima zahtijevane bitne karakteristike predmeta nabavke, odnosno da je kompatibilan sa Cat5e/Cat6 kablovima, kako je naveo u finansijskom dijelu svoje ponude. Ovo iz razloga što naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo koje je dokaze ponuđač "EURO-UNIT" d.o.o. Podgorica dostavio uz ponudu, niti je prezentovao sadržaj dostavljenih dokaza, kao ni činjenice i okolnosti na osnovu kojih je utvrdio da je ponuda ovog ponuđača data u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Interactiva" d.o.o. Podgorica u odnosu na stavku 34 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 413,23 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.