



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-292/2025

ESJN: 98803

Podgorica, 12.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Ipko" d.o.o. Bijelo Polje od 05.10.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Opštine Bijelo Polje-Sekretarijat za ruralni i održivi razvoj broj 09-426/25-283/10 od 26.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici dana održanoj dana 12.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Ipko" d.o.o. Bijelo Polje od 05.10.2025.g. izjavljena protiv odluke Opštine Bijelo Polje-Sekretarijat za ruralni i održivi razvoj broj 09-426/25-283/10 od 26.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 09-426/25-283/6 od 29.08.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova – Nabavka i ugradnja plastenika za zaštićenu poljoprivrednu proizvodnju Opština Bijelo Polje-Sekretarijat za ruralni i održivi razvoj je, kao naručilac donio odluku broj 09-426/25-283/10 od 26.09.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje, dok je ponuda ponuđača "Ipko" d.o.o. Bijelo Polje odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Ipko" d.o.o. Bijelo Polje je dana 05.10.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je odluka prvostepene komisije nezakonita i da je odlučivala po dostavljenim ponudama koje nijesu formirane u skladu sa zakonom, te da postoji sumnja da je jedan član komisije naručioca u konfliktu interesa sa ponuđačem, čija je ponuda prihvaćena. Naime, ističe da postoji određena veza članova komisije naručioca sa ponuđačem "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje, te da sumnja u njihovu nepristrasnost, budući da je prihvaćena ponuda koja nije bila kompletna. Ističe da je priložena isprava iz ranijeg

perioda u odnosu na period raspisivanja javne nabavke koja se odnosi na sasvim drugi postupak javne nabavke od 24.07.2025.g. te da prvostepena komisija nije cijenila da je isti ponuđač u predmetnoj javnoj nabavci od 29.08.2025.g. koristio ispravu koju je već jednom iskoristio za postupak javne nabavke od 24.07.2025.g. Dalje ističe, da je od komisije naručioca tražio uvid u ponudu ponuđača "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje te da je pregledom dostavljene dokumentacije u elektronskoj formi utvrdio da nije dostavio dokaze: uvjerenje, potvrdu ili drugi akt nadležnog organa izdat na osnovu kaznene evidencije, izvod iz CRPS-a, uvjerenje Poreske uprave o izmirenim poreskim obavezama, kao i da je pregledom podnijete ponude utvrdio da su pogrešno prikačeni svi dokumenti i da dokumenta nijesu pojedinačno naznačena u dijelu ponude u kojem je trebalo ista da se prikače na ESPD obrazac u kojem je svaka stavka popunjena na isti način, zbog čega se ista ne može elektronski iskontrolisati, te da samim tim ne ispunjava uslove javnog poziva. Takođe, ističe da je neosnovan zaključak komisije naručioca da je pod tačkom 11 „tajnost podataka“ označio da tenderska dokumentacija ne sadrži tajne podatke, jer je tendersku dokumentaciju preuzeo sa platforme „IOS“ na kojoj je jasno naznačeno polje da tenderska dokumentacija sadrži tajnost podataka i da je neophodno da se ista označi kao „tajna“ kao i da je načinjena greška u pogledu objavljivanja javne nabavke pa se odgovornost ne može prenijeti na njega. Osim toga, ističe da je komisija naručioca promijenila uslove javne nabavke sa namjerom da proglasi neispravnom njegovu ponudu, iako je ista u potpunosti preuzeta sa platforme „IOS“, kao i da postoji osnovana sumnja da u radnjama naručioca postoje elementi krivičnih djela zbog toga što je prihvatila skuplju ponudu od 1.622,049 eura bez PDV-a. U konačnom, predlaže Komisiji za zaštitu prava da usvoji žalbu i poništi osporenu odluku.

Naručilac je dana 07.10.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Ponuđač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje, je preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, putem ESJN dana 07.10.2025.g. dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem u bitnom ističe da su svi navodi neosnovani, na zakonu neutemeljeni i nepotkrepljeni činjeničnim stanjem u spisima predmeta, odnosno dokazima uz ponudu, te da je pobijena odluka zakonita. Dalje ističe, da žalilac nije pružio dokaze na kojima bi zasnovao svoje tvrdnje da je jedan dio članova komisije u konfliktu interesa sa ponuđačem "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje, kao i da je dostavio izjavu privrednog subjekta u skladu sa tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže Komisiji za zaštitu prava da odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava razmotrila je žalbu, izjašnjenje na žalbu ponuđača "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je jedan član komisije naručioca u konfliktu interesa sa ponuđačem "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 42 ZJN propisano je da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i

privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da sarađuje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na pripremanju ponude, osim ako je: 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji; 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom; 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije.

Odredbom člana 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da postoji sukob interesa iz člana 42 ovog zakona, te tačkom 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno sljedeće: "Da li je privredni subjekt vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? ☐ Da ☐ Ne"; "Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim

nabavkama, ovlašteno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]”, U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekt izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....] b) Da li je ovlašteno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova ? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....].” Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno sljedeće: " U ovom dijelu privredni subjekt bira da li je odgovor „Da” ili „Ne”. Ako je odgovor „Da“ navesti sve tražene podatke radi eventualne primjene izuzetka od isključenja iz člana 109 stav 1 Zakona. Ako je odgovor „Ne“ ostali podaci se ne upisuju.”

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvideo: “Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Ponudač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj u dijelu IV „Sprečavanje korupcije i sukoba interesa“ u rubrici predviđenoj za odgovor na sva pitanja označio odgovor "ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalio, između ostalog, naveo: "U konačnom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu gore navedenih ocjena, činjenica i dokaza, nalazi da je samostalna ponuda ponuđača pripremljena i dostavljena u skladu sa uslovima predviđenim predmetnom tenderskom dokumentacijom, te da je ponuda dostavljena shodno članu 122 ZJN, ispravna u smislu člana 120

i člana 132 ZJN koji je propisano "Ispravna ponuda je ona koja ne sadrži nepravilnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, imajući u vidu da je ponuđač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje u svojoj izjavi privrednog subjekta, u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i Uputstvom za popunjavanje izjave, na sva pitanja u dijelu IV "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa" označio odgovor "Ne", a pri činjenici da žalilac nije dokazao da na strani privrednog subjekta "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje i na strani naučioca postoji sukob interesa, a što je bio dužan da učini shodno članu 194 stav 1 ZJN kojim je propisano da je podnosilac žalbe dužan da u žalbi dokaže postojanje činjenica na kojim temelji svoje žalbene navode, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada je zaključio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje u svojoj ponudi dostavio izjavu koja se odnosi na sasvim drugi postupak javne nabavke od 24.07.2025.g., kao i da nije dostavio uvjerenje, potvrdu ili drugi akt nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, izvod iz CRPS-a, uvjerenje Poreske uprave o izmirenim poreskim obavezama, te da su pogrešno prikačena i pojedinačno naznačena na ESPD obrazac. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 16 ZJN propisano da je ponuđač dužan uz ponudu da dostavi 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, te odredbom člana 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Ponudač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjena na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojem je u odjeljku 1 „Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“ u rubrici „Naziv naručioca“ naveo: "OPŠTINA BIJELO POLJE"; zatim u rubrici "Šifra postupka" naveo "98803", u rubrici "Vrstu predmeta nabavke" naveo "Radovi", u rubrici "Opis predmeta nabavke", naveo "Nabavka i ugradnja plastenika za zaštićenu poljoprivrednu proizvodnju". Takođe, ovaj ponudač je u pregledu ponude na ESJN u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u rubrici "Odgovor", u odnosu na obavezne uslove, te u odnosu na zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti, prepisao uslove naručioca, te u rubrici "prilozi" prikao elektronsku izjavu privrednog subjekta.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje naveo sljedeće: „Uz ponudu je dostavljena izjava privrednog subjekta koja je sačinjena u elektronskom obliku na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica te je u tom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kao i dokazi koji se odnose na uslove obavljanja djelatnosti i uslov stručne i tehničke sposobnosti.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponudač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje dostavio izjavu privrednog subjekta koja se odnosi na predmetni postupak javne nabavke, budući da je u odjeljku 1 „Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi“ naveo šifru predmetnog postupka i opis predmeta nabavke. Osim navedenog, a kako iz odredbe člana 111 stav 1 ZJN, proizilazi da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, a pri činjenici da iz odredbe člana 120 stav 16 ZJN proizilazi da je ponudač dužan uz ponudu da dostavi 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, to je nesporno da je ponudač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje dostavljajući izjavu privrednog subjekta postupio u skladu sa navedenim zakonskim odredbama, te isti nije bio dužan da uz ponudu, pored izjave privrednog subjekta dostavlja i dokaze odnosno uvjerenje, potvrdu ili drugi akt nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, izvod iz CRPS-a, uvjerenje Poreske uprave o izmirenim poreskim obavezama, kako to pogrešno zaključuje žalilac.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac objavio tendersku dokumentaciju u kojoj je naznačeno u tački 11 "tajnost podataka" da ne sadrži tajne podatke, a da je na "IOS" platformi objavljena tenderska dokumentacija koja sadrži tajne podatke, te da zbog navedenog njegova ponuda nije mogla biti ocjenjena kao neispravna. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 9 ZJN, propisano je: "Naručilac je dužan da postupke javnih nabavki sprovodi na transparentan način. Transparentnost iz stava 1 ovog člana ostvaruje se objavljivanjem u ESJN, dokumentacije neophodne za sprovođenje i realizaciju postupka javne nabavke, u skladu sa ovim zakonom", zatim odredbom člana 10 stav 1 ovog zakona, propisano je da je naručilac dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman, te odredbom člana 30 stav 1 ovog zakona propisano je da privredni subjekat, može određene podatke koji predstavljaju poslovnu tajnu u prijavi za kvalifikaciju, odnosno ponudi, da označi tajnim osim ponuđene cijene, kataloga, finansijskog dijela ponude, podataka koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaza o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke.

Takođe, odredbom člana 120 stav 16 ZJN, propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, zatim odredbom člana 122 stav 4 ovog zakona, propisano je da se dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala, te odredbom člana 145 ovog zakona, propisano: "Naručilac je dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogućiti uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa. O izvršenom uvidu u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, naručilac sačinjava službenu zabilješku koja sadrži podatke o: vremenu vršenja uvida, licu koje vrši uvid, licu u čijem je prisustvu vršen uvid, dijelovima dokumentacije u kojim je izvršen uvid, razloge zbog kojih je lice koje vrši uvid odbilo da potpiše službenu zabilješku, kao i druge činjenice od značaja za vjerodostojnost ove radnje".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, uslove za obavljanje djelatnosti, uslove stručne i tehničke sposobnosti, kriterijume za izbor najpovoljnije ponude i druge uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 11. (Tajnost podataka) predvidio da tenderska dokumentacija ne sadrži tajne podatke, te tačkom 12. predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude."

Uvidom u ponudu ponuđača "Ipko" d.o.o. Bijelo Polje utvrđeno je da je ovaj ponuđač u odjeljku "Prilozi" dostavio dokumentaciju o ispunjenosti uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, ali koju dokumentaciju je označio kao tajnu

odnosno povjerljivu, te za koju je naznačeno sljedeće. "U ovoj listi dokumenata neće biti prikazani dokumenti koji su označeni kao poverljivi, ukoliko nemate sistemski definisana prava za uvid u takve dokumente".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Ipko" d.o.o. Bijelo Polje naveo sljedeće: "Naručilac je u tenderskoj dokumentaciji pod tačkom 11 Tajnost podataka, označio da tenderska dokumentacija ne sadrži tajne podatke. POnuđač Ipko je u svojoj ponudi onemogućio pristup priloženoj dokumentaciji i podatke označio tajnim. Naime, Izjava privrednog subjekta i ostala priložena dokumentacija ponude predstavljaju dokumenta kojima se dokazuje ispunjenost uslova u postupku javne nabavke, te ih je ovaj ponuđač bio dužan dostaviti u CEJN, na način da isti budu dostupni za sve ponuđače koji traže uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju u postupku javne nabavke, što je suprotno članu 30 stav 1 Zakona o javnim nabavkama te je ponuda ovog ponuđača ocijenjena kao neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je žalilac u svojoj ponudi u dijelu „Prilozi“ gdje je navedena napomena: „U ovoj listi dokumenata neće biti prikazani dokumenti koji su označeni kao poverljivi, ukoliko nemate sistemski definisana prava za uvid u takve dokumente“ dostavio izjavu privrednog subjekta, te skeniranu kopiju garancije za koje je označio da je u pitanju povjerljiv dokument.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, te polazeći od citiranih zakonskih odredbi, odredbe člana 120 stav 16 ZJN kojom je propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke, te odredbe člana 30 ZJN kojom je propisano da privredni subjekat ne može da označi tajnim podatke koji se odnose na ponudenu cijenu, kataloge, finansijski dio ponude, podatke koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaze o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke, potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispravnost ponude žalioaca kada je njegovu ponudu odbio kao neispravnu, osnovom člana 133 tačka 1 ZJN, kojim je propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ponude ponuđača "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da je ponuda ovog ponuđača ispravna, te takođe, potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je zaključio da je ponuda ovog ponuđača neispravna.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.