



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-355/2025

ESJN: 66721

Podgorica, 22.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23), člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 56 stav 2 Zakona o upravnom sporu („Sl. list CG“, broj 54/16), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U. br. 3981/24 od 04.11.2025.g., u ponovljenom postupku po žalbi „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ Podgorica od 27.03.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-1330/2 od 20.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 22.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ Podgorica od 27.03.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/24-1330/2 od 20.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za kapitalne projekte da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 600,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda U. br. 3981/24 od 04.11.2025.g. poništeno je rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0905-78/2024 od 25.04.2024.g. iz razloga što je po nalaženju Suda, tužena u konkretnom slučaju postupila pretjerano formalistički nesagledavši izjavu tužioca u spornom dijelu integralno i u kontekstu preostalog dijela predmetne izjave, budući da je tužilac naveo naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum

njegovog izdavanja i šta se njime dokazuje, i to u jednoj rečenici, a ne pojedinačno-stavku po stavku, pa da popunjavanje izjave na ovaj način ne može biti pogrešno.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, koja joj je dostavljena dana 01.12.2025.g., Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), je u ponovnom postupku, izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-90/23 od 28.12.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na izgradnji pijace domaćih proizvoda u Zeti, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-1330/2 od 20.03.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „ING Invest“ d.o.o. Danilovgrad, dok su ponuđač „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ i ponuđač „INGENIUM“ d.o.o. sa podugovaračima isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ Podgorica je dana 27.03.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke, jer je u Izjavi privrednog subjekta, na pitanje: „2. Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, dao odgovor „Da“, te naveo: Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, br. UPI 107/7-2023/4 od 16.01.2023.god., kojim je Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu iz Podgorice izdata Licenca revidenta i stručnog nadzora“, te da je licenca priložena i objavljena na ESJN. Takođe ističe da je Licenca revidenta i stručnog nadzora jedinstvena, te da ne postoji licenca odvojeno za stručni nadzor, pa je ovim nedvosmisleno dokazana njegova sposobnost za obavljanje poslova stručnog nadzora. Navodi da je sa istim dokazima u prethodnoj tenderskoj proceduri, a kod istog naručioca, dobio i ima aktivan ugovor o obavljanju poslove stručnog nadzora na drugom objektu, te da se po istoj pravnoj stvari donose različite odluke, čime se dovode učesnici u postupku javnih nabavki neravnopravan položaj i krši osnovno načelo Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Posebno ističe da njegova izjava privrednog subjekta sadrži sve informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i da je sačinjena u svemu u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, te naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti.

Naručilac je dana 28.03.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovara na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom, a stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“ br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Predmetnim obrascem Izjave privrednog subjekta, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, navedeno sljedeće: 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 6. (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke), u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: Privredni subjekat treba da posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i to: - Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti

sledeće dokaze: Dokaz o ovlašćenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom i to: - Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023).

Žalilac je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: „1) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, dao odgovor "Da", zatim na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", naveo: "Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, br. UPI 107/7-2023/4 od 16.01.2023. godine, kojim je Institutu za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu iz Podgorice izdata Licenca revidenta i stručnog nadzora".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na razloge za isključenje žaliooca iz postupka javne nabavke, između ostalog naveo: „U skladu sa članom 134 stav 1 Zakona o javnim nabavkama, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je, nakon otvaranja ponuda, izvršila pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, u smislu člana 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, te utvrdila da shodno sadržaju Izjava privrednih subjekata, postoji osnov za isključenje ponuđača „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“.....Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, između ostalog predvidio: „privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i to: „Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“ br. 064/17 od 06.10.2017.godine 044/18 od 06.07.2018. 063/18 od 28.09.2018. 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020., 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sljedeće dokaze: Dokaz o ovlašćenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom i to: - Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata (Službeni list Crne Gore“ br. 064/17 od 06.10.2017 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018. 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022. 004/23 od 13.01.2023.)“...Ponuđač „Institut za razvoj istraživanje u oblasti zaštite na radu“ je u predmetnom postupku podnio samostalnu ponudu sa korišćenjem sposobnosti drugih subjekata, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“ br. 55/23 i 83/23), u kojoj je, na pitanje: „2. Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? dao odgovor „Da“, te naveo: Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, br. UPI 107/7-2023/4 od 16.01.2023.god., kojim je Institutu za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu iz Podgorice

izdata Licenca revidenta i stručnog nadzora“...Međutim, kako ponuđač „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ u ovom dijelu svoje izjave privrednog subjekta nije naveo što se dokazuje navedenim dokazom, a što je bio dužan da učini u skladu sa uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čine sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta u naznačenom dijelu nije potpuno i pravilno sačinjena“. Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da dostavljena izjava privrednog subjekta ponuđača „Institut za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu“ nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“ br. 55/23 i 83/23), jer ne sadrži zahtijevane podatke u vezi navedenog uslova za obavljanje djelatnosti...Na osnovu svega navedenog, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da postoji osnov za obavezno isključenje ponuđača „Institut za razvoj i istraživanje u oblasti zaštite na radu“ iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN, kojim je propisano da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena...”

Dakle, kako iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je žalilac u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), tačka A (Sposobnost za obavljanje djelatnosti), na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", označio odgovor „Da“, te naveo: "Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, br. UPI 107/7-2023/4 od 16.01.2023. godine, kojim je Institutu za razvoj i istraživanja u oblasti zaštite na radu iz Podgorice izdata Licenca revidenta i stručnog nadzora", to Komisija za zaštitu prava nalazi da je njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu pravilno sačinjena, te da je isti naveo dovoljno podataka na osnovu kojih naručilac može izvršiti provjeru ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti u smislu člana 111 stav 1 ZJN, kao i izvršiti provjeru tačnosti relevantnih podataka navedenih u njegovoj izjavi privrednog subjekta, shodno članu 135a ZJN, budući da je u jednoj rečenici naveo naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja dokaza, a iz čega jasno proizilazi i šta se navedenim dokazom dokazuje.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje, kada je žalioca isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 600,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.