



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-333/2025

ESJN: 15823

Podgorica, 22.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 56 stav 2 Zakona o upravnom sporu („Sl. list CG“, br. 54/16), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 5161/22 od 16.10.2025.g., u ponovljenom postupku po žalbi Zajednička ponuda "Institut za javno zdravlje" Podgorica i "Sanitacija" d.o.o. Podgorica od 23.04.2022.g. izjavljenoj protiv odluke Glavni grad Podgorica broj 01-018/22-1526/2 od 14.04.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici dana održanoj dana 22.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Zajednička ponuda "Institut za javno zdravlje" Podgorica i "Sanitacija" d.o.o. Podgorica od 23.04.2022.g., pa se poništava odluka Glavnog grada Podgorica broj 01-018/22-1526/2 od 14.04.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Glavnom gradu Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 247,94 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Sanitacija" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda U.br. 5161/22 od 16.10.2025.g., poništeno je rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), broj UP. 0902-52/2022 od 26.05.2022.g. iz razloga što tuženi nije dostavio spise koji se odnose na predmet, te da je sud postupanjem tuženog bio onemogućen da cijeni da li je u konkretnom slučaju osporeno rješenje zakonito. Naime, ističe da u spisima predmeta ne egzistira izjava privrednog

subjekta, koju su dostavili „Sanitacija“ d.o.o. Podgorica, kao član zajedničke ponude „Institut za javno zdravlje“ Podgorica i „Sanitacija“ d.o.o. Podgorica, a kojom se eventualno dokazuje ispunjenost uslova za učešće u predmetnom postupku javne nabavke, te da Sud nije mogao provjeriti da li je popunjena na način na koji je to predviđeno odredbama Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, te da su se zbog navedenog stekli uslovi iz člana 27 stav 4 Zakona o upravnom sporu, da sud riješi stvar i bez spisa.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore koja joj je dostavljena dana 10.11.2025.g., Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u spise predmeta i utvrdila sljedeće:

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 14/22 od 28.02.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke za pružanje usluge-sistemska dezinsekcija grada, Glavni grad Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 01-018/22-1526/2 od 14.04.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Zajednička ponuda "Slavisan d.d.d." d.o.o. Podgorica i "Disan" d.o.o. Podgorica, a ponuđač Zajednička ponuda "Institut za javno zdravlje" Podgorica i "Sanitacija" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač Zajednička ponuda "Institut za javno zdravlje" Podgorica i "Sanitacija" d.o.o. Podgorica je dana 23.04.2022.g. putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava, žalbu protiv navedene odluke naručioca, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što ga je naručilac isključio iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) iz razloga što od "Sanitacija" d.o.o. Podgorica, kao član zajedničke ponude, nije pravilno popunjena Izjava privrednog subjekta u dijelu B: Osnove povezane sa plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, što ne odgovara činjeničnom stanju. Naime, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što mu naručilac nije dostavio odluku/obavještenje o isključenju postupka javne nabavke kako je propisano odredbama ZJN, iako se u pobijanoj odluci poziva na Obavještenje o isključenju koje nema ni broj ni datum (tačka 5 Odluke). Dalje, navodi da razlog za isključenje njegove ponude nije opravdan i ne odgovara činjeničnom stanju, s obzirom da "Sanitacija" d.o.o. Podgorica nema neizmirenih dospjelih obaveza u smislu člana 108 stav 2 ZJN, pri čemu se poziva na dopis Uprave prihoda br. 17/01-2-2425 od 30.03.2022.g., koji je naveden u pobijanoj odluci, iz kojeg jasno i nedvosmisleno proizilazi da ovaj privredni subjekat na dan izdavanja uvjerenja nema neizmirenih poreskih obaveza, a u kojem je takođe navedeno da se dug po osnovu poreskih obaveza koji je obuhvaćen reprogramom redovno izmiruje, te da na dan izdavanja uvjerenja nema dospjelih, a neizmirenih poreskih obaveza po tom osnovu. U konačnom ističe da, u konkretnom slučaju, naručilac nije primjenio ni odredbe člana 112 stav 3 ZJN, te da nije uzeo u obzir i član 109 stav 2 ZJN koji propisuje da se iz postupka javne nabavke neće isključiti privredni subjekat zbog neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa, koji dokaže da u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza ili doprinosa ili da mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje

blagovremeno izvršava. Predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu donošenje zakonite odluke.

Naručilac je dana 26.04.2022.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem ističe da je ista neosnovana, te da podnosiocima zajedničke ponude nije dostavljao odluku/obavještenje o isključenju iz postupka javne nabavke, budući da se odluka o isključenju donosi samo u prvoj fazi dvofaznog postupka, a ne u otvorenom postupku javne nabavke kao jednofaznom postupku, u kojem se shodno članu 143 stva 1 ZJN o isključenju iz postupka odlučuje odlukom o izboru najpovoljnije ponude, kako je to u konkretnom i učinio. Dalje, navodi da je član zajedničke ponude "Sanitacija" d.o.o. Podgorica uz svoju ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, te je u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: Da li je privredni subjekat izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište, označio ponuđeni odgovor DA, ali da, s obzirom da je uvidom u potvrdu Uprave prihoda i carina br, 17/01-2-2425 od 30. marta 2022.g., utvrdio da je navedeni član zajedničke ponude iskoristio mogućnost odlaganja poreskih obaveza i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca tj. putem reprograma duga, to smatra da je u konkretnom privredni subjekat "Sanitacija" d.o.o. Podgorica morao u svojoj izjavi označiti ponuđeni odgovor sa NE, te dalje popuniti rubriku koja se odnosi na mogućnost odobrenog odlaganja plaćanja poreza i doprinosa, a budući da navedeno nije učinio to navedeni član zajedničke ponude nije pravilno iskazao ispunjenost navedenog uslova na način zahtijevan tenderskom dokumentacijom i ZJN. Na kraju, navodi da je članom 111 stav 4 ZJN propisano da se izjavom garantuje da privredni subjekat ispunjava zahtijevane i druge uslove, te da manjkavost njegove izjave u pogledu izjašnjenja da je izmirio poreze i doprinose za penzijsko i zdravstveno osiguranje predstavlja osnov iz člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, pa s obzirom na navedenu potvrdu Uprave prihoda i carina i utvrđeno činjenično stanje vezano za popunjenu izjavu navedenog člana zajedničke ponude, to smatra da nije imao nejasnoća zbog kojih je bio dužan da traži pojašnjenje ponude u ovom dijelu u smislu člana 143 stav 1 ZJN.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl List CG" broj 74/19) tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. List CG" br. 3/23, 11/23 i 84/24), te se shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što mu naručilac nije dostavio odluku/obavještenje o isključenju iz postupka javne nabavke kako je propisano odredbama ZJN, iako se u pobijanoj odluci poziva na Obavještenje o isključenju koje nema ni broj ni datum (tačka 5 Odluke). Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 141 stav 1 ZJN propisano je da je naručilac dužan da odluku o isključenju iz postupka javne nabavke donese u roku od 15 dana od dana otvaranja prijave za kvalifikaciju i dostavi podnosiocu prijave u roku od tri dana od dana donošenja, što znači da se odluka o isključenju iz postupka javne nabavke donosi isključivo u prvoj fazi dvofaznog postupka javne nabavke, a ne u otvorenom postupku javne nabavke kao jednofaznom postupku, u kojem se, shodno članu 143 stav 1 ZJN, o isključenju iz postupka odlučuje odlukom o izboru najpovoljnije ponude, kako je to naručilac u konkretnom i učinio.

Osnovani su žalbeni navodi žalioaca da razlog za isključenje njegove ponude nije opravdan i ne odgovara činjeničnom stanju, s obzirom da "Sanitacija" d.o.o. Podgorica nema neizmirenih dospelih obaveza u smislu člana 108 stav 2 ZJN, što potvrđuje dopis Uprave prihoda br. 17/01-2-2425 od 30.03.2022. godine, koji je naveden u pobijanoj odluci, iz kojeg jasno i nedvosmisleno proizilazi da ovaj privredni subjekat na dan izdavanja uvjerenja nema neizmirenih poreskih obaveza, a u kojem je takođe navedeno da se dug po osnovu poreskih obaveza koji je obuhvaćen reprogramom redovno izmiruje, te da na dan izdavanja uvjerenja nema dospelih, a neizmirenih poreskih obaveza po tom osnovu. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u tenderskoj dokumentaciji, u dijelu koji se odnosi na uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da se ispunjenost ovog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza. Takođe, naručilac je u Uputstvu za sačinjavanje ponude predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, te da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

"Sanitacija" d.o.o. Podgorica, kao član Zajedničke ponude "Institut za javno zdravlje" Podgorica i "Sanitacija" d.o.o. Podgorica, je u dijelu izjave privrednog subjekta koji se odnosi na osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, na pitanje da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili zemlji u kojoj ima sjedište, zaokružio odgovor "da".

Naručilac je u postupku provjere tačnosti podataka datih u predmetnoj izjavi "Sanitacija" d.o.o. Podgorica, uputio zahtjev broj 24-426/22-265/1 od 17.03.2022.g. kojim je tražio od Uprave prihoda i carina dostavljanje podataka o izmirenim dospelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 16.03.2022.g. za ponuđače koji su podnijeli ponude u predmetnom postupku javne nabavke.

Postupajući po navedenom zahtjevu, Uprava prihoda i carina je dana 06.04.2022.g. dostavila naručiocu dopis broj 17/01-2-2425/2, u kojem je, između ostalog, navela: DOO "Sanitacija"... sa sjedištem u Podgorici, na dan 16.03.2022.g., podnio je poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 02/2022.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza (porezi i doprinosi iz i na lična primanja izmireni sa 02/2020 kao i za 06/2020 do 02/2022 godine). Napomena: Za obavezu po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja za periode 03, 04 i 05/2020 godine poreski obveznik je iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca shodno članu 1 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja od dana 20.05.2020 godine ("Službeni list Crne Gore" broj 50/2020 od 29.05.2020) i po tom osnovu na dan izdavanja uvjerenja nema dospjelih a neizmirenih poreskih obaveza".

Polazeći od naprijed utvrđenog činjeničnog stanja, Komisija za zaštitu prava nalazi da je "Sanitacija" d.o.o. Podgorica, kao član Zajedničke ponude "Institut za javno zdravlje" Podgorica i "Sanitacija" d.o.o. Podgorica, pravilno postupio kada je u izjavi privrednog subjekta, u dijelu u kojem se ista odnosi na ispunjenost uslova o uredno izvršenom plaćanju poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, kao odgovor naveo "da", imajući u vidu da iz dopisa Uprave prihoda i carina broj 17/01-2-2425/2 od 06.04.2022.g., kao organa nadležnog za poslove poreza, jasno i nedvosmisleno proizilazi da ovo privredno društvo nema dospjelih a neizmirenih poreskih obaveza, kao i da isti koristi pravo koje mu je dato Uredbom o izmjeni i dopuni Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja, koja uredno izmiruje.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke koji se odnosi na uredno izmirenje dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje "Sanitacija" d.o.o. Podgorica, kao člana Zajedničke ponude "Institut za javno zdravlje" Podgorica i "Sanitacija" d.o.o. Podgorica, zbog čega je ista nezakonita, jer nije u skladu sa članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st.7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio utvrđene nepravilnosti, a što je dužan da učini u skladu sa članom 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 247,94 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.