



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-362/2025

ESJN: 88412

Podgorica, 22.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Montex Elektromont“ d.o.o. Nikšić od 29.11.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar broj 6947 od 19.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 22.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „Montex Elektromont“ d.o.o. Nikšić od 29.11.2025.g., izjavljena protiv odluke Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar broj 6947 od 19.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 1580 od 14.03.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga servisa pumpi, Vodovod i kanalizacija d.o.o. Bar je, kao naručilac, donio odluku broj 6947 od 19.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“, dok je ponuđač „Montex Elektromont“ d.o.o. Nikšić isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Montex Elektromont“ d.o.o. Nikšić, je dana 29.11.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“ kreirana na osnovu povlašćenih informacija, te smatra da iako ponuda ovog ponuđača formalno ne potpada pod „nerealno nisku cijenu“ iz člana 139 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) da je Komisija naručioca bila dužna da odbaci ovu ponudu jer je kod velikog broja stavki ponudio besmisleno niske cijene, koje se ne mogu objasniti nikakvom ekonomskom logikom, tehničkom racionalnošću ili tržišnim prilikama. Naime, ističe da je u pitanju nivo cijena koji je moguć isključivo ako ponuđač raspolaže povlašćenim informacijama o tome koje stavke se u praksi neće realizovati, što je potpuno suprotno načelu jednakosti ponuđača i integriteta postupka. Dalje ističe da

Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ ima iskustva na ovim poslovima jer je radio za naručioca u prethodnom periodu, te da se radi o svjesno formiranim cijenama, zasnovanim na unaprijed dobijenim informacijama od strane naručioca. Ističe da su ekstremno niske cijene date za tri grupe stavki iz finansijskog dijela ponude i to: Grupa 1 - “Premotavanje statora“, za 9 od ukupno 20 stavki, Grupa 2 - “Zamjena statora“ za sve 4 stavke i Grupa 3 - “Zamjena elektromotora” – za obje stavke. Takođe, ističe da kod “GRUPA 1 — Premotavanje statora” (9 stavki) postoje najdrastičnija odstupanja, jer je za 9 stavki od ukupno 20, koje se odnose na premotavanje statora pogonskih elektromotora zbir cijena Konzorcijuma 1.190,00 eura naspram njegovih 10.065,00 eura, te da je razlika u apsolutnom iznosu 8.875,00 eura, tj. da je njegova ponuda 8,45 puta veća odnosno za oko 745%. Kao najekstremniji od svih primjera navodi stavku broj 173 iz finansijskog dijela ponude koja se odnosi na pumpu snage 200 kW za koju je njegova cijena za čak više od 82 puta veća od cijene konzorcijuma, te da Konzorcijum za 40,00 eura nudi da transportuje pumpu čija je masa oko 1.100 kg iz Bara u Herceg Novi i nazad, da izvrši sve radove prema specifikaciji naručioca koja podrazumijeva premotavanje statora i to: demontažu elektromotora, njegovu pripremu za vinklovanje statora i izradu veza, lakiranje i pečenje statora, montažu i ispitivanje, te da su u ponudi za ovu stavku ukalkulisani osim vrijednosti rada i sav potreban materijal (dinamo lak žica, lak, izolacioni materijali i drugi sitan materijal). Takođe, navodi da je za premotavanje statora elektromotora snage 200 kW potrebno ugraditi oko 110 kg bakarne lakom izolovane žice, čija tržišna vrijednost iznosi cca 1.320 eura plus ostali potrebni materijali kao što su lakovi, izolacioni materijali i dr. Ukazuje da su u istoj kategoriji „Premotavanje statora“ za preostalih 11 stavki za druge pumpe njegove cijene veće od cijena Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“ za svega 34,02%. Dalje navodi da se za “GRUPA 2 — Zamjena statora elektromotora” nalaze 4 stavke za koje je Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ dao apsolutno nerealno niske cijene, jer je ponudio da izvrši zamjenu statora pogonskih elektromotora pumpi snaga 75 kW, 44 kW, 22 kW i 11 kW za 50,00 i 70,00 eura, odnosno za sve četiri pumpe ukupno 260,00 eura, dok njegove cijene za navedene stavke iznose ukupno 4.360,00 eura tj. za 16,79 puta ili za 1.576,92 % veća od ponude Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“. Posebno navodi da za “GRUPA 3 — Zamjena elektromotora” (2 stavke) Konzorcijum nudi zamjenu elektromotora za 2 pumpe za ukupno 60,00 eura, što je za 500,00 eura niža cijena od njegove, tj. za više od 9 puta veća odnosno za 833,33%. Ukazuje da je ukupna cijena njegove ponude 39.999,00 eura, dok cijena Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“ iznosi 37.636,00 eura, te da je njegova ukupna cijena veća za svega 2.363,00 eura, što znači da je za ostale stavke iz ponuda zbirna cijena Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“ veća za 12.432,00 eura. Smatra da je naručilac pojedine stavke uključio u tendersku dokumentaciju upravo sa ciljem da se ponuđaču omogućí ovakva nepravedna i nezakonita prednost, te da je Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ imao povlašćene informacije, zbog čega je narušeno načelo ravnopravnosti ponuđača, transparentnosti i zabrane diskriminacije, pa predlaže da Komisija, u skladu sa svojim ovlaštenjima, poništi predmetni postupak javne nabavke u cjelini, jer se nepravilnosti ne mogu otkloniti jednostavnim uklanjanjem ponude Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“. Navodi da je čitav postupak javne nabavke nepovratno kompromitovan, te ukazuje na ključne činjenice koje je istakao u žalbi izjavljenoj 24.03.2025.g. Komisiji za zaštitu prava, na sadržaj tenderske dokumentacije predmetnog postupka. Naime, ističe da je tekst stručnih i tehničkih uslova iz tenderske dokumentacije identičan tekstu uslova iz tenderske dokumentacije postupka javne nabavke Vodovoda Podgorica broj 83554 od 13.12.2024.g. za

Servis bunarskih i buster pumpi na svim pumpnim stanicama na području Glavnog grada, kao i da su identični i odgovori naručioca i Vodovoda Podgorica, što jasno ukazuje da su pripremljeni od trećeg subjekta — upravo Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“. Navodi da je naručilac zloupotrijebio odredbu člana 106 ZJN, jer je, umjesto da stručne uslove definiše prema predmetu nabavke i stvarnim potrebama servisiranja pumpnih agregata, postavio uslove, koji sa servisom pumpnih agregata nemaju praktično nikakve veze, te da je umjesto dokaza o iskustvu ponuđača na istim i sličnim poslovima, dokaza o stručnim kadrovima koji imaju iskustva na tim poslovima, naručilac zahtijevao od ponuđača dokaze o angažovanju ovlašćenih inženjera sa licencama za projektovanje i građenje objekata, koji istovremeno moraju biti članovi Inženjerske komore, iako Licenca za građenje i projektovanje objekata nema apsolutno nikakve dodirne tačke sa servisiranjem pumpnih agregata, a inženjeri koji rade poslove projektovanja i građenja objekata nemaju, niti stiču bilo kakva iskustva na servisiranju pumpnih agregata. Osim navedenog, ističe da se uslov koji je postavljen da ponuđač mora dostaviti dokaz o angažovanju minimum jednog lica, koje posjeduje ovlašćenje za obavljanje poslova mjerenja i analize vibracija prema standardu ISO18436-2 izdato od strane nadležnog organa ili akreditovane organizacije, ne može odnositi na servis pumpnih agregata, već na poslove mjerenja i analize vibracija pri radu pumpi u pumpnim stanicama, dok naručilac od ponuđača ne zahtijeva nijedan dokaz, koji se odnosi na tehničke kapacitete za sam servis pumpi, kao što su dokazi o posjedovanju motalica za izradu namotaja pri premotavanju statora, komornih sušara za pečenje namotaja statora nakon impregnacije, mašina za balansiranje, ispitne stanice sa kontinualnom regulacijom napona i mjerenja vrijednosti napona i struja, mjernih uređaja za ispitivanje izolacione otpornosti, uređaja za mjerenje brzine obrtanja, uređaja za ispitivanje kvaliteta ležajeva i drugih bez kojih nije moguće izvršiti servis pumpnih agregata. Navodi da umjesto tih dokaza naručilac od ponuđača traži dokaze za uređaj za mjerenje vibracija i za kamion sa ugrađenom dizalicom sa teleskopskom granom, koji se koriste pri neposrednom servisu pumpi, pa smatra da je naručilac postavljanjem ovakvih stučnih uslova svjesno omogućio da u postupku učestvuje i bude izabran ponuđač koji nema nikakve stvarne tehničke ni kadrovske kapacitete za realizaciju predmeta ugovora. Pored navedenog, ističe da Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ nije dostavio validne dokaze da je posjedovao kamion sa ugrađenom dizalicom na dan podnošenja ponude 02.06.2025.g. iz razloga što je član Konzorcijuma “CMC GROUP” u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje kamion sa dizalicom nosivosti 8440 tipa IVECO L180E28., a kao dokaz o posjedovanju dostavio Registar osnovnih sredstava od 30.05.2025.g. u kojem je pod stavkom 074 upisan i označen markerom žute boje “Kamion Iveko“, a pod stavkom 080 upisan “Kamion Iveko LJ80 E28“ registarskih tablica HN BN870. Smatra da i pored toga što je bilo i više nego očigledno da Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ u ponudi nije dostavio validan dokaz za kamion sa dizalicom, jer se oznaka IVECO L180E28 koja je navedena u stavci broj 080 registra odnosi isključivo na fabrički tip šasijske i motora vozila iz serije Iveco Eurocargo i sadrži osnovne tehničke karakteristike kamiona :- maksimalnu dozvoljenu masu vozila od 18.000 kg, oznaka L180 i snagu motora od približno 280 KS- (oznaka E28) i ništa više, naručilac u odluci broj 5189 od 15.08.2025.g. tu ponudu proglasio ispravnom i najpovoljnijom, ali da je Komisija za zaštitu prava Rješenjem broj UP.0903-242/2025 od 06.11.2025.g. usvojila njegovu žalbu i to baš iz razloga koji se odnosi na validnost dokaza za tehnički kapacitet kamiona sa dizalicom. Ukazuje da je naručilac dana 07.11.2025.g. tražio od Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“, da pored registra osnovnih sredstava

koji je ranije dostavio kao dodatne dokaze dostavi tablicu na kranu, kao i samu sliku kamiona koja će dokazati da posjeduje traženi kamion sa dizalicom, a koja posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, kao i minimalne nosivosti od 650 kg na rastojanju od 12 metara gledano od kamiona, te ističe da je naručilac u pobijanoj odluci naveo: "Konzorcijum KMN Servis CMC GROUP je u predviđenom roku dana 11.11.2025. godine putem komunikacije u postupku dostavio skenirane tražene dokaze i to citiramo: • Registar osnovnih sredstava u kojem se nalazi vozilo tj. kamion marke IVECO ML180E28kipер/Palfinger PK11.001SLD3 • Fotografiju kamiona kojom se potvrđuje da je u pitanju specijalno vozilo tj. kamion sa dizalicom • Tehničke podatke kрана Palfinger PK11.001SLD3, u vidu tablica i slika koji potvrđuju da posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti od 680 kg na dužini od 12 metara, iz koje se vidi i da ispunjava uslov minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, čime ispunjava uslove tražene dužine i minimalne nosivosti." Navodi da je naručilac prihvatio gore navedene dokaze Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“ i njihovu ponudu proglasio ispravnom, ali smatra da je nezakonito postupio, jer iz dostavljenih naknadnih dokaza nije mogao utvrditi da je ponuđač, u trenutku podnošenja ponude dana 02.06.2025.g., posjedovao kamion sa ugrađenom dizalicom, koja ispunjava tražene tehničke karakteristike, te da se svi naknadno dostavljeni dokumenti, uključujući fotografije kamiona i tablica sa dizalice sa datumom 07.11.2025.g., kao i izmijenjeni Registar osnovnih sredstava od 07.11.2025.g. ne mogu prihvatiti kao dokaz da je Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ pet mjeseci ranije posjedovao kamion sa ugrađenom dizalicom zahtijevanih tehničkih karakteristika. Ističe da Registar osnovnih sredstava od 07.11.2025.g. nije nikakav dodatni dokaz, već izmijenjeni dokaz, koji je već bio dostavljen u ponudi Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“ od 02.06.2025.g., te da je zbog tog razloga i gore navedenih naručilac morao odbaciti, kao i da nije mogao, na osnovu ovih dokaza, zaključiti da je ponuđač ispunjavao uslov u trenutku podnošenja ponude. Smatra da je naručilac bio dužan da od ponuđača zahtijeva dokaze koji su vjerodostojni, provjerljivi i iz kojih bi se moglo nedvosmisleno utvrditi da je dizalica postojala, bila ugrađena i tehnički ispravna i funkcionalna u skladu sa zakonskim propisima upravo na dan podnošenja ponude 02.06.2025.g., a koji bi dokazi poticali od zvaničnih organa Crne Gore, kao što su: saobraćajna dozvola, atest Mašinskog fakulteta (ili ovlašćene ustanove) o stručnoj provjeri ugradnje dizalice, elaborat ili potvrda o eventualnoj naknadnoj ugradnji dizalice ili eventualno drugi zvanični tehnički podaci. Pored navedenog, ističe i da je naručilac postavljanjem dodatnih uslova u pogledu dostavljanja fotografija, na nezakonit način izmijenio tendersku dokumentaciju. U konačnom, ukazuje da postupak javne nabavke nije sproveden zakonito, da je narušen integritet i ravnopravnost ponuđača, te da se zahtjev za poništenje pobijane odluke i poništenje predmetnog postupka nabavke u cjelini, mora uvažiti kako bi se otklonile evidentne nezakonitosti i spriječile moguće štetne posljedice i po naručioca.

Naručilac je dana 07.12.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-242/2025 od 06.11.2025.g. kojim je usvojena žalba žalioca "Montex Elektromont" d.o.o. Nikšić od 25.08.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 5189 od 15.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude iz razloga što je naručilac u predmetnom postupku počinio bitnu povredu iz člana 195 stav 2 u vezi sa stavom 1 tačka 4 ZJN, kao i iz razloga što je pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" u pogledu posjedovanja minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je Komisija naručioca bila dužna da odbaci ponudu Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“ jer je kod velikog broja stavki ponudio niske cijene, koje se ne mogu objasniti nikakvom ekonomskom logikom, tehničkom racionalnošću ili tržišnim prilikama. Ovo iz sljedećih razloga:

Komisija za zaštitu prava je po žalbi žalioca od 25.08.2025.g. u Rješenju broj UP. 0903-242/2025 od 06.11.2025.g., između ostalog, navela sljedeće: "Takođe, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu i navod žalioca koji se odnosi na to da je naručilac bio dužan da ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" isključi iz postupka javne nabavke jer je za stavke 100, 173 i 184 ponudio nerealno niske cijene koje mu obezbjeđuju nenadoknadivu prednost u ukupnom vrednovanju ponude, ali isti nije razmatrala jer je bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari. Ovo iz razloga jer je naručilac pobijanom odlukom žalioca osnovano isključio iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 ZJN, te zbog navedenog isti nije ni bio dužan da vrši ocjenu ispravnosti ponude ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group" u odnosu na razlog iz člana 133 stav 1 tačka 4 ZJN. Naime, imajući u vidu da iz odredbe člana 139 stav 1 ZJN proizilazi da je nerealna ponuda ponuda u kojoj je ponuđena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, u koju je uključena i ta ponuda, pa kako je u predmetnom postupku jedina ispravna ponuda bila ponuda ponuđača Konzorcijum "KMN Servis CMC Group", to naručilac nije ni mogao utvrđivati da li je ponuda ovog ponuđača nerealna tj. da li je ponuđena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, jer drugih ispravnih ponuda nije ni bilo. Osim toga, da li je ponuda nerealna ne utvrđuje se, kako to pogrešno ističe žalilac, u odnosu na ponuđene cijene za pojedine stavke iz finansijskog dijela ponude, već u odnosu na ukupnu ponuđenu cijenu."

Pri ovakvom stanju stvari, a imajući u vidu da je Komisija za zaštitu prava po žalbi žalioca "Montex Elektromont" od 25.08.2025.g. donijela Rješenje broj 0903-242/2025 od 06.11.2025.g. u kojem je već navela razloge zbog kojih nije cijenila žalbeni navod koji se odnosi na nerealno nisku cijenu ponuđača Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“, a pri činjenici da pobijana odluka donijeta u postupku izvršenja navedenog rješenja komisije, nije činjenično drugačija u naznačenom dijelu, već da je istom samo ponuda ponuđača Konzorcijuma „KMN Servis CMC Group“ ocijenjena ispravnom, to u konkretnom naručilac, kao što je i navedeno u rješenju Komisije za zaštitu prava, nije bio dužan da vrši ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača u odnosu na razlog iz člana 133 stav 1 tačka 4 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je tekst stručnih i tehničkih uslova iz tenderske dokumentacije predmetnog postupka javne nabavke identičan tekstu istih uslova iz tenderske dokumentacije postupka javne nabavke Vodovoda Podgorica broj 83554 od 13.12.2024.g. za Servis

bunarskih i buster pumpi na svim pumpnim stanicama na području Glavnog grada, kao i da su identični i odgovori naručioca i Vodovoda Podgorica, zatim da je naručilac zloupotrijebio odredbu člana 106 ZJN, jer je postavio uslove, koji sa servisom pumpnih agregata nemaju praktično nikakve veze, kao i da se uslov koji je postavljen da ponuđač mora dostaviti dokaz o angažovanju minimum jednog lica, koje posjeduje ovlaštenje za obavljanje poslova mjerenja i analize vibracija prema standardu ISO18436-2, ne može odnositi na servis pumpnih agregata već na poslove mjerenja i analize vibracija pri radu pumpi u pumpnim stanicama i da je naručilac postavljanjem ovakvih stručnih uslova svjesno omogućio da u postupku učestvuje i bude izabran ponuđač koji nema nikakve stvarne tehničke ni kadrovske kapacitete za realizaciju predmeta ugovora. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 185 stav 3 ZJN, između ostalog, propisano je da se žalba može izjaviti protiv tenderske dokumentacije i izmjene ili dopune tenderske dokumentacije, te odredbom člana 186 stav 1 ZJN propisano je da žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 1 i 2 ovog zakona može da izjavi privredni subjekat u roku od deset dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 15 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije.

Međutim, kako je žalilac dana 24.03.2025.g. izjavio žalbu protiv predmetne tenderske dokumentacije u kojoj je takođe osporavao navedeni uslov stručne i tehničke sposobnosti, koji navod je Komisija za zaštitu prava u Rješenju broj UP. 0903-105/2025 od 08.05.2025.g. odbila kao neosnovan, te između ostalog, navela: "Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao uslov stručne i tehničke sposobnosti koji je u skladu sa članom 106 ZJN, budući da je isti u vezi sa predmetom nabavke i srazmjeran predmetu nabavke. Naime, s obzirom da je naručilac kao uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na stručne i kadrovske kapacitete zahtijevao da privredni subjekat posjeduje minimum jedno lice struke (djelatnost) elektrotehničke, smjer energetika i automatika i minimum jedno lice struke (djelatnost) mašinske koja posjeduju licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata, to je isti obezbijedio sposobnost privrednog subjekta da može uspješno da izvrši ugovor o javnoj nabavci u cjelini ili u određenom dijelu, te na navedeni način nije diskriminisao ponuđače, niti favorizovao druge privredne subjekte, posebno pri činjenici što ponuđači imaju mogućnost da, shodno članu 127 ZJN, radi ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti, koriste sposobnosti drugog subjekta, ili da shodno članu 128 ZJN dio predmeta javne nabavke ustupe podugovaraču", to žalilac nema pravo da razloge u pogledu nezakonitosti navedenog dijela tenderske dokumentacije ističe u žalbi protiv pobijane odluke, zbog čega su njegovi žalbeni navodi u predmetnoj žalbi koji se odnose na tendersku dokumentaciju neosnovani, shodno odredbi člana 186 stav 4 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ nije dostavio validne dokaze da je posjedovao kamion sa ugrađenom dizalicom na dan podnošenja ponude 02.06.2025.g., te da je naručilac bio dužan da od ponuđača zahtijeva dokaze koji su vjerodostojni, provjerljivi i iz kojih bi se moglo nedvosmisleno utvrditi da je dizalica postojala, bila ugrađena i tehnički

ispravna i funkcionalna u skladu sa zakonskim propisima upravo na dan podnošenja ponude 02.06.2025.g.. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 3 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi 3) mehanizacija, tehnička oprema i/ili drugi kapaciteti koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, zatim odredbom člana 108 tačka 4 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, dok je odredbom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 135b stav 1 istog zakona propisano je da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to: 8) listu osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način, u skladu sa zakonom, za dokazivanje, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koje su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora, što se dokazuje dostavljanjem liste osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnosti, drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način u skladu sa zakonom, i to: - Uređaj za mjerenje brzine, ubrzanja i spektra ubrzanja vibracija sa mogućnošću obrade prikupljenih podataka i štampanja izvještaja; - Kamion sa dizalicom koja posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, kao i minimalne nosivosti od 650 kg na rastojanju od 12 metara gledano od kamiona", dok je u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

"KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi je kao nosilac Konzorcijuma "KMN Servis CMC Group" uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta člana Konzorcijuma "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("SI. list CG" br. 114/24), u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje "3) Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?" označio odgovor "Da" te naveo: "Kamion sa dizalicom nosivosti 8440 tip: IVECO

L180E28 kom: 1 pravni osnov raspolaganja: u svojini”, dok je u prilogu svoje ponude dostavio listu osnovnih sredstava “CMC Group” d.o.o. Herceg Novi sa stanjem na dan 30.05.2025.g. u kojoj je označena stavka 074 pod kojom je naveden “Kamion Iveko”.

Naručilac se dana 07.03.2025.g. putem odjeljka “Komunikacija u postupku” u ESJN obratio ponuđaču Konzorcijum “KMN Servis CMC Group” sa zahtjevom sljedeće sadržine: “Postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki br. UP. 0903-242/2025 u kojem se navodi da je Naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ u pogledu posjedovanja minimuma mehanizacije i tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora i kako je predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano od strane Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki. Osim liste osnovnih sredstava kojim dokazujete da posjedujete traženi kamion sa dizalicom koja posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti 2400kg na rastojanju od 4 metra kao i minimalne nosivost od 650kg na rastojanju od 12 metara gledano od kamiona, treba dokazati dostaviti tablicu na kranu kamiona kao i samu sliku kamiona koja će dokazati da kamion tj. kran ispunjava tehničke parametre koje smo tražili u uslovima stručne i tehničke sposobnosti. Navedene dokaze je potrebno dostaviti u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva.

Povodom predmetnog zahtjeva “KMN Servis” d.o.o. Herceg Novi je kao nosilac Konzorcijuma “KMN Servis CMC Group” dana 11.11.2025.g. putem odjeljka “Komunikacija u postupku” u ESJN dostavio odgovor sljedeće sadržine: “U skladu sa tenderskom dokumentacijom, za otvoreni postupak javne nabavke br. 1580, šifra postupka #88412, za nabavku usluga „Servis pumpi”, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 03, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 42 od 14.03.2025. god. i zahtjevu za dostavljanje dokaza br. 6839 od 07.11.2025. u prilogu dostavljamo: 1. Registar osnovnih sredstava, firme CMC Group doo Herceg Novi 2. Tehničke karakteristike kрана Palfinger PK 11.001 SLD3 na kamionu Iveco ML 180E28 kiper.”, te u prilogu dostavio fotografiju kamiona sa dizalicom, registar osnovnih sredstava privrednog društva “CMC Group” d.o.o. od 07.11.2025.g. u kojem je pod stavkom 080 obilježen “Kamion Iveco ML180E28kiper/Palfinger PK11.001SLD3”, kao i dokument Tehničke karakt. kрана_Palfinger_10112025075028.PDF koji dokument se sastoji od 5 fotografija, od kojih se na posljednjoj slici nalaze podaci o dužini teleskopske grane i nosivosti.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum “KMN Servis CMC Group”, između ostalog, naveo sljedeće: “Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ je dostavio liste osnovnih sredstava zahtijevane uslovom o stručnoj i tehničkoj sposobnosti kojom potvrđuju da posjeduju uređaj za mjerenje brzine, ubrzanja i spectra ubrzanja vibracija sa mogućnošću obrade prikupljenih podataka i štampanja izvještaja kao i kamion sa dizalicom koja posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, kao i minimalne nosivost od 650 kg na rastojanju od 12 metra gledano od kamiona. Postupajući po Rješenju br. UP. 0903-242/2025 od 06.11.2025.godine, Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u kojem se navodi da je Naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova zahtijevanog stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača Konzorcijum „KMN Servis CMC

Group“ u pogledu posjedovanja minimuma mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora i kako je predmet vraćen na ponovni potupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano od strane Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, Naručilac se dana 07.11.2025. godine obratio ponuđaču Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“, zahtjevom da osim liste osnovnih sredstava koju je dostavio kao dokaz da posjeduje traženi kamion sa dizalicom koja posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, kao i minimalne nosivosti od 650 kg na rastojanju od 12 metra gledano od kamiona, a iz koje se ne može utvrditi da isti posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m i minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, kao i minimalne nosivosti od 650 kg na rastojanju od 12 metra gledano od kamiona, potrebno je kao dokaz dostaviti tablicu na kranu kamiona kao i samu sliku kamiona koja će dokazati da kamion tj. kran ispunjava tehničke parametre koje smo tražili u uslovima stručne i tehničke sposobnosti. Navedene dokaze je potrebno dostaviti u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva. Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ je u predviđenom roku dana 11.11.2025. godine, putem komunikacije u postupku dostavio skenirane tražene dokaze i to: Registar osnovnih sredstava u kojem se nalazi vozilo tj. kamion marke IVECO ML180E28kipер/Palfinger PK11.001SLD3. Fotografija kamiona kojom se potvrđuje da je u pitanju specijalno vozilo tj. kamion sa dizalicom. Tehnički podaci kрана Palfinger PK11.001SLD3, u vidu tablica i slika koji potvrđuju da posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m, i minimalne nosivosti od 680 kg na dužini od 12 metara, a iz koje se vidi i da ispunjava uslov minimalne nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, čime ispunjava uslove tražene dužine i minimalne nosivosti. Navedene dokaze, Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ je dostavio i na arhivu Naručioca 17.11.2025.godine.”

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom postupio po nalogu datom u njenom rješenju broj UP. 0903-242/2025 od 07.11.2025.g. te pravilno zaključio da je ponuđač Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora. Ovo iz razloga što je naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava zahtijevao od ponuđača Konzorcijum „KMN Servis CMC Group“ dostavljanje dodatnih dokaza, a ovaj ponuđač dostavio Registar osnovnih sredstava u kojem je navedeno vozilo tj. kamion marke IVECO ML180E28kipер/Palfinger PK11.001SLD3, fotografiju kamiona kojom se potvrđuje da je u pitanju specijalno vozilo tj. kamion sa dizalicom, te dostavio dokument sa tehničkim podacima kрана Palfinger PK11.001SLD3, u vidu tablica i slika koji potvrđuju da posjeduje teleskopsku granu maksimalne dužine 12 m, i minimalne nosivosti od 680 kg na dužini od 12 metara, kao i da ima mogućnost nosivosti 2400 kg na rastojanju od 4 metra, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj ponuđač dostavio validne dokaze kojima je dokazao da ispunjava zahtijevani uslov koji se odnosi na traženi kamion sa dizalicom koja posjeduje teleskopsku granu zahtijevane dužine i minimalne nosivosti. Pored navedenog, a kako je odredbom člana 111 ZJN propisano da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, to je nesporno da je ovaj ponuđač svojom izjavom privrednog subjekta garantovao da ispunjava zahtijevani uslov, te da je naručilac naknadom provjere njegove izjave potvrdio

da je isti naveo tačne podatke, pa ne stoje navodi žalioaca da je naručilac bio dužan da isključi ovog ponuđača jer ne ispunjava zahtijevani uslove na dan otvaranja ponuda 02.06.2025.g.

Takođe, a kako je odredbom člana 135b stav 1 tačka 8 ZJN propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje liste osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način, u skladu sa zakonom, za dokazivanje, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ovog zakona, to naručilac nije bio dužan da zahtijeva dokaze od nadležnih državnih organa kao što su saobraćajna dozvola, atest Mašinskog fakulteta (ili ovlaštene ustanove) o stručnoj provjeri ugradnje dizalice, elaborat ili potvrde o eventualnoj naknadnoj ugradnji dizalice ili eventualno druge zvanične tehničke podatke, kako to pogrešno zaključuje žalilac, budući da je naručilac iz dostavljenih dokaza mogao nesporno da utvrdi da ovaj ponuđač ispunjava zahtijevani uslov.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je utvrdio da kod ponuđača Konzorcijum „KMN Servis CMC Group” ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda ispravna.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović


Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.