



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-337/2025

ESJN: 97830

Podgorica, 22.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Perimex" d.o.o. Budva od 05.11.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Pošte Crne Gore AD broj 00073/20250804-1/15-26/25 od 27.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 22.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Perimex" d.o.o. Budva od 05.11.2025.g., pa se poništava odluka Pošte Crne Gore AD broj 00073/20250804-1/15-26/25 od 27.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Pošti Crne Gore AD da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 360,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Perimex" d.o.o. Budva, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 00073/20250804-1/6-26/25 od 20.05.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - za nabavku uređaja za brojanje, kontrolu i detektovanje novca, Pošta Crne Gore AD, je kao naručilac donijela odluku 00073/20250804-1/15-26/25 od 27.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke iz razloga što su ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke shodno odredbama člana 140 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN).

Ponuđač "Perimex" d.o.o. Budva je dana 05.11.2025.g. putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer je nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, iz razloga jer nije naveo o kom se dokazu radi, već je samo u odgovoru naveo: „CRPS“. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi postupak javne nabavke u cjelosti ili da poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 18.11.2025.g., putem ESJN, Komisiji za zaštitu prava dostavio spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojoj u bitnom ističe da je žalba neosnovana. Naime, navodi da je uvidom u Izjavu privrednog subjekta žalioca, utvrđeno da isti predmetnu izjavu nije sačinio na način kako je to predviđeno Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list Crne Gore“, br. 114/24 od 29.11.2024. godine), i to u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ jer je na pitanje „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, označio odgovor „DA“, ali nije naveo o kojem dokazu se radi, već je samo naveo „CRPS“, te na pitanje „Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, isti dao odgovor „da“, ali nije naveo web adresu. Smatra da je ponuđač bio dužan da u odnosu na zahtijevani uslov navede potpun, jasan i tačan podatak, a to je konkretno naziv dokaza i izdavaoca, broj i datum, kao i web – adresu, što isti nije učinio iz kog razloga ga je isključio iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN).

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom; te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za

kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG". Broj 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke: sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1. člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu Izjave u dijelu VI: "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno je sljedeće: "1)Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište" ☐ Da ☐ Ne, te predviđeno "Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi: [...]". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je između ostalog, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1. privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“, predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta“, te u tački 11 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se

radi:“, naveo: „CRPS“, te ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, naveo „DA“, te uz ponudu dostavio Izvod iz CRPS.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žaliooca, između ostalog, naveo da se ponuđač "Perimex" d.o.o. Budva, isključuje iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 ZJN, jer u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, nije naveo o kojem dokazu se radi.

Dakle, iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Perimex" d.o.o. Budva. Naime, imajući u vidu da je ponuđač "Perimex" d.o.o. Budva u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi", naveo: "CRPS", to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjavu privrednog subjekta sačinio u skladu sa tačkom 11 predmetne tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave, koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" broj 114/24), iz kojeg proizilazi da privredni subjekt u naznačenom dijelu izjave navodi o kojem dokazu se radi.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu presude Upravnog suda Crne Gore U. br. 7477/24 od 11.04.2025.g. i U. br. 15/24 od 28.04.2025.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žaliooca iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 360,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.