



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-342/2025

ESJN: 95703

Podgorica, 22.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Putevi“ d.o.o. Bar od 13.11.2025.g. izjavljenoj protiv odluke Opštine Bar broj 01-018/25-3602/2 od 03.11.2025..g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 22.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Putevi“ d.o.o. Bar od 13.11.2025.g., pa se poništava postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 01-018/25-2098/2 od 04.07.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke Opštine Bar, u cjelosti.

2. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 12,000.00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Putevi“ d.o.o. Bar, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-018/25-2098/2 od 04.07.2025. g. za otvoreni postupak javne nabavke radovi - Asfaltiranje i sanaciju puteva na prostorima Mjesnih zajednica, Opština Bar je, kao naručilac, donijelo odluku broj 01-018/25-3602/2 od 03.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača „Putevi“ d.o.o. Bar ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Putevi“ d.o.o. Bar je dana 13.11.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca na postupak pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda nezakonito sproveden. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica nije vršio provjeru podataka sadržanih u

izjavi u odnosu na sve dospjele obaveze po osnovu svih vrsta poreza propisanih zakonima države Crne Gore (uključujući ali ne ograničavajući se na porez na nepokretnosti i porez na promet nepokretnosti), odnosno da provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača nije vršena na dan otvaranja ponuda 13.08.2025.g. Smatra, da samim tim nije ispunio obavezni uslov iz člana 99 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), u prilog poziva se na presude Upravnog suda Crne Gore U.br. 4747/22 od 23.02.2023. g. i U.br. 16627/23 od 10.02.2025. g. Takođe, smatra da je naručilac učinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 7 ZJN, jer mu na njegov zahtjev od 04.11.2025.g. nije omogućio neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, odnosno uvid u kovertu u kojoj je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica dostavio original garancije ponude, što je od bitnog značaja za ocjenu da li je ovaj ponuđač dostavio original garanciju ponude u skladu sa članom 122 st. 3 i 5 ZJN, te uvid u original garancije ponude koju je ovaj ponuđač dostavio, što je od bitnog značaja za ocjenu da li kopija garancije koja je dostavljena putem ESJN odgovara originalu iste. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, kao i predmetni postupak javne nabavke u cjelosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 20.11.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom ističe, da je pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje i primjenio materijalno pravo kada je utvrdio da je ponuđač „Bemax“ DOO Podgorica ispunio uslov iz člana 135b stav 1 tačka 2 ZJN. Ukazuje da to što se žalilac poziva na presudu Upravnog suda broj U.br.16628/23 od 10.02.2025.g., a u vezi izmirenja obaveze po osnovu svih poreza u CG je neosnovano, iz razloga što treba imati u vidu da je ova presuda donijeta na odluku o izboru najpovoljnije ponude iz 2023. godine, odnosno u periodu kad je i stav Ministarstva finansija kao i Komisije za zaštitu prava bio da se porezi izmiruju na dan otvaranja ponuda. Navodi, da je u međuvremenu, stav Ministarstva i stav Komisije za zaštitu prava jeste da porezi budu izmireni na dan podnošenja zahtjeva, što je i objavljeno na sajtu Ministarstva finansija <https://uin.qov.me/wp-content/uploads/2024/02/Tumacenie-spornih-pitanja.pdf> u dijelu „Stručna uputstva o primjeni propisa iz oblasti javnih nabavki“. Ističe da se njegova Komisija dana 09.10.2025. g. obratila Poreskoj upravi PJ Podgorica, putem ESJN, zahtjevom broj 04-426/25 - 1859/2 od 09.10.2025.g. za dostavljanje podataka o izmirenim dospjelim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, poreza na dobit pravnih lica i poreza na dodatu vrijednost, za ponuđača „Bemax“ DOO Podgorica, povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava PJ Podgorica, preko ESJN, dana 16.10.2025.g., dostavila Uvjerenje br. 06/01-7141/2-25 od 16.10.2025.g., da je ponuđač "Bemax" DOO Podgorica na dan izdavanja uvjerenja obračunao poreske obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 09/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Navodi da kako je Poreska uprava PJ Podgorica, izdala gore navedeni dokaz na dan izdavanja uvjerenja, njegova Komisija se preko ESJN-a ponovno obratila zahtjevom broj 04-426/25-1859/3 od 22.10.2025.g., u kome im je ukazano da je bilo potrebno izdati uvjerenje na dan dostavljanja zahtjeva, odnosno na dan 09.10.2025. g., a ne na dan izdavanja uvjerenja. Povodom navedenog zahtjeva Poreska uprava PJ Podgorica, preko ESJN, je dana 30.10.2025. g., dostavila Uvjerenje br. 06/01-7685/2-25 od

30.10.2025.g. da je poreski obveznik "Bemax" DOO Podgorica na dan 09.10.2025.g., obračunao poreske obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 08/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Dalje navodi, da se ponuđač „Putevi Bar“ DOO Bar dana 04.11.2025.g. u 08,58 časova, putem ESJN obratio zahtjevom za uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnijeta preko ESJN u dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa. Navodi da je njegova Komisija dana 05.11.2025.g. u 09,28 časova dodijelila pravo na uvid u dostavljenu ponudu, odnosno u 09,30 časova proslijeđena im je dokumentacija i to: original Garancija ponude, potvrda o prijemu garancije, zahtjevi i odgovori institucijama proslijeđeni radi pribavljanja dokaza, te da mu je pravo na uvid ukinuto dana 19.11.2025. godine u 08,49 časova. Ističe da je nesporno da je prilikom dostavljanja dokumentacije došlo do previda i nije proslijeđena skenirana koverta u kojoj je dostavljena Garancija banke, ali to ne dovodi u pitanje ispravnosti dostavljene ponude ponuđača „Bemax“ DOO Podgorica, te navodi da je ovaj ponuđač dana 12.08.2025.g. lično predao kovertu na arhivi naručioca, odnosno na arhivu Građanskog biroa, u roku predviđenim tenderskom dokumentacijom, o čemu je sačinjena i Potvrda o prijemu. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava žalbu odbije kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da mu naručilac nije omogućio neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, odnosno uvid u kovertu u kojoj je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica dostavio original garancije ponude, što je od bitnog značaja za ocjenu da li je ovaj ponuđač dostavio original garanciju ponude u skladu sa članom 122 st. 3 i 5 ZJN, te uvid u original garancije ponude koju je ovaj ponuđač dostavio. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 3 ZJN, propisano je da izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, te stavom 5 ovog člana propisano je da u slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". Takođe, odredbom člana 145 stav 1 ZJN, propisano je da je naručilac dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogućiti uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa, dok je odredbom člana 195 stav 1 tačka 7 ZJN propisano da bitna povreda pravila postupka javne nabavke postoji ako naručilac ne postupi u skladu sa članom 145 stav 1 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 predvidio: "Ponude se podnose preko ESJN, zaključno sa danom 05.08.2025.godine do 11,00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 05.08.2025. godine u 11,00 sati. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda:neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Opština Bar, Bulevar Revolucije br. 1, Bar, Građanski biro radnim danima od 08,00 do 14,00 sati; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Opština Bar, Bulevar Revolucije br. 1, Bar, Građanski biro. Original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN, u dijelu "Dokumenti", nalazi se Zapisnik o otvaranju ponuda/prijava od 13.08.2025.g., potvrde o prijemu garancije ponude, i to: Potvrda broj 04-478/25-1856 od 11.08.2025.g. o prijemu garancije ponude ponuđača "Putevi" d.o.o. Podgorica, u kojoj je, između ostalog, navedeno da je dana 11.08.2025.g. u 12:54 časova primljena jedna zapečaćena koverta; Potvrda broj 04-476/25-1859 od 12.08.2025.g. o prijemu garancije ponude ponuđača "Bemax" d.o.o., u kojoj je, između ostalog, navedeno da je dana 12.08.2025.g. u 09:10 časova primljena jedna zapečaćena koverta.

Žalilac je dana 04.11.2025.g., putem ESJN, kroz dio „Komunikacija u postupku“, uputio naručiocu zahtjev sljedeće sadržine: „Poštovani, Obraćamo Vam se sa molbom da nam omogućite uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa. “, povodom kojeg zahtjeva je naručilac dana 05.11.2025.g. u 9:30h, kroz isti odjeljak, dostavio skenirana sljedeća dokumenta: "Kopija garancije ponude (1).pdf, Potvrda o predaji garancije (1).pdf, Zahtjev Min. pravde.pdf, Odgovor Ministarstva pravde.pdf, Zahtjev za Poresku upravu.pdf, Zahtjev za poresku II.pdf, Odgovor Poreska.pdf, Odgovor Poreska II.pdf."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac nije omogućio žaliocu na njegov zahtjev od 04.11.2025.g., neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, odnosno uvid u kovertu u kojoj je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica dostavio original garancije ponude, što je od bitnog značaja za ocjenu da li je ovaj ponuđač dostavio original garanciju ponude u skladu sa članom 122 st. 3 i 5 ZJN, te uvid u original garancije ponude koju je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica dostavio, što je od bitnog značaja za ocjenu da li kopija garancije koja je dostavljena putem ESJN odgovara originalu iste.

S obzirom da je predmetni postupak javne nabavke obuhvaćen bitnom povredom pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 7 ZJN, a koja bitna povreda se, u konkretnom, ne može otkloniti naknadnim radnjama naručioca, to utvrđena bitna povreda predstavlja zakonski razlog za poništenje ovog postupka javne nabavke u cjelosti.

Kako je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti, iz navedenih razloga, a time i pobijana odluka, Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioца, jer nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da nema potrebe da, u skladu sa članom 192 stav 3 ZJN, naručiocu nalaže da otkloni utvrđene nepravilnosti, jer se one ne mogu otkloniti u poništenom postupku, već mu na iste ukazuje kako ih ne bi ponavljao u slučaju da pokrene i sprovede novi postupak javne nabavke.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 12.000,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Daniilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.