



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-369/2025

ESJN: 100544

Podgorica, 29.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Batara“ d.o.o. Podgorica, od 18.12.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema DOO Podgorica broj 10-10-35974 od 08.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 29.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Batara“ d.o.o. Podgorica od 18.12.2025.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema DOO Podgorica broj 10-10-35974 od 08.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu DOO Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Batara“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 114/25 od 02.10.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe – pocinčana traka fezn 25x4 mm za revitalizaciju, Crnogorski elektrodistributivni sistem DOO Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-35974 od 08.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača D.O.O. ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "XENERGY" – PODGORICA, zatim ponuda ponuđača DOO "Baranka Export-Import Pejanović" ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača

"EUROZOX" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL" DOO NIKŠIĆ odbijena kao neispravna, dok su ponuđač BB SOLAR DOO PODGORICA, ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "BATARA" D.O.O. PODGORICA i ponuđač BJELMONT D.O.O. PODGORICA isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Batara“ d.o.o. Podgorica, je dana 18.12.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac isključio iz postupka javne nabavke, iz razloga što kao poreski obveznik nije podnio IOPPD obrazac za 10/2025 (dospijeće 15.11.2025.g.), a što je bio u obavezi shodno članu 47 stav 3 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica. Dalje ističe da uzimajući u obzir da Poreska uprava na dan dostavljanja zahtjeva nije imala uvid u IOPPD obrazac i da je konstatovala da isti nije predat, dok u uvjerenju nije navedeno da na taj dan stoji uplata poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih. Takođe, ističe da je dan kad je upućen zahtjev 17.11.2025.g. (ponedeljak) datum kojem su prethodili neradni dani Njegoševi dan 13. i 14. novembar (četvrtak i petak) kao i vikend 15. i 16. novembar (subota i nedelja), pa kako je došlo do opterećenja sistema u elektronskim prijavama, njihovu prijavu su pokušali da podnesu od 12.11.2025.g., PDV-prijava je podnijeta nakon dugog očitavanja, te da se nakon toga IOPPD obrazac očitavao daniima sve do 18.11.2025.g. kada je očitao, ne zbog njegovog propusta ili nemarnosti već zbog prebukiranosti u sistemu. Naime, ističe da se IOPPD podnosi isključivo elektronskim putem upotrebom elektronskih servisa poreskog organa, u prilog čemu kao dokaz dostavlja i mejl prepisku sa IT sektorom Poreske uprave u kojoj su potvrdili da su se u periodu od 13. do 14-og prijave sporije obrađivale i knjižile, jer je u tom periodu povećano opterećenje sistema, zbog zakonskog roka (do 15-og u mjesecu za prethodni period), što može biti razlog za neblagovremeno podnošenje prijave IOPPD za oktobar 2025.g. Posebno ističe da su zahtjevom tražili izmjenjenu formu Uvjerenja iz Poreske uprave kako bi dokazali da su dali tačne podatke kad su na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ odgovorili sa DA, jer su poreze za 10/2025 uplatili 06.11.2025.g. u zakonski predviđenom roku, u prilog čemu dostavlja Uvjerenje broj 13/01-2-21208/1 od 12.12.2025.g. izdat od Poreske uprave Područna jedinica Podgorica kao dokaz da su porezi za 10/2025 izmireni 06.11.2025.g., što podrazumjeva da i na dan 17.11.2025.g. nemaju dugovanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi pobijanu odluku i postupak vrati na ponovno odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi.

Naručilac je dana 18.12.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao „Obavezni uslovi“ predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova tražiti dostavljanje gore navedenih dokaza“, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“. Takođe, naručilac je izmjenom broj 60-00-31229 od 28.10.2025.g. predmetne tenderske dokumentacije predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 17.11.2025.g. u 10:00 sati.

Ponuđač „Batar“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj je u odjeljku III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, u tački B: „Uslov u vezi dospeljih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ označio „Da“.

Naručilac je u postupku provjere izjave privrednog subjekta žalio, dana 17.11.2025.g. putem ESJN, uputio Poreskoj upravi Crne Gore zahtjev broj 60-00-33477 za dostavljanje dokaza da su pravna lica „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, „Baranka export-import Pejanović“ d.o.o. Bar, „Batar“ d.o.o. Podgorica, „BB Solar“ d.o.o. Podgorica, „Bjelmont“ d.o.o. Podgorica, „Ramel“ d.o.o. Nikšić i „Xenergy“ d.o.o. Podgorica izmirla sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno

osiguranje, sa stanjem na dan upućivanja zahtjeva, povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava - Područna jedinica Podgorica, dana 03.12.2025.g., takođe, putem ESJN dostavila akt broj 13/01-2-12579/2 od 19.11.2025.g. u kojem je, između ostalog, navedeno da je poreski obveznik „Batara“ d.o.o. Podgorica na dan 17.11.2025.g. podnio poreske prijave i prema istima, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 09/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Poreski obveznik nije podnio IOPPD obrazac za 10/2025 (dospijeće 15.11.2025.g.), a što je bio u obavezi shodno članu 47 stav 3 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica (Sl. list RCG broj 065/01 od 31.12.2001. Sl. list CG broj 086/09 od 25.12.2009. br. 152/22 od 30.12.2022. br. 88/24 od 13.09.2024.g.), poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: „Razlozi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke: Na predmetno javno nadmetanje za nabavku roba - POCINČANA TRAKA FEZN 25X4 MM ZA REVITALIZACIJU, pristigla je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT “BATARA” D.O.O. PODGORICA; Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je postupila u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list Crne Gore”, br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023.g., 084/24 od 06.09.2024.god) te izvršila pregled i ocjenu ponude nakon otvaranja, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, provjerom da li je ponuđač DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT “BATARA” D.O.O. PODGORICA postupio u skladu sa članom 120 stav 16 Zakona o javnim nabavkama, te da li postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ovog zakona. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je dana 17.11.2025. godine uputila Zahtjev br. 60-00-33477 Poreskoj upravi Crne Gore, a sve u skladu sa članom 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama (“Službeni list Crne Gore”, br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023, 084/24 od 06.09.2024.), u cilju provjere podataka sadržanih u izjavama privrednih subjekata. Postupajući po navedenom zahtjevu Poreska uprava PJ Podgorica je dostavila Uvjerenje br 13/01-2-12579/2 od 19.11.2025. godine u kojem je za ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT “BATARA” D.O.O. PODGORICA navedeno sljedeće: Uvidom u individualni analitički račun utvrđeno da je poreski obveznik DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT “BATARA” D.O.O. PODGORICA PIB 02095521, na dan 17.11.2025.god, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 09/2025.god i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Poreski obveznik nije podnio IOPPD obrazac za 10/2025 (dospijeće 15.11.2025. godine), a što je bio u obavezi shodno članu 47 stav 3 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica (Sl. list RCG broj 065/01 od 31.12.2001...Sl. list CG broj 086/09 od 25.12.2009....br. 152/22 od 30.12.2022., br 88/24 od 13.09.2024.god); - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 10/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; Dakle, iz navedenog uvjerenja jasno se može utvrditi da ponuđač

DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "BATARA" D.O.O. PODGORICA nije podnio IOPPD obrazac za 10/2025. Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama propisano je: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište", te članom 108 Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, stavom 1 tačka 3 predviđeno je: Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona. Uzimajući u obzir sve navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su se ispunili osnovi za obavezno isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, a sve u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 3 kojim je propisano: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona."

Takođe, žalilac je, putem ESJN, u prilogu svoje žalbe dostavio Uvjerenje Poreske uprave Crne Gore, Područna jedinica Podgorica broj 13/01-2-21208/1 od 12.12.2025.g., u kojem je, između ostalog, navedeno „Da poreski obveznik DOO "BATARA" PIB: 02095521, usljed povećanog opterećenja poreskog sistema, nije mogao blagovremeno podnijeti IOPPD obrazac za 10/2025 godine, te je navedeni obrazac iz tih razloga proknjižen 18.11.2025 godine a poreska obaveza uplaćena 06.11.2025 godine. Uvjerenje se izdaje na zahtjev poreskog obveznika, a služi kao dokaz da su porezi i doprinosi iz i na lična primanja za 10/2025 godine, izmireni 06.11.2025 godine, a isti prijavljeni 18.11.2025 godine.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta žalio, u dijelu koji se odnosi na izmirenje dospjelih poreskih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje pribavio od nadležnog organa Poreske uprave akt broj 13/01-2-12579/2 od 19.11.2025.g. u kojem je, između ostalog, navedeno da je poreski obveznik „Batara“ d.o.o. Podgorica na dan 17.11.2025.g. podnio poreske prijave i prema istima, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 09/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da poreski obveznik nije podnio IOPPD obrazac za 10/2025 (dospijeće 15.11.2025.g.), a što je bio u obavezi shodno članu 47 stav 3 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica (Sl. list RCG broj 065/01 od 31.12.2001. Sl. list CG broj 086/09 od 25.12.2009. br. 152/22 od 30.12.2022. br. 88/24 od 13.09.2024.g.), a da je Poreska uprava dana 12.12.2025.g., nakon što je naručilac donio i objavio pobijanu odluku, izdala žalocu uvjerenje broj 13/01-2-21208/1 od 12.12.2025.g. u kojem je, između ostalog, navedeno da poreski obveznik DOO "BATARA" PIB: 02095521, usled povećanog opterećenja poreskog sistema, nije mogao blagovremeno podnijeti IOPPD obrazac za 10/2025.g., te je navedeni obrazac iz tih razloga proknjižen dana 18.11.2025.g., a poreska obaveza uplaćena dana 06.11.2025.g. Shodno navedenom, a kako je naručilac na osnovu akta broj 13/01-2-12579/2 od 19.11.2025.g. koji je pribavio od nadležnog organa Poreske uprave a u kojem je navedeno da je poreski obveznik „Batara“ d.o.o. Podgorica na dan 17.11.2025.g. podnio poreske prijave i prema istima, obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 09/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, ali da nije

podnio IOPPD obrazac za 10/2025 (dospijeće 15.11.2025.g.), isključio žalioa iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 3 ZJN, a za koji dug je ovaj organ u Uvjeranju broj 13/01-2-21208/1 od 12.12.2025.g. koje je dostavljeno nakon donošenja pobijane odluke naručioca, naveo da je usled povećanog opterećenja poreskog sistema, nije mogao blagovremeno podnijeti IOPPD obrazac za 10/2025 godine, te da je navedeni obrazac iz tih razloga proknjižen dana 18.11.2025.g., a poreska obaveza uplaćena dana 06.11.2025.g., to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u ponovnom postupku dužan da shodno članu 135a ZJN izvrši provjeru izjave privrednog subjekta žalioa u naznačenom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioa, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioa vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.000,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

