



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-379/2025

ESJN: 99950

Podgorica, 06.02.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar od 15.12.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika mr Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, protiv odluke „Željeznički prevoz Crne Gore“ ad Podgorica broj 10630 od 05.12.2025.g., za partiju 2, o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06.02.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar od 15.12.2025.g., pa se poništava odluka „Željeznički prevoz Crne Gore“ ad Podgorica, broj 10630 od 05.12.2025.g., za partiju 2, o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se „Željeznički prevoz Crne Gore“ ad Podgorica, da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 440,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuju se „Željeznički prevoz Crne Gore“ ad Podgorica da "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 8219 od 26.09.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke robe - Rezervni djelovi za lokomotivu serije 461, „Željeznički prevoz Crne Gore“ ad Podgorica je, kao naručilac, donijelo odluku broj 10630 od 05.12.2025.g., za partiju 2, o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača preduzeće za proizvodnju, spoljnu i unutrašnju trgovinu "Elmar international" d.o.o. Beograd, "Dejan Mihajlović PR Integra DM" Niš, dok je ponuda ponuđača "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar je dana 15.12.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika mr Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu

prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita jer naručilac nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, niti je pravilno primijenio materijalno pravo prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača "Elmar" doo. Naime, ističe da je izjava privrednog subjekta člana zajedničke ponude Preduzeće za proizvodnju, spoljnu i unutrašnju trgovinu "Elmar international" d.o.o. Beograd nepravilno i nepotpuno sačinjena u smislu člana 111 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer se u pogledu uslova stručno i tehničke sposobnost isti izjasnio da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom, pa je umjesto sertifikata 45001 koji je zahtijevan za ponuđača, dostavio podatke, za ISO sertifikat 9001:2015, koji seriifikat nije zahtijevan za ponuđača, već za proizvođača, iz čega jasno proizilazi da je ponuđač "Elmar international" d.o.o. Beograd dao netačne, odnosno nepotpune podatke u svojoj Izjavi privrednog subjekta i da ista nije popunjena u skladu sa članom 111 stav 2 ZJN, zbog čega ovog ponuđača je trebalo isključiti iz postupka javne nabavke. Dalje ističe da je član zajedničke ponude "Dejan Mihajlović PR Integra DM" Niš, na pitanje "Da li privredni subjekt posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?", odgovorio da ne posjeduje traženi sertifikat. Takođe, ističe da kod ovakvog činjeničnog stanja, a imajući u vidu da odredba člana 111 stav 2 ZJN propisuje da je ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to je jasno da ni jedan član zajedničke ponude nije dokazao da ponuđač, u konkretnom slučaju Konzorcijum posjeduje ISO sertifikat 45001. Posebno ističe da je Izjava privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Dejan Mihajlović PR Integra DM" Niš neispravna i iz razloga jer ovaj ponuđač nije pravilno popunio izjavu privrednog subjekta u dijelu D "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta", budući da se iz njegovog odgovora na pitanje "Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane ekonomsko- finansijske uslove ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta" ne može sa sigurnošću utvrditi za koje tenderskom dokumentacijom zahtijevane ekonomsko-finansijske uslove ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta. Naime, ističe da je u svojoj izjavi privrednog subjekta bio dužan da jasno navede za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane ekonomsko-finansijske uslove ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta, na način sto bio naveo „1.ISO 9001" sertifikat proizvođača opreme ili "1.ISO 14001" sertifikat proizvođača opreme". Navodi da je ponuda ponuđača Preduzeće za proizvodnju, spoljnu i unutrašnju trgovinu Elmar international d.o.o. Beograd Dejan Mihailovic pr radnja za inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje integra dm niš neispravna i iz razloga jer podaci o procentualnom učešću člana zajedničke ponude - nosioca "Elmar international" d.o.o. Beograd, koji su navedeni u ponudi na CEJN ne korespondiraju sa podacima koji su navedeni u Izjavi privrednog subjekta ovog člana zajedničke ponude kao ni u Ugovoru o zajedničkom nastupanju. Naime, navodi da je član zajedničke ponude "Dejan Mihajlović PR Integra DM" Niš je u svojoj ponudi naveo da se ponuda podnosi kao zajednička ponuda, i da je procenat učešća podnosioca 63,00%, zatim uvidom u izjavu privrednog subjekta "Elmar international" d.o.o. Beograd, član zajedničke ponude je naveo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 62,82%., uvidom u Ugovor o zajedničkom nastupanju u članu 6. je navedeno "Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude ponuđača "Elmar international" d.o.o. Beograd je 62,82%, dok je Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude ponuđača "Dejan Mihajlović PR Integra DM" Niš 37,18. Dalje navodi da je očigledno da je riječ o neusuglašenosti između ponude i dostavljenih dokaza uz ponudu, iz kog razloga je naručilac ponudu ovog ponuđača u navedenom dijelu trebalo da cijeni neispravnom u smislu odredbe člana 133 ZJN. Takođe navodi da se uvidom u ponudu ponuđača "Elmar international" d.o.o. Beograd može utvrditi da isti nije dostavio ateste za poziciju 2 i poziciju 7, pa je nejasno kako je naručilac mogao da utvrdi da je ovaj ponuđač ponudio sve u skladu sa opisom iz

tehničke specifikacije predmeta nabavke, što pobijanu odluku u ovom dijelu čini nezakonitom. Posebno navodi da je ponuđač "Elmar international" d.o.o. Beograd uz ponudu dostavio dokument „kataloški brojevi proizvođača za ponuđene rezervne dijelove", u kojem su navedeni proizvođači predmetne opreme za svaku poziciju ponaosob, ali iz dostavljenog spiska proizilazi da je jedan od proizvođača i "ALFA PRODUKT MIONICA" koji će proizvoditi "žičani otpornik", za kojeg nisu dostavljeni traženi ISO sertifikati. Ističe da je ponuda ponuđača "Elmar international" d.o.o. Beograd neispravna iz razloga jer je u finansijom dijelu ponude, pod rednim brojem 1 naveo da nudi Lokomotivske balim SEL sa petopinskim konektorom OK, iz čega proizilazi da isti nije ponudio „UBAL 2", a da se uvidom u dostavljene ateste za poziciju 1 proizilazi da u tehničkom opisu lokomotivske balize SEL ALTPRO, na stranici 1/65, stoji: "Lokomotivska baliza je sačinjena od siluminijskog kućišta, 7-polne utičnice (SA PET PINA), ploče sa otpornicima za podešavanje nominalne struje rezonantnih kola, tri kapacitivna (kondenzatorska) bloka za podešavanje frekvencije rezonantnih kola i kalema sa jezgrom i polnim nastavcima", što je u suprotnosti sa zahtjevom naručioca gdje se eksplicitno navodi da konektor mora biti petopinski, kao i da sedmopolna utičnica sa pet pina nije isto što i petopinski konektor, te da geometrijski raspored pinova u 7-polnoj utičnici nije isti kao kod petopinskog konektora i ne mogu se fizički spojiti jedno sa drugim. Smatra da je kod ovakvog činjeničnog stanja jasno da ponuđač "Elmar international" d.o.o. Beograd nije ponudio traženu robu u skladu sa uslovima i zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. Dalje ističe da su ponuđač "Elmar international" d.o.o. Beograd i član zajedničke ponude "Dejan Mihajlović PR Integra DM" Niš u svojim izjavama privrednog subjekta naveli da koristi kapacitete drugog privrednog subjekta, ali da se iz pobijane odluke može zaključiti da se naručilac uopšte nije bavio utvrđivanjem ispunjenosti uslova na strani subjekata čije se sposobnosti koriste, niti se bavio provjeravanjem da li postoji osnov za isključenje tog subjekta iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, ističe da se iz pobijane odluke ne može zaključiti da li je naručilac pravilno i potpuno utvrdio činjenice koje su od značaja za ispravnost dostavljene garancije za ponuđača "Elmar international" d.o.o. Beograd, jer se iz pobijane odluke ne vidi na koji rok je izdata navodno dostavljena garancija ponude, niti je navedeno vrijeme dostavljanja garancije ponude ovog ponuđača. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 23.12.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kome u bitnom ističe da je u odnosu na žalbeni navod žalioca da je ponuđač „Elmar international“ d.o.o. Beograd, dostavio dokaze tražene tenderskom dokumentacijom, njegova Komisija konstatovala da su isti u skladu sa traženim dokazima iz predmetne tenderske dokumentacije, iz kog razloga je njegovu ponudu vrednovala kao najpovoljniju. Takođe, navodi da žalilac pobijanu odluku osporava neosnovanim činjenicama, zanemarujući svoju ponuđenu cijenu datu u ponudi i rok isporuke predmetne robe. U konačnom, ističe da su iznijeti žalbeni navodi žalioca neosnovani.

Žalba žalioca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da odluka naručioca ne sadrži činjenicu na koji rok je izdata dostavljena garancija ponude, kao i da nije navedeno ni vrijeme dostavljanja

garancije ponude. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 122 ZJN propisano je sljedeće: "Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3. 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN istoga dana kada je izvršeno otvaranje ponuda".

Naručilac je tačkom 9 predmetne tenderske dokumentacije predvidio sljedeće: "Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 13.10.2025. godine do 12:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 13.10.2025. godine u 12:15 sati. • Dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja se: • neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Trg Golootočkih žrtava br. 13 Podgorica • preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Trg Golootočkih žrtava br. 13 Podgorica radnim danima od 07:00 do 15:00 sati, zaključno sa danom 13.10.2025. godine do 12:00 sati. Napomena: Garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja, u originalu, u posebnoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište Naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi Garancija, naziv, sjedište i adresa Ponuđača i naznake "Garancija ponude" i "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". , zatim je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 12 između ostalog, u dijelu "Garancija ponude" predvidio: " Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 15 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i /ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku preko ESJN. Ako ponuđač ne može garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju ponude, a da original garancije ponude dostavi odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda tj: : • neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Trg Golootočkih žrtava 13 Podgorica. • preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Trg Golootočkih žrtava 13 Podgorica, s tim što garancija ponude mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 7:00 do 15:00 sati, zaključno sa danom 20.10.2025. godine do 12 sati."

Član zajedničke ponude ponuđač preduzeće za proizvodnju, spoljnu i unutrašnju trgovinu "Elmar international" d.o.o. Beograd, je uz ponudu dostavio garanciju ponude Banca intesa – intesa Sanpaolo Group , sljedeće sadržine: Vrsta Garancije: Tender garancija, Garancija broj: 17465267, Garant: Banca Intesa ad Beograd, ul. Milentija Popovića br. 7b, 11070 Novi Beograd, Srbija, Nalogodavac: ELMAR INTERNATIONAL DOO BEOGRAD, MOLEROVA47, BEOGRAD, SRBIJA, Korisnik: ŽELJEZNIČKI PREVOZ CRNE GORE AD PODGORICA, Trg Golootočkih žrtava 13, 81000 Podgorica, Crna Gora. Osnovni posao:

Obaveze Nalogodavca u vezi njegove Ponude na osnovu Tenderske dokumentacije za otvoreni postupak javne nabavke Robe-rezervni djelovi za lokomotivu serije 461, po partijama, Partija 2, Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 8219, redni broj iz Plana javnih nabavki: 108 od 26.09.2025. godine Iznos garancije i valuta: EUR 880,00 (slovima: osamstotinaosamdeset i 00/100 evra).Dokumenta koja je potrebno dostaviti uz poziv za plaćanje, pored izjave kojom se potvrđuje opravdanost poziva a koja se izričito zahteva u tekstu dole: Ništa.Način prezentacije: papirno u originalu - Vaš pisani poziv za plaćanje mora da bude prosleđen preko Vaše banke koja treba da potvrdi autentičnost Vaših potpisa na Vašem pozivu za plaćanje.Mesto prezentacije: Banca Intesa ad Beograd, ul. Milentija Popovića 7b, 11070 Novi Beograd, Srbija, Odeljenje za transakciono bankarstvo.Rok važnosti: 19.01.2026. godine.Kao Garant, mi se ovim neopozivo i bezuslovno obavezujemo da Korisniku platimo na prvi poziv bez prava prigovora svaki iznos ili iznose do iznosa garancije, po prezentaciji Korisnikovog usklađenog poziva za plaćanje, prezentiranog na gore naveden način, podržanog drugim dokumentima kako je gore pobrojano, i u svakom slučaju izjavom Korisnika, bilo u samom pozivu ili odvojenom potpisanom dokumentu koji prati ili identifikuje poziv, navodeći u kom pogledu je Nalogodavac prekršio svoje obaveze po Osnovnom poslu.Svaki original poziva za plaćanje moramo primiti na dan isteka roka važnosti ili pre isteka roka važnosti u gore naznačenom mestu za prezentaciju do kraja radnog vremena (16:30 CET).Ovaj dokument treba da nam se vrati odmah pošto Garancija postane nepotrebna ili kada istekne njen rok važnosti. Ova Garancija potpada pod Jednoobrazna pravila za garancije na poziv (URDG) Revizija 2010, ICC Publikacija broj 758.“

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 20.10.2025.g. u 13:47 h, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku". U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude / prijave po redosljedu prijema podnijeli sledeći ponuđači: za partiju 1 : Elok centar doo Niš – Pantelej, samostalna ponuda , šifra ponude/prijave 143552, datum i vrijeme podnošenja 18.10.2025. 12:33, ukupna cijena 30.940,00 EUR; za partiju 2 : DOO "Baranka Export-Import Pejanović", samostalna ponuda, šifra ponude/prijave 142309, datum i vrijeme podnošenja: 17.10.2025 14:48. ukupna cijena 43.580,00 EUR: Preduzeće za proizvodnju, spoljnu i unutrašnju trgovinu „Elmar international“ d. o. o. Beograd, Dejan Mihajlović radnja za inženjerske delatnosti i tehničko savetovanje integra dm niš, zajednička ponuda, šifra ponude 143362, datum i vrijeme podnošenja: 18.10.2025. 17:37, ukupna cijena 33.350,00 EUR. „, kao i potvrda o dostavljenim garancijama ponude, sledeće sadržine: ŽELJEZNIČKI PREVOZ CRNE GORE AD - PODGORICA BROJ: 9054,Podgorica: 20.10.2025. godine, POTVRDA o dostavljenim garancijama ponude podnesenih po tenderskoj dokumentaciji 8219 od 26.09.2025. godine za nabavku robe - Rezervni djelovi za lokomotivu serije 461; Za partiju 1:Za predmetnu uslugu ponuđač ELOK CENTAR DOO NIŠ-PANTELEJ je dostavio garanciju za ozbiljnost ponude broj MD2527508573 od 02.10.2025. godine izdatu od ERSTE BANK a.d. Novi Sad na iznos od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, odnosno 630,00 eura sa rokom važenja do 31.01.2026. godine. Za partiju 2: Ponuđač ELMAR INTERNATIONAL DOO BEOGRAD je dostavio garanciju za ozbiljnost ponude broj 17465267 od 07.10.2025. godine izdatu od BANCA INTESA a.d. Beograd na iznos od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, odnosno 880,00 eura sa rokom važenja do 19.01.2026. godine.Takođe, ponuđač Baranka Export-Import Pejanović doo Bar je dostavio garanciju za ozbiljnost ponude (u elektronskom obliku) broj 5400111026 od 17.10.2025. godine izdatu od Erste banke AD Podgorica na iznos od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, odnosno 88,00 eura sa rokom važenja do 28.01.2026. godine.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu člana

zajedničke ponude Preduzeće za proizvodnju, spoljnu i unutrašnju trgovinu „Elmar international“ d. o. o. Beograd, između ostalog, naveo sledeće: „Uz ponudu je dostavljena i garancija ponude broj 17465267 od 0 7.10.2025. godine. Izdatu od ERSTE BANK a.d. Novi Sad, na iznos od 880,00 eura. Dostavljena garancija je u skladu sa članom 97 Zakona o javnim nabavkama jer je ista dostavljena na iznos od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke (garancija ponude je dostavljena na iznos procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke za vrijeme trajanja okvirnog sporazuma) i rokom važenja garancije predviđen tenderskom dokumentacijom.“

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti dostavljene garancije ponude ponuđača "Elmar international" d.o.o. Beograd, budući da je ista podnešena 18.10.2025.g. u 17:37h, o čemu je sačinjena i zajedno sa zapisnikom objavljena potvrda o dostavljanju garancije ponude. Imajući u vidu da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je dostavljena garancija ponude broj 17465267 od 07.10.2025. g., izdata od ERSTE BANK a.d. Novi Sad, na iznos od 880,00 eura, kao i na iznos od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke (garancija ponude je dostavljena na iznos procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke za vrijeme trajanja okvirnog sporazuma) i rokom važenja garancije predviđen tenderskom dokumentacijom, to Komisija za zaštitu prava nalazi da garancija ponude ponuđača "Elmar international" d.o.o. Beograd sadrži sve potrebne elemente koji potvrđuju ispravnost garancije ponude ovog ponuđača, o čemu je naručilac u obrazloženju iste naveo dovoljno podataka.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponuđača "Elmar international" d.o.o. Beograd, isključi iz postupka javne nabavke, iz razloga što je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C „Stručna i tehnička sposobnost“, prilikom odgovora na pitanje „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ isti izjasnio da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom, pa je umjesto sertifikata 45001 koji je zahtijevan za ponuđača, dostavio podatke za ISO sertifikat 9001:2015, koji sertifikat nije zahtijevan za ponuđača, već za proizvođača. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, zatim odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je

nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("SI. list CG", broj 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke: sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1. člana 41 i člana 42 ZJN: posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu Izjave u dijelu VI: "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: " Stručna i tehnička sposobnost", navedeno je sljedeće: "4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom? " ☐ Da ☐ Ne. te predviđeno " Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom: [...]". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je između ostalog, u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", navedeno: " Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 4: „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“.Ako je odgovor „Da“ popuniti sve tražene podatke.Za svaki zahtijevani dokaz privredni subjekat treba da upisuje:-naziv dokaza,-naziv institucije koja izdaje dokaz, -broj i datum izdavanja dokaza."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 14 (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke), u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje: • minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke; • uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke; • opis i karakteristike predmeta nabavke. Stručna i tehnička sposobnost dokazuje se: • potvrđama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; • sertifikatom ili drugom odgovarajućom potvrdom nadležnog organa ili organizacije o ispunjavanju uslova upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke - ISO standarde proizvođača 9001 i 14001., ISO 45001 za Ponuđača; •dostavljanjem atesta proizvođača, crteža i kataloških brojeva za ponuđene rezervne djelove, (partija 2)."

Ponuđač Zajednička ponuda "Elmar international" d.o.o. Beograd, "Dejan Mihajlović PR Integra DM" Niš, je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Elmar international" d.o.o. Beograd, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu

izjave privrednog subjekta ("SI. list CG". broj 114/24), u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 4) „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da navesti koji je Sertifikat za sistem menadžmenta kvalitetom sistem upravljanja kvalitetom:“, naveo: „Sertifikat za sistem menadžmenta kvalitetom SRPS ISO 9001:2015, sertifikat broj QS-0783 važi od 30.09.2024 do 29.09.2027, izdat od StandCert d.o.o. Beograd, predmet i područje sertifikacije: izrada i prodaja elektrotehničkih proizvoda, održavanje i servisiranje mašina, aparata i uređaja iz oblasti elektro i dizel vuče.“, te uz ponudu dostavio sledeće sertifikate: sertifikat SRPS ISO 14001:2015 kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta životnom sredinom broj ES-0429 izdat od StandCert d.o.o. Beograd važi od 30.09.2024 do 29.09.2027, sertifikat broj Q-2391 SRPS ISO 9001:2015 sistem menadžmenta kvalitetom izdat od JUQS društvo za sertifikaciju i nadzor sistema kvaliteta važi od 14.09.2024 do 13.09.2027, sertifikat broj E-0904 SRPS ISO 14001:2015 sistem menadžmenta životnom sredinom izdat od JUQS društvo za sertifikaciju i nadzor sistema kvaliteta važi od 14.09.2024 do 13.09.2027, sertifikat ISO 9001:2015 broj 01 100 1334582 prodaja kablova, izgradnja i održavanje solarnih sistema, sertifikat ISO 14001:2015 broj 01 104 1334582/02 prodaja kablova, izgradnja i održavanje solarnih sistema važi od 08.08.2024 do 07.08.2027, sertifikat altpro doo ISO 9001:2015, broj SI-Q-483 projektovanje i razvoj, proizvodnja, prodaja servis industrijskih elektonskih proizvoda u sistemima za automatsko zaustavljanje vozova brojila osovina i sistemima pruznih prelaza izdat od IQNET važi od 21.11.2023 do 30.11.2026, sertifikat altpro doo ISO 9001:2015, broj SI-E-587 projektovanje i razvoj, proizvodnja, prodaja servis industrijskih elektonskih proizvoda u sistemima za automatsko zaustavljanje vozova brojila osovina i sistemima pruznih prelaza izdat od IQNET važi od 27.11.2024 do 21.11.2026, sertifikat ABB Oy ISO 9001:2015, iso 14001:2015, ISO 45001:2018 broj CH14389557 standard sistema upravljanja izdat od Bureau Veritas važi od 09.03.2023 do 08.05.2026.

Takođe, član zajedničke ponude "Dejan Mihajlović PR Integra DM" Niš je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("SI. list CG". broj 114/24), u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 4) „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ označio odgovor „NE“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Preduzeće za proizvodnju, spoljnu i unutrašnju trgovinu „Elmar international“ d. o. o. Beograd, između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU, SPOLJNU I UNUTRAŠNJU TRGOVINU ELMAR INTERNATIONAL D.O.O. BEOGRAD, ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona. Naime, ponuda je sačinjena na način predviđen Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke. Ponuđač PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU, SPOLJNU I UNUTRAŠNJU TRGOVINU ELMAR INTERNATIONAL D.O.O. BEOGRAD, podnosi ponudu po tenderskoj dokumentaciji 8219 od 26.09.2025. godine, šifra ponude ESJN# 143362, od 18.10.2025. godine u 17,37h; Dokazi predviđeni tenderskom dokumentacijom, a koje je ponuđač PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU, SPOLJNU I UNUTRAŠNJU TRGOVINU ELMAR INTERNATIONAL D.O.O. BEOGRAD dostavio, i to: •SERTIFIKATSRPSISO 9001:2015 broj QS-0783• SERTIFIKATALTPRO doo ISO 3001:2015,

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta nosioca člana zajedničke ponude ponuđača "Elmar international" d.o.o. Beograd, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji obavezan osnov za isključenje iz postupka javne nabavke. Ovo iz razloga jer je isti bio dužan da u skladu sa tenderskom dokumentacijom u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C „Stručna i tehnička sposobnost“ navede sertifikat upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke ISO 45001 za ponuđače, a što isti nije učinio, već je naveo sertifikat za sistem menadžmenta kvalitetom SRPS ISO 9001:2015, sertifikat broj QS-0783 važi od 30.09.2024 do 29.09.2027, izdat od StandCert d.o.o. Beograd, predmet i područje sertifikacije: izrada i prodaja elektrotehničkih proizvoda, održavanje i servisiranje mašina, aparata i uređaja iz oblasti elektro i dizel vuče, koji se tenderskom dokumentacijom tražio za proizvođače opreme, pa iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu i ne sadrži tačne podatke, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta ključni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoje razlozi za isključenje ponuđača preduzeće za proizvodnju, spoljnu i unutrašnju trgovinu "Elmar international" d.o.o. Beograd, "Dejan Mihajlović PR Integra DM" Niš, iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača preduzeće za proizvodnju, spoljnu i unutrašnju trgovinu "Elmar international" d.o.o. Beograd, "Dejan Mihajlović PR Integra DM" Niš, u pogledu načina sačinjavanja izjave „Elmar international“ d. o. o. Beograd, osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 440,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom („Sl. list CG“, br. 132/25 i 153/25) i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata

za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore, koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Daniilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a