



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-11/2026

ESJN: 85450

Podgorica, 16.02.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi Konzorcijuma „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ od 02.01.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Koprivica Dajane, advokata iz Podgorice, protiv odluke Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-21950/1 od 23.12.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 16.02.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba Konzorcijuma „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ od 02.01.2026.g., izjavljena protiv odluke Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-21950/1 od 23.12.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 076/24.1-02/1-20792/1 od 31.12.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga – Stručni nadzor nad izvođenjem radova na izmještanju rijeke Čehotine, Rudnik uglja AD Pljevlja je, kao naručilac, donio odluku broj 02/1-21950/1 od 23.12.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke iz razloga što u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) nije podnijeta nijedna ispravna ponuda i ponuđači su isključeni iz postupka javne nabavke.

„Projectman“ d.o.o. Podgorica je kao nosilac zajedničke ponude - Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ na osnovu ovlaštenja iz člana 8 Ugovora o zajedničkom nastupanju od 29.01.2025.g., u ime ovog konzorcijuma kao ponuđača, dana 02.01.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Koprivica Dajane, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava)

žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka donijeta uz povredu pravila postupka iz člana 135a stav 5 i člana 192 stav 5 ZJN, budući da ga je naručilac pobijanom odlukom, donesenom u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj: UP. 0905-315/2025 od 08.12.2025.g., isključio iz postupka javne nabavke iz razloga koje nije naveo u prethodnoj Odluci o poništenju postupka javne nabavke broj 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g., već zbog novih razloga. Dalje, ističe da je neosnovano isključen iz postupka javne nabavke, iz razloga što član zajedničke ponude „Geotehnika Montenegro” d.o.o. Nikšić na dan provjere izjave privrednog subjekta, tj. na dan 23.09.2025.g. posjeduje važeću licencu za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka - (geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja, te da ne postoji razlog iz člana 140 stav 1 tačka 4 ZJN za poništenje predmetnog postupka javne nabavke. Takođe, ističe da su razlozi zbog kojih ga je naručilac isključio iz postupka javne nabavke neosnovani i pravno neodrživi, iz razloga što je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta “Geotehnika Montenegro” d.o.o. Nikšić u kojoj je navedeno da isti posjeduje važeću Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, broj 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020.g., izdatu od Ministarstva ekonomije, kao i važeći dokaz o ovjeri ove licence, broj: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024.g., izdat od Ministarstva energetike i rudarstva, te da je datom izjavom privrednog subjekta dokazao da na dan otvaranja ponuda (31.01.2025.g.) ispunjava zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti za dio predmeta nabavke za koji je zadužen. Posebno ističe da je na zahtjev naručioca broj 05/5-16412/1 od 23.09.2025.g. koji mu je isti uputio radi provjere podataka navedenih u Izjavama privrednih subjekata, dana 30.09.2025.g., putem ESJN-a, dostavio kopije svih traženih dokaza, među kojim i kopiju Licence “Geotehnika Montenegro” d.o.o. Nikšić, broj: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020.g., za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, izdatu od Ministarstva ekonomije, i kopiju Rješenja Ministarstva energetike i rudarstva, broj: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024.g., kojim je ovjerena ova licenca, te dostavio neposredno na arhivi Naručioca ovjerene kopije svih traženih dokaza i time dokazao da ispunjava tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti za dio predmeta nabavke za koji je zadužen, i da shodno tome ne postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke člana zajedničke ponude “Geotehnika Montenegro” d.o.o. Nikšić, a time ni ponuđača Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO”. Ukazuje da budući da je Licenca “Geotehnika Montenegro” d.o.o. Nikšić, broj 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020.g., za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, važila pet godina od dana izdavanja, tj. do dana 21.07.2025.g., da je ovaj privredni subjekat pribavio rješenje broj 01-011/25-1078/3 od 24.07.2025.g. o izdavanju ove

licence na period od pet godina, i novu Licencu broj 01-011/25-1078/4 od 24.07.2025.g., za izradu projekata, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja, izdatu od Ministarstva energetike i rudarstva, ali da navedenu licencu nije dostavio po zahtjevu naručioca, jer da je istu dostavio umjesto licence koja je navedena u izjavi privrednog subjekta, to bi značilo da u izjavi nije naveo tačne podatke o ispunjavanju zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti, te u prilogu žalbe dostavlja novu licencu i rješenje o izdavanju licence. Dalje, ukazuje da je "Geotecnika Montenegro" d.o.o. Nikšić tražio dopunu navedene licence, te da je Ministarstvo energetike i rudarstva donijelo rješenje broj 01-011/25-1078/7 od 10.11.2025.g. kojim mu je izdalo Licencu za izradu projekata, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja), hidrogeološka istraživanja i geofizička istraživanja, na period od pet godina, te izdalo Licencu broj 01-011/25-1078/8 od 10.11.2025.g., za izradu projekata, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja), hidrogeološka istraživanja i geofizička istraživanja, te donijelo rješenje o izdavanju ove licence, broj 01-011/25-1078/8 od 10.11.2025.g., te kao dokaz dostavlja iste u prilogu žalbe. Takođe, ukazuje da ukoliko je naručilac smatrao da dostavljena licenca nije neadekvatan dokaz za potvrđivanje navoda u izjavi privrednog subjekta "Geotecnika Montenegro" d.o.o. Nikšić, to je bio dužan da u skladu sa članom 135a stav 5 ZJN, putem ESJN, obavijesti o tome ponuđača i da mu dostavi dodatni rok od pet dana za dostavljanje odgovarajućeg dokaza. Isto tako, ukazuje da naručilac u prethodnoj Odluci o poništenju postupka javne nabavke broj: 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g., nije našao da na dan provjere izjave privrednog subjekta tj. na dan 23.09.2025.g., član zajedničke ponude "Geotecnika Montenegro" d.o.o. Nikšić nije posjedovao važeću licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, niti je to naveo kao razlog za isključenje iz postupka javne nabavke ovog člana zajedničke ponude i ponuđača Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“, već da je konstatovao da je dostavljeni dokaz, tj. licenca u skladu sa Izjavom privrednog subjekta. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, uz nalog da otkloni utvrđene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura u skladu sa AT.

Naručilac je dana 12.01.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj: UP. 0905-315/2025 od 08.12.2025.g., izvršio ocjenu dostavljenih dokaza Konzorcijuma „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“, te utvrdio da se član zajedničke ponude „Geotecnika Montenegro" d.o.o. Nikšić u Izjavi privrednog subjekta u dijelu za licencu izjasnio sa DA, te naveo: "Naziv dokaza: Licenca za izradu projekata geoloških

istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo ekonomije. Naziv dokaza: Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo energetike i rudarstvo“, na koji način je prihvatio da prema članu 111 ZJN podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove. Dalje, ističe da je na njegov zahtjev od 23.09.2025.g., član konzorcijuma „Geotecnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić dostavio nevažeću licencu, tj. licencu koja je istekla, te da se dostavljanje Licence uz žalbu ne može uzeti kao relevantan dokaz za vrijeme provjere izjave, i da manipulisanje ovlašćenog advokata u smislu da ovaj član Konzorcijuma nije dostavio novu Licencu iz razloga što bi to značilo da u izjavi nije naveo tačne podatke o ispunjavanju zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti, samo prikriva činjenicu da isti nije imao navedenu licencu na raspolaganju, jer da je dostavio oba dokaza, odnosno licence, to istog ne bi mogao, niti imao pravo isključiti. Takođe, ističe da ako bi u toku realizacije ugovora zahtijevao provjeru da li izabrani ponuđač ispunjava tražene uslove, da bi žalilac rekao da je logično da se dostavi licenca koja je istekla, jer ne smije odstupati od izjave. Posebno, ističe da nije postupio po članu 135a stav 5 ZJN jer nije imao pravni osnov za to. Naime, ističe da kako je članom 135a stav 5 ZJN propisano da ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u propisanom roku ili je dostavljeni dokaz nejasan ili nepotpun, da je naručilac dužan da, putem ESJN, obavijesti o tome ponuđača i da mu ostavi dodatni rok od pet dana za dostavljanje odgovarajućeg dokaza, to je sasvim jasno i nedvosmisleno da je ovaj Konzorcijum u propisanom roku dostavio dokaz, koji je jasan i potpun, da je dostavio Licencu i ovjeru licence sa jasnim rokovima, te da dostavljenim dokazom isti nije dokazao ispunjenost uslova posjedovanja Licence, na šta se obavezao članom 111 ZJN. Ukazuje da žalilac pokušava vješto da predstavi da je on u prethodnoj Odluci o poništenju postupka broj 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g. ocijenio kao validan dokaz dostavljenju Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, međutim, u toj Odluci nije vršena ocjena dostavljenog dokaza, već samo da li je u skladu sa Izjavom, te da u prilog navedenom ide i konstatacija u Odluci koja kaže: „Rješenje broj 03-304/24- 1892/3 od 05.07.2024. godine izdato od Ministarstva energetike i rudarstva, kojim se ovjerava Licenca 007-304/20-3261/5 privrednom društvu Geotecnika Montenegro doo Nikšić za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja,i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja. Dostavljeni dokaz nije u skladu sa Izjavom privrednog subjekta iz razloga što je u Izjavi privrednog subjekta naveden sledeći naziv dokaza „Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja,i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja“, broj i datum izdavanja dokaza

03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine, izdato od strane Ministarstva energetike i rudarstvo. Iz navedenog se jasno vidi da naziv dostavljenog dokaza i naziv dokaza u Izjavi privrednog subjekta nisu istovjetni. Imajući u vidu navedeno Komisija nije ulazila u ocjenu ispravnosti dostavljenog dokaza, te tretira da nije dostavljen dokaz iz Izjave." U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu žalioca kao neosnovanu.

Žalba žalioca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-315/2025 od 08.12.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioca Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ od 16.10.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 4 ZJN na strani žalioca.

Žalba je neosnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u

pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost).). U predmetnom obrascu izjave je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu A. "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje pod 2) Da li privredni subjekt posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, navedeno sljedeće: ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [...]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod A. "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno sljedeće: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekt treba da označi odgovor „Da” ili „Ne”. Ako je odgovor „Da” privredni subjekt navodi - naziv dokaza, - broj i datum izdavanja, - naziv izdavaoca dokaza, Ako je odgovor „Ne” ostala polja se ne popunjavaju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", između ostalog predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje: - Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086/22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.); - Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom", te tačkom 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je navedeno: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na važećem obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Ponuđač podnosi Izjavu privrednog subjekta u elektronskom obliku putem ESJN-a i ista mora da sadrži elektronski potpis ovlašćenog lica ponuđača u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama."

Žalilac je uz ponudu dostavio, između ostalog, izjavu privrednog subjekta "Geotehnika Montenegro" d.o.o. Nikšić - člana zajedničke ponude, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl.list CG", br. 114/24), u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", na pitanje: 2) Da li privredni subjekt posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, označio odgovor "Da", te naveo: "Naziv dokaza: Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo ekonomije. Naziv dokaza: Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo energetike i rudarstvo", te u prilogu ponude dostavio gore navedene dokaze.

Naručilac se u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-226/2025 od 19.09.2025.g., putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“, obratio zahtjevom broj 05/5-16412/1 od 23.09.2025.g. ponuđaču „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“, u kojem je naveo sljedeće: "Poštovani, Radi provjere tačnosti podataka navedenih u Izjavama privrednih subjekata DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU PROJEKTOVANJE, GRAĐEVINARSTVO, INŽENJERING, PROIZVODNJU I TRANSPORT „PROJECTMAN“ D.O.O. PODGORICA i GEOTEHNIKA MONTENEGRO D.O.O. NIKŠIĆ, kao članova zajedničke ponude, dostavljenih u vašoj ponudi za nabavku usluge, Stručni nadzor nad izvođenjem radova na izmještanju rijeke Čehotine, potrebno je da u skladu sa članom 135a stav 4 Zakona o javnim nabavkama, u roku od osam dana od prijema ovog zahtjeva, putem ESJN dostavite original ili kopije traženih dokaza, predviđenih u postupku javne nabavke, šifra postupka 85450 od 31.12.2024. godine za vas kao nosioca i člana zajedničke ponude i za sve privredne subjekte čije se sposobnosti koriste (D.O.O."LANDSAT" društvo za inženjerske djelatnosti i tehničko savjetovanje Nikšić i "LIMING PROJEKT d.o.o. za projektovanje, inženjering, tehnička ispitivanja, promet roba usluga Podgorica): • dokaze da privredni subjekat nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, na dan 23.09.2025. godine ili na neki sledeći dan kao npr. 24.09.2025, 25.09.2025 ... Takođe, u cilju provjere izjava privrednih subjekata potrebno je da dostavite originale ili ovjerene kopije cjelokupne dokumentacije na arhivu

Rudnika uglja AD Pljevlja, kojom se dokazuje ispunjenost svih uslova iz izjava, izuzev uslova koji se tiču provjere poreza i doprinosa čiju će provjeru izvršiti naručilac putem pribavljanja dokaza od nadležnog organa i CRPS čiju je provjeru izvršio naručilac putem pribavljanja javno dostupnih dokaza.”

Povodom navednog zahtjeva žalilac je dana 30.09.2025.g., takođe putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“, dostavio kopije svih zahtijevanih dokaza, među kojim i kopiju “Licence broj 007-304/20-3261/5 od 21.07. 2020.g. izdatu od Ministarstva ekonomije Privrednom društvu DOO „Geotehnika Montenegro“ - Nikšić za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: • inženjersko-geološka-geotehnička istraživanja i • hidrogeološka istraživanja (Licenca se izdaje na period od pet godina, a ovjerava se svake godine), te kopiju rješenja broj 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024.g. izdatog od Ministarstva energetike i rudarstva kojim se ovjerava Licenca broj: 007-304/24-3261/5 privrednom društvu DOO „Geotehnika Montenegro“ - Nikšić za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: • inženjersko-geološka-geotehnička istraživanja i • hidrogeološka istraživanja (ovjera Licence važi za period od 21.07.2024 do 21.07.2025.godine. Ovjera Licence se vrši svake godine).

Naručilac je u obrazloženju odluke broj 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: „2. Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ Naručilac je provjerom Izjava privrednih subjekta ocjenio da nisu dostavljeni svi dokazi u skladu sa Izjavama privrednih subjekata: A. Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidjeo uslov za obavljanje djelatnosti i to posjedovanje dvije licence: 1. Licence revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018.,011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086//22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.) i 2. Licence za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011. Ponuđač je posjedovanje Licence revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018.,011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086//22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.) dokazao preko nosioca zajednične ponude “Projectman“ d.o.o. Podgorica. Za navedenu licencu Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena, a dostavljeni dokazi su u skladu sa Izjavom privrednog subjekta, što nije slučaj sa drugom licencom, za čije posjedovanje se navodi član zajedničke ponude „Geotehnika Montenegro“ doo Nikšić. Naime, u Izjavi privrednog

subjekta „Geotecnika Montenegro“ doo Nikšić navedeno je sledeće: “Naziv dokaza: Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo ekonomije. Naziv dokaza: Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja; Broj i datum izdavanja dokaza: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine; Naziv Izdavaoca: Ministarstvo energetike i rudarstvo.” Dostavljeni su sledeći dokazi za posjedovanje licence od strane „Geotecnika Montenegro“ doo Nikšić i to: 1. Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, izdata privrednom društvu Geotecnika Montenegro doo Nikšić. Licenca izdata na period o pet godina, koja se ovjerava svake godine. Broj i datum izdavanja dokaza: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine. Naziv Izdavaoca: Ministarstvo ekonomije. Navedeni dokaz je u skladu sa Izjavom privrednog subjekta. 2. Rješenje broj 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine izdato od Ministarstva energetike i rudarstva, kojim se ovjerava Licenca 007-304/20-3261/5 privrednom društvu Geotecnika Montenegro doo Nikšić za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja. Dostavljeni dokaz nije u skladu sa Izjavom privrednog subjekta iz razloga što je u Izjavi privrednog subjekta naveden sledeći naziv dokaza „Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja“, broj i datum izdavanja dokaza 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine, izdato od strane Ministarstva energetike i rudarstvo. Iz navedenog se jasno vidi da naziv dostavljenog dokaza i naziv dokaza u Izjavi privrednog subjekta nisu istovjetni. Imajući u vidu navedeno Komisija nije ulazila u ocjenu ispravnosti dostavljenog dokaza, te tretira da nije dostavljen dokaz iz Izjave. Izjava privrednog subjekta se tretira kao krucijalni dokaz i dokazi prilikom njene provjere moraju biti istovjetni navedenom. Odredbom člana 111 stav 1 i 2 ZJN propisano je da privredni subjekat podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke, predviđene tenderskom dokumentacijom, te da je dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Imajući u vidu prethodno navedeno, kao i da se odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, dostavljena izjava privrednog subjekta ne smije da mijenja i/ili dopunjuje, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, Komisija je ocijenila da postoji osnov za obavezno isključenje ponuđača Konzorcijum „PROJECTMAN- GEOTEHNIKA MONTENEGRO“, prema članu 108 stav 1 tačka 4 ZJN, Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 102 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom. Ponuđač Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ nije dostavio dokaz u skladu

sa Izjavom privrednog subjekta za posjedovanje Licence za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011. B. Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio uslov stručno tehničke sposobnosti, posjedovanja kadrovskih kapaciteta, između ostalih pod tačkom 6. Ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu, 7. Strukovni inženjer zaštite od požara, 8. Ovlašćeno stručno lice za zaštitu životne sredine. Za dokazivanje posjedovanja ovih kadrovskih kapaciteta, „Projectman“ d.o.o. Podgorica koristi kapacitete drugog privrednog subjekta i to „LIMING PROJEKT“ doo Podgorica, navodeći u Izjavi privrednog subjekta Asanović Žarka kao lice koje kumulativno ispunjava stručne kapacitete za tačke 6, 7 i 8. Između ostalog u Izjavi privrednog subjekta navodi kao dokaz Ugovor o radu broj 12-05/14/U od 12.05.2014. godine da je Asanović Žarko zaposlen kod „LIMING PROJEKT“ doo Podgorica. Međutim, provjerom izjave, dostavljen je dokaz u vidu Aneksa ugovora o radu broj 12-05/14/U od 12.05.2014. godine. Imajući u vidu prethodno navedeno, kao i odredbu člana 111 stav 1 i 2 ZJN kojim je propisano da privredni subjekat podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke, predviđene tenderskom dokumentacijom, te daje dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke i da se odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, dostavljena izjava privrednog subjekta ne smije da mijenja i/ili dopunjuje, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, Komisija je ocijenila da postoji osnov za obavezno isključenje ponuđača Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“1, prema članu 108 stav 1 tačka 4 ZJN, Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom. Ponuđač Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ nije dostavio dokaz u skladu sa Izjavom privrednog subjekta za posjedovanje kadrovskih kapaciteta i za tačku: 6. Ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu, 7. Strukovni inženjer zaštite od požara, 8. Ovlašćeno stručno lice za zaštitu životne sredine.“

Nadalje, naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-315/2025 od 08.12.2025.g., kojim je usvojena žalba žalioaca Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ od 16.10.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj broj 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 4 ZJN na strani žalioaca, iz razloga što činjenica da je žalilac u izjavi privrednog subjekta „Geotehnika Montenegro“ d.o.o. Nikšić naveo „Ovjera licence za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka - (geotehnička istraživanja) i hidrogeološka

istraživanja“ umjesto „Rješenje“, te što je je u izjavi privrednog subjekta naveden Ugovor o radu broj 12-05/14/U od 12.05.14.g. a da je u cilju dokazivanja dostavljen Anex ugovora o radu broj 12-05/14/U od 12.05.14.g., je bez uticaja na ispravnost izjave privrednog subjekta u navedenom dijelu.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žalio, između ostalog, naveo: "Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio uslov za obavljanje djelatnosti i to posjedovanje dvije licence: 1. Licencu revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086//22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.) i 2. Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011). Ponuđač je posjedovanje Licence revidenta i stručnog nadzora, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018., 011/19 od 19.02.2019., 082/20 od 06.08.2020., 086//22 od 03.08.2022., 004/23 od 13.01.2023.) dokazao preko nosioca zajednične ponude "Projectman" d.o.o. Podgorica. Za navedenu licencu Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena, a dostavljeni dokazi su u skladu sa Izjavom privrednog subjekta, što nije slučaj sa drugom licencom, za čije posjedovanje se navodi član zajedničke ponude „Geotecnika Montenegro“ doo Nikšić. Naime, komisija za sprovođenje postupka je provjerom Izjave privrednog subjekta „Geotecnika Montenegro“ doo Nikšić, na dan 23.09.2025. godine, utvrdila na osnovu dostavljenih dokaza sledeće: Dostavljena je kao dokaz Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, izdata privrednom društvu Geotecnika Montenegro doo Nikšić. Licenca izdata na period od pet godina. Broj i datum izdavanja dokaza: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020. godine. Naziv Izdavaoca: Ministarstvo ekonomije. Jasno je da licenca koja je dostavljena kao dokaz za ispunjavanje uslova istekla 21.07.2025. godine, te u odnosu na dan provjere ispunjenosti uslova, a to je 23.09.2025. godine, ponuđač ne ispunjava uslov posjedovanja licence, jer nije dostavio važeću licencu. Konzorcijum je bio u obavezi da dostavi dokaz koji će na dan provjere, 23.09.2025. godine, dokazati da ispunjava propisani uslov. Rješenje broj 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024. godine izdato od Ministarstva energetike i rudarstva, kojim se ovjerava Licenca 007-304/20-3261/5 privrednom društvu Geotecnika Montenegro doo Nikšić za izradu projekata i vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-(geotehnička istraživanja) i hidrogeološka istraživanja. Ovjera Licence važi za period od 21.07.2024 do 21.07.2025. godine. Član 111 Zakona o javnim nabavka ("Službenom listu CG", br. 74/2019, 3/2023, 11/2023 i 84/2024) kaže,

Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Naručilac se obratio Konzorcijumu „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“, Zahtjevom za provjeru Izjave privrednog subjekta broj 05/5-16412/1 od dana 23.09.2025. godine da dostavi dokaze o ispunjenosti zahtjevanog uslova. Obzirom da se ispunjenost zahtjevanog uslova za posjedovanje Licence za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, traži na dan Zahtjeva za provjeru Izjave privrednog subjekta tj. 23.09.2025. godine, sasvim je jasno i nesporno da Konzorcijumu „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“ ne posjeduje važeću licencu na dan 23.09.2025. godine, za ispunjenost propisanog uslova, jer je ista istekla 21.07.2025. godine. Komisija je ocijenila da postoji osnov za isključenje ponuđača Konzorcijum „PROJECTMAN-GEOTEHNIKA MONTENEGRO“, prema članu 108 stav 1 tačka 4 ZJN, Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 102 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 4 ZJN na strani žalioaca. Naime, kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „uslovi za obavljanje djelatnosti“, između ostalog predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje: ... - Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima („Službeni list Republike Crne Gore“, br. 028/93 od 22.07.1993., 027/94 od 29.07.1994., 042/94 od 22.12.1994., 026/07 od 16.05.2007., „Službeni list Crne Gore“, br. 073/10 od 10.12.2010., 028/11 od 10.06.2011). Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom, te kako je u postupku provjere izjava privrednih subjekata zahtjevom broj 05/5-16412/1 od 23.09.2025.g. od žalioaca zahtijevao da u skladu sa članom 135a stav 4 Zakona o javnim nabavkama, u roku od osam dana od prijema ovog zahtjeva, putem ESJN dostavi original ili kopije traženih dokaza, predviđenih u postupku javne nabavke, za nosioca, člana zajedničke ponude i za sve privredne subjekte čije sposobnosti koristi, a da je žalilac postupajući po navedenom zahtjevu, dana 30.09.2025.g., dostavio, između ostalog kopiju Licence “Geotehnika Montenegro” d.o.o. Nikšić, broj: 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020.g., za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, izdatu od Ministarstva ekonomije (izdatu na period od 5 godina), te kopiju rješenja Ministarstva energetike

i rudarstva, broj: 03-304/24-1892/3 od 05.07.2024.g., kojim je ovjerena gore navedena licenca, to Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac dostavljenim dokazom nije dokazao da ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti iz člana 102 tačka 2 ZJN, budući da je dostavljena licenca istekla dana 21.07.2025.g., te da je naručilac pravilno primijenio materijalno pravo kada je žalioca isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN. Ovo tim prije što je žalilac uz žalbu dostavio kopiju Licence "Geotehnika Montenegro" d.o.o. Nikšić, broj: 01-011/25-1078/8 od 10.11.2025.g., za izradu projekata, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka-geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, geofizička istraživanja, izdatu od Ministarstva energetike i rudarstva, i kopiju rješenja Ministarstva energetike i rudarstva, broj: 01-011/25-1078/7 od 10.11.2025.g., kojim je ovjerena gore navedena licenca, a iz čega jasno proizilazi da u trenutku kada mu je naručilac uputio zahtjev za provjeru izjave privrednog subjekta isti u periodu od 22.07.2025.g. do 10.11.2025.g., nije posjedovao zahtijevanu licencu, a kako je članom 111 ZJN propisano da ponuđač svojom izjavom privrednog subjekta garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, to je nesporno da ovaj ponuđač nije ispunjavao zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je naručilac povrijedio odredbe člana 192 stav 5 ZJN, jer je pobijanom odlukom, donesenom u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj: UP. 0905-315/2025 od 08.12.2025.g., isključio žalioca iz postupka javne nabavke zbog razloga koje nije naveo u prethodnoj odluci o poništenju postupka javne nabavke broj 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g., već zbog novih razloga. Ovo iz razloga što naručilac u odluci broj 02/1-17387/1 od 07.10.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke nije vršio ocjenu dostavljenih dokaza, već samo da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve informacije i podatke.

Isto tako, Komisija za zaštitu prava nalazi neosnovanim navod žalioca da je naručilac bio dužan da, u skladu sa članom 135a stav 5 ZJN, putem ESJN, obavijesti žalioca da dostavljena licenca nije adekvatan dokaz za potvrđivanje navoda u izjavi privrednog subjekta "Geotehnika Montenegro" d.o.o. Nikšić i da mu ostavi dodatni rok od pet dana za dostavljanje odgovarajućeg dokaza. Ovo iz razloga što je žalilac na zahtjev naručioca, u ostavljenom roku u skladu sa članom 135a stav 4 ZJN, putem ESJN dostavio licencu koju je i naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta, iz koje se jasno može zaključiti da je ista istekla dana 21.07.2025.g., te da ovaj ponuđač ne ispunjava zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti, budući da je dostavljena Licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja za inženjersko geološka, geotehnička i hidrogeološka istraživanja broj 007-304/20-3261/5 od 21.07.2020.g., dokaz koji je potpun i jasan, te stoga naručilac nije ni bio dužan, odnosno nije imao osnova da zahtijeva od žalioca da u skladu sa članom

135a stav 5 ZJN dostavi novi dokaz kojim bi dokazao da ispunjava zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti.

S obzirom da je žalba žalioca odbijena kao neosnovana, to isti nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je dužan da ove troškove snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.