



Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0903-155/2023

ESJN: 45559

Podgorica, 11.07.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, broj 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Oykos Development" d.o.o. Podgorica od 29.06.2023.g., izjavljenoj preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Fonda za zdravstveno osiguranje broj 09-6324/1 od 16.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 11.07.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Oykos Development" d.o.o. Podgorica od 29.06.2023.g., pa se poništava odluka Fonda za zdravstveno osiguranje broj 09-6324/1 od 16.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Fondu za zdravstveno osiguranje da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 4.338,84 eura Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki će vratiti "Oykos Development" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Fond za zdravstveno osiguranje da "Oykos Development" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 3/23 od 25.04.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluge održavanja i unapređenja aplikacija i baza podataka IS zdravstva (Fonda, PZZ, opštih bolnica (ISOB), specijalnih bolnica, ZHMP, AU Montefarm, privatnih stomatoloških ordinacija, privatnih zdravstvenih ustanova i isporučioaca medicinsko-tehničkih pomagala, ZTKCG, WEB servisa i aplikacija za skrining, LIS i sistema za razmjenu podataka), Fond za zdravstveno osiguranje je, kao naručilac, donio odluku broj 09-6324/1 od 16.06.2023.g. o izboru

najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "MG Soft" d.o.o. Podgorica, a ponuđač "Oykos Development" d.o.o. Podgorica i "First Line Software" (zajednička ponuda) isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Oykos Development" d.o.o. Podgorica i "First Line Software" su dana 29.06.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, izjavili Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz razloga jer je naručilac prilikom otvaranja ponuda u predmetnom postupku javne nabavke pogrešno primijenio materijalno pravo i povrijedio pravila postupka. Naime, ističe da se uvidom u ponude oba ponuđača može utvrditi da garancije ponuda nijesu dostavljene u elektronskom obliku, te da su stoga ponuđači bili dužni da dostave skenirane kopije garancija ponuda putem ESJN-a, kao i da dostave original garancije ponude naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda shodno članu 122 st. 3 i 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), zbog čega smatra da je naručilac bio dužan da u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN sačini potvrde o dostavljenim garancijama ponude i da iste uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skenirane kopije na ESJN istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda, a što naručilac nije učinio. Takođe, navodi da se naručiocu dana 27.06.2023.g. u 10.53h obratio sa zahtjevom za uvid u ponudu ponuđača "MG Soft" d.o.o. Podgorica, te da mu je naručilac dana 28.06.2023.g. omogućio uvid u elektronski dio ponude ovog ponuđača, ali da mu nije omogućio uvid u dio ponude koji nije dostavljen putem ESJN-a, niti je naveo na koji način bi to mogao eventualno učiniti. Ističe da navedeno predstavlja bitnu povredu pravila postupka koju nije moguće naknadno otkloniti u skladu sa članom 195 stav 1 tačka 7 ZJN, te da je potrebno poništiti postupak u cjelosti. Takođe, navodi da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer njegova i izjava člana zajedničke ponude "First Line Software" d.o.o. Budva nijesu sačinjene u elektronskom obliku. Smatra da su navodi naručioca da navedene izjave privrednih subjekata ne predstavljaju elektronski dokument zato što sadrže pečat, u potpunosti netačne i da nemaju nikakvo zakonsko utemeljenje i ni u kom slučaju ne mogu predstavljati razlog za isključenje iz postupka javne nabavke. Naime, navodi da izjave oba člana zajedničke ponude predstavljaju elektronska dokumenta, i da iste zadovoljavaju sve karakteristike jer sadrže kako opšti dio (sadržaj dokumenta) tako i posebni dio (elektronski potpis) kako to i predviđa član 8 Zakona o elektronskom dokumentu ("Službeni list CG", br. 132/2022). Takođe, navodi da uvidom u dokumentaciju predmetnog postupka nije bilo moguće pronaći mišljenje Ministarstva javne uprave na koje se naručilac pozivao kao osnov za donošenje ožalbene odluke, što po njegovom mišljenju predstavlja bitnu povredu pravila postupka shodno članu 195 stav 1 tačka 7 ZJN. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji predmetnu žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku, te obaveže naručioca da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka kao i troškove postupka na ime sastavljanja žalbe po AT-u.

Naručilac je dana 05.07.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, te istog dana neposredno, dostavio odgovor na žalbu, a dana 11.07.2023.g. dostavio

preostali dio spisa predmeta. Naručilac u odgovoru na žalbu, u bitnom ističe da je žalba u cjelosti neosnovana, te navodi da se na portalu Cejn nalaze potvrde o dostavljenim garancijama (koje su lično uručene ponuđačima), a koje su objavljene istog dana kada i Zapisnik o otvaranju ponuda odnosno 11.05.2023.g. Dalje navodi da je na zahtjev žalioca za uvid u podnijete ponude od dana 27.06.2023.g. kroz komunikaciju odgovorio dana 28.06.2023.g. i naveo da u skladu sa članom 145 ZJN odobrava uvid u traženu ponudu od dana 28.06.2023.g. od 12h do 29.06.2023.g. do 12h iz čega proizilazi da mu je omogućen uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju odnosno neposredan uvid u dokumentaciju koja nije podnešena putem ESJN-a. Takođe, ističe da izjave podnosilaca zajedničke ponude nijesu izvorno sačinjene u elektronskom obliku već su nastale digitalizacijom (konverzija dokumenta iz oblika koji nije elektronski u elektronski oblik - član 4 Zakona o elektronskom dokumentu), kao i da su iste kao digitalizovani dokumenti potpisane elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica suprotno odredbama člana 14 i 15 Zakona o elektronskom dokumentu, te da nemaju pravnu valjanost, o čemu je pribavljeno mišljenje Ministarstva javne uprave broj 09-040-23-2651/2 od 29.05.2023.g. koje potvrđuje navedeno. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije postupio u skladu sa odredbom člana 122 stav 6 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 6 ZJN je propisano da je naručilac dužan da o dostavljanju garancije ponude, sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da su ponuđači dužni dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude, zatim tačkom 8 iste predvidio da se ponude podnose putem ESJN zaključno sa danom 11.05.2023.g. do 10.00 sati, te da će se otvaranje ponuda održati istog dana u 10.00 sati, a da se dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN-a, a odnosi se na garanciju dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Ul. Vaka Đurovića bb ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Vaka Đurovića bb, radnim danima od 07 do 15 sati, zaključno sa danom 11.05.2023.g. do 10.00 sati. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 11 stav 1 predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika, u tački 3 stav 2 (Način podnošenja ponuda) predviđeno da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 11.05.2023.g. u 10.00 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku". U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude u predmetnom postupku javne nabavke podnijeli ponuđač "MG Soft" d.o.o. Podgorica, šifra ponude 62783, datum i vrijeme podnošenja ponude: 11.05.2023.g. 09.16h; "Oykos Development" "First Line Software" d.o.o., šifra ponude 63213, datum i vrijeme podnošenja ponude: 11.05.2023.g. 04.34h, a koji zapisnik je takođe objavljen u odjeljku "Dokumenti" na ESJN dana 11.05.2023.g. u 10.38 časova. Uz Zapisnik o otvaranju ponuda priloženi su i skenirani dokumenti naslovljeni kao "Potvrda o dostavljanju garancije-MG Soft" i "Potvrda o dostavljanju garancije-Oykos Development". Uvidom u ova dokumenta je utvrđeno da je u istim navedeno da su "MG Soft" d.o.o. dana 11.05.2023.g. u 08.51 časova, odnosno "Oykos Development" dana 11.05.2023.g. u 09.24 časova naručiocu predali garancije ponuda.

Nadalje, u spisima predmeta dostavljenim neposredno Komisiji za zaštitu prava od strane naručioca, nalazi se original garancija ponude ponuđača "MG Soft" d.o.o. Podgorica izdata od CKB Banke broj 10-0-10969 od 05.05.2023.g., zatim original garancija ponude ponuđača "Oykos Development" d.o.o. Podgorica izdata od Hipotekarne banke broj 105-1-1707/3 od 08.05.2023.g. Pored navedenih garancija ponuda, u spisima predmeta nalaze se i koverta u kojima su iste dostavljene, a na kojim kovertama je otisnut prijemni štambilj naručioca koji sadrži podatke o datumu prijema garancija ponude i broju pod kojim su iste evidentirane kod naručioca, kao i dokument naslovljen kao "Potvrda", pojedinačno sačinjen za svaku dostavljenu garanciju ponude i potpisan od strane lica koje je predalo garanciju ponude. Naime, uvidom u potvrdu utvrđeno je da su istoj navedeni podaci o datumu i vremenu prijema garancija ponuda. U potvrdi koja se odnosi na ponuđača "MG Soft" d.o.o. Podgorica, navedeno je da je datum i vrijeme prijema garancije ponude "11.05.2023. 08:51h", a broj pod kojim je zavedena kod naručioca "09-4115", zatim je u potvrdi koja se odnosi na ponuđača "Oykos Development" d.o.o. Podgorica navedeno da je datum i vrijeme prijema garancije ponude "11.05.2023. 09:24h", te broj pod kojim je zavedena kod naručioca "09-4137".

Takođe, iz spisa predmeta dostavljenih putem ESJN utvrđeno je da se u istima nalazi i potvrda o dostavljanju garancije ponude ponuđača "MG Soft" d.o.o. Podgorica broj 09-4115 od 11.05.2023.g., te potvrda ponuđača "Oykos Development" d.o.o. Podgorica broj 09-4137 od 11.05.2023.g. u kojima su navedeni naziv naručioca, naziv ponuđača, vrijeme i datum podnošenja garancije ponude, koje su svojeručno potpisane od lica koje je garanciju ponude primilo, a koje potvrde su objavljenje na ESJN, u odjeljku "dokumenti" dana 11.05.2023.g. u 10.40 odnosno 10.41 časova.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom u svemu postupio u skladu sa članom 122 stav 6 ZN, budući da je sačinio potvrde o

dostavljanju garancija ponude za sve ponuđače u predmetnom postupku, koje je istog dana kada je i izvršeno otvaranje ponuda, priložio uz zapisnik o otvaranju ponuda, kako je to i predviđeno navedenom zakonskom odredbom.

Neonovan je žalbeni navod žalioca da mu naručilac nije omogućio uvid u dio ponude koji nije dostavljen putem ESJN-a, te da je na taj način počinio bitnu povredu pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 7 ZJN . Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 145 stav 1 ZJN propisano je da je naručilac dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogućiti uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa, dok je odredbom člana 195 stav 1 tačka 7 ZJN propisano da bitna povreda pravila postupka postoji ako naručilac ne postupi u skladu sa članom 145 stav 1 ovog zakona.

Iz spisa predmeta utvrđeno je da je žalilac dana 27.06.2023.g., u 10.53 časova putem odjeljka "Komunikacija u postupku" uputio naručiocu zahtjev da mu se u skladu sa članom 145 ZJN omogućiti uvid u ponudu "MG Soft" d.o.o. Podgorica, a povodom kojeg zahtjeva je naručilac dana 28.06.2023.g. u 11.58 časova obavijestio žalioca da mu je u skladu sa članom 145 ZJN, odobren uvid u traženu ponudu, od dana 28.6.2023.g. od 12h do 29.6.2023.g. do 12h.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da ne stoje navodi žalioca da je naručilac počinio bitnu povredu iz člana 195 stav 1 tačka 7 ZJN budući da iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac omogućio žaliocu uvid u ponudu ponuđača "MG Soft" d.o.o. Podgorica, kako je u konkretnom i zahtijevao, te je u svemu postupio u skladu sa odredbom člana 145 stav 1 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke jer njegova i izjava člana zajedničke ponude "First Line Software" d.o.o. Budva nijesu sačinjene u elektronskom obliku. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te odredbom člana 122 stav 2 ZJN propisano da se Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 11 stav 1 predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, zatim da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika, u tački 3 stav 2 (Način podnošenja ponuda) predviđeno da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN.

"Oykos Development" d.o.o. Podgorica je podnio zajedničku ponudu putem ESJN, te uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta koja je na posljednjoj stranici dana 10.05.2023.g. u 12.13 potpisana elektronskim potpisom Filip Anđelić, tehnički direktor/ovlašćeno lice, te na predviđenom mjestu ovjerena pečatom ovog privrednog društva. Takođe, ovaj ponuđač je dostavio i Izjavu privrednog subjekta za člana zajedničke ponude "First Line Software" d.o.o. Budva koja je na posljednjoj stranici dana 10.05.2023.g. u 16:33:42 potpisana elektronskim potpisom Vladimir Litoshenko, izvršni direktor, ovlašćeno lice, te na predviđenom mjestu ovjerena pečatom ovog privrednog društva.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na zajedničku ponudu "Oykos Development" d.o.o. Podgorica i "First Line Software" d.o.o. Budva naveo sljedeće: "Ponuđač "Oykos Development" d.o.o. Podgorica, koji je dostavio zajedničku ponudu sa ponuđačem "First Line Software" dostavio je izjave privrednih subjekata (digitalizovana dokumenta u skladu sa članom 4 i 14 Zakona o elektronskom dokumentu 132/22) tj. dostavio dokumenta koja nijesu izvorno sačinjena u elektronskom obliku jer su skenirana dokumenta sa papirom koja sadrže okrugli pečat ponuđača, a koja su elektronski potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača. S obzirom, da nijesu ispunjeni uslovi za pravnu valjanost digitalizovanog dokumenta (član 15 Zakona o elektronskom dokumentu 132/22) odnosno izjave privrednih subjekata koje su sačinjene u formi digitalizovanog dokumenta ne ispunjavaju odredbe navedenog člana: „digitalizovani dokument ima istu pravnu valjanost kao i dokument koji izvorno nije sačinjen u elektronskom obliku ako su ispunjeni sledeći uslovi, i to da: 1) je digitalizacija izvršena pod nadzorom lica koje je ovlašćeno za ovjeru potpisa, rukopisa i prepisa, u skladu sa zakonom kojim se uređuje ovjera potpisa, rukopisa i prepisa ili ovlašćenog lica nadležnog organa; 2) je istovjetnost digitalizovanog dokumenta sa dokumentom koji izvorno nije sačinjen u elektronskom obliku potvrđena kvalifikovanim elektronskim pečatom ili kvalifikovanim elektronskim potpisom lica iz stavke 1 ovog stava; i 3) Sadrži oznaku da se radi o digitalno ovjerenoj kopiji.“ Zaključuje se da izjava nije pravilno sačinjena – skenirani dokument sa papira nije elektronski potpisan od lica ovlašćenog za ovjeru potpisa, rukopisa i prepisa. Gore navedeno je zaključeno shodno odredbama Zakona o elektronskom dokumentu (132/22) i mišljenju Ministarstva javne uprave broj 09-040/23-2651/2 od 29.05.2023. godine. Ponuđač „Oykos Development“ d.o.o. Podgorica, koji je dostavio zajedničku ponudu sa ponuđačem „First Line

Software", isključuje se iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 ZJN (47/19, 3/23) iz razloga jer dostavljene izjave privrednih subjekata nijesu pravilno sačinjene."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjava privrednih subjekata koje su dostavili nosilac zajedničke ponude "Oykos Development" d.o.o. Podgorica i član zajedničke ponude "First Line Software" d.o.o. Budva. Naime, imajući u vidu da su izjave privrednog subjekta nosioca i člana zajedničke ponude dostavljene u elektronskom obliku putem ESJN-a i potpisane elektronskim potpisom od strane Filipa Anđelića tehničkog direktora/ovlašćeno lice privrednog subjekta "Oykos Development" d.o.o. Podgorica, odnosno Vladimira Litoshenko, izvršnog direktora privrednog subjekta "First Line Software" d.o.o. Budva, to su iste sačinjene u skladu sa članom 122 stav 2 ZJN, tačkom 11 stav 1 predmetne tenderske dokumentacije i tačkom 3 stav 2 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude ("Sl. list CG", br. 71/20, 09/21 i 16/23), te u konkretnom predstavljaju validan dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom, pa naručilac pogrešno zaključuje da izjave privrednih subjekata nijesu pravilno sačinjene i da na strani ovog ponuđača postoji osnov iz člana 108 tačka 5 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti dostavljenih izjava ponuđača zajednička ponuda "Oykos Development" d.o.o. Podgorica "First Line Software" d.o.o. Budva, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 4.338,84 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14,

20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

-Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

-dostaviti u a/a.