



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-7/2026

ESJN: 100693

Podgorica, 19.02.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Bemax" d.o.o. Podgorica od 31.12.2025.g., izjavljenoj po punomoćniku Filipu Kažiću, advokatu iz Podgorice, žalbi "Briv Construction" d.o.o. Kotor od 31.12.2025.g. po punomoćniku Ivani Raičević, advokatici iz Podgorice i žalbi "Euromont stil" d.o.o. Podgorica od 02.01.2026.g. po punomoćniku Veliboru Markoviću, advokatu iz Podgorice, izjavljenim protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 01-15312/2 od 23.12.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 19.02.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba "Briv Construction" d.o.o. Kotor od 31.12.2025.g., žalba "Bemax" d.o.o. Podgorica od 31.12.2025.g. i žalba "Euromont stil" d.o.o. Podgorica od 02.01.2026.g., pa se poništava odluka Uprave za saobraćaj broj 01-15312/2 od 23.12.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za saobraćaj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od po 20.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Briv Construction" d.o.o. Kotor, "Bemax" d.o.o. Podgorica i "Euromont stil" d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za saobraćaj da "Briv Construction" d.o.o. Kotor, "Bemax" d.o.o. Podgorica i "Euromont stil" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od po 847,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 45/25 od 02.10.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova – Izgradnja Zapadne obilaznice Podgorice, Uprava za saobraćaj je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-15312/2 od 23.12.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što su svi ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica je dana 31.12.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Filipa Kažića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nejasna budući da je naručilac sve ponuđače isključio iz postupka javne nabavke, ali da naručilac nije prethodno ili istovremeno sa pobijanom odlukom donio odluku o isključenju u skladu s odredbi člana 140 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Ističe da je obrazloženje pobijane odluke u suprotnosti sa stanjem u spisima predmeta i da je nejasno kako je on postupio suprotno odredbi člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN iz razloga što je naručilac tačkom 9 tenderske dokumentacije propisao da se ponuda podnosi u elektronskom obliku putem ESJN zaključno sa danom 03.11.2025.g. do 10:00 sati, a da je iz automatski generisanog izveštaja o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije od 27.10.2025.g. utvrđeno da je izmijenjen rok za podnošenje ponuda do 12.11.2025.g. i da je iz zapisnika o otvaranju ponuda/prijava od 12.11.2025.g. sačinjenog u 10:00 časova utvrđeno da je on dana 12.11.2025.g. u 09:37 časova podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem "Bauriss" d.o.o. Podgorica broj 144066. Dalje, ističe da su nejasni navodi u pobijanoj odluci koji se odnose na naknadnu komunikaciju iz razloga što ESJN onemogućava da se podnijeta ponuda i izjava privrednog subjekta izmjeni nakon isteka roka za dostavljanje ponuda. Takođe, ističe da mu se naručilac dana 17.12.2025.g. obratio zahtjevom za zamjenu podugovarača, na koji zahtjev je dana 18.12.2025.g. kroz odjeljak komunikacija u postupku obavijestio naručioca da je postupio u skladu sa zahtjevom i dostavio novog podugovarača "Enproing" d.o.o. Podgorica, dok je dana 19.12.2025.g. kroz isti odjeljak komunikacija u postupku obavijestio naručioca da je saglasan da angažuje "Enproing" d.o.o. Podgorica kao svog podugovarača, na način da ponuđač mora da prihvati, odnosno da se obaveže da će tom podugovaraču koji ispunjava uslove ustupiti realizaciju dijela predmetne nabavke ili dijela ugovora. Navodi da to što je on obavijestio naručioca kroz komunikaciju ne znači da je on izmijenio Izjavu privrednog subjekta, jer se obavještenje naručioca da je ponuđač promijenio podugovarača ne može smatrati promjenom izjave privrednog subjekta, kako to naručilac neosnovano navodi u obrazloženju pobijane odluke, pa predlaže Komisiji za zaštitu prava da angažuje odgovarajuće vještačenje po vještaku elektro, telekomunikacije i računarskih sistema. Dalje, navodi da je naručilac povrijedio odredbu člana 128 ZJN iz razloga što je bio dužan da putem ESJN obavijesti ponuđača da podugovarača zamijeni drugim, dok obaveza dostavljanja zahtjeva nije normirana, pa je naručilac postupio suprotno stavovima Evropskog suda za ljudska prava, prema kojima Evropska konvencija za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda garantuje prava koja su praktična i djelotvorna, a ne ona koja su teorijska i iluzorna (Salduz protiv Turske, br. 36391/02, od 27.11.2008, ECHR2008), u kom pravcu je Rješenje

Komisije za zaštitu prava br. UP 0904-357/2025 od 29.12.2025.g. Takođe, navodi da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke pogrešno utvrdio činjenično stanje u pogledu postojanja osnova za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke, kao i da obrazloženje pobijane odluke ne sadrži adekvatne razloge koji upućuju na odluku iz dispozitiva, niti odluka o njegovom isključenju iz postupka javne nabavke (koja odluka nije ni sadržana u dispozitivu, već samo u obrazloženju) ima utemeljenja u činjeničnom stanju i dokazima koji se nalaze u spisima predmeta, što sve ukazuje i na neadekvatan pristup pregledu i ocjeni ispravnosti njegove ponude, a u konačnom, nezakonitost pobijane Odluke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, zatim naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, po važećoj AT.

Ponudač "Briv Construction" d.o.o. Podgorica je dana 31.12.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Ivani Raičević, advokatice iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN, uz obrazloženje: "Kako je utvrđeno da je u ponudi i izjavi privrednog subjekta navedeno da ponudač podugovaraču VIAMONT D.O.O. KOLAŠIN ustupa: "Izvođenje geotehničkih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 0,20%", što u odnosu na ponuđenu cijenu ovog ponuđača iznosi 33.555,55 €, a da npr. izrada nasipa (stavke 12, 253 i 509 Tehničke specifikacije predmeta nabavke) koja spada u geotehničke radove iznosi preko milion eura odnosno oko 6% od ponuđene cijene ovog ponuđača (oko. 30 puta više), to s obzirom na navedeno nije jasno šta je ovdje predmet podugovaranja, odnosno ponudač je ili pogrešno iskazao procentualno učešće ili je pogrešno naveo predmet podugovaranja, pa izjava privrednog subjekta u ovom dijelu nije sačinjena u skladu sa članom 111 stav 2 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da je ponudač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, pa s tim u vezi postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke". Ističe da navedeni razlozi naručioca za njegovo isključenje su neosnovani i pravno neodrživi iz razloga što je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio uslov "stručne i tehničke sposobnosti" i naveo: "Ponudač mora da ima stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to, najmanje:... Odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi geotehničkim radovima - licencirani građevinski inženjer geotehničkog smjera", iako tehničkom specifikacijom predmeta nabavke nijesu predviđeni geotehnički radovi. Dalje, ističe da je uputio naručiocu zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije sljedeće sadržine: "Molimo vas da navedete poslove (pozicije) iz tehničke specifikacije predmeta nabavke kojima će rukovoditi: Odgovorni inženjer građenja koji će rukovoditi geotehničkim radovima - licencirani građevinski inženjer geotehničkog smjera", a povodom kojeg zahtjeva je naručilac dana 27.10.2025.g. objavio na ESJN Pojašnjenje br. 1 tenderske dokumentacije kojim je dao sljedeći odgovor: "U uslovu je za svako lice navedeno kojim radovima će rukovoditi, a na ponuđaču je da prouči Tendersku dokumentaciju koja osim Tehničke specifikacije predmeta nabavke sadrži Zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, Obaveza Izvođača

radova (Tenderska dokumentacija, tačka 13 NAČIN ZAKLJUČIVANJA I IZMJENE UGOVORA O JAVNOJ NABAVCI) i Tehničku dokumentaciju po kojoj će se izvoditi radovi." Takođe, ističe da tehnička specifikacija predmeta nabavke i tačka 12. Tenderske dokumentacije, kao ni Glavni projekat po kojem će se izvoditi radovi, ne sadrže bilo kakav opis ili informaciju o geotehničkim radovima, iz čega proizilazi da su geotehnički radovi obuhvaćeni određenim stavkama građevinskih radova iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, te da se, s obzirom na svoju prirodu i namjenu, odnose na ispitivanje i analizu tla, radi utvrđivanja nosivosti i stabilnosti objekata puta i kontrole primjene uslova koji su potrebni za pravilno izvođenje građevinskih radova po određenim stavkama, te kako geotehnički radovi nijesu definisani posebnim stavkama tehničke specifikacije predmeta nabavke, to se ne može utvrditi njihov tačan udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke. Navodi da iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da naručilac ne zna kojim stavkama iz tehničke specifikacije su predviđeni geotehnički radovi, pa je naveo da su to npr. radovi pod stavkama 12, 253 i 509, tj. izrada nasipa, a što potkrepljuje odredbom člana 86 Zakona o izgradnji objekata koja odredba se odnosi na određivanje rukovodioca radova, koji će rukovoditi izvođenjem radova u cjelini, što znači da se odnosi na izgradnju nasipa kada je nasip samostalni objekat izgradnje, a ne na izgradnju nasipa kao dijela saobraćajnice kako je to u konkretnom slučaju. Dalje, navodi da je neosnovan činjenično i pravno neutemeljen stav naručioca u obrazloženju pobijane odluke, da iz izjave privrednog subjekta nije jasno šta je predmet podugovaranja, odnosno da je ili pogrešno iskazao procentualno učešće podugovarača ili pogrešno naveo predmet podugovaranja budući da je on u svojoj izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podugovaraču "Viamont" d.o.o. Kolašin ustupa izvođenje geotehničkih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke. Takođe, navodi da naručilac proizvoljno nalazi da je vrijednost ustupljenih radova 6% odnosno 30 puta više od vrijednosti koju je on naveo u izjavi, te pogrešno zaključuje da je on ili pogrešno iskazao procentualno učešće podugovarača ili je pogrešno naveo predmet podugovaranja, tj. da je predmet podugovaranja izvođenje umjesto rukovođenje izvođenjem geotehničkim radovima jer rukovođenje izvođenjem bilo kojim radovima, pa ni geotehničkim radovima, ne predstavlja dio predmeta nabavke, već uslov za realizaciju dijela predmeta nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, zatim naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, po važećoj AT.

"Euromont stil" d.o.o. Podgorica, je kao nosilac zajedničke ponude "Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, na osnovu ovlašćenja od 31.12.2025.g., u ime ovog konzorcijuma kao ponuđača, dana 02.01.2026.g. putem ESJN, preko punomoćnika Velibora Markovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedne odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke i da obrazloženje pobijane odluke nije utemeljeno ni u uslovima tenderske dokumentacije niti u bilo kojoj odredbi zakona, a naročito nema utemeljenja u odredbi člana 126 stav 2 tačka 4 ZJN. Ističe da je nezakonit razlog naručioca za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke zbog toga što on nije u ugovoru o zajedničkom nastupanju u okviru podjele posla naveo rukovođenje izvođenjem radovima u cjelini, jer je imenovanje rukovodioca građenja uslov za učešće u postupku nabavke, a ne predmet

konkretnog postupka javne nabavke. Dalje, ističe da je naručilac raspisao predmet nabavke "Izvođenje radova na izgradnji Zapadne obilaznice Podgorice", zatim u uslovima u dijelu stručno tehničke sposobnosti naručilac je zahtijevao da ponuđač mora da ima stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to, najmanje: 4.1 Rukovodioca građenja - licencirani građevinski inženjer saobraćajnog, geotehničkog, građevinsko-urbanističkog ili smjera menadžmenta, kao i da specifikacija ne sadrži stavku u kojoj je rukovođenje radovima navedeno kao dio posla koji je potrebno izvesti, dok se u Izjavi privrednog subjekta člana zajedničke ponude "TOŠKOVIĆI" d.o.o. Podgorica utvrđuje da je ovaj član zajedničke ponude zadužen za Izvođenje građevinske vrste radova saobraćaja, (izvođenje radova na trasi) prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i bez obezbjeđivanja transporta, a koja izjava privrednog subjekta je sačinjena u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju i podjeli posla. Takođe, ističe da shodno članu 84 i 85 Zakona o izgradnji objekta ("Sl. list Crne Gore" br. 019/25 i 092/25) proizilazi da se građenje, dakle izvođenje radova povjerava Izvođaču/dakle pravnom licu, odnosno privrednom subjektu, dok rukovođenje radovima povjerava inženjeru/fizičkom licu koje ispunjava zakonom propisane uslove za rukovođenje, odnosno za rukovodioca, pa nijedna zakonska odredba ne ukazuje da članu zajedničke ponude, koji daje inženjera rukovodioca građenja moraju biti povjereni poslovi rukovođenje građenjem, jer bi bilo nezakonito iz razloga jer se rukovođenje izvođenjem povjerava isključivo i samo inženjeru rukovodiocu, dok se izvođenje povjerava pravnom licu, izvođaču. Navodi, da članu zajedničke ponude "TOŠKOVIĆI" d.o.o. Podgorica nije trebalo povjeriti rukovođenje izvođenjem proizilazi i iz opisa predmeta nabavke, kao i iz tehničke specifikacije, jer predmet nabavke naveden u tehničkim specifikacijama tenderske dokumentacije sadrži opis radova koje je potrebno izvesti, dok se uvidom u specifikaciju tenderske dokumentacije može vidjeti da ista ne sadrži stavku u kojoj je rukovođenje radovima navedeno kao dio posla koji je potrebno izvesti, pa navedeni zahtjev Naručioca za imenovanje rukovodioca građenja je uslov stručne i tehničke sposobnosti, te isti ne može biti predmet nabavke, nego zahtjev naručioca koji se mora ispuniti da bi se dokazala sposobnost za učešće u postupku što su dvije različite stvari. Dalje, navodi da je on podnio zajedničku ponudu, pa shodno tome, dio radova povjerio članu zajedničke ponude, a dio nosiocu i shodno uslovu U4.1. imenovao rukovodioca, a činjenica da je član zajedničke ponude "TOŠKOVIĆ" d.o.o. Podgorica zadužen samo za izvođenje dijela radova građevinski radovi saobraćaj (radovi na trasi), koji je u opisu predmeta nabavke i činjenica da je imenovao inženjera rukovodioca, ne podrazumijeva da je u Ugovoru o zajedničkom nastupanju i u Izjavi privrednog subjekta ovom članu zajedničke ponude trebalo dodijeliti opis posla koji se odnosi na rukovođenje izvođenjem. Takođe, navodi da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke i iz razloga što u Izjavi privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "EUROMONT STIL" d.o.o. Podgorica, u odjeljku II tačka B nije naveden dio predmeta nabavke ovog člana konzorcijuma, u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, odnosno, nije navedeno da je ovaj član zajedničke ponude zadužen i da snosi troškove u skladu sa uslovom "Uslovi plaćanja", te da obezbjedi polisu i garanciju za dobro izvršenje Ugovora jer ova obaveza za ovog ponuđača proizilazi iz Ugovora o zajedničkom nastupanju, a koji stav se nalazi u Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-357/2025 od 29.12.2025.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, zatim naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime

naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, po važećoj AT.

Naručilac je dana 09.01.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalbe žalilaca su dozvoljene, blagovremene, izjavljene od strane ovlašćenih lica, potpune i uredne.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0907-7/2026.

Žalba žalioца "Bemax" d.o.o. Podgorica je osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište.

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te članom 128 stav 3 ovog zakona propisano je da je radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, a odredbom člana 128 stav 8 ovog zakona propisano je da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva.

Odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", u tački B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje): "Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", "Da" "Ne", ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa:.... Sasatavni dio navedenog Pravilnika je uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je između ostalog, propisano: "U ovom dijelu izjave privredni subjekt bira da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ukoliko privredni subjekt nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa ili ako je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa koje blagovremeno izvršava označava odgovor "Da".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Obavezni uslovi", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može tražiti dostavljanje sljedećih dokaza: uvjerenje, potvrde ili drugi akt koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5 (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio: "Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena".

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta podugovarača "Bauriss" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u odjeljku III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", u tački B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje: "Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor: "Da".

Naručilac je, putem ESJN, kroz odjeljak "komunikacija u postupku" uputio Upravi prihoda zahtjev za izdavanje uvjerenja o izmirenim dospjelim poreskim obavezama broj 02-13892/3 od 26.11.2025.g., kojim je od ovog organa tražio da mu za poreske obveznike "Bemax" d.o.o. Podgorica i "Bauriss" d.o.o. Podgorica izda uvjerenje o izmirenim dospjelim poreskim obavezama po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 26.11.2025.g., a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava – Područna jedinica Podgorica dostavila naručiocu, između ostalog akt broj 13/01-2-13599/2 od 17.12.2025.g., u kojem je navedeno da je uvidom u individualni analitički račun utvrđeno da je poreski obaveznik "Bauriss" d.o.o. Podgorica, PIB 03182231, sa sjedištem u Podgorici, na dan 26.11.2025.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 08/2025 g., i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 8.088,67 eura (izmireno zaključno sa 07/2025.g.), poreski obaveznik nije podnio IOPPD obrazac za 09/2025 (dospijeće 15.10.2025.g.), kao ni 10/2025 (dospijeće 15.11.2025.g.), a što je bio u obavezi shodno članu 47 stav 3 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica ("Sl.list RCG" broj 065/01, "Sl. list CG" br. 086/09, 152/22 i 88/24) poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2025 g., i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 85.255,00 eura (izmireno zaključno sa 07/2025.g.).

Naručilac je dana 17.12.2025.g., putem ESJN, kroz dio "Komunikacija u postupku", uputio ponuđaču "Bemax" d.o.o. Podgorica zahtjev broj 02/01-15097/1 sljedeće sadržine: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku provjere tačnosti Izjave privrednog subjekta BAURISS DOO, a na osnovu dokaza nadležnog organa Poreske uprave Područne jedinice Podgorica broj 13/01-2-13599/2 od 17.12.2025.godine, utvrdila da postoji osnov za isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 3, u vezi sa članom 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, jer ima neizmirenih poreskih obaveza po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, te shodno članu 128 stav 8 istog zakona zahtjevamo da u roku 8 dana zamjenite podugovarača", povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponuđač dana 18.12.2025.g., takođe, putem ESJN, kroz isti odjeljak, dostavio dokumentaciju za novog podugovarača "Enproing" d.o.o. Podgorica, kao i izjavu privrednog subjekta ovog podugovarača, te dana 19.12.2025.g. putem ESJN, kroz isti odjeljak dostavio: "Poštovani, shodno Vašem zahtjevu broj: 02/01-15097/1 od 17.12.2025. godine, Šifra postupka: 100693, za zamjenu podugovarača u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za Izgradnju Zapadne obilaznice Podgorice, ovim putem vršimo zamjenu podugovarača D.O.O. "BAURISS" PODGORICA u našoj izjavi i umjesto njega u prilogu dostavljamo novu izjavu naše kompanije BEMAX DOO PODGORICA sa zamjenjenim podugovaračem."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca "Bemax" d.o.o. Podgorica naveo sledeće: "U postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica sprovedenog u skladu sa članom 135a, nakon vrednovanja ponuda, utvrđeno je da postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa članom 120 stav 17 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, za isključenje ponuđača iz postupka javne

nabavke a ovo iz sljedećih razloga, a ovo iz. sljedećih razloga: Član 108 ZJN, stavom 1 propisano je da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz. postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102. 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra daje odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom. Članom 111 Zakona o javnim nabavkama, propisano je da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz. postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2, da je ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke; stavom 3, da, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač; i poslenjim, četvrtim stavom, da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Članom 120 Zakona o javnim nabavkama, stav 1 propisano je Ponuda je izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, stavom 16 da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta; stavom 17 da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju: 1) podaci o ponuđaču, osim u slučaju promjena u skladu sa posebnim zakonom; 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške; 3) izjava privrednog subjekta ponuđača; 4) ugovor o zajedničkom nastupanju; 5) dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude; 6) garancija ponude, osim u slučajevima iz člana 97 stav 5 i člana 120 stav 14 ovog zakona. Predmetnom tenderskom dokumentacijom, tačkom 5 OSNOVI ZA OBAVEZNO ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE, propisano je, između ostalog, da će Naručilac, shodno članu 108 Zakona o javnim nabavkama, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, ako utvrdi da 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Tačkom 12 tenderske dokumentacije dato je Uputstvo za sačinjavanje ponude: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu dalom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije". Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list

CG", br. 71/2020, 9/2021 i 16/2023) propisano je UPUTSTVO PONUĐAČIMA ZA SAČINJAVANJE I PODNOŠENJE PONUDE, kojim Uputstvom je propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor o zajedničkom nastupanju u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta; da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju: 1) podaci o ponuđaču, osim u slučaju promjena u skladu sa posebnim zakonom; 2) konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške; 3) izjava privrednog subjekta ponuđača; 4) ugovor o zajedničkom nastupanju; 5) dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude; 6) garancija ponude, osim u slučajevima propisanim Zakonom o javnim nabavkama (1. Način pripremanja ponude) i tačkom 14 da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, da je ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač; te da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/2024) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta kojom podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (član 1), da obrazac izjave privrednog subjekta sadrži mjesta za unos podataka koji se odnose na: - naručioca, postupak i predmet javne nabavke i ponudi; - privrednog subjekta koji daje izjavu; - obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke; - sprječavanje korupcije i sukoba interesa; - posebne osnove za isključenje iz postupka javnih nabavki; - uslove sposobnosti privrednog subjekta. U postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača BEMAX DOO PODGORICA, koji je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem D.O.O. "BAURISS" PODGORICA, sprovedenom shodno članu 135a stav 1 Zakona o javnim nabavkama, prilikom provjere Izjave privrednog subjekta podugovarača, a na osnovu dokaza pribavljenog od strane nadležnog organa Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza, broj: 13/01-2-13599/2 od 17.12.2025, kojim obavještavaju da je "BAURISS" D.O.O. PODGORICA, na dan 26.11.2025. godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 08/2025, godine i po lom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 8.0882,67 cura (izmireno zaključno sa 07/2025) Poreski obveznik nije podnio IOPPD obrazac za 09/2025 (dospijeće 15.10.2025. godine), kao ni 10/2025 (dospijeće 15.1.2025. godine), a što je bio u obavezi shodno članu 47 stav 3 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, -poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 10/2025. godine i po lom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza - čime nije dokazana tačnost izjave privrednog subjekta "BAURISS" D.O.O. PODGORICA u ovom dijelu, odnosno nije dokazana ispunjenost uslova

iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, pa je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke postupajući shodno članu 128 stav 8 ZJN kojim je propisano da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva, dana 17.12.2025. godine aktom broj: 02/01-15097/1 od 17.12.2025. godine preko komunikacije u postupku javne nabavke zahtijevala od ponuđača da zamijeni podugovarača "BAURISS" D.O.O. PODGORICA. Ponuđač je dana 18.12.2025. godine preko komunikacije u predmetnom postupku izvršio zamjenu podugovorača D.O.O. "BAURISS" PODGORICA sa podugovaračem D.O.O. "ENPROING" PODGORICA, za kog je dostavio Izjavu privrednog subjekta D.O.O. "ENPROING" PODGORICA sa dokazima u prilogu, međutim dana 19.12.2025 u 15:22 preko komunikacije u postupku javne nabavke ponuđač se obraća Naručiocu: "ovim putem vršimo zamjenu podugovorača D.O.O. "BAURISS" PODGORICA u našoj izjavi i umjesto njega u prilogu dostavljamo novu izjavu i naše kompanije BEMAX DOO PODGORICA sa zamijenjenim podugovaračem DOO ENPROING PODGORICA" i prilaže novu izjavu privrednog subjekta BEMAX DOO PODGORICA, a suprotno članu 120 stav 17 tačka 3) kojom je propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda ne smije da se mijenja izjava privrednog subjekta ponuđača, pa se s tim u vezi ponuđač BEMAX DOO PODGORICA isključuje se iz postupka javne osnovom iz člana 108 stav 1 tačka 8 ZJN kojom je propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da postoji drugi razlog propisan ovim zakonom".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta, te nepravilno primjenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani žalioca "Bemax" d.o.o. Podgorica postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 8 ZJN. Ovo iz razloga što je žalilac u prilogu svoje ponude dostavio elektronsku izjavu privrednog subjekta koja kao takva, zbog načina funkcionisanja ESJN, ne može biti izmijenjena nakon otvaranja ponuda. Naime, činjenica da je žalilac dana 19.12.2025.g. na zahtjev naručioca, putem odjeljka "komunikacija u postupku" pored izjave privrednog subjekta podugovarača "Enproing" d.o.o. Podgorica dostavio i svoju novu izjavu privrednog subjekta ne može predstavljati razlog za isključenje iz postupka javne nabavke osnovnom člana 108 tačka 8 ZJN. Takođe, budući da su ponuđači shodno članu 120 stav 16 ZJN dužni da uz ponudu, između ostalog, dostave izjavu privrednog subjekta, to je naručilac bio dužan da cijeni izjavu privrednog subjekta žalioca "Bemax" d.o.o. Podgorica koju je isti dostavio uz ponudu, pa naknadno dostavljena nova izjava privrednog subjekta od strane žalioca ne može uticati na ispravnost već dostavljene izjave, niti može proizvesti pravno dejstvo, imajući u vidu da se shodno članu 120 stav 17 ZJN izjava privrednog subjekta ne smije mijenjati i/ili dopunjavati nakon isteka roka za podnošenje ponude.

Žalba žalioca "Briv Construction" d.o.o. Kotor je osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je

nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C: "Ustupa li privredni subjekt dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?" navedeno je sljedeće: "Da" "Ne". Ako je odgovor da: a) Navesti dio predmeta nabavke koji ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, b) navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)." Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", u dijelu C. na pitanje: 2) "Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima?, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor "Da" i u rubrikama pod tač. a) i b) navodi sve tražene podatke."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom odredio da su predmet nabavke radovi Izgradnja Zapadne obilaznice Podgorica, te utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je predmet razvrstao na 765 stavki, zatim je u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke, ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno i pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac "Briv Construction" d.o.o. Kotor je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C. "Ustupa li privredni subjekt dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", označio odgovor "Da" i pod tačkom a) naveo: "Podugovaraču DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL" D.O.O. NIKŠIĆ, ustupa se sljedeći dio predmeta: Izvođenje elektrotehničkih radova (jaka i slaba struja) prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, s tim što sav potreban materijal nabavlja, transportuje i isporučuje na gradilište ponuđač. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 2,12%, 2. Podugovaraču VIAMONT D.O.O. KOLAŠIN ustupa se sljedeći dio predmeta nabavke: Izvođenje geotehničkih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,20%, 3. Podugovaraču DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "GEOMAX GROUP" D.O.O. PODGORICA ustupa se sljedeći dio predmeta nabavke: Izvođenje geodetskih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1,58%".

Žalilac je dana 21.10.2025.g. , putem ESJN, kroz odjeljak "komunikacija u postupku" uputio naručiocu zahtjev za pojašnjene tenderske dokumentacije sljedeće sadržine: "U skladu sa članom 95 Zakona o javnim nabavkama, molimo vas da nam date pojašnjenja na sljedeća pitanja: Molimo vas da navedete poslove (pozicije) iz tehničke specifikacije predmeta nabavke kojima će rukovoditi: Odgovorni inženjer građenja koji će rukovoditi geotehničkim radovima - licencirani građevinski inženjer geotehničkog smjera; Odgovorni inženjer građenja geodetske struke, koji će rukovoditi izvođenjem geodetskih radova - licencirani inženjer geodezije; Odgovorni inženjer građenja koji će rukovoditi izvođenjem radova jake struje - licencirani elektro inženjer, smjer energetika; Odgovorni inženjer građenja koji će rukovoditi izvođenjem radova slabe struje - licencirani elektro inženjer, smjera telekomunikacije i računari/elektronika", na koji zahtjev je naručilac, putem ESJN, kroz isti odjeljak dana 27.10.2025.g. dostavio pojašnjenje sljedeće sadržine: "U uslovu je za svako lice navedeno kojim radovima će rukovoditi, a na ponuđaču je da prouči Tendersku dokumentaciju koja osim Tehničke specifikacija predmeta nabavke sadrži Zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, Obaveze Izvođača radova (Tenderska dokumentacija, tačka 13. NAČIN ZAKLJUČIVANJA I IZMJENE UGOVORA O JAVNOJ NABAVCI) i Tehničku dokumentaciju po kojoj će se izvoditi radovi".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žalioca "Briv Construction" d.o.o. Kotor, između ostalog, naveo: "U postupku pregleda Samostalne ponude ponuđača BRIV CONSTRUCTION DOO KOTOR sa podugovaračima "GEOMAX GROUP" D.O.O. PODGORICA. "RAMEL" DOO NIKŠIĆ, sprovedenog u skladu sa članom 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama Komisija je, između ostalog, utvrđivala da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke i da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke i s tim u vezi našla da postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Uvidom u Izjavu privrednog subjekta BRIV CONSTRUCTION DOO KOTOR, utvrđeno je da je ponuđač u poglavlju II - Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, u dijelu C, na pitanje: "2) Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima?, ponuđač, označio odgovor "Da", a na instrukciju koja glasi: "Naveći dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke" naveo sljedeće: "1. Podugovaraču DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL" D.O.O. NIKŠIC, ustupa se sljedeći dio predmeta: Izvođenje elektrotehničkih radova (jaka i slaba struja) prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, s tim što sav potreban materijal nabavlja, transportu je i isporučuje na gradilište ponuđač. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 2,12% . 2.Podugovaraču VIAMONT D.O.O. KOLAŠIN ustupa se sljedeći dio predmeta nabavke: Izvođenje geotehničkih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,20%. 3. Podugovaraču DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "GEOMAX GROUP" D.O.O. PODGORICA ustupa se sljedeći dio predmeta nabavke: Izvođenje geodetskih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 1,58%", a uvidom u Izjavu privrednog subjekta VIAMONT DOO Kolašin utvrđeno je da je ovaj naveo da mu je ustupljeno "Izvođenje geotehničkih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,20%". Kako je utvrđeno da je ponudi i izjavi privrednog subjekta navedeno da ponuđač podugovaraču VIAMONT D.O.O. KOLAŠIN ustupa: "Izvođenje geotehničkih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,20%", što u odnosu na ponuđenu cijenu ovog ponuđača iznosi 33.555,55 eura, a da npr. izrada nasipa (stavke 12, 253 i 509 Tehničke specifikacije predmeta nabavke) koja spada u geotehničke radove iznosi preko milion eura odnosno oko 6% od ponuđene cijene ovog ponuđača (oko. 30 puta više), to s obzirom na navedeno nije jasno šta je ovdje predmet podugovaranja, odnosno ponuđač je ili pogrešno iskazao procentualno učešće ili je pogrešno naveo predmet podugovaranja (izvođenje umjesto rukovođenje izvođenjem), pa izjava privrednog subjekta u ovom dijelu nije sačinjena u skladu sa članom 111 stav 2 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da je ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, pa s tim u vezi postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje kada je zaključio da na strani žalioca "Briv Construction" d.o.o. Kotor postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je žalilac u svojoj izjavi privrednog subjekta pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", u dijelu C označio odgovor "Da" te naveo: "2. Podugovaraču VIAMONT D.O.O. KOLAŠIN" ustupa se dio predmeta nabavke: Izvođenje geotehničkih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke je 0,20%", to je isti postupio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, a kojim je propisano da u naznačenom dijelu navodi dio predmeta nabavke koji ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti

predmeta nabavke. Naime, budući da je žalilac u izjavi privrednog subjekta naveo da će podugovaraču "Viamont" d.o.o. Kolašin ustupiti izvođenje geotehničkih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, te odredio njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, to Komisija za zaštitu prava nalazi da određivanje dijela predmeta nabavke i procentualnog učešća podugovarača u ukupnoj vrijednosti ponude, zavisi isključivo od međusobnog poslovnog odnosa između ponuđača i podugovarača i ne može predstavljati osnov za obavezno isključenje žalioca "Briv Construction" d.o.o. Kotor iz postupka javne nabavke shodno člana 108 tačka 5 ZJN.

Žalba žalioca "Euromont stil" d.o.o. Podgorica je osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privrednog subjekta koji nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 126 stav 1 ZJN propisano je da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, te stavom 2 ovog člana propisano da se ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom odredio da su predmet nabavke radovi Izgradnja Zapadne obilaznice Podgorica, zatim u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, zahtijevao sljedeće: "Ponuđač mora da ima stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to, najmanje: 4.1 Rukovodioca građenja - licencirani građevinski inženjer saobraćajnog, geotehničkog, građevinsko-urbanističkog ili smjera menadžment; 4.2 Odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi radovima na trasi - licencirani građevinski inženjer saobraćajnog i/ili građevinsko-urbanističkog smjera; 4.3 Odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi građenjem objekata na trasi - licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera; 4.4 Odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi geotehničkim radovima - licencirani građevinski inženjer geotehničkog smjera; 4.5 Odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi građenjem hidrotehničkih objekata na trasi - licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera; 4.6 Odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi izvođenjem radova jake struje - licencirani elektro inženjer, smjer energetika; 4.7 Odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi izvođenjem radova slabe struje - licencirani elektro inženjer, smjera telekomunikacije i računari/elektronika; 4.8 Odgovornog inženjera građenja geodetske struke, koji će rukovoditi izvođenjem geodetskih radova - licencirani inženjer geodezije; Obavljanje pojedinih poslova građenja objekta izvođač radova može da obezbijedi na osnovu zaključenog ugovora sa drugim izvođačem radova koji ima najmanje jednog zaposlenog licenciranog inženjera građenja za tu vrstu radova", te tačkom 12 iste (uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio da se ponude se sačinjavaju u ESJN u skladu

sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Žalilac "Euromont stil" d.o.o. Podgorica je podnio zajedničku podudu sa podugovaračima, te uz ponudu, između ostalog dostavio:

- Ugovor o zajedničkom nastupanju zaključen dana 10.11.2025.g. između "Euromont stil" d.o.o. Podgorica, koga zastupa izvršni direktor Mirjana Krezović (u daljem tekstu: Nosilac zajedničke ponude) i "Toškovići" d.o.o. Podgorica, koga zastupa izvršni direktor Ivica Tošković (u daljem tekstu: Član zajedničke ponude), u kojem je u članu 5 (zaduženje za djelove predmeta nabavke) istoga navedeno: "Dio predmeta nabavke za koji je zadužen Nosilac zajedničke ponude "EUROMONT STIL" d.o.o. Podgorica: 4.3., 4.4., 4.5. Izvođenje građevinske vrste radova konstrukcije (izvođenje radova na objektima na trasi), Izvođenje građevinske vrste radova faza geotehnika i faza hidrotehnike (izvođenje radova na izgradnji hidrotehničkih objekata na trasi) prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. 4.6. i 4.7 Izvođenje elektrotehničke vrste radova i to izvođenje radova jake struje i izvođenje radova slabe struje prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. 4.8 Izvođenje geodetske vrste radova prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. Nosilac zajedničke ponude je zadužen za nabavku materijala, opreme, mehanizacije i obezbjeđuje transport u svemu prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca za sledeće vrste radova: građevinska vrsta radova faza: konstrukcija, geotehnika, hidrotehnika i saobraćaj; Elektrotehničku vrstu radova faza jaka i slaba struja. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 95% u koji procenat je uračunat i dio koji je ustupljen podugovaračima, odnosno 93,28% bez uračunatog procenta podugovarača. 2. Dio predmeta nabavke za koji je zadužen Član zajedničke ponude "TOŠKOVIĆI" d.o.o. Podgorica 4.2. Izvođenje građevinske vrste radova - saobraćaja, (izvođenje radova na trasi) prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i bez obezbjeđivanja transporta. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 5,00%".
- Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Euromont stil" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u dijelu 3. "Način podnošenja ponude", u rubrici predviđenoj za odgovor na na pitanje pod B. "Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?," označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da: Navedi ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude)", pod tačkom a), naveo: "Uloga privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi dio predmeta 4.3., 4.4., 4.5. Izvođenje građevinske vrste radova nabavke za koji je zadužen i njegovo konstrukcije (izvođenje radova na objektima na procentualno učešće u ukupnoj trasi), Izvođenje građevinske vrste radova faza vrijednosti ponude): geotehnika i faza hidrotehnike (izvođenje radova na izgradnji hidrotehničkih objekata na trasi) prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. 4.6 i 4.7 Izvođenje elektrotehničke vrste radova i to izvođenje radova jake struje i izvođenje radova slabe struje prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske

dokumentacije. 4.8 Izvođenje geodetske vrste radova prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. Nosilac zajedničke ponude je zadužen za nabavku materijala, opreme, mehanizacije i obezbjeđuje transport u svemu prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca za sledeće vrste radova: građevinska vrsta radova faza: konstrukcija, geotehnika, hidrotehnika i saobraćaj; Elektrotehničku vrstu radova faza jaka i slaba struja. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 95% u koji procenat je uračunat i dio koji je ustupljen podugovaračima, odnosno 93,28% bez uračunatog procenta podugovarača".

- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Toškovići" d.o.o. Podgorica u kojoj je u dijelu 3. "Način podnošenja ponude", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod B. "Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?," označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da: Navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude)", naveo: "Uloga privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi: dio predmeta 4.2. Izvođenje građevinske vrste radova saobraćaja, (izvođenje radova na trasi) prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i bez obezbjeđivanja transporta. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 5,00%", te u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) naveo: "4.1. i 4.2. kadrovske kapacitete angažovane Ime i prezime: Nikola Rakočević, radne snage: Stručna sprema: Diplomirani građevinski inženjer, VIII nivo/podnivo nacionalnog okvira kvalifikacija, Diploma o završenim studijama saobraćajnog odsjeka na građevinskom fakultetu u Titogradu, izdata od strane Univerziteta "Veljko Vlahović" u Titogradu, Građevinski fakultet, br. 116 od 20.03.1991.g., Način angažovanja: Puno radno vrijeme, neodredjeno od 21.08.2025.g. Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova, odgovoran je za izvođenje radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, kao i međusobnu usklađenost i koordinaciju radova koji se izvode na objektu, Odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi izvođenjem građevinske vrste radova, faza saobraćaja, odnosno izvođenjem radova na trasi;

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio "Euromont stil" d.o.o. Podgorica, naveo: "U postupku pregleda i ocjene Zajedničke ponude ponuđača "EUROMONT STIL" d.o.o. Podgorica, nosilac zajedničke ponude i "TOŠKOVIĆI" d.o.o. Podgorica - Član zajedničke ponude, koji postupak je sproveden u skladu sa članom 134 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, Komisija je, između ostalog, utvrđivala 4) da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke i utvrdila da izjava privrednog subjekta nije sačinjena u skladu sa članom 126 stav 2 i 4 Zakona o javnim nabavkama, te s tim u vezi postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 za isključenje ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke, a ovo iz sljedećih razloga: Članom 126 Zakonom o javnim nabavkama propisano je, stavom 1, da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, stavom 2 da ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju se međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke

ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, stavom 3 da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, svaki član zajedničke ponude dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, stavom 4 da član zajedničke ponude mora da ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 lačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača. Uvidom u Izjavu privrednog subjekta EUROMONT STIL DOO PODGORICA utvrđeno je da je privredni subjekat u svojoj Izjavi u poglavlju II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE podtačka A. PODNOSI LI PRIVREDNI SUBJEKAT PONUDU SAMOSTALNO? Označio odgovor "Ne", a pod B. PODNOSI LI PRIVREDNI SUBJEKAT ZAJEDNIČKU PONUDU? Označio odgovor "Da" i Ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi nosilac zajedničke ponude, naveo kako slijedi: "4.3., 4.4., 4.5. Izvođenje građevinske vrste radova konstrukcije (izvođenje radova na objektima na trasi), Izvođenje građevinske vrste radova faza geotehnika i faza hidrotehnike (izvođenje radova na izgradnji hidrotehničkih objekata na trasi) prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. 4.6 i 4.7 Izvođenje elektrotehničke vrste radova i to izvođenje radova jake struje i izvođenje radova slabe struje prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. 4.8 Izvođenje geodetske vrste radova prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. Nosilac zajedničke ponude je zadužen za nabavku materijala, opreme, mehanizacije i obezbjeđuje transport u svemu prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca za sledeće vrste radova: građevinska vrsta radova faza: konstrukcija, geotehnika, hidrotehnika i saobraćaj; Elektrotehničku vrstu radova jaka i slaba struja. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 95% u koji procenat je uračunat i dio koji je ustupljen podugovaračima, odnosno 93,28% bez uračunatog procenta podugovarača, a na instrukciju iz obrasca koja glasi Navedi ostale članove zajedničke, naveo: "TOŠKOVIĆI" društvo za proizvodnju promet i usluge export-import d.o.o Podgorica, adresa: Svetlane Kane Radević br. 1, V SPRAT, Podgorica, PIB: 02345471, Žiro račun: 535000000000750471 kod Prva Banka Crne Gore AD Podgorica Osnovana 1901. godine, Ivica Tošković, Izvršni direktor. Dalje, pod tačkom C. USTUPA LI PRIVREDNI SUBJEKAT DIO PREDMETA JAVNE NABAVKE PODUGOVARAČU/PODUGOVARAČIMA? Odgovorio sa "Da" i naveo dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, kako slijedi: 4.4. Izvođenje građevinske vrste radova faza geotehnika prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i bez obezbjeđivanja transporta. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,38%; 4.5. Izvođenje građevinske vrste radova faza hidrotehnike (izvođenje radova na izgradnji hidrotehničkih objekata na trasi), prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i bez obezbjeđivanja transporta. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,38%; 4.6. Izvođenje elektrotehničke vrste radova i to izvođenje radova jake struje prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i bez obezbjeđivanja transporta. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0.38%, 4.7. Izvođenje elektrotehničke vrste radova i to izvođenje radova slabe struje prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije

i bez obezbjeđivanja transporta. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,19%; 4.8. Izvođenje geodetskih radova prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,39% i u odgovarajućoj rubrici naveo podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski, identifikacioni broj, broj računa, ime adresa: ovlašćenog lica), kako slijedi: "4.4. GRID CONSULTANTS" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU NIKŠIĆ, JEVTA MILOVIĆA BB, RASTOCI, 83000, Nikšić, Crna Gora, PIB: 03567885, broj računa: 540000000001448452 kod Erste banke AD Podgorica, ovlašćeno lice: Dragan Radišić. Izvršni direktor; 4.5. DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "VIGORIS ECOTECH" D.O.O. PODGORICA, PIB: 0312989, adresa: Vlada Četkovića 4, Podgorica, 81000, Crna Gora, žiro račun: 540000000001458443, Erste banka, AD Podgorica, koga zastupa Siniša Višnjić, Izvršni direktor; 4.6. Društvo za proizvodnju, promet i usluge, export - import "BB SOLAR" D.O.O. Podgorica, sjedište: Bulevar Revolucije Br. 7, 81000 Podgorica, PIB: 02844575, žiro račun: 565000000002140489 kod Lovćen banke AD Podgorica, ime ovlašćenog lica: Ratko Popović, izvršni direktor; 4.7. "TELEMONT" d.o.o., za proizvodnju, inženjering, projektovanje, usluge i promet Podgorica, sjedište: Vlada Četkovića Br.4, 81000 Podgorica, PIB: 02241102, /..račun: 520-5106-83 HIPOTEKARNA BANKA AD Podgorica, Dejan Maliković, Izvršni direktor. 4.8. "GEOPROMET" D.O.O. - PODGORICA, DR VUKAŠINA MARKOVICA 148, Podgorica, 81000, Crna Gora; PIB: 02445565; br. računa: 520-50595-95 kod Hipotekarne banke AD Podgorica; IVAN DELIĆ, Izvršni direktor. Na podpitanje D). KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA? Privredni subjekat je označio odgovor "Ne". Uvidom u Izjavu privrednog subjekta TOŠKOVIĆI D.O.O. PODGORICA utvrđeno je da je privredni subjekat u svojoj Izjavi u poglavlju II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE podtačka A. PODNOSI LI PRIVREDNI SUBJEKAT PONUDU SAMOSTALNO? Označio odgovor "Ne", a pod B. PODNOSI LI PRIVREDNI SUBJEKAT ZAJEDNIČKU PONUDU? Označio odgovor "Da" i ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi nosilac zajedničke ponude, naveo kako slijedi: 4.2. Izvođenje građevinske vrste radova saobraćaja, (izvođenje radova na trasi) prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i bez obezbjeđivanja transporta. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude: 5,00%, a ostale članove zajedničke ponude naveo kako slijedi: "Društvo za proizvodnju, promet i usluge ponude: "EUROMONT STIL" D.O.O. Podgorica, PIB: 02407825, adresa: Jadranska Magistrala B.B, 81000 Podgorica, br. žiro računa: 565000000000028993 kod Lovćen banke AD Podgorica, koje zastupa Mirjana Krezović. izvršni direktor". Dalje, pod tačkom C. USTUPA LI PRIVREDNI SUBJEKAT DIO PREDMETA JAVNE NABAVKE PODUGOVARAČU/PODUGOVARAČIMA? privredni subjekat je označio odgovor "Ne", a na podpitanje D. KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA? Privredni subjekat je označio odgovor "Ne". U Poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, pod tačkom C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, na pitanje pod 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? Privredni subjekat je označio odgovor "Da" i naveo kapacitete naveo: Nikola Rakočević: diplomirani građevinski inženjer VIII nivo/podnivo nacionalnog okvira kvalifikacija koji će zauzimati funkciju: Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem

radova, odgovoran je za izvođenje radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, kao i međusobnu usklađenost i koordinaciju radova koji se izvode na objektu. 2. Odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi izvođenjem građevinske vrste radova, faza saobraćaja, odnosno izvođenjem radova na trasi". Kako proizilazi iz Ugovora o zajedničkom nastupanju (član 5) i iz Izjave privrednog subjekta Člana Zajedničke ponude TOŠKOVIĆI D.O.O. PODGORICA i to iz Poglavlja II PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU tačka 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, podtačka B, Član zajedničke ponude TOŠKOVIĆI D.O.O. PODGORICA zaduženje samo za "Izvođenje građevinske vrste radova saobraćaja, (izvođenje radova na trasi) prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz tenderske dokumentacije bez nabavke materijala opreme, mehanizacije i bez obezbjeđivanja transporta. Međutim, iz Izjave privrednog subjekta TOŠKOVIĆI D.O.O. PODGORICA, Poglavlje VI USLOVI SPOSODBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, gdje je pod tačkom C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSODBNOST navedeno da će Nikola Rakočević obavljati i funkciju Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova, odgovoran je za izvođenje radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, kao i međusobnu usklađenost i koordinaciju radova koji se izvode na objektu proizilazi da Član zajedničke ponude TOŠKOVIĆI d.o.o. PODGORICA, preko rukovodioca građenja koga on angažuje dokazuje ispunjenost uslova stručno tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tačka 2. tenderskom dokumentacijom propisan kao uslov 4.1 iako ni ugovorom o zajedničkom nastupanju ni izjavom privrednog subjekata nije zadužen za rukovođenje radovima u cjelini već je samo zadužen za izvođenje radova na trasi, pa ugovor o zajedničkom nastupanju, odnosno Izjava privrednog subjekta TOŠKOVIĆI d.o.o. PODGORICA poglavlje II, TAČKA B, u ovom dijelu nije sačinjena u skladu sa članom 126 stav 2 i 4 Zakona o javnim nabavkama. Takođe, iz samih izjava privrednih subjekata, a imajući u vidu uslov plaćanja iz tenderske dokumentacije, proizilazi da je Nosilac zajedničke ponude EUROMONT STIL DOO PODGORICA zadužen za nabavku kompletnog materijala, opreme, mehanizacije i obezbjeđivanje transporta u svemu u skladu sa zahtjevima Naručioca i prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz predmetne tenderske dokumentacije, a da su Član zajedničke ponude i podugovarači zaduženi za sve ostale troškove koji proizilaze iz izvođenja radova za koje su zaduženi, a što nije u skladu sa Ugovorom o zajedničkom nastupanju iz kog proizilazi da je Nosilac zajedničke ponude EUROMONT STIL DOO PODGORICA, osim nabavke kompletnog materijala, opreme, mehanizacije i obezbjeđivanje transporta, dužan da u slučaju potpisivanja Ugovora o javnoj nabavci obezbedi sva sredstva finansijskog obezbjeđenja Ugovora o javnoj nabavci u skladu sa zahtjevima Naručioca (polise osiguranja, garanciju za dobro izvršenje ugovora, garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku i/ili sva druga sredstva obezbjeđenja koja nijesu navedena u ovom ugovoru, a koja budu zahtijevana od strane Naručioca, kao i da u skladu sa uslovom ("Uslovi plaćanja") snosi i ostale troškove u vezi sa izvršenjem obaveza iz ugovora, kako je to Naručilac precizirao pomenutim uslovom, pa sobzirom na navedeno izjava privrednog subjekta odjeljak II tačka B ponuđača nije sačinjena u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, suprotno uputstvu za sačinjavanje ovog dijela izjave (odjeljak II tačka B) koje je dato Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, i to kako slijedi: "Ako privredni subjekt podnosi zajedničku ponudu sa jednim ili više privrednih subjekata u dijelu B. na pitanje: "Podnosi li privredni subjekt u postupku javne nabavke zajedničku ponudu" bira odgovor "Da". Ako je odgovor "Da", privredni subjektal će upisati sve

tražene podatke u rubrikama pod tač. a i b, u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju koji je dostavljen uz ponudu".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Euromont stil" d.o.o. Podgorica i člana zajedničke ponude "Toškovići" d.o.o. Podgorica, te nepravilno primjenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani žalioca postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je u članu 5 ugovora o zajedničkom nastupanju navedeno da će nosilac zajedničke ponude "EUROMONT STIL" d.o.o. Podgorica biti zadužen za Izvođenje građevinske vrste radova konstrukcije (izvođenje radova na objektima na trasi), Izvođenje građevinske vrste radova faza geotehnika i faza hidrotehnike (izvođenje radova na izgradnji hidrotehničkih objekata na trasi), Izvođenje elektrotehničke vrste radova i to izvođenje radova jake struje i izvođenje radova slabe struje, a da će član zajedničke ponude "TOŠKOVIĆI" d.o.o. Podgorica biti zadužen za Izvođenje građevinske vrste radova - saobraćaja, (izvođenje radova na trasi), na koji način je postupio u skladu sa članom 126 stav 2 ZJN kojim je propisano da se ugovorom o zajedničkom nastupanju, između ostalog, određuje dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude, te isti nijesu ni bili dužni da se u ugovoru o zajedničkom nastupanju izjašnjavaju u pogledu svojih stručnih i kadrovskih kapaciteta i njihovih funkcija. Takođe, imajući u vidu da je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu i načinu izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, naveo da ponuđač mora da ima stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to, najmanje: 4.1 Rukovodioca građenja - licencirani građevinski inženjer saobraćajnog, geotehničkog, građevinsko-urbanističkog ili smjera menadžment, a da je član zajedničke ponude "Toškovići" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) naveo da će Nikola Rakočević obavljati funkciju rukovodioca građenja koji rukovodi izvođenjem radova i odgovornog inženjera, to iz navedenog nesporno proizilazi da je član zajedničke ponude "Toškovići" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo rukovodioca građenja i odgovornog inženjera, to je postupajući na navedeni način dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručno i tehničke sposobnosti, budući da je imenovao rukovodioca građenja iz tačke 4.1. uslova, a shodno članu 85 stav 4 Zakona o izgradnji objekata kojim je propisano da rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom.

Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da kod žalioca "Euromont stil" d.o.o. Podgorica ne postoji ni osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN jer njegova izjava privrednog subjekta u odjeljku II tačka B nije sačinjena u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju. Ovo iz razloga što je nosilac zajedničke ponude "Euromont stil" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo dio predmeta javne nabavke za koji je zadužen, na način kako je to i navedeno u ugovoru o zajedničkom nastupanju, pa činjenica da su ugovorom o zajedničkom nastupanju, precizirana međusobna prava i obaveze između članova zajedničke ponude, te da je između ostalog, navedeno da će nosilac zajedničke ponude "Euromont Stil" d.o.o. Podgorica, imati obavezu da obezbijedi sva sredstva finansijskog obezbjeđenja, ne obavezuje nosioca zajedničke ponude "Eurmont stil" d.o.o. Podgorica da u svojoj izjavi privrednog subjekta navodi "uslove plaćanja" iz razloga što

sredstva finansijskog obezbjeđenja ne predstavljaju dio predmeta nabavke, već obavezu koja se isključivo odnosi na finansijske troškove, a koje ponuđači moraju da predvide prilikom formiranja ponuđene cijene i obaveze koje su uslov za realizaciju ugovora o javnoj nabavci.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioca "Briv Construction" d.o.o. Kotor, zatim na strani žalioca "Bemax" d.o.o. Podgorica i na strani žalioca "Euromont stil" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 sta 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da su žalbe usvojene, Komisija za zaštitu prava će žaliocima vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od po 20.000,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da su osnovani zahtjevi žalilaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da su žalbe sačinjene od strane advokata, za koje su dostavljeni dokazi da su registrovani kao obaveznici PDV-a, to im se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3,5 stav 5 i 8 st. 1 i 2, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.