



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-27/2026

ESJN: 99311

Podgorica, 23.02.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Sigillum Co“ d.o.o. Podgorica od 30.12.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/25-3545/3 od 25.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 23.02.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Sigillum Co“ d.o.o. Podgorica od 30.12.2025.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/25-3545/3 od 25.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-74/25 od 09.09.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova - izvođenje radova na izgradnji glavnog vodovodnog cjevovoda Vukoser - Dedeić - I Faza, Rožaje, Ministarstvo javnih radova je, kao naručilac, donijelo odluku broj 01-426/25-3545/3 od 25.12.2025.g o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „VIK“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Sigillum Co“ d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok su ponuđač konzorcijum „E3 Consulting - Ilija Novaković“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Forma Engineering“ d.o.o. Podgorica i ponuđač „M&V Bojanić“ d.o.o. Kotor, isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Sigillum Co“ d.o.o. Podgorica je dana 30.12.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac bio dužan da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača „VIK“ d.o.o. Podgorica, jer njegova izjava privrednog subjekta i izjava privrednog subjekta njegovog podugovarača „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, nijesu pravilno sačinjene u dijelu C, koji se odnosi na navođenje procentualnog udjela u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke, jer su naveli da je procentualno učešće ovog podugovarača u ukupnoj vrijednosti predmeta

nabavke 0,35%, pa ukoliko je ovaj podugovarač angažovan za radove iz stavke 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, koja se odnosi na geodetske radove: „iskolčenje trase cjevovoda prije početka zemljanih radova s izbacivanjem pomoćnih tačaka izvan područja iskopa, stacioniranjem istih i obilježavanjem visina, kontrolom visina tokom građenja. Cijena stavke uključuje sve neophodne terenske i kancelarijske poslove za kompletno sprovođenje radova. Obračun po m' iskolčene trase“ njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, ne može biti samo 0,35%, imajući u vidu ponuđenu cijenu koja za ovu poziciju iznosi 4.200,00 € bez uračunatog PDV-a, i ukupnu cijenu ponude od 597.584,90 € bez uračunatog PDV-a, već bi učešće podugovarača u ukupnoj ponudi za sve geodetske radove iznosilo 0,70 %, iz čega proizilazi da će ovaj podugovarač vršiti poslove projektovanja i izvođenja geodetskih radova za 0,35 % u ukupnom procentualnom učešću u ponudi, odnosno pola stavke 3 iz tehničke specifikacije, pa se nameće pitanje ko je zadužen za drugi dio pozicije s obzirom da podugovarač „Geozenit“ d.o.o Podgorica ima ovlašćenje nadležnog organa za vršenje tih poslova koje saglasno članu 132 Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti može da vrši samo ovlašćeni subjekat koji ima najmanje dva zaposlena lica geodetske struke, od kojih je najmanje jedan sa visokom školskom spremom, odnosno sa diplomom akademskog naziva magistra nauka ili diplomom primijenjenih magistarskih studija sa ovlašćenjem za izvođenje radova, dok geodetsko snimanje pojedinačnih vodova može vršiti i ovlašćeni subjekt koji ima najmanje jednog zaposlenog geodetske struke i ovlašćenjem za izvođenje tih radova. Dalje ističe, da je podugovarač „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, u svojoj izjavi privrednog subjekta, naveo da posjeduje odgovornog inženjera građenja koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu i to izvođenjem geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, na koji način nije postupio u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije, jer odgovorni inženjer građenja nije isto što i ovlašćeno stručno lice za izvođenje geodetskih radova, budući da rukovođenje građenjem ne može zamijeniti ovlašćenje za geodetske poslove, jer Zakon o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, propisuje da geodetske radove može obavljati isključivo ovlašćeni geodeta/ovlašćeno geodetsko lice, upisano u odgovarajući registar, pa je jasno da ponuđač „VIK“ d.o.o. Podgorica, odnosno njegov podugovarač „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, nije dokazao da raspolaže kadrovskim kapacitetima koji su izričito zahtijevani tenderskom dokumentacijom, već je naveo drugo stručno lice sa drugačijim zakonskim ovlašćenjima. Nadalje ističe, da je podugovarač „Lot Inženjering“ d.o.o. Podgorica, naveo u Izjavi privrednog subjekta, da posjeduje potvrdu poslodavca o zaposlenima od 09.02.2024.g. kojom se potvrđuje da je Vasilije Gazivoda u radnom odnosu kod njega od 01.01.2024.g. na puno radno vrijeme i na neodređeno, ali da uz ponudu nije dostavio navedenu potvrdu već potvrdu poslodavcu o zaposlenima izdatu od strane Poreske uprave Područna jedinica Podgorica, u kojoj je navedeno da je Gazivoda Vasilije, u radnom odnosu kod njega od 17.11.2020.g., što ne korenspondira sa podacima koje je ovaj podugovarač naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta, jer potvrda poslodavca o zaposlenim od 09.02.2024.g. nije dostavljena u ponudi. Takođe ističe, da je stavkom 34 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, propisano da je izvođač dužan da dostavi tehničke listove, izjavu proizvođača o usklađenosti sa navedenim standardima kao i osnovne sertifikate EN 545 i EN 15542, dok je uslovima iz tenderske dokumentacije zahtijevano dostavljanje Izvještaja o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja, iz čega proizilazi da su ponuđači bili dužni da za navedenu poziciju iz tehničke specifikacije, dostave tehničke listove, izjavu proizvođača o usklađenosti sa navedenim standardima kao i osnovne sertifikate EN 545 i EN 15542, što ponuđač „VIK“ d.o.o. Podgorica, nije dostavio u svojoj ponudi, te da bez obzira što je u tekstu dokumentacije korišćen izraz „izvođač“ isti je bio dužan da dostavi zahtijevane dokaze uz ponudu, jer se stručna i tehnička sposobnost dokazuju u fazi podnošenja ponuda, kako bi se mogla izvršiti provjera usklađenosti sa tehničkim specifikacijama. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu,

poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni potupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 31.12.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba žalioaca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača "VIK" d.o.o. Podgorica, jer je njegov podugovarač "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta kada je naveo da posjeduje potvrdu poslodavca o zaposlenima od 09.02.2024.g. kojom se potvrđuje da je Vasilije Gazivoda, dipl.ing.građ., u radnom odnosu kod njega od 01.01.2024.g. na puno radno vrijeme i na neodređeno, dok je u ponudi dostavio potvrdu, iz koje proizilazi da je Vasilije Gazivoda, dipl.ing.građ., u radnom odnosu počev od 17.11.2020.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, mogu da se odrede stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, te odredbom člana 135b stav 1 tačka 7, propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje dokaza o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to: a) o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); d) o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom).

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Ponuđač mora da ima stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to najmanje: a) Rukovodioca građenja - licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera ili licencirani građevinski inženjer smjera menadžment; b) odgovornog inženjera građenja- licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera c) odgovornog inženjera građenja - licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera. Rukovodilac građenja i ovlašćeni inženjer građenja moraju da ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 85 i 86 Zakona o izgradnji objekata za rukovodioca građenja koristiti sljedeće dokaze: licence iz člana 107 i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji, odnosno, shodno članu 156 istog zakona, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), kao i Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore . d) ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu koje ima Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato na osnovu Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite i zdravlja na radu ("Službeni list Crne Gore", br. 069/23, 075/23) ili Pravilnika o polaganja stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 067/05), e) 1 ovlašćeno stručno lice za

izvođenje geodetskih radova, koje ima Ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova - osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018). Za sva lica je potrebno dostaviti dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Napomena: U skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji ("Sl. list CG", br. 19/2025), rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova.“

Ponudač „VIK” d.o.o. Podgorica, je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima i u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta za podugovarača "Lot Inženjering" d.o.o. Podgorica, koji je u istoj, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", između ostalog naveo: "Ime i prezime: Vasilije Gazivoda, dipl. inženjer građevinarstva, VII nivo kvalifikacija, podnivo VIII, Stručna sprema: Diploma br. 632 od 24.12.2010.g. izdata od strane Univerziteta Crne Gore, Građevinski fakultet u Podgorici; Način angažovanja: Potvrda poslodavcu o zaposlenima od 09.02.2024. godine kojom se potvrđuje da je Vasilije Gazivoda u radnom odnosu u LOT INŽENJERING doo Podgorica od 01.01.2024. godine, na puno radno vrijeme i na neodredjeno. Stručna osposobljenost:- Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine br. UPI 09-332/25-3923/2 od 22.08.2025. godine, kojim se Vasiliju Gazivoda izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. - Potvrda o članstvu u inženjerskoj komori br. 05-4206 od 16.12.2024.godine, kojom se potvrđuje da je Vasilije Gazivoda član IKCG do 31.12.2025.godine. Funkcija koju će zauzimati: Odgovorni inženjer građenja, koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu i to građevinskom vrstom saobraćaj, odgovoran je za izvođenje tih radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „VIK” d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo sljedeće: "U izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete ko su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da, navesti stručne kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće: Ime i prezime: Vasilije Gazivoda, dipl. inženjer građevinarstva, VII nivo kvalifikacija, podnivo VIII, Stručna sprema: Diploma br. 632 od 24.12.2010.g. izdata od strane Univerziteta Crne Gore, Građevinski fakultet u Podgorici; Način angažovanja: Potvrda poslodavcu o zaposlenima od 09.02.2024. godine kojom se potvrđuje da je Vasilije Gazivoda u radnom odnosu u LOT INŽENJERING doo Podgorica od 01.01.2024.godine, na puno radno vrijeme i na neodredjeno. Stručna osposobljenost:- Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine br. UPI 09-332/25-3923/2 od 22.08.2025. godine, kojim se Vasiliju Gazivoda izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Potvrda o članstvu u inženjerskoj komori br. 05-4206 od

16.12.2024. godine, kojom se potvrđuje da je Vasilije Gazivoda član IKCG do 31.12.2025. godine. Funkcija koju će zauzimati: Odgovorni inženjer građenja, koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu i to građevinskom vrstom saobraćaj, odgovoran je za izvođenje tih radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač DOO "LOT INŽENJERING" ZA PROJEKTOVANJE, IZGRADNJU, NADZOR PODGORICA posjeduje stručne i kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji mu je ustupio ponuđač i da su navedeni podaci o angažovanom stručnom licu, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora privredni subjekat određuje da li je odgovor Da ili Ne. Ako je odgovor Da, privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime stručnu spremu (diploma uvjerenje svjedočanstvo i drugi odgovarajući akt nadležnog organa i organizacije) način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje i drugi akt nadležnog organe ili organizacije)... Ovjerena kopija Potvrde poslodavca o zaposlenima za Vasilija Gazivodu, datum podnošenja prijave od 09.02.2024. godine...Na osnovu dostavljene ovjerene kopije dokaza za Vasilija Gazivodu, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci da ovaj privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen, tj. da posjeduje b) odgovornog inženjera građenja-licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjer, te da je datom Izjavom privrednog subjekta dokazana ispunjenost ovih uslova i da Vasilije Gaivoda ispunjavaju uslove za obavljanje funkcije na kojoj će biti angažovani. Budući da je dostavljenim dokazima potvrđena tačnost podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača o ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke osposobljenosti koji su predviđeni Tenderskom dokumentacijom, tu ne postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.“

Dakle, iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta podugovarača „Lot Inženjering“ d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je ponuđač „VIK“ d.o.o. Podgorica, ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta dokazao preko podugovarača „Lot Inženjering“ d.o.o. Podgorica, koji je u izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, u tački C: „Stručna i tehnička sposobnost“, naveo da posjeduje potvrdu poslodavca od 09.02.2024.g. kojom se potvrđuje da je Vasilije Gazivoda, dipl.ing.građ. zaposlen na neodređeno vrijeme počev od 01.01.2024.g., dok je u svojoj ponudi dostavio potvrdu poslodavca o zaposlenima izdatu od Poreske uprave od 27.11.2020.g., u kojoj je navedeno da je Vasilije Gazivoda, dipl.ing.građ. u radnom odnosu kod njega, počev od 17.11.2020.g., to iz navedenog proizilazi da je navedeni inženjer u radnom odnosu kod ovog podugovarača. Pored navedenog, ponuđač nije ni bio dužan da uz svoju ponudu prilaže dokaze o ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti, budući da izjavom privrednog subjekta, koja služi kao preliminarni dokaz do utvrđivanja ispunjenosti uslova, garantuje da će ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke. Ovo tim prije što je naručilac u postupku provjere podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, utvrdio da je navedeni inženjer u radnom odnosu kod ovog podugovarača, uvidom u potvrdu Poreske uprave od 27.11.2020.g., koju je isti dostavio u svojoj ponudi.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu pravno stanovište sadržano u presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 5340/24 od 27.02.2025.g. kao i Odluku Ustavnog suda Crne Gore broj U-111-556/3 od 04.07.2023.g. u kojoj je Ustavni sud Crne Gore zauzeo pravni stav da pretjerani formalizam u odlučivanju postoji onda kada su pravni stavovi proizvod mehaničke primjene pozitivnog prava, bez uzimanja u obzir konteksta i bez sagledavanja pravnog problema kao jedinstvene cjeline.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača "VIK" d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinjena iz razloga što nije naveo tačan procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke koji je ustupio podugovaraču „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, iz razloga što je naveo da je izvođenje geodetskih radova ustupio za procenat od 0.35%, iako geodetski radovi predviđeni stavkom 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, iznose 0.70 % od ukupne vrijednosti ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviden tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 128 stav 1 ovog zakona propisano da ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, te stavom 4 ovog člana propisano da je ponuđač koji namjerava da angažuje podugovarača dužan da u ponudi i izjavi privrednog subjekta navede dio predmeta nabavke koji namjerava da ustupi, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i da precizira procentualni udio u predmetu nabavke i podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica).

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima" navedeno je sljedeće: "Da Ne". Ako je odgovor da: tačka a) "Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke", tačka b) "navesti podatke

o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)", zatim u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" propisano sljedeće: "2) "Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" Da Ne. Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II - Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, u dijelu C, na pitanje: "2) Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima?", ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke označava odgovor "Da", ako je odgovor "Da" ponuđač, odnosno član zajedničke ponude u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke", zatim u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A. "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", privredni subjekt određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" navedite o kojem dokazu se radi. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza. Ako je odgovor "Ne" ostala polja se ne popunjavaju".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "uslovi za obavljanje djelatnosti" predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025) i Licencu za projektovanje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno, shodno članu 156 Zakona o izgradnji, Licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025) i - Licencu za projektovanje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018).“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke koju je razvrstao na 67 stavki, kojima je u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio radove na izradi glavnog cjevovoda - građevinski pripremni, zemljani, armirano betonski i monterski radovi, te za stavku 3, u rubrici "Opis predmeta nabavke", predvidio: „IZGRADNJA GLAVNOG CJEVOVODA VUKOSERI - DEDEIĆI - GRAĐEVINSKI RADOVI- PRIPREMNI RADOVI“, zatim u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: „Iskolčenje trase cjevovoda prije početka zemljanih radova s izbacivanjem pomoćnih

tačaka izvan područja iskopa, stacioniranjem istih i obilježavanjem visina, kontrolom visina tokom građenja. Cijena stavke uključuje sve neophodne terenske i kancelarijske poslove za kompletno sprovođenje radova. Obračun po m' iskolčene trase.“

Ponudač „VIK“ d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C. "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", označio odgovor „Da“ i pod tačkom a) između ostalog naveo: „b) Dio predmeta nabavke koji se ustupa sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke: Projektovanje i izvođenje geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti u svemu prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije, Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,35%“, zatim dostavio izjavu privrednog subjekta za podugovarača „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, u kojoj je u dijelu 3. "Način podnošenja ponude, na pitanje pod C1. "Podugovarač u postupku javne nabavke?", označio odgovor „Da“ i naveo: „Dio predmeta nabavke koji se ustupa sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke: Projektovanje i izvođenje geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti u svemu prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,35%“ te u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Uslov za obavljanje djelatnosti“, na pitanje „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, označio odgovor „Da“, te u dijelu „Ako je odgovor da navedite o kojem dokazu se radi, naveo: „Naziv dokaza: Licenca, Br. i datum izdavanja dokaza: 01-012/22-21809/2 03.10.2022.godine, izdata društvu GEOZENIT doo Podgorica za projektovanje geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova. Naziv izdavaoca dokaza: Uprava za katastar i državnu imovinu.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „VIK“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Izjava privrednog subjekta ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT- IMPORT "VIK " - PODGORICA (U daljem tekstu: Izjava):...U izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?, označen je odgovor "Da", zatim na pitanje C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima, označen je odgovor "Da", te su navedeni djelovi predmeta nabavke koji su ustupljeni podugovaračima, i to:...b) Dio predmeta nabavke koji se ustupa sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke: Projektovanje i izvođenje geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti u svemu prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,35%...Izjava privrednog subjekta podugovarača GEOZENIT DOO PODGORICA (u daljem tekstu: izjava)... U Izjavi u poglavlju II. PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, pod tačkom 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje C1: Podugovarač u postupku javne nabavke, označen je odgovor "Da", zatim na zahtjev: Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke navedeno: Dio predmeta nabavke koji se ustupa sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke: Projektovanje i izvođenje geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i

vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti u svemu prema specifikaciji i zahtjevima Naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije. Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0,35%."

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „VIK“ d.o.o. Podgorica i pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što je ponuđač „VIK“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi u odjeljku 3. „Način podnošenja ponude“, u dijelu C. označio odgovor "Da" i na pitanje pod tačkom a) naveo: "1) Projektovanje i izvođenje geodetskih radova u oblasti osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti u svemu prema specifikaciji i zahtjevima naručioca iz predmetne tenderske dokumentacije, procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke: 0.35%", to je isti postupio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta, kojim je propisano da u naznačenom dijelu navodi dio predmeta koji ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke. Naime, budući da je ponuđač „VIK“ d.o.o. Podgorica, u izjavi privrednog subjekta naveo da će podugovaraču „Geozenit“ d.o.o. Podgorica ustupiti izvođenje geodetskih radova prema tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, te odredio njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, to Komisija za zaštitu prava nalazi da određivanje dijela predmeta nabavke i procentualnog učešća podugovarača u ukupnoj vrijednosti ponude, zavisi isključivo od međusobnog poslovnog odnosa između ponuđača i podugovarača. Osim navedenog, budući da je stavka 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke predviđena u okviru građevinskih - pripremnih radova, to geodetski radovi koje je ponuđač „VIK“ d.o.o. Podgorica naveo da će ustupiti, ne moraju nužno obuhvatati sve radove opisane u bitnim katakteristikama predmeta nabavke iz predmetne stavke, jer pojedini radovi u okviru terenskih i kancelarijskih poslova, mogu biti dio i pripremnih građevinskih radova, koji su funkcionalno povezani sa geodetskim radovima, a za koje nije potrebno posjedovanje licenci zahtijevanih tenderskom dokumentacijom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac bio dužan da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača „VIK“ d.o.o. Podgorica, jer njegov podugovarač „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, u svojoj Izjavi privrednog subjekta nije u skladu sa zahtijevanim uslovom stručne i tehničke sposobnosti imenovao ovlašćeno stručno lice za izvođenje geodetskih radova. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili

dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno sljedeće: „☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite web-adresa: [...]“. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, zatim je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, navedeno: „C., „Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje - ime i prezime; - stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: - stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili - stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika)“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, predvidio: „Ponuđač mora da ima stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, i to najmanje: a) Rukovodioca građenja - licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera ili licencirani građevinski inženjer smjera menadžment; b) odgovornog inženjera građenja- licencirani građevinski inženjer saobraćajnog smjera c) odgovornog inženjera građenja- licencirani građevinski inženjer hidrotehničkog smjera. Rukovodilac građenja i ovlašćeni inženjer građenja moraju da ispunjava uslov iz člana 85 Zakona o izgradnji objekata. U postupku provjere izjave privrednog subjekta, shodno članu 135a Zakona o javnim nabavkama, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 85 i 86 Zakona o izgradnji objekata za rukovodioca građenja koristiti sljedeće dokaze: licence iz člana 107 i Registar iz člana 122 Zakona o izgradnji, odnosno, shodno članu 156 istog zakona, („Sl. list CG“, br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025), kao i Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, d) ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu koje ima Uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato na osnovu Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite i zdravlja na radu („Službeni list Crne Gore“, br. 069/23, 075/23) ili Pravilnika o polaganju stručnog ispita za lica koja se bave poslovima zaštite na radu („Službeni

list Republike Crne Gore", br. 067/05), e) 1 ovlašteno stručno lice za izvođenje geodetskih radova, koje ima Ovlaštenje za izvođenje geodetskih radova - osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018). Za sva lica je potrebno dostaviti dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Napomena: U skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji ("Sl. list CG", br. 19/2025), rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova istovremeno može biti i odgovorni inženjer građenja dijela radova.“

Ponudač "VIK" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu, između ostalog, dostavio Izjavu privrednog subjekta podugovarača "Geozenit" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage:“, naveo: „Ime i prezime: Danilo Krstović, dipl.ing.geod. VII nivo kvalifikacija, podnivo VIII1, stručna sprema: diploma, način angažovanja: Potvrda poslodavcu o zaposlenima od 20.06.2022. godine i radna knjižica reg. Br. 1933/13 kojim se potvrđuje da je Danilo Krstović u radnom odnosu u Geozenit d.o.o. Podgorica od 20.06.2022.godine, na puno radno vrijeme i na neodređeno. Stručna osposobljenost: Ovlaštenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, izdat od Uprave za katastar i državnu imovinu br. 01-012/21-20225/1 od 04.03.2022. godine. Funkcija koju će zauzimati: Odgovorni inženjer građenja, koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu i to izvođenjem geodetskih radova u oblasti – osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti i u skladu sa zahtjevom Naručioca.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "VIK" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, U dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete ko su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da. navesti stručne kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće: Ime i prezime: Danilo Krstović, dipl.ing.geod, VII nivo kvalifikacija, podnivo VIII1, Stručna sprema: diploma, Način angažovanja: - Potvrda poslodavcu o zaposlenima od 20.06.2022.godine i radna knjižica reg. br. 1933/13 kojim se potvrđuje da je Danilo Krstović u radnom odnosu u Geozenit doo Podgorica od 20.06.2022. godine, na puno radno vrijeme i na neodređeno. Stručna osposobljenost: - Ovlaštenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, izdat od Uprave za katastar i državnu imovinu br. 01-012/21-20225/1 od 04.03.2022. godine. Funkcija koju će zauzimati: Odgovorni inženjer građenja, koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu i to izvođenjem geodetskih radova u oblasti- osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti i u skladu sa zahtjevom Naručioca; Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je u izjavi jasno navedeno da podugovarač GEOZENIT DOO PODGORICA posjeduje stručne i kadrovske kapacitete zahtijevane tačkom 6. Pregleda postupka za dio predmeta nabavke koji mu je ustupio ponuđač i da su navedeni podaci o angažovanom stručnom

licu, te je Izjava u ovom dijelu sačinjena u skladu sa tačkom 12 st. 2 i 3 Tenderske dokumentacije i Uputstvom za popunjavanje izjave kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave sačinjava na način „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2. Da li privredni subjekat posjeduje stručne kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora privredni subjekat određuje da li je odgovor Da ili Ne. Ako je odgovor Da privredni subjekat reba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime stručnu spremu (diploma uvjerenje svjedočanstvo i drugi odgovarajući akt nadležnog organa i organizacije) način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog ugovor o radu sporazum o preuzimanju zaposlenog ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje i drugi akt nadležnog organe ili organizacije).”

Dakle, iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta podugovarača „Geozenit“ d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je ponuđač „VIK“ d.o.o. Podgorica, ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta dokazao preko podugovarača „Geozenit“ d.o.o. Podgorica, koji je u izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, u tački C: „Stručna i tehnička sposobnost“, naveo da će Danilo Krstović, dipl. ing. geodezije, obavljati funkciju odgovornog inženjera građenja, koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu i to izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer katastar nepokretnosti i vodova u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti i u skladu sa zahtjevom naručioca, to iz navedenog proizilazi da je naveo dovoljno podataka iz kojih se može zaključiti da će navedeni inženjer biti u funkciji rukovodioca građenja i odgovornog inženjera građenja koji će rukovoditi građevinskim radovima.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu pravno stanovište sadržano u presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 5340/24 od 27.02.2025.g. kao i Odluku Ustavnog suda Crne Gore broj U-111-556/3 od 04.07.2023.g. u kojoj je Ustavni sud Crne Gore zauzeo pravni stav da pretjerani formalizam u odlučivanju postoji onda kada su pravni stavovi proizvod mehaničke primjene pozitivnog prava, bez uzimanja u obzir konteksta i bez sagledavanja pravnog problema kao jedinstvene cjeline.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „VIK“ d.o.o. Podgorica, u odnosu na ispunjenost zahtijevanog uslova iz stavke 34 tehničke specifikacije predmeta nabavke, koji se odnosi na posjedovanje sertifikata EN 545 i EN 15542, te posjedovanje tehničkih listova i izjava proizvođača o usklađenosti sa zahtijevanim standardima. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ovog zakona propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, u skladu sa ovim zakonom. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano

da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 3 ovog člana propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju, kojom je predmet nabavke razvrstao na 67 stavki, te za stavku 34, u dijelu "Opis predmeta nabavke" naveo "IZGRADNJA GLAVNOG CJEVOVODA VUKOSERI - DEDEIĆI - GRAĐEVINSKI RADOVI-MONTERSKI RADOVI", te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio sljedeće: "Nabavka, transport i ugradnja vodovodnih liveno gvozdених cijevi od nodularnog liva - duktil po standardu EN 545 i ISO 2531 klase K9 sa VRS-T naglavkom za zaključane spojeve po standardu ÖNORM B 2597. Cijevi su dužine 5 [m], unutrašnja zaštita cementni malter po standardu EN 545 i ÖNORM B 2562, spoljašnja zaštita cink 200 [g/m²] po standardu EN 545 i ÖNORM B 2560 sa cementnim malterom debljine 5 [mm] po standardu EN15542, zaštita naglavka i kraja cijevi poliuretan po standardu EN 545 i ÖNORM B 2560. Jediničnom cijenom je obuhvaćen sav potreban rad i materijal uključujući gumene zaptivke VRS-T od EPDM elastomerne gume po standardu EN 681-1 kao i VRS-T set za zaključavanje spoja. Izvođač je dužan da dostavi tehničke listove, izjavu proizvođača o usklađenosti sa navedenim standardima kao i osnovne sertifikate EN 545 i EN 15542. Obračun po m' ugrađene cijevi. PN 16 bara DUKTIL DN 200 mm."

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“, predvidio: „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbjeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih“, zatim kao „Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja“, predvidio: „Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa tehničkom dokumentacijom.“

Ponuđač „VIK“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Odgovor" naveo da nudi: "IZGRADNJA GLAVNOG CJEVOVODA VUKOSERI - DEDEIĆI - GRAĐEVINSKI RADOVI-MONTERSKI RADOVI Nabavka, transport i ugradnja vodovodnih liveno gvozdених cijevi od nodularnog liva - duktil po standardu EN 545 i ISO 2531 klase K9 sa VRS-T naglavkom za zaključane spojeve po standardu ÖNORM B 2597. Cijevi su dužine 5 [m], unutrašnja zaštita cementni malter po standardu EN 545 i ÖNORM B 2562, spoljašnja zaštita cink 200 [g/m²] po standardu EN 545 i ÖNORM B 2560 sa cementnim malterom debljine 5 [mm] po standardu EN15542, zaštita naglavka i kraja cijevi poliuretan po standardu EN 545 i ÖNORM B 2560. Jediničnom cijenom je obuhvaćen sav potreban rad i materijal uključujući gumene zaptivke VRS-T od EPDM elastomerne gume po standardu EN 681-1 kao i VRS-T set za zaključavanje spoja. Izvođač je dužan da dostavi tehničke listove, izjavu proizvođača o usklađenosti sa navedenim standardima kao i osnovne sertifikate EN 545 i EN 15542. Obračun po m' ugrađene cijevi. PN 16 bara DUKTIL DN 200 mm", zatim u odnosu na uslov: „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“ naveo: „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbjeđuje

izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertiifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih“, te u odnosu na uslov: „Izvjestaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja“, predvidio: „Izvjestaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa tehničkom dokumentacijom.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "VIK" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT- IMPORT „VIK“ - PODGORICA ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sledeći uslov: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertiifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke: Ateste obezbeđuje izvođač i sastavni su dio gradilišne dokumentacije, koja ostaje kod naručioca. Izvođač treba da dostavi svu atestnu dokumentaciju i sertiifikate u toku izvođenja radova, i to za sav materijal i opremu prije ugradnje, a za izvedene radove nakon završetka istih. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT- IMPORT „VIK“ - PODGORICA ponudio atestnu dokumentaciju i sertiifikate u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Rok izvršenja: 10 mjeseci od dana uvođenja u posao." U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi u rubrici odgovor/napomena, naveo: „Rok izvršenja: 10 mjeseci od dana uvođenja u posao." Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT- IMPORT „VIK“- PODGORICA ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Mjesto izvršenja ugovora: Rožaje". U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi u rubrici „odgovor/napomena", naveo: „Mjesto izvršenja ugovora: Rožaje“. Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT- IMPORT „VIK“ - PODGORICA ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije. Tačkom 6. Pregleda postupka predviđen je sljedeći uslov: "Izvjestaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa tehničkom dokumentacijom. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: „Izvjestaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja - Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima materijala i opreme kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme u skladu sa tehničkom dokumentacijom." Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila daje ponuđač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT- IMPORT " VIK " - PODGORICA ponudio Izvjestaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja u skladu sa tačkom 6. Pregleda postupka i tačkom 12. Tenderske dokumentacije.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "VIK" d.o.o. Podgorica, finansijski dio svoje ponude sačinio u svemu u skladu sa zahtjevima iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, kada je za stavku 34 iz tehničke specifikacije naveo da će zahtijevana oprema i materijal biti u skladu sa standardima EN 545 i EN 15542, a činjenica da u ponudi nije dostavio tehničku dokumentaciju kojom se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala i opreme, nije od uticaja na ispravnost ponude ovog ponuđača, iz razloga što se predviđena obaveza ne odnosi na ponuđača, već na izvođača radova.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „VIK“ d.o.o. Podgorica, te na tako utvrđeno stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu ocijenio ispravnom osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

