



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-30/2026

ESJN: 101485

Podgorica, 27.02.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Farmont M.P.“ DOO Danilovgrad od 29.01.2026.g., izjavljenoj protiv odluke Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-36370/6 od 19.01.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 27.02.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Farmont M.P.“ DOO Danilovgrad od 29.01.2026.g., pa se poništava odluka Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-36370/6 od 19.01.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Kliničkom centru Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 100,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Farmont M.P.“ DOO Danilovgrad, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 78/25 od 13.10.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – nabavka dezinfekcionih sredstava (za instrumente, opremu, ruke, radne površine) za potrebe Kliničkog centra Crne Gore, po partijama, Klinički centar Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku o izboru najpovoljnije ponude za partiju (Sredstva za održavanje higijene prostora - univerzalne maramice), kojom je kao najpovoljniju izabrao ponudu ponuđača „Medica“ DOO Podgorica, zatim ponudu ponuđača „Farmont M.P.“ DOO Danilovgrad ocijenio kao ispravnu i vrednovao kao drugorangiranu, dok je ponudu ponuđača „PDG-Professional Development Group“ odbio kao neispravnu.

Ponuđač „Farmont M.P.“ DOO Danilovgrad je dana 29.01.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača „Medica“ DOO Podgorica neispravna, iz razloga što ovaj ponuđač nije, u skladu sa zahtijevanim uslovom iz tenderske dokumentacije u finansijskom dijelu ponude za svaki proizvod koji nudi naveo kataloški broj proizvoda. Smatra da naručilac u postupku pregleda i ocjene ponuda nije pravilno ocijenio ponudu ponuđača „Medica“ DOO Podgorica, čime je prekršio čl. 133 i 134 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi

pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 05.02.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana, iz sljedećih razloga:

Članom 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 tačka 2 ovog člana propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške.

Članom 133 tačka 1 ZJN, propisano je: „Neispravna ponuda je ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom”.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 2, kojom je u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Maramice univerzalne za dezinfekciju bez alkohola, sa dispenzerom u vidu plastičnog poklopca na klik-klak”, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „pakovanje maximum 1/200 kom (baktericidne, virucidne, fungicidne, tuberkulocidne)”. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio „drugi uslov”, kojim je zahtijevao: „Partija 2: Ponuđač je dužan da dostavi dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda (uputstvo, katalog ili drugi dokument izdat od strane proizvođača) u kojem su jasno označene (navođenjem broja partije i pozicije na koju se odnosi) tehničke karakteristike ponuđenih proizvoda, zatim predvidio „drugi uslov”, kojim je zahtijevao: „Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja finansijskog dijela ponude za svaki proizvod koji se nudi navede tačne tehničke karakteristike proizvoda koji nudi u odnosu na zahtijevane, zaštićeni naziv proizvoda, proizvođača i kataloški broj proizvoda”, te u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač „Medica“ DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici „Odgovor“, za partiju 2, naveo: „Maramice univerzalne za dezinfekciju bez alkohola, sa dispenzerom u vidu plastičnog poklopca na klik-klak pakovanje 1/200 kom (baktericidne, virucidne, fungicidne, tuberkulocidne) Sani Cloth AF PDI Velika Britanija”, te uz ponudu dostavio tehničke karakteristike proizvoda proizvođača SANI CLOTH AF i katalog proizvođača SANI CLOTH AF, na engleskom jeziku.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Medica“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: „Dostavio je, u skladu sa zahtjevom iz Poziva za nadmetanje, označeni katalog ponuđenog proizvoda, plan dezinfekcije i Uputstvo za upotrebu na crnogorskom jeziku, u odnosu na tražene proizvode i da izvrši edukaciju zaposlenih. Ponuđač je dostavio - PDI katalog.pdf, Product- Sheet-AF-non-UK-version-1.pdf, SANI-CLOTH®-AF-.pdf, Statement for IFU.pdf, Uputstvo za upotrebu - Sani-Cloth AF - Canister.pdf, Vodič za upotrebu - Sani-Cloth AF - Canister.pdf. i na osnovu uvida u dostavljenu dokumentaciju, utvrđeno je da isti ispunjavaju zahtijevano. Ponuđač je u finansijskom dijelu ponude za ponuđeni proizvod naveo zaštićeni naziv proizvoda, proizvođača i kataloški broj proizvoda: „ Maramice univerzalne za dezinfekciju bez alkohola, sa dispenzerom u vidu plastičnog poklopca na klik-klak pakovanje 1/200 kom (baktericidne, virucidne, fungicidne, tuberkulocidne) Sani Cloth AF PDI Velika Britanija”, kao na dostavljenim rješenjima o upisu u

registar medicinskih sredstava jasno označio proizvod partiju i poziciju na koju se dokument odnosi. Na osnovu svega navedenog, utvrđeno je da je ponuda u svemu sačinjena u skladu sa uslovima iz Tenderske dokumentacije i Poziva za nadmetanje i kao takva je ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG”, broj 74/19, 3/23, 11/23, 84/24)“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponuđač „Medica“ DOO Podgorica nije sačinio ponudu za partiju 2 na način utvrđenim tenderskom dokumentacijom, budući da u finansijskom dijelu ponude nije naveo kataloški broj ponuđenog proizvoda, iako je to bila izričita obaveza utvrđena uslovom iz tenderske dokumentacije.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača „Medica“ DOO Podgorica neispravna u smislu člana 133 tačka 1 ZJN, budući da ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude nije naveo sve obavezne podatke. Ovo tim prije što iz odredbe člana 120 stav 17 tačka 2 ZJN proizilazi da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Medica“ DOO Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 100,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,
Danilo Lj. Marković

