



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-149/2023

ESJN: 41352

Podgorica, 11.07.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi „Bioplay“ d.o.o. Podgorica od 26.06.2023.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Danila M. Čulafića, advokata iz Podgorice, protiv odluke JZU Dom zdravlja Kotor broj 01-1104/1 od 16.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 11.07.2023.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Bioplay“ d.o.o. Podgorica od 26.06.2023.g., izjavljena protiv odluke JZU Dom zdravlja Kotor broj 01-1104/1 od 16.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 03/23 od 22.03.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke potrošnog materijala za testiranje u PCR laboratoriji na Corona virus, po partijama, JZU Dom zdravlja Kotor je, kao naručilac, donio odluku broj 01-1104/1 od 16.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 2 (Kit za detekciju Corona virusa) izabrana ponuda ponuđača „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad, dok je ponuđač „Bioplay“ d.o.o. Podgorica, isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Bioplay“ d.o.o. Podgorica je dana 26.06.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Danila M. Čulafića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, zbog povrede pravila postupka javnih nabavki, nepotpuno i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke osnovom čl. 122 stav 2 i 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Dalje, ističe da je shodno Uputstvu za popunjavanje izjave, koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list Crne Gore" broj 071/20 od 16.07.2020) pravilno popunio Izjavu privrednog subjekta i istu elektronski dostavio preko ESJN-a naručiocu, te da nije bio dužan da Izjavu privrednog subjekta potpiše elektronskim potpisom, jer to nije bilo navedeno u tada važećem uputstvu. Posebno ističe da je obaveza potpisivanja izjave privrednog subjekta proizašla iz novog Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta od 25.05.2023.g., koji je stupio na snagu tek nakon završenog predmetnog postupka javne nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje

žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura.

Naručilac je dana 26.06.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0906-102/2023 od 24.03.2023.g., kojim je usvojena žalba „Farmont“ d.o.o. Danilovgrad od 21.04.2023.g., i poništena odluka JZU Dom zdravlja Kotor broj 01-720/1 od 12.04.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog toga što je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Bioplay“ d.o.o. Podgorica.

Žalba je neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te odredbom člana 122 stav 2 ZJN propisano da se Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 11 stav 1 predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude ("Sl. list CG", br. 71/20, 09/21 i 16/23), dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika, u tački 3 stav 2 (Način podnošenja ponuda) predviđeno da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN.

Žalilac je svoju ponudu podnio putem ESJN, te uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta koja je na posljednjoj stranici svojeručno potpisana od strane Nemanje Nikolića, izvršnog direktora.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: „Ponuđač Bioplay doo Podgorica dostavio je ponudu na ESJN evidentiranu pod brojem #49032. Uz ponudu, dostavio je Izjavu privrednog subjekta na propisanom obrascu – svojeručno potpisanu od strane ovlašćenog lica. Budući da izjava nije potpisana elektronskim potpisom, ponuda ponuđača Bioplay nije u skladu sa članom 122 ZJN stav 2 gdje je navedeno da se Izjava i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN. Dalje, budući da član 108 ZJN tačka 5 propisuje da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio Izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena – Komisija za sprovođenje otvorenog postupka javne nabavke dužna je isključiti ponuđača.“

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada je žalioca isključio iz postupka javne nabavke, iz razloga što izjavu privrednog subjekta nije pravilno sačinio. Naime, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da izjava privrednog subjekta žalioca nije potpisana elektronskim potpisom, već je svojeručno potpisana od strane Nemanje Nikolića, izvršnog direktora, što je suprotno članu 122 stav 2 ZJN, tački 11 stav 1 predmetne tenderske

dokumentacije i tački 3 stav 2 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude ("Sl. list CG", br. 71/20, 09/21 i 16/23). Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac u žalbi pogrešno ističe da, u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list Crne Gore" broj 071/20 od 16.07.2020), nije bio dužan da izjavu privrednog subjekta potpiše elektronskim potpisom, budući da u tački VII "Završna klauzula" uputstva, nigdje nije navedeno da se izjava privrednog subjekta svojeručno potpisuje.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke žalioca, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je istog isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

S obzirom, da je žalba odbijena kao neosnovana, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.