



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-41/2026

ESJN: 104429

Podgorica, 03.03.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi ponuđača zajednička Telegroup d.o.o. Podgorica - Telegroup d.o.o. Banja Luka - VIA ING d.o.o. od 14.02.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Sanje Jaredić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Pljevlja broj 06- 426/25-1059/16 od 04.02.2026.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 03.03.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača zajednička ponuda Telegroup d.o.o. Podgorica - Telegroup d.o.o. Banja Luka - VIA ING d.o.o. od 14.02.2026.g., pa se poništava odluka Opštine Pljevlja broj 06-426/25-1059/16 od 04.02.2026.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštine Pljevlja, da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.191,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Telegroup" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuju se Opštine Pljevlja, da "Telegroup" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj PV 28/25 od 01.12.2025.g., za otvoreni postupak javne za nabavku radova - Semaforizacija raskrsnica, Opštine Pljevlja je, kao naručilac, donijelo odluku broj 06-426/25-1059/16 od 04.02.2026.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana Zajednička ponuda sa podugovaračima "ELCOM MNE" d.o.o. Podgorica, "MEZON" d.o.o. Danilovgrad, Paming d.o.o. Podgorica i VIA PROJECT d.o.o. Podgorica, dok je Zajednička ponuda Telegroup d.o.o. Podgorica, Telegroup d.o.o. Banja Luka i VIA ING d.o.o. Nikšić, Hidroproject d.o.o. Podgorica, SBCC d.o.o. Cetinje i EFusion d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponudač "Telegroup" d.o.o. Podgorica je dana 14.02.2026.g., putem ESJN, na osnovu ovlašćenja iz člana 9 Ugovora o zajedničkom nastupanju od 16.12.2025.g., u ime zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica - Telegroup d.o.o. Banja Luka - VIA ING d.o.o. preko punomoćnika Sanje Jaredić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je garancija ponude ponuđača Konzorcijum „ELCOM-MEZON“, neispravna jer je ista data na manji iznos i sa rokom važenja manjem od onog koji je zahtjevan tenderskom dokumentacijom, te da je isti morao biti isključen iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu ZJN). Dalje ističe da podugovarač „Paming“ DOO nije ispunio uslov stručne i tehničke sposobnosti, budući da je u izjavi privrednog subjekta, u dijelu C - Stručna i tehnička sposobnost, naveo Ivana Čukovića kao odgovornog inženjera građenja (mašinska vrsta radova) i ovlašćeno lice koje rukovodi poslovima zaštite na radu, dok u opisu njegove stručne spremlje navedeni su samo diploma (strukovni master inženjer mašinstva), rješenje o priznavanju diplome, uvjerenje o završenim specijalističkim studijama, rješenje Ministarstva prosvjete, licenca za izvođenje radova, potvrda Inženjerske komore, ali nije naveo da isti posjeduje uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu izdato od strane nadležnog Ministarstva za oblast rada. Takođe, ističe da naručilac ni u pobijanoj odluci nije konstatovao da imenovano lice posjeduje traženo uvjerenje o položenom stručnom ispitu za poslove zaštite na radu, iz kog razloga je naručilac ovog privrednog subjekta morao isključiti iz postupka javne nabavke. Nadalje navodi da je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio dostavljanje dokaza, odnosno sertifikata, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, i to Sertifikat za vertikalnu signalizaciju kojim dokazuje da proizvod koji nudi ispunjava uslove iz standarda MEST EN 12899-1, Sertifikat za izmjenjivu signalizaciju kojim dokazuju da proizvod koji nudi ispunjava uslove iz standarda MEST EN 12966-1 : 2005 + A1: 2009 sa katalogom proizvoda kojim je naveden opis tražene robe, Sertifikat za lanterne i kontroler kojim dokazuju da proizvod koji nudi ispunjava uslove iz standarda za sertifikovan SIL3 nivo bezbjednosti (Safety Integrity Level 3 (SIL3) - treći nivo bezbjedonosnog integriteta prema međunarodnom standardu EN 61508:2010), te da ukoliko ponudač nije proizvođač robe iz predmetnog postupka, potrebno je dostaviti potvrdu (ovlašćenje), izdatu od strane proizvođača da ga može zastupati u postupku, a da je ponudač Konzorcijum „ELCOM-MEZON“, u odnosu na standard EN 12966-1:2005 + A1:2009, dostavio sertifikat na engleskom jeziku, ali bez prevoda na službeni jezik., pa je nejasno kako je naručilac zaključio da ovaj ponudač ispunio ovaj uslov, budući da se uvidom u ponudu ovoga ponuđača nesporno utvrđuje da isti nije dostavio SIL3 sertifikate izdate od akreditovane institucije, ni za lanterne, ni za kontroler. Takođe ukazuje da je prilikom provjere ispunjenosti uslova podugovarača „VIA PROJECT“ DOO Podgorica, u dijelu izmirenja dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa, naručilac, dana 16.01.2026. g. uputio zahtjev Upravi prihoda, da mu izda potvrdu sa stanjem izmirenih obaveza na dan 12.01.2026.g.te da je takvo postupanje suprotno Zakonu, jer uslov iz člana 99 ZJN odnosi se na izmirene dospjele obaveze u momentu provjere od strane naručioca, odnosno na dan kada nadležni organ izdaje potvrdu po zahtjevu naručioca. Smatra da je u ovom slučaju relevantan datum za provjeru bio je 16.01.2026. g., odnosno dan upućivanja zahtjeva Poreskoj upravi. Ističe da je naručilac navodeći kao referentni datum 12.01.2026.g., omogućio da se provjera izvrši za period prije dospijeca poreskih obaveza za mjesec decembar 2025.g., koje dospijevaju 15.01.2026.g., čime je faktički omogućio da podugovarač „VIA PROJECT“ DOO izbjegne evidentiranje eventualnog duga koji je mogao postojati na dan 16.01.2026.g. Takođe, navodi da u obrazloženju pobijane odluke su evidentne i formalne greške što ukazuje na površnost i nedovoljno jasno obrazloženje u smislu odredbi Zakona o upravnom postupku. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog

postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka u iznosu od 700,00€ u skladu sa tarifnim brojem 6 i 9 AT-a.

Žalba žalioца je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Naručilac je dana 17.02.2026.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioца da je odluka naručioca nezakonita iz razloga što su obrazloženju iste evidentne formalne greške, kao što je pogrešno navođenje godine u izvodu CRPS-a, što ukazuje na površnost i nedovoljno jasno obrazloženje u smislu odredbi Zakona o upravnom postupku. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 143 stav 1 ZJN, propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju kandidata ponuđača, kao i o isključenju ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, zatim stavom 3 tačka 2 ovog člana propisano je da odluka o izboru najpovoljnije ponude, naročito, sadrži podatke o vrsti postupka javne nabavke, naziv i opis predmeta nabavke u cjelini i po partijama i broj tenderske dokumentacije, te stavom 5 ovog člana propisano je da obrazac odluke iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo, dok je članom 1 stav 1 tačka 12 Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki ("Sl. list CG", br. 16/23) propisan obrazac odluke o izboru najpovoljnije ponude, koji sadrži uvod, dispozitiv, obrazloženje, uputstvo o pravnoj zaštiti. Nadalje, predmetnim obrascem je određeno da uvod odluke između ostalog, sadrži podatke o tenderskoj dokumentaciji, broju tenderske dokumentacije i datumu objavljivanja, zatim da dispozitiv odluke, između ostalog, sadrži podatke o tenderskoj dokumentaciji, broju tenderske dokumentacije i datumu objavljivanja, kao i da obrazloženje odluke, između ostalog, sadrži podatke o postupku javne nabavke, kao što su broj tenderske dokumentacije, opis predmeta nabavke i šifra postupka.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo: „Dana 17.12.2025. godine Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke putem komunikacije u predmetnom postupku u ESJN uputila je zahjev nosiocu zajedničke ponude "ELCOM MNE" d.o.o. Podgorica radi dostavljanja originala ili ovjerenih kopija dokaza kojima ponuđač ispunjava uslove u predmetnom postupku (osim dokaza kojima ispunjava obavezne uslove u postupku), najkasnije do 26.12.2025. godine. Ponuđač je dana 25.12.2025. godine dostavio tražene dokaze i to: - Izvod iz CRPS-a br. 5-1128309/003 od 19.12.2025. godine za "ELCOM MNE" d.o.o. Podgorica, Vesna Rečević izvršni direktor, original - Izvod iz CRPS-a br. 5-1335673/001 od 31.10.2025 godine za „SIGNAL PRO“ d.o.o. Podgorica, Milenko Radović izvršni direktor, ovjerena kopija - Izvod iz CRPS-a br. 5-0064371/016 od 26.08.2025. godine za „MEZON“ d.o.o. Danilovgrad, Nikola Kovačević izvršni direktor, ovjerena kopija. Potvrda poslodavcu o zaposlenima od 24.09.2025. godine za Njegoša Beljkaša zaposlenog kod „VIA PROJECT“ d.o.o. Podgorica, ovjerena kopija Izvod iz CRPS-a za VIA PROJECT d.o.o. Podgorica, br. 5-0355130/009 od 20.11.2025. godine, Njegoš Beljkaš izvršni direktor, ovjerena kopija. Uvidom u dostavljenje i gore navedene dokaze izdate od strane Centralnog registra privrednih subjekata Crne Gore, br. 5-1128309/003 od 19.12.2025. godine, 5-0064371/016 od 26.08.2025. godine, 5-0759104/002 od 27.11.2025. godine i br. 5-0355130/009 od 20.11.2025. godine Komisija za

sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač "ELCOM MNE" d.o.o. Podgorica (nosilac zajedničke ponude), "MEZON" d.o.o. Danilovgrad (član zajedničke ponude), Paming d.o.o. Podgorica (podugovarač) i VIA PROJECT d.o.o. Podgorica (podugovarač) ispunjavaju uslov za obavljanje djelatnosti iz člana 102 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, tj. Da su privredni subjekti upisani u Centralni registra privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN. Izvod iz CRPS-a br. 5-0759104/002 od 27.11.2025. godine za PAMINGu d.o.o. Podgorića, Ivan Ćuković izvršni direktor, ovjerena kopija.“

Dakle, imajući u vidu da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo sve podatke o izvodima iz Centralnog registra privrednih subjekata koje je pribavio u postupku pregleda i ocjene ponude, to iz navedenog proizilazi da pobijana odluka sadrži sve podatke sadržane u članu 143 ZJN. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac nije konkretno naveo u čemu se sastoji nezakonitost pobijane odluke, već je samo proizvoljno i paušalno naveo da ista sadrži formalne nedostatke.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača Konzorcijum „ELCOM-MEZON“, neispravna iz razloga što bankarska garancija nije dostavljena na iznos procijenjene vrijednosti predmetne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 7 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna. Takođe, odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 16 ovog člana propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje, ponuda ne smije mijenjati i dopunjavati u dijelu podataka o ponuđaču, finansijskom dijelu, garancije ponude i podataka na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, zatim odredbom člana 134 tačka 2 ovog zakona propisana je obaveza i način pregleda ponuda.

Odredbom člana 97 stavom 1 ZJN propisano je da je Garancija ponude sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum, zatim stavom 2 ovog člana je propisano da se Garancija ponude određuje se u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, odnosno partije, ako je predmet javne nabavke podijeljen po partijama.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom tačkom 3 (dodatne informacije o predmetu i postupku javne nabavke) predvidio: "Procijenjena vrijednost predmeta nabavke bez zaključivanja okvirnog sporazuma: kao cjeline je 219.008,26 €." Pored navedenog, naručilac je u dijelu garancija ponude predvidio sledeće: "Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon

isteka važenja ponude. Garancija ponude je sredstvo zaštite naručioca ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN-a. Izuzetno od prethodnog stava, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda.“

Ponuđač Konzorcijum „ELCOM-MEZON“, je uz svoju ponudu dostavio elektronsku garanciju ponude sljedeće sadržine: „Erste banka, BROJ IZ DJELOVODNE KNJIGE BANKE: 4144-2025, VRSTA GARANCIJE: Garancija ponude, GARANCIJA BR.: 5400113950, GARANT: Erste Bank AD Podgorica, adresa: Arsenija Boljevića 2A, Podgorica, Crna Gora, NALOGODAVAC: ELCOM MNE doo, adresa: Branka Deletica bb, Podgorica, Crna Gora, KORISNIK: Opština Pljevlja, adresa: Ulica Kralja Petra I 48, Pljevlja, Crna Gora OSNOVNI POSAO: Poziv za nadmetanje u otvorenom postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj PV 28/25 od 01.12.2025. godine za izbor najpovoljnije ponude za izvođenje radova - Semaforizacija raskrsnica. Prema navedenom Pozivu, u cilju zaštite od neozbiljnih ponuda, Nalogodavac mora pribaviti Korisniku garanciju ponude na iznos od 4.380,16 EUR. IZNOS GARANCIJE I VALUTA: 4.380,16 EUR (slovima: četiri hiljadetristotine osamdeset i 16/100 eura), SVAKI DOKUMENAT KOJI SE ZAHTIJEVA DA PODRŽI ZAHTEJ ZA PLAĆANJE, NEZAVISNO OD IZJAVE KOJOM SE POTVRĐUJE OPRAVDANOST POZIVA, KOJI SE IZRIČITO ZAHTIJEVA U TEKSTU DOLJE: Nijedan. NAČIN PREZENTACIJE: Papirno preporučenom poštom ili brzom poštom. Korisnikov zahtjev za plaćanje mora biti prezentiran putem poslovne banke Korisnika, koja će potvrditi da su potpisi na Korisnikovom zahtjevu za plaćanje autentični i pravno obavezujući za Korisnika. MJESTO PREZENTACIJE: Erste Bank A.D. Podgorica, Arsenija Boljevića 2A, Podgorica, Crna Gora, Sektor Procesing. ISTEK ROKA GARANCIJE: 27.02.2026. Kao Garant, mi se ovdje neopozivo i bezuslovno obavezujemo da Korisniku platimo svaki iznos do iznosa garancije, po prezentaciji Korisnikovog usklađenog poziva, u formi prezentacije kako je gore naznačeno, podržanog drugim dokumentima kako je gore pobrojano, a u svakom slučaju izjavom Korisnika, bilo u samom pozivu ili u odvojenom potpisanom dokumentu koji prati i identifikuje poziv, navodeći u kom pogledu je Nalogodavac prekršio svoje obaveze po Osnovnom poslu. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili, 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Svaki poziv po garanciji moramo primiti na dan isteka ili prije isteka roka u gore naznačenom mjestu za prezentaciju. Ova garancija je bezuslovna i naplativa na prvi poziv Korisnika nakon nastanka razloga na koji se odnosi. Ova garancija je validna saglasno zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Garancija je izdata u elektronskom obliku. Ova garancija je izdata u skladu sa crnogorskim pozitivnim propisima i svaki spor u vezi sa njenim izdavanjem rešavaće stvarno nadležan sud u Podgorici. Datum: 16.12.2025.“

Naručilac u obrazloženju pobijane odluke koja se odnosi na garanciju ponude ponuđača Konzorcijum „ELCOM-MEZON“, između ostalog, naveo: „Garancija ponude je podnijeta u elektronskom obliku i potpisana elektronskim pečatom ovlašćenih lica banke. Garancija ponude u elektronskom obliku dostavljena je u ponudi dana 17.12.2025. godine, putem ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i članom 122 stav 3 ZJN. Garancija ponude br. 5400113950 od 16.12.2025. godine izdata je od strane Erste Bank AD Podgorica, na iznos 4.380,16 €, datum isteka roka garancije: 27.02.2026. godine. Na osnovu gore navedenog Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da je Garancija ponude je dostavljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Zakonom o javnim

nabavkama, te je ocijenjena kao ispravna i ne sadrži osnov za obavezno isključenje iz člana 108 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač Konzorcijum „ELCOM-MEZON“, dostavio elektronsku garanciju ponude izdatu od Erste banke ad Podgorica, broj 5400113950, na iznos od 4.380,16 eura. Naime, budući da je predmetnom tenderskom dokumentacijom određena procijenjena vrijednost javne nabavke na iznos od 219.008,26 eura, te da u je tački 3 iste u dijelu „Garancija ponude“ predviđeno da je ponuđač dužan da dostavi garanciju ponude na iznos od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, to 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke iznosi 4.380,17 eura, zbog čega je garancija ponude ponuđača Konzorcijum „ELCOM-MEZON“ neispravna, jer je data na manji iznos od traženog. Ovo iz razloga što iz opšteg matematičkog pravila zaokruživanja proizilazi da se vrijednost zaokružuje na način da treća decimala povećava za jednu jedinicu drugu decimalu ukoliko iznosi 5 ili više.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača Konzorcijum „ELCOM-MEZON“ iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava je prilikom odlučivanja imala u vidu i ostale žalbene navode žalioaca, ali nalazi da isti nisu od uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, budući da je pobijana odluka nezakonita u naznačenom dijelu, te osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN poništena.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.191,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 700,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a