



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-54/2026

ESJN: 103348

Podgorica, 06.03.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi konzorcijuma "Ramel doo-Stambeno doo" od 19.02.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-00-3168 od 09.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06.03.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba konzorcijuma "Ramel doo-Stambeno doo" od 19.02.2026.g., izjavljena protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-00-3168 od 09.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snovi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 156/25 od 11.11.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova – Građevinski radovi za region 6, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-00-3168 od 09.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, dok je ponuđač konzorcijum "Ramel doo-Stambeno doo" isključen iz postupka javne nabavke.

"Ramel" d.o.o. Nikšić je kao nosilac konzorcijuma "Ramel doo-Stambeno doo, na osnovu člana 6 ugovora o konzorcijumu, zaključenog dana 09.12.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika, Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima

2

2

javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke, te kao razlog za njegovo isključenje u pobijanoj odluci naveo da ne ispunjava obavezni uslov da u radnom odnosu ima 22 zaposlena lica koji imaju minimum stručnu spremu NK i koji će biti angažovani na izvođenju građevinskih radova. Ističe da je naručilac u uslovima predmetne tenderske dokumentacije predvidio da je izvođač građevinskih radova u obavezi da za redovne/svakodnevne aktivnosti i radove koji su predmet nabavke ima minimum 22 zaposlena lica koji imaju minimum stručnu spremu NK i da ponuđač dokazuje ispunjenost ovog uslova dostavljanjem dokaza o angažovanju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), a da je on uz svoju ponudu dostavio dokaze odnosno prijave na osiguranje za 22 zaposlena lica i u Izjavi privrednog subjekta naveo lica po imenu i prezimenu. Dalje, ističe da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke mijenjao tendersku dokumentaciju, na način što je mijenjao uslov stručno tehničke sposobnosti iz razloga što je od poreske uprave zahtijevao dostavljanje drugog dokaza, dok je naručilac bio dužan da od Poreske uprave traži podatak da li član konzorcijuma "STAMBENO" doo Nikšić ima minimum zaposlena 22 NK lica, odnosno da li nosilac konzorcijuma "RAMEL" doo Nikšić ima minimum 22 zaposlena NK lica, jer bi na taj način nesporno utvrdio da ova dva člana konzorcijuma, imaju više nego 22 zaposlena NK lica. Takođe, ističe da kako je on u ponudi dostavio dokaz da je Miroslav Seletić u radnom odnosu, naručilac je bio dužan da od njega traži pojašnjenje ponude, shodno članu 134 stav 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pa tek nakon toga cijeni da li je ga je trebalo isključiti iz postupka javne nabavke. Međutim, kako naručilac nije primijenio odredbu člana 134 stav 3 ZJN, to je učinjena povreda odredaba ZJN, što pobijanu odluku čini nezakonitom, ovo tim prije ako se ima u vidu da Upravni sud Crne Gore u svojim odlukama naglašava da se postupak ne smije previše formalistički gledati. Navodi da činjenica da je u izjavi privrednog subjekta naveo ime i prezime za 22 radnika, ne smije i ne treba da bude eliminacioni uslov, ako se nakon dva mjeseca od pobijane odluke eventualno pokaže da neko lice nije u radnom odnosu. Dalje, navodi da sa aspekta Zakona o radu sasvim je logično i realno očekivati da se od momenta podnošenja ponude, do momenta donošenja odluke može promijeniti struktura zaposlenih, ali da to istovremeno ne znači da nije ispunjen zahtijevani uslov, zbog čega ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke, kao i da je moguće da su podaci iz sistema Poreske uprave podložni tehničkim greškama, što je trebalo da bude dodatni razlog, da se naručilac drži odredbe člana 134 stav 3 ZJN i traži pojašnjenje ponude. Takođe, navodi da je pobijana odluka nezakonita jer obrazloženje iste ne sadrži razloge za izbor najpovoljnije ponude, odnosno dati razlozi su nejasni i sadržina ne odgovara dokazima koji postoje u spisima predmeta iz razloga što je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac utvrdio da je garancija ponude ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, a činjenica da je naručilac u pobijanoj

odluci naveo da je garancija dostavljena, uz navođenje podataka o iznosu garancije, roku važenja i slično, nije dovoljno, ukoliko ista nije dostavljena u skladu sa tačkom 9. tenderske dokumentacije. Ističe da je naručilac pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje kada je ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o Budva proglasio ispravnom i najpovoljnijom iz razloga što nije utvrdio da li je na dan provjeravanja/vrednovanja ponuda Miroslav Milović bio član Inženjerske komore Crne Gore. Naime, iz Izjave privrednog subjekta ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva proizilazi da je ovaj ponuđač naveo da je Miroslav Milović imalac Potvrde izdate od strane IKCG broj 05-17 od 09.01.2025.g., potvrda IKCG iz januara 2025.g., važi do 31.12.2025.g., pa je nejasno kako je naručilac utvrdio da Miroslav Milović ispunjava zahtijevani uslov. Navodi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ispunjenost uslova stručno tehničke sposobnosti utvrdio na osnovu navedenih i dostavljenih dokaza, dok u pogledu potvrde o članstvu u IKCG za Miroslava Milovića proizilazi da je ista od 09.01.2025.g., pa je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ovo dokaz koji je na dan donošenja odluke, odnosno u vrijeme ocjene i vrednovanja ponuda validan dokaz kojim se dokazuje ispunjenost uslova stručno tehničke sposobnosti da je član IKCG. Dalje, navodi da je naručilac radi provjere podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva o ispunjenosti uslova da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje Ugovora, Komisija u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN, izvršila uvid u dokaze kojima raspolaže, tj. u dokaze koji su dostavljeni, putem ESJN uz ponudu, odnosno u prijave na osiguranje, dok dalje u pobijanoj odluci navodi da se komisija za javne nabavke dana 11.12.2025.g. obratila zahtjevom Poreskoj upravi u cilju dostavljanja dokaza da su fizička lica (minimum 22 zaposlena) koja će biti angažovana za izvođenje građevinskih radova zaposlena kod ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, pa je postupajući po tom zahtjevu nadležni organ dostavio potvrde o registraciji osiguranja zaposlenih za 22 lica, iz čega se ne može sa sigurnošću utvrditi koji su to dokazi, od kad su ti dokazi, niti su ti navodni dokazi prikazani u dokumentu koji je naručilac objavio na ESJN pod nazivom "PRIBAVLJENI DOKAZI". Ističe da se postavlja pitanje zbog čega se naručilac odlučio da jednog ponuđača provjerava na dan otvaranja ponuda, a drugog ponuđača provjerava u vrijeme donošenja odluke, odnosno vrednovanja i ocjene ponuda, pa je upitno zbog čega naručilac ne postupa jednako prema svakom ponuđaču. Ovo posebno jer je Poreska uprava mogla da izda samo potvrde o zasnivanju radnog odnosa, pa ako naručilac nije jasno naveo šta traži zahtjevom, to je ostalo nepotpuno utvrđeno činjenično stanje u odnosu na zaposlena lica kod ponuđača "Electro Team" d.o.o. Podgorica. Takođe, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što naručilac nije na valjan način utvrdio da li je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva vršio neprimjeren uticaj u smislu odredbe člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN. Osim navedenog, navodi da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac ponuđaču "Electro Team" d.o.o. Budva po osnovu kriterijuma kvalitet dodijelio 10 bodova, dok se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi na osnovu čega je naručilac vrednovao i dodijelio bodove ovom ponuđaču. Smatra da je naručilac bio dužan da ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva isključi iz postupka javne nabavke iz razloga što je ovaj ponuđač nepravilno sačinio izjavu privrednog

subjekta jer je na pitanje "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", odgovorio "DA" i naveo: "Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, broj UPI 09-332/25-2105/2 od 05.08.2025.g., koju je izdalo Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Crne Gore", dok je Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i uputstvom za popunjavanje izjave propisano da se unose sledeći podaci: naziv dokaza, broj i datum izdavanja dokaza i naziv izdavaoca dokaza. U konkretnom dokument pod brojem UPI 09-332/25-2105/2 od 05.08.2025.g. nije Licenca, već je to Rješenje (upravni akt) na osnovu koga bi nadležno Ministarstvo trebalo da izda Licencu na obrascu 5, propisan Pravilnikom o bližem načinu i postupku izdavanja i mirovanja licenci za obavljanje djelatnosti u oblasti izgradnje objekata i načinu vođenja registra licenci ("Službeni list Crne Gore", br. 042/25 i 117/25), iz čega proizilazi da ovaj ponuđač ima Licencu u formi kako je propisuje gore citirani Pravilnik, što nije tačno, jer ovaj ponuđač ima samo rješenje kojim se utvrdilo da ispunjava zakonom propisane uslove, a dalje je u nadležnosti Ministarstva da u skladu sa Pravilnikom izda Licencu na propisanom Obrascu 5, a koje se odnosi na zaposlena lica Miroslava Milovića i Suzanu Petković. Takođe, navodi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva nepravilno sačinjena jer imenovanje rukovodioca gradilišta i odgovornog inženjera građenja za faze nijesu navedene u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, jer je ovaj ponuđač za lice Miroslav Milović naveo: "odgovorni inženjer koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini - rukovodilac građenja", koja definicija nije u skladu sa članom 85 Zakona o izgradnji objekata, jer propuštanjem da se navede i riječ rukovođenje izvođenjem smatra se da izjava privrednog subjekta nije sačinjena na jasan i precizan način. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura.

Naručilac je dana 24.02.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu u kojem u bitnom ističe da je žalba u potpunosti neosnovana, te da je on ovlašćen da radi provjere tačnosti navoda iz izjave privrednog subjekta izvrši provjeru kod nadležnih organa, u konkretnom kod nadležnog organa Poreske uprave, gdje je na osnovu pribavljenih podataka od Poreske uprave utvrdio da žalilac ne ispunjava uslov stručno tehničke sposobnosti iz razloga što nije imao najmanje 22 zaposlena NK radnika u radnom odnosu na dan otvaranja ponuda 11.12.2025.g., već je kod člana konzorcijuma "Stambeno" d.o.o. Nikšić za Miroslava Seletića radni odnos prestao 31.10.2025.g. Takođe, ističe da nije mijenjao uslove iz predmetne tenderske dokumentacije, niti je zahtijevao dodatne dokaze mimo propisanih, već je izvršio zakonom dozvoljenu provjeru podataka iz izjave privrednog subjekta, što je njegova obaveza, a ne diskreciono pravo. Dalje, ističe da žalilac neosnovano tumači institut pojašnjenje ponude, jer smatra da je on bio dužan da traži pojašnjenje ponude shodno članu 134 stav 4 ZJN, jer se u konkretnom ne radi o nejasnoći u ponudi, već o neispunjavanju zahtijevanog uslova, jer se pojašnjenjem ponude ne može omogućiti ponuđaču

da naknadno ispuni uslov koji nije ispunjavao u momentu podnošenja ponude iz razloga što broj zaposlenih radnika u radnom odnosu predstavlja činjenično stanje, a ne formalni nedostatak koji se može pojasniti. Ističe da je garancija ponude ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva blagovremeno dostavljena u originalu, u propisanom iznosu sa odgovarajućim rokom važenja, kao i da je ista dostavljena na propisan način u skladu sa tačkom 9. tenderske dokumentacije, što je i konstatovao u zapisniku o otvaranju ponuda. Navodi da iz Izjave privrednog subjekta ponuđača "Electro team" d.o.o. Budva proizilazi da je isti naveo da je Miroslav Milović imalac potvrde izdate od strane IKCG broj 05-17 od 09.01.2025.g. koja važi do 31.12.2025.g. gdje je njegova komisija izvršila uvid u dostavljenje potvrde o članstvu u inženjerskoj komori CG za Miroslava Milovića i Suzanu Petković koje su bile važeće u momentu podnošenja ponude 11.12.2025.g. sa rokom važenja do 31.12.2025.g. Dalje, navodi da je prema svim ponuđačima postupao jednako i u skladu sa načelom ravnopravnosti i transparentnosti, a činjenica da su provjere vršene u različitim datumima ne predstavlja povredu načela ravnopravnosti, jer je odlučno da je u oba slučaja izvršena provjera prije donošenja pobijane odluke za sve ponuđače po istim kriterijumima. Provjere su vršene u različitim datumima u skladu sa dinamikom postupka, ali po istim pravilima i sa istim ciljem utvrđivanje tačnosti navoda iz izjave privrednog subjekta. Smatra da je u skladu sa članom 40 ZJN bio dužan da preduzme odgovarajuće mjere da efikasno spriječi, prepozna i otkloni sukob interesa u vezi sa postupkom javne nabavke, u konkretnom slučaju svaki član njegove Komisije je potpisao Izjavu o nepostojanju sukoba interesa prije objave postupka, nije utvrđeno postojanje porodične, poslovne ili druge veze koja bi mogla dovesti u pitanje nepristrasnost. Takođe, njegova komisija je u okviru svojih ovlaštenja utvrdila relativne činjenice i nije zasnivala odluku na neprovjerljivim osnovama, već na dokumentaciji i službenim provjerama. Takođe, navodi da je tenderskom dokumentacijom jasno propisan parametar kvalitet koji se iskazuje kroz dokaz kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta usklađen sa zahtjevima ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, na osnovu čega je prilikom pregleda i ocjene ponude izvršio uvid u Sertifikat i utvrdio njegovu validnost, odnosno da je izdat od akreditovanog sertifikacionog tijela i usklađenost sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije, te ovom ponuđaču dodijelio 10 bodova. Dalje, navodi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavio Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-2105/2 od 05.08.2025.g. kojim se privrednom društvu "Electro Team" d.o.o. Budva izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, na osnovu čega je dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata, pa iz samog dispozitiva navedenog upravnog akta nesporno proizilazi da nadležni organ izdaje licencu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne

nabavke jer nije ispunio uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja stručnih i kadrovskih kapaciteta. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 2 ovog zakona, može da se odredi stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, zatim odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, te odredbom člana 108 tačka 4 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, dok je tačkom 5 ovog člana propisano da će naručilac privrednog subjekta isključiti iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" propisano sljedeće: "2) Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? " Da Ne. Ako je odgovor "Da" navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C. "Stručna i tehnička sposobnost", navedeno: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom

dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekt određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje ime i prezime, stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom)".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, zahtijevao sljedeće: "Izvođač građevinskih radova je u obavezi da za redovne/svakodnevne aktivnosti i radove koji su predmet nabavke ima minimum 22 zaposlena lica koji imaju minimum stručnu spremu NK, koji će biti angažovani za izvođenje građevinskih radova. Ponuđač dokazuje ispunjenost ovog uslova dostavljanjem dokaza o angažovanju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom)". Takođe, naručilac je u tački 9 (način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda) predmetne tenderske dokumentacije predvidio: "Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 11.12.2025.godine do 10:00 sati", te u tački 12. iste (Upustvo za sačinjavanje ponude), predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta nosioca konzorcijuma "Ramel" d.o.o. Nikšić sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "Da", te naveo: "Ime i prezime: Lazar Rutešić Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko radne snage: obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer elektrotehnike – stepen specijalista, Spec. sci energetika i automatika - Diploma postdiplomskih specijalističkih akademskih studija, broj iz evidencije 134 od 23.03.2015.g., izdata od Univerzitet Crne Gore Elektrotehnički fakultet Način angažovanja: Zaposlen u DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL" D.O.O. NIKŠIĆ po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska

uprava – područna jedinica Nikšić, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL" D.O.O. NIKŠIĆ od 01.05.2021. godine. Stručna osposobljenost: Posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja Naziv dokaza: Rješenje kojim se Lazaru Rutešiću, diplomirani inženjer elektrotehnike – stepen specijalista, spec. sci energetika i automatika iz Nikšića izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja Broj i datum izdavanja:UPI 09-332/25-2284/2 od 13.08.2025.g. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja,urbanizma i državne imovine, Podgorica Crna Gora Lazar Rutešić je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje: Naziv dokaza: Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore. Broj i datum izdavanja: Broj 05-3856 od 11.12.2024.g. koja važi do 31.12.2025.g., Naziv izdavaoca dokaza: Inženjerska komora Crne Gore Funkcija koju će Lazar Rutešić obavljati u izvršenju ugovora: Odgovorni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova. Dokazi o angažovanju radne snage: Prijave na osiguranje zaposlenih (potvrde poslodavca o zaposlenima) za 12 zaposlenih lica koji imaju minimum stručnu spremu NK radnik: 1. Bogoljub Bušković-potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.07.2019.g. 2. Bojan Mašnić, potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 10.05.2024.g. 3. Jasmin Avdić, potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.03.2020.g. 4. Maksim Goranović, potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.04.2020.g. 5. Miladin Vlahović, potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 23.03.2018.g. 6. Miroslav Đoković, potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 09.12.2019.g. 7. Nikola Bulatović,potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.04.2024.g. 8. Rade Radulović, potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 14.07.2020.g. 9. Stefan Perković, potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 04.04.2024.g. 10.Vlado Raškovićpotvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 14.07.2020.g. 11. Žarko Drašković, potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.08.2021.g. 12. Saša Popović, potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 15.08.2023.g."

- Izjavu privrednog subjekta člana konzorcijuma "Stambeno" d.o.o. Nikšić sačinjenu na Obrascu I Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "Da", te naveo: "Ime i prezime: Novo Nikčević Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko radne snage: obrazovanje, kvalifikacija VII

podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, spec.sci. građevinarstva-smjer inženjersko urbanistički Diploma o visokoj školskoj spremi za Nova Nikčevića, br. 659 od 15.07.2021.g. izdato Univerzitet Crne Gore, Građevinski fakultet u Podgorici Način angažovanja: Zaposlen u DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU I USLUGE "STAMBENO" D.O.O. NIKŠIĆ po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava – područna jedinica Nikšić, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU I USLUGE "STAMBENO" D.O.O. NIKŠIĆ od 01.02.2018.g. Stručna osposobljenost: Posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja Naziv dokaza: Rješenje kojim se Novu Nikčeviću spec. sci. građevinarstva-smjer inženjersko urbanistički iz Nikšića izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-3090/2 od 21.08.2025.g. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine Novo Nikčević je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje: Naziv dokaza: Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore Broj i datum izdavanja: 05-4649 od 20.12.2024.g. koja važi do 31.12.2025.g., Naziv izdavaoca dokaza: Inženjerska komora Crne Gore. Funkcija koju će Novo Nikčević obavljati u izvršenju ugovora: Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova, odgovoran je za izvođenje radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, kao i međusobnu usklađenost i koordinaciju radova koji se izvode na objektu. Odgovorni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta radova. Dokazi o angažovanju radne snage: Prijave na osiguranje zaposlenih (potvrde poslodavca o zaposlenima) za 10 zaposlenih lica koji imaju minimum stručnu spremu NK radnik 1. Arben Lieshi- potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 03.09.2025.g. 2. Dritan Herceku- potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 03.09.2025.g. 3. Fran Gjina - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 03.09.2025.g. 4. Gezim Doda - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 16.10.2025.g. 5. Marash Kthella - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 20.10.2025.g. 6. Marko Ćipranić - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.02.2023.g. 7. Miroslav Seletić- potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.10.2025.g. 8. Nikolli Petrit - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 16.10.2025.g. 9. Slavko Ćipranić - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.02.2023.g. 10. Marko Jovanović - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 02.10.2023.g."

Naručilac se dana 04.02.2026.g. obratio nadležnom organu Poreskoj upravi zahtjevom sljedeće sadržine: "Za potrebe postupka javne nabavke-156/25 SZO Građevinski radovi za Region 6, u skladu

sa članom 135a Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023, 084/24 od 06.09.2024). Molim za provjeru da li su sledeća lica u radnom odnosu kod privrednih subjekata na dan slanja zahtjeva, 04.02.2026. godine: DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL" DOO NIKŠIĆ; PIB 02142520: Stefan Perković, Rade Radulović, Nikola Bulatović, Miroslav Đoković, Miladin Vlahović, Maksim Goranović, Jasmin Avdić, Bojan Mašnić, Bogoljub Bošković, Žarko Drašković, Vlado Rašković, Saša Popović i za privredno društvo DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU I USLUGE "STAMBENO" D.O.O. – NIKŠIĆ, PIB: 02718553: Marko Jovanović, Nikolli Petrit, Miroslav Seletić, Marko Ćipranić, Marash Kthella, Gezim Doda, Fran Gjinaj, Dritan Herceku, Arben Lleshi, Slavko Ćipranić. Najljubaznije Vas molim, da u što kraćem roku dostavite tražene informacije, iz razloga što su nam traženi podaci urgentni za tenderski postupak", na koji zahtjev je nadležni organ dana 05.02.2026.g. dostavio sljedeći odgovor: "Poštovana, sva lica koja ste nam poslali na provjeru za DOO "RAMEL " NIKŠIĆ, PIB 02142520 nalaze se u radnom odnosu na dan 04.02.2026.g. Za lica koje ste na poslali na provjeru za DOO "STAMBENO" NIKŠIĆ, PIB 02718553, na dan 04.02.2026 svi se nalaze u radnom odnosu, osim Miroslav Seletić (prestao sa radom 31.10.2025.g.)."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "Na predmetno javno nadmetanje za nabavku radova - SZO Građevinski radovi za Region 6 je pristigla ponuda ponuđača "RAMEL DOO - STAMBENO DOO". Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je postupila u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019. 003/23 od 10.01.2023. 011/23 od 27.01.2023. 84/24) izvršila pregled i ocjenu ponude nakon otvaranja, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, provjerom da li je ponuđač Zajednička ponuda "RAMEL DOO - STAMBENO DOO" postupio u skladu sa članom 120 stav 16 Zakona o javnim nabavkama, te da li postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ovog zakona. Tekstom tenderske dokumentacije, odnosno dijelom USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU I ZAHTJEVI U POGLEDU NAČINA IZVRŠAVANJA PREDMETA NABAVKE kao tip uslova/zahtjeva "Stručna i tehnička sposobnost" je propisano: Izvođač građevinskih radova je u obavezi da za redovne/svukodnevnne aktivnosti i radove koji su predmet nabavke ima minimum 22 zaposlena lica koji imaju minimum stručnu spremu NK, koji će biti anuažovani za izvođenje građevinskih radova. Ponuđač dokazuje ispunjenost ovog uslova dostavljanjem dokaza o angžovunju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korištenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom). Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je uvidom u Izjavu privrednog subjekta ponuđača člana zajedničke ponude DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO .TRGOVINU I USLUGE "STAMBENO" D.O.O. - NIKŠIĆ konstatovala da je navedeni ponuđač dio u Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na pitanje: 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i

kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?, označen je odgovor "Da", te zatim u odnosu na zahtjev: Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage, navedeno sljedeće popunio na sljedeći način: "Ime i prezime: Novo Nikčević Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo i nacionalnog okvira kvalifikacija, Spec.Sci. građevinarstva-smjer inženjersko urbanistički Diploma o visokoj školskoj spremi za Nova Nikčevića, br. 659 od 05.07.2021.g. izdalo Univerzitet Crne Gore Građevinski fakultet u Podgorici Način angažovanja: Zaposlen u DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU I USLUGE "STAMBENO" D.O.O. NIKŠIĆ po osnovu ugovora o radu, posjeduje i : Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdala od Poreska uprava - područna jedinica Nikšić, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU I USLUGE "STAMBENO" D.O.O. NIKŠIĆ od 01.02.2018.g. Stručna osposobljenost: Posjeduje licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja Naziv dokaza: Rješenje kojim se Novu Nikčeviću Spec.Sci. građevinarstva-smjer inženjersko urbanistički iz Nikšića izdaje licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova u svojstvu odgovornog projektanta i odgovornog inženjera građenja. Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-30902 od 21.08.2025.g. Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i imovine Novo Nikčević je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje: Naziv dokaza: Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore Broj i datum izdavanja: 05-4649 od 20.12.2024. godine koja važi do 31.12.2025. godine. Naziv izdavaoca dokaza inženjerska komora Crne Gore. Funkcija koju će Novo Nikčević obavljati u izvršenju ugovora: Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova, odgovoran je za izvođenje radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, kao i međusobnu usklađenost i koordinaciju radova koji se izvode na objektu. Odgovorni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta radova. Dokazi o angažovanju radne snage: Prijave na osiguranje zaposlenih potvrde poslodavca o zaposlenima) za 10 zaposlenih lica koji imaju minimum stručnu spremu NK radnik 1. Arben Lieshi - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 03.02.2025.g. 2. Dritan Herceku - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 03.09.2025.g. 3. Fran Gjinaj - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 03.09.2025.g. 4. Gezim Doda - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 16.10.2025.g. 5. Marash Kthella- potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 20.10.2025.g. 6. Marko Cipranić - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.02.2023.g. 7. Miroslav Seletić - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.10.2025.g. 8. Nikolli Petrit - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 16.10.2025.g. 9. Slavko Cipranić - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 01.02.2023.g. 10. Marko Jovanović - potvrda poslodavca o zaposlenima, u radnom odnosu od 02.10.2023.g. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke se dana 04.02.2026.g. obratila Poreskoj upravi - Filijala za pružanje usluga poreskim obveznicima i registraciju u cilju dostavljanja dokaza da su fizička lica (1.Stefan Perković; 2. Rade Radulović; 3.

Nikola Bulatović; 4. Miroslav Đoković, 5. Miladin Vlahović; 6. Maksim Goranović; 7. Jasmin Avdić; 8. Bojan Mašnić; 9. Bogoljub Bošković; 10. Žarko Drašković; 11. Vlado Rašković; 12. Šaša Popović; 13. Marko Jovanović; 14. Nikolli Petrit; 15. Miroslav Seletić; 16. Marko Cipranić; 17. Marash Kthella; 18. Gezim Doda; 19. Fran Gjinaj; 20. Dritan Herceku, 21. Arben Lieshi 22. Slavko Cipranić navedena u Izjavama privrednih subjekata ponuđača Zajednička ponuda "RAMEL DOO - "STAMBENO DOO" koja će biti angažovana za izvođenje građevinskih radova zaposlena kod privrednih subjekata Zajednička ponuda "RAMEL DOO - "STAMBENO DOO". Nadležni organ je dostavio sljedeći odgovor: "Sva lica koja ste nam poslali na provjeru za DOO "RAMEL " NIKŠIĆ, PIB 02142520 nalaze se u radnom odnosu na dan 04.02.2026. za lica koje ste poslali na provjeru za DOO "STAMBENO" NIKŠIĆ, PIB 02718553, na dan 04.02.2026 sva navedena lica se nalaze u radnom odnosu, osim Miroslav Seletić prestao sa radom 31.10.2025g." Lica u radnom odnosu kod privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ USLUGE "RAMEL" DOO NIKŠIĆ; PIB: 02142520 iz evidencije PU zaključno sa 04.02.2026. godine su: Stefan Perković, zaposlen od 04.04.2024.g., Rade Radulović, zaposlen od 14.07.2020.g., Nikola Bulatović, zaposlen od 01.04.2024.g., Miroslav Đoković, zaposlen od 09.12.2019.g., Miladin Vlahović, zaposlen od 23.03.2018.g., Maksim Goranović, zaposlen od 01.04.2020.g., Jasmin Avdić, zaposlen od 01.03.2020.g., Bojan Mašnić, zaposlen od 10.05.2024.g., Bogoljub Bošković, zaposlen od 01.07.2019.g., Žarko Drašković, zaposlen od 01.08.2021.g., Vlado Rašković, zaposlen od 14.07.2020.g., Šaša Popović, zaposlen od 15.08.2023.g. Lica u radnom odnosu kod privrednog subjekta člana zajedničke ponude DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU I USLUGE "STAMBENO" D.O.O. NIKŠIĆ; PIB: 02718553 iz evidencije PU zaključno sa 04.02.2026. godine su: Marko Jovanović, zaposlen od 02.10.2023.g., Nikolli Petrit, zaposlen od 16.10.2025.g., Miroslav Seletić, nije zaposlen kod privrednog subjekta DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU I USLUGE "STAMBENO" D.O.O. NIKŠIĆ; PIB: 02718553 (prestao sa radom 31.10.2025.g.), Marko Cipranić, zaposlen od 01.02.2023.g., Marash Kthella, zaposlen od 20.10.2025.g., Gezim Doda, zaposlen od 16.10.2025.g., Fran Gjinaj, zaposlen od 16.10.2025.g., Dritan Herceku, zaposlen od 03.09.2025.g., Arben Lleshi, zaposlen od 03.09.2025.g., Slavko Cipranić, zaposlen od 01.02.2023.g.. Dakle, iz navedenog jasno se može utvrditi da član zajedničke ponude DRUŠTVO ZA GRAĐEVINARSTVO, TRGOVINU I USLUGE "STAMBENO" D.O.O. NIKŠIĆ ne ispunjava uslov stručno tehničke sposobnosti. Uzimajući u obzir sve navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su se ispunili osnovi za obavezno isključenje privrednog subjekta ponuđača "RAMEL DOO – STAMBENO DOO" iz postupka javne nabavke, a sve u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 4 i 5 kojim je propisano: Naručilac će isključiti privrednog subjektu iz postupku javne nabavke ako utvrdi da: ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno i potpuno

utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta člana konzorcijuma "Stambeno" d.o.o. Nikšić i pravilno primijenio materijalno prava kada je utvrdio da na strani žalioca postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tač. 4 i 5 ZJN. Naime, imajući u vidu da je član konzorcijuma "Stambeno" d.o.o. Nikšić u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) označio odgovor "Da" i garantovao da posjeduje 10 NK radnika, između ostalog i Miroslava Saletića, i da način njihovog angažovanja dokazuje prijavom na osiguranje zaposlenih, kao i da je naručilac provjerom kod nadležnog organa Poreske uprave utvrdio da se kod člana konzorcijuma "Stambeno" d.o.o. Nikšić sva lica na dan provjere 04.02.2026.g. nalaze u radnom odnosu, osim Miroslava Saletića kojem je prestao radni odnos dana 31.10.2025.g., a pri činjenici da je otvaranje ponuda bilo zakazano za dan 11.12.2025.g., to iz navednog činjeničnog stanja jasno i nesporno proizilazi da član konzorcijuma "Stambeno" d.o.o. Nikšić u svojoj izjavi privrednog subjekta nije naveo potpune, jasne i tačne podatke, te nije ispunio zahtijevani uslov stručno i tehničke sposobnosti koji se odnosi na posjedovanje stručnih i kadrovskih kapaciteta. Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac nije ni bio dužan da shodno članu 134 stav 4 ZJN obavijesti žalioca da dostavi novi dokaz, budući da iz akta Poreske uprave jasno proizilazi da član konzorcijuma "Stambeno" d.o.o. Nikšić nije imao u radnom odnosu 10 NK radnika, kako je isti naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta, već je imao 9 NK radnika u radnom odnosu.

Shodno navedenom, a imajući u vidu da žalilac u konkretnom, nije dokazao da ne postoji osnov za njegovo obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to je Komisija za zaštitu prava odlučila kao u dispozitivu ovog rješenja, te nije razmatrala žalbene navode žalioca koji se odnose na prvorangiranog ponuđača, jer je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Na pravilnost zaključka Komisije za zaštitu prava upućuje i pravno stanovište Upravnog suda Crne Gore sadržano u presudi U. br. 3305/25 od 03.09.2025.g., u kojem se navodi da kada ponuđač nije dokazao da ne postoje razlozi za njegovo isključenje, odnosno nije dokazao ispravnost svoje ponude, to Komisija za zaštitu prava nije ni dužna da cijeni ostale žalbene navode u odnosu na ispravnost ponuda ostalih ponuđača.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,

Rade Tabaš



Dostavna naredba:

-Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.