



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-57/2026

ESJN: 87462

Podgorica, 26.03.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tač. 7 i 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, po punomoćniku Advokatska kancelarija „Čvorović, Minić i Radunović“ OD Podgorica, od 26.02.2026.g. i žalbi „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica od 27.02.2026.g., izjavljenim protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj IN-13-2005/26GDF1 od 17.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.03.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica od 26.02.2026.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj IN-13-2005/26GDF1 od 17.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Odbija se žalba „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica od 27.02.2026.g., izjavljena protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj IN-13-2005/26GDF1 od 17.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

3. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

4. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.062,50 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

5. Obavezuje se Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić da „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 17/25 od 25.02.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba za potrebe Projekta Solari 5000+, dopuna zaliha - Nabavka smart meter brojila, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj IN-13-2005/26GDF1 od

17.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „ESBTec“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok su ponuđač „Elko tim“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Helmsman Technology“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica i ponuđač „BB Solar“ d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, je dana 26.02.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Advokatska kancelarija „Čvorović, Minić i Radunović“ OD Podgorica, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da mu je Komisija naručioca uputila zahtjev za dostavljanje uzoraka opreme (brojilo) koje je dostavio, te da je za potrebe testiranja, montirana solarna elektrana sa 8 panela, ukupne snage 3.6kWp, povezanih u jedan string redno, gdje su paneli povezani na inverter SUNGROW SG7.0RT i gdje su oba uređaja (smart brojilo i inverter) međusobno povezani preko RS485 interfejsa, zatim gdje je inverter povezan na internet putem WiFi konekcije, te da je nakon testiranja dostavljenog uzorka opreme, Komisija naručioca konstatovala da uređaj ispunjava uslove propisane tehničkom specifikacijom predmetne tenderske dokumentacije i da je dokazao da ponuđeno rješenje funkcioniše. Međutim, ističe da je pregledom dostavljenog uzorka utvrđeno da dimenzije dostavljenog uzorka nijesu kompatibilne sa postojećim i projektovanim elektro-ormarima predviđenim za ugradnju predmetnih brojila tipa Chint DTSU 666 CT, kao i da iz navedenog razloga ponuđeno brojilo ne ispunjava zahtjev primjenjivosti u konkretnim uslovima eksploatacije, te da se njegova ponuda odbija kao tehnički neprihvatljiva i da je, s obzirom da uređaj ne zadovoljava tehničke uslove definisane tenderskom dokumentacijom, isključen iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer je provjerom njegove izjave privrednog subjekta utvrđeno da isti ne ispunjava uslov iz člana 106 ZJN. Ukazuje da je nejasno koji to uslov iz člana 106 ZJN, nije ispunio s obzirom da je u pobijanom rješenju, konstatovano da „...Nakon ostvarenog uvida u dostavljene tehničke listove kojim se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije, Komisija Naručioca je utvrdila da isti sadrže podatke da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije” kao i da je konstatovano da uređaj ispunjava uslove propisane tehničkom specifikacijom predmetne tenderske dokumentacije, te da je ponuđač dokazao da ponuđeno rješenje funkcioniše, ali da je nakon toga konstatovano da dimenzije dostavljenog uređaja nijesu kompatibilne sa postojećim i projektovanim elektro-ormarima predviđenim za ugradnju predmetnih brojila tipa Chint DTSU 666 CT, utvrđujući da ponuđeno brojilo ne ispunjava zahtjev primjenjivosti u konkretnim uslovima eksploatacije, te da se ponuda odbija kao tehnički neprihvatljiva, odnosno da uređaj ne zadovoljava tehničke uslove definisane tenderskom dokumentacijom, a koji razlozi su nejasni, nepotpuni, kontradiktorni. Navodi da je naručilac na ovaj način doveo do unutrašnje protivrječnosti obrazloženja, povrede načela transparentnosti i jednakog tretmana, pogrešne primjene člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN i nedopuštenog uvođenja novog tehničkog uslova nakon evaluacije. Smatra da, ukoliko uređaj koji je ponuđen ispunjava tehničke karakteristike, funkcionalno radi, koji je potvrđen kroz testiranje, da onda nije moguće istovremeno tvrditi da „ne zadovoljava tehničke uslove definisane tenderskom dokumentacijom”, osim ako dimenzije nijesu bile izričito, precizno i nedvosmisleno definisane kao obavezni eliminatorni kriterijum. Takođe, navodi da tenderska dokumentacija nije sadržala precizne milimetarske dimenzije kao obavezan uslov, već je bilo propisano „tip Chint DTSU 666 CT ili

ekvivalent", te da se ekvivalentnost cijeni po funkcionalnosti, tehničkim performansama, interoperabilnosti, namjeni, a da dimenzije same po sebi nijesu tehnička funkcionalna karakteristika, osim ako su izričito definisane kao obavezni kriterijum kompatibilnosti sa postojećim ormarićima, što u konkretnom nije slučaj s obzirom da tenderska dokumentacija ne sadrži tehnički crtež ormara, precizne mjere niti zahtjev da brojilo mora biti identičnih dimenzija kao Chint DTSU 666 CT, što jasno ukazuje da je prvostepeni organ, u fazi evaluacije uveo novi tehnički parametar koji nije bio normativno utvrđen. Dalje navodi da je tenderskom dokumentacijom propisan model „Chint DTSU 666 CT ekvivalent", ali da ekvivalent ne znači identičan proizvod, već znači da posjeduje iste funkcije, iste ili bolje tehničke performanse, kompatibilnost sistema, ispunjenje svrhe, ali da se ne može zahtijevati potpuna fizička identičnost, jer bi to faktički značilo da se dozvoljava samo jedan proizvođač, što je protivno pravilima javnih nabavki. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura.

Ponudlač „Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica je dana 27.02.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da ponudlač „ESBTec" d.o.o. Podgorica nije ponudio tražena brojila tipa Chint DTSU 666 odnosno Chint DTSU 666 CT, već je ponudio brojila tipa XOCA DAC4300, odnosno XOCA DAC4300CT, kao ekvivalentna i naveo da su prilagođena Sungrow invertorima, a da je naručilac utvrdio da su brojila kompatibilna sa Sungrow invertorima i da po funkcionalnosti zadovoljavaju tehničke uslove definisane tenderskom dokumentacijom, ali da se na osnovu raspoloživih činjenica i dokaza nesporno može utvrditi da ponudena brojila nijesu ekvivalentna traženim brojilima i nijesu prilagođena Sungrow invertorima. Naime, ističe da uređaji Xoca DAC 4300 i DAC 4300CT nijesu ekvivalentni sa uređajima Chint DTSU666 i Chint DTSU 666 CT iz razloga što ovi uređaji nijesu sertifikovani po standardu EN 54070-1/-3 kojim se dokazuje tačnost instrumenta po klasama A, B, C respektivno 2,1,0.5. koji predstavlja Evropski standard za električnu mjernu opremu i koji se primarno odnosi na statička brojila koja se koriste u rezidencijalnim i komercijalnim objektima i koji je ključan za usklađenost sa Evropskom direktivom za mjerne instrumente (Measuring Instruments Directive (MID)) čime se obezbjeđuje da su električna brojila precizna i pouzdana (prilog 1). Takođe, ističe da je relativna vlažnost koju podnose uređaji Xoca po priloženom datasheetu <90%, dok je kod Chint-a relativna vlažnost koju može podnijeti < 95% (prilog 2), pa s obzirom da ekvivalentni proizvod u dijelu normativne usaglašenosti mora imati isti ili viši standard, te jednake ili bolje performance, da je jasno da ponudeni uređaj ne odgovara zahtjevu naručioca. Dalje ističe da se u izjavi proizvođača invertora Sungrow koju dostavlja u prilogu, (prilog 3), jasno navodi da pametna brojila Xoca DAC 4300 i DAC4300CT nijesu kompatibilna sa invertorima Sungrow, te da bi upotreba te opreme mogla izazvati kvar sistema, jer proizvođač invertora Sungrow objavljuje javnu listu kompatibilnosti (prilog 4) u kojoj je navedeno koji su tačno modeli kompatibilni sa Sungrow invertorima, ali u kojoj nema navedeno da su njihovi invertori kompatibilni sa brojilima Xoca DAC 4300 i DAC4300CT, a na osnovu koje se dokazuje da nijedan od ostalih ponudlača nije dostavio ispravnu ponudu u odnosu na zahtjev kompatibilnosti. Smatra da je nesporno da ponuda ponudlača „ESBTec" d.o.o. Podgorica nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom i da je ista neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN, jer ponudena brojila nijesu ekvivalentna traženim i nijesu prilagođena Sungrow invertorima, koji uslov je naručilac zahtijevao. Dalje navodi da je uvidom u ponudu ponudlača „ESBTec" d.o.o. Podgorica utvrdio da je dostavljeno Ovlašćenje proizvođača

ZHEJIANG XINGHAO TECHNOLOGY CO. LTD u kom je navedeno da je Helmsman Technology LTD, ovlašćeni distributer kompanije Zhejiang Xinghao Technology Co., da je sertifikat izdat 10.03.2025.g. da važi do 11.03.2026.g., da tokom ovlašćenog perioda Helmsman Technology LTD djeluje kao distributer kompanije Zhejiang Xinghao Technology Co. Ltd u Crnoj Gori i da ima pravo da promoviše, daje ponude i prodaje proizvode kompanije kao distributer, te da je pored toga dostavljeno i Ovlašćenje koje izdaje Helmsman Technology DOO Podgorica u kom je navedeno da Helmsman Technology d.o.o. Podgorica, kao ovlašćeni distributer XOCA smart meter brojila za Crnu Goru, ovlašćuje ESBTec d.o.o. Podgorica za dalju distribuciju na teritoriji Crne Gore, koje ovlašćenje se odnosi na brojila tipa/serije XOCA DAC43xx, DAC43xxCT, DAC21xx, DAC51xx, i izdaje se na sledeći vremenski period: Datum početka važenja: 10.02.2025., sertifikat važi do: 10.02.2027, te navedeno da tokom definisanog intervala, ESBTec d.o.o. ima pravo promovisati i prodavati XOCA proizvode iz kataloga Helmsman Technology d.o.o. u Crnoj Gori kao distributer. Na osnovu navedenog, smatra da je nejasno kako je naručilac u ožalbenoj odluci utvrdio da je dostavljeno ovlašćenje u skladu sa uslovima tenderske dokumentacije i da je ponuda ponuđača ESBTec d.o.o. Podgorica ispravna s obzirom da se iz sadržaja ovlašćenja ZHEJIANG XINGHAO TECHNOLOGY CO. LTD jasno može zaključiti da Helmsman Technology d.o.o. Podgorica nije ovlašćen da može dati ovlašćenje drugim pravnim licima da prodaju proizvode proizvođača, zatim iz razloga što ovlašćenje Helmsman Technology d.o.o. Podgorica dato ESBTec d.o.o. važi od 10.02.2025.g. iako ovlašćenje izdato od ZHEJIANG XINGHAO TECHNOLOGY CO. LTD važi tek od 10.03.2025.g., te iz razloga što ovlašćenje koje daje proizvođač distributeru važi do 11.03.2026.g. a Helmsman Technology d.o.o. Podgorica kao ovlašćeni distributer, ponuđaču ESBTec d.o.o. Podgorica izdaje ovlašćenje da je distributer koje važi do 10.02.2027.g. što sve ukazuje da izdato ovlašćenje nije validno i da je ponuda ponuđača ESBTec d.o.o. Podgorica morala biti ocijenjena kao neispravna u skladu sa članom 133 tačka 1 ZJN, jer ponuđač nije ispunio propisani uslov da ponuđač mora biti ovlašćen da prodaje smart meter trofazna brojila na teritoriji Crne Gore. Dalje ističe da su u predmetnom postupku, pored ostalih ponuđača, ponude podnijeli "Helmsman Technology" d.o.o. Podgorica i "ESBTec" d.o.o., te da je ponuđač "ESBTec" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio ovlašćenje, kojim ga "Helmsman Technology" d.o.o. Podgorica, kao ovlašćeni distributer XOCA smart meter brojila za Crnu Goru, ovlašćuje za dalju distribuciju na teritoriji Crne Gore, ali da je, izdajući predmetno ovlašćenje drugom pravnom licu za učešće u postupku javne nabavke u kojem i sam učestvuje, ponuđač "Helmsman Technology" d.o.o. Podgorica, faktički podnio dvije ponude, jer kao ovlašćeni distributer kontroliše i uslove ponude koju formalno podnosi drugi ponuđač "ESBTec" d.o.o. Podgorica, pa smatra da je jasno, s obzirom da ponuđač u postupku javne nabavke, u kojoj učestvuje samostalno, mora biti potpuno nezavisan ekonomski subjekt, da je u ovom slučaju prekršena zakonska odredba iz člana 120 stav 3 ZJN, jer ponuđač "Helmsman Technology" d.o.o. Podgorica izdavanjem spornog ovlašćenja ponuđaču "ESBTec" d.o.o. Podgorica kontroliše i njegovu ponudu, te da je oba ponuđača trebalo isključiti iz postupka u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 8 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni utvrđene nepravilnosti kao i da mu se vrate sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupaka.

Naručilac je dana 27.02.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, a dana 19.03.2026.g. dostavio odgovore na žalbe. U odgovoru na žalbu žalioca "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica, u bitnom ističe, da je žalilac isključen u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 4

ZJN, jer ponuđeni proizvod ne ispunjava uslove primjenjivosti i kompatibilnosti u odnosu na predmet nabavke. Naime, ističe da iako dimenzije uređaja nijesu bile pojedinačno izražene u milimetarskim vrijednostima u tenderskoj dokumentaciji, da je predmet nabavke bio definisan kao brojilo tipa Chint DTSU666 CT ili ekvivalent, pri čemu ekvivalent mora biti proizvod koji je, pored tehničkih i funkcionalnih karakteristika, primjenjiv u istim uslovima instalacije i eksploatacije. Dalje ističe da u tehničkoj specifikaciji nije eksplicitno naveden prostor za DIN šinu širine "4M", ali da je referentni tip brojila Chint DTSU666 standardno izveden u širini od „4M“, zatim da jedan modul (M) iznosi 17,5 mm i predstavlja standardnu širinu modula za DIN šinu u elektro- ormarima, te da iz navedenog proizilazi da su postojeći i projektovani elektro-ormari dimenzionisani za ugradnju uređaja takvih gabarita. Takođe ističe da je žalilac u svojoj ponudi dostavio brojilo proizvođača Acrel Co. Ltd., model Acrel DTSD1352-C/1(6)A, koje je izvedeno u širini od „7M“, te da je tokom pregleda dostavljenog uzorka utvrđeno da dimenzije navedenog uređaja nijesu kompatibilne sa postojećim i projektovanim elektro-ormarima predviđenim za ugradnju brojila tipa Chint DTSU666 CT i da ponuđeni uređaj nije moguće ugraditi u raspoloživi prostor bez izmjena postojeće ili projektovane infrastrukture elektro-ormara, što znači da ne ispunjava uslov ekvivalentnosti u pogledu mogućnosti primjene u istim uslovima instalacije i eksploatacije kao referentni proizvod definisan tenderskom dokumentacijom. Ističe da navedena okolnost neposredno utiče na mogućnost upotrebe ponuđenog uređaja u konkretnim uslovima eksploatacije, te samim tim predstavlja bitan element tehničke ekvivalentnosti, te da je, iako je tokom testiranja potvrđeno da uređaj funkcionalno radi i da ostvaruje komunikaciju sa inverterom, utvrđeno je da zbog svojih gabarita ne može biti instaliran u predviđene elektro-ormare, zbog čega ne ispunjava zahtjev ekvivalentnosti u odnosu na traženi predmet nabavke. U odgovoru na žalbu žalioaca "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica, naručilac u bitnom ističe da tenderskom dokumentacijom nije propisao obavezu da ponuđena brojila moraju biti sertifikovana po standardu EN 60470-1/-3, niti je kao tehnički uslov definisana konkretna vrijednost relativne vlažnosti koju uređaj mora podnositi, te da nije zahtijevano dostavljanje potvrde proizvođača invertera o kompatibilnosti, niti je bila propisana obaveza da ponuđena oprema mora biti navedena na javnoj listi kompatibilnosti proizvođača Sungrow pa smatra da su žalbeni navodi u ovom dijelu neosnovani. Dalje navodi da je ponuđač postupio u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, jer je dostavljeno ovlaštenje distributera za ponuđača, kao i ovlaštenje proizvođača za distributera, čime je dokazano postojanje lanca ovlašćenja u skladu sa traženim uslovom, te u odnosu na žalbene navode koji se odnose na navodni nesklad u datumima važenja ovlašćenja, ukazuje da navedena okolnost nije od uticaja na ocjenu ispunjenosti predmetnog uslova jer iz dostavljenog ovlašćenja proizvođača proizilazi da je Helmsman Technology LTD ovlašćeni distributer proizvođača u periodu od 10.03.2025.g. do 11.03.2026.g., dok je ovlaštenje distributera kojim se ovlašćuje ponuđač "ESBTec" d.o.o. Podgorica izdato za period od 10.02.2025. g. do 10.02.2027.g. te da eventualna razlika u datumima početka važenja ovlašćenja može biti rezultat administrativnog obnavljanja ili produženja ovlašćenja između proizvođača i distributera, što nije okolnost koja dovodi u pitanje ispunjenost uslova propisanog tenderskom dokumentacijom, te smatra da su žalbeni navodi u ovom dijelu neosnovani. Takođe navodi da se odredbom člana 120 stav 3 ZJN odnosi na zabranu da isti privredni subjekt istovremeno učestvuje sa više ponuda, odnosno da podnese više samostalnih ponuda ili učestvuje u više zajedničkih ponuda u istom postupku, te da su, u konkretnom slučaju ponuđač "Helmsman Technology" d.o.o. Podgorica i "ESBTec" d.o.o. Podgorica podnijeli samostalnu ponudu, kao zaseban privredni subjekat, to samo izdavanje ovlašćenja za prodaju određenih proizvoda ne predstavlja podnošenje ponude niti učešće u drugoj ponudi u smislu ZJN. Osim navedenom, ukazuje da ZJN nije propisana zabrana da privredni subjekat koji je proizvođač,

zastupnik ili distributer opreme istovremeno učestvuje u postupku javne nabavke kao ponuđač, niti postoji odredba kojom se zabranjuje da isti subjekat izda ovlaštenje drugom privrednom subjektu za promet ili distribuciju proizvoda čiji je zastupnik ili distributer. U konačnom, smatra da nije došlo do povrede člana 120 stav 3 ZJN, niti da postoje razlozi za isključenje ponuđača iz postupka u smislu člana 108 stav 1 tačka 8 ZJN, te da su žalbeni navodi u ovom dijelu neosnovani i predlaže Komisiji za zaštitu prava da žalbe žalilaca odbije kao neosnovane.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-227/2025 od 10.10.2025.g., kojim su usvojene žalbe žalioca „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica od 04.08.2025.g. i žalioca „ESBTec“ d.o.o. Podgorica od 07.08.2025.g., i poništena njegova odluka broj 20-00-8777 od 29.07.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude iz razloga što je pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioca „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica, kao i od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca „ESBTec“ d.o.o. Podgorica, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti i ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovore na žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Žalbe žalilaca su dozvoljene, blagovremene, izjavljene od strane ovlašćenih lica, potpune i uredne.

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0903-57/2026.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 4 tačka 17 ZJN propisano je da je ekvivalentnost posjedovanje iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba ili usluga od karakteristika predmeta nabavke zahtijevanih tehničkom specifikacijom, dok je odredbom člana 88 stav 2 ZJN propisano da naručilac ne smije u tehničkoj specifikaciji da koristi ili da se poziva na tehničke karakteristike, robni znak, patent ili tip, posebno porijeklo ili proizvodnju koje označavaju robe, usluge ili radove, ako bi takvim označavanjem dao prednost određenom ponuđaču ili bi mogao neopravdano da isključi drugog ponuđača, te stavom 3 propisano da izuzetno od stava 2 ovog člana, ako se ne može precizno i razumljivo opisati predmet nabavke u skladu sa članom 87 stav 4 ovog zakona, mogu se navesti elementi kao što je robni znak, patent, tip ili proizvođač, pod uslovom da takav navod bude praćen riječima „ili ekvivalentno“.

Odredbom člana 106 ZJN je propisano da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi: 1) iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke; 2) stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora; 3) mehanizacija, tehnička oprema i/ili drugi kapaciteti koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora; 4) uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke; 5) uspostavljen sistem zaštite životne sredine i/ili 6) opis i karakteristike predmeta

nabavke, dok je odredbom člana 135b stav 1 tačka 11 propisano da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje sljedećih dokaza, i to: uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke, čiju je vjerodostojnost ponuđač obavezan potvrditi, ako to naručilac zahtijeva, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 6 ovog zakona, zatim odredbom člana 108 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka izjave privrednog subjekta.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio: "Privredni subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti od ponuđača da: 1. Dostavi tehničke listove za smart meter brojila; 2. Obezbijadi online prezentaciju tehničkog rješenja kao i da dostavi uzorak opreme (brojilo) radi testiranja na objektu koji Naručilac odredi, kako bi dokazao da ponuđeno rješenje u potpunosti funkcioniše.", te kao "drugi uslov" predvidio: "Drugi uslovi: Sva ponuđena brojila moraju biti prilagođena Sungrow invertorima jer se radi o dopuni brojila za IV fazu nabavke projekta Solari 5000+."

Takode, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke podijelio na 2 stavke, te za stavku 1 u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio: "Smart meter brojilo", dok je u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje $\geq 65A$, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa inver-torskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije ≤ 1 , klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije ≤ 2 . Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Chint DTSU 666 ili ekvivalent. Napomena: Brojilo mora biti prilagođeno Sungrow invertorima", zatim za stavku 2 "Smart meter brojilo" predvidio: "Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije ≤ 1 . Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije ≤ 2 . Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Chint DTSU 666 CT ili ekvivalent. Napomena: Brojilo mora biti prilagođeno Sungrow invertorima", te u tački 3. "Bitne napomene za sačinjavanje Finansijskog dijela ponude" naveo "1. Za svaku stavku Finansijskog dijela ponude, u koloni "bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke" ponuđači, pored ponuđenih tehničkih karakteristika, upisuju i podatke o nazivu proizvođača i tipu proizvoda.", te u tački "3.NAČIN UTVRĐIVANJA EKVIVALENTNOSTI" predvidio : "Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Za sve stavke na kojima se pominje proizvođač, tip ili kataloški broj određenog proizvođača, ponuđači su u mogućnosti da ponude ekvivalent. Ekvivalentnost se dokazuje dostavljanjem tehničkih/kataloških listova kojima se potvrđuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije."

Žalilac "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "Odgovor" za stavku 1 naveo da nudi: "Smart meter brojilo Proizvođač Acrel E-Business Co. Ltd Kina model DTSD1352-C/10 (80A) Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje 80A opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa inver-torskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije 1, klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Acrel Co. Ltd DTSD1352-C/10 (80A) Napomena:

Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima.”, te za stavku 2 naveo da nudi: “Smart meter brojilo Proizvođač Acrel E- Business Co.Ltd Kina model DTSD1352-C/1(6) A Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnišću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije 1 Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Acrel Co. Ltd DTSD1352-C/1(6) A. Napomena: Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu žalioca “Kim Tec CG” d.o.o. Podgorica, u rubrici “Ocjena ponude u odnosu na zahtjeve i uslove iz tehničkih specifikacija”, između ostalog, naveo sljedeće: “Nabavka smart meter brojila: 1. Smart meter brojilo Proizvođač Acrel E - Business Co.Ltd Kina model DTSD1352-C/10 (80A) Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje 80A opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije 1, klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Acrel Co. Ltd DTSD1352-C/10 (80A) Napomena: Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima. 2. Smart meter brojilo Proizvođač Acrel E- Business Co. Ltd Kina model DTSD1352- C/1(6) A Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnišću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije 1 Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Acrel Co. Ltd DTSD1352-C/1(6) A. Napomena: Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima. Ponuđač je dostavio tehničke listove u ponudi, koji su u skladu sa uslovima tenderske dokumentacije”, dok je u rubrici “Dokazi o provjeri podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača”, između ostalog, naveo sljedeće: “Ponuđač je dostavio tehničke listove u ponudi. Nakon ostvarenog uvida u dostavljene tehničke listove kojim se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije, Komisija Naručioca je utvrdila da isti sadrže podatke da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Komisija Naručioca je uputila ponuđaču zahtjev za dostavljanje uzoraka opreme (brojilo). Ponuđač je dostavio uzorke. Za potrebe testiranja, montirana je solarna elektrana sa 8 panela, ukupne snage 3.6kWp, povezanih u jedan string redno. Paneli su povezani na inverter SUNGROW SG7.0RT. Oba uređaja (smart brojilo i inverter) su međusobno povezani preko RS485 interfejsa. Inverter je povezan na internet putem WiFi konekcije. Nakon testiranja dostavljenog uzorka opreme, Komisija Naručioca konstatuje da uređaj ispunjava uslove propisane tehničkom specifikacijom predmetne tenderske dokumentacije te je ponuđač dokazao da ponuđeno rješenje funkcioniše. Međutim, pregledom dostavljenog uzorka utvrđeno je da njegove dimenzije nijesu kompatibilne sa postojećim i projektovanim elektro-ormarima predviđenim za ugradnju predmetnih brojila tipa Chint DTSU 666 CT. Iz navedenog razloga ponuđeno brojilo ne ispunjava zahtjev primjenjivosti u konkretnim uslovima eksploatacije, te se ponuda odbija kao tehnički neprihvatljiva. Kako uređaj ne zadovoljava tehničke uslove definisane tenderskom dokumentacijom, ponuda ovog ponuđača je isključena u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama. Izvještaj o testiranju je u prilogu ove Odluke... Budući da je u postupku provjere izjave privrednog subjekta Komisija utvrdila da ponuđač Kim Tec CG nije ispunio uslov iz člana 106 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG”, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), isti se u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 4 isključuje iz predmetnog postupka.”

Dakle, imajući u vidu da naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, kao ni uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, nije predvidio tehnički uslov u pogledu dimenzija smart meter brojila ili obaveze uklapanja u postojeće elektro

ormare, to isti nije mogao žalioća "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica isključiti iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN, jer je pregledom dostavljenog uzorka utvrdio da njegove dimenzije nijesu kompatibilne sa postojećim i projektovanim elektro-ormarima predviđenim za ugradnju predmetnih brojila tipa Chint DTSU 666 CT te da uređaj ne zadovoljava tehničke uslove definisane tenderskom dokumentacijom. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tehničkom specifikacijom u bitnim karakteristikama predmeta nabavke zahtijevao smart meter brojila Chint DTSU 666 CT ili ekvivalent, te da je pored toga naveo određene karakteristike koje ponuđeno brojilo treba da posjeduje, ali u kojim karakteristikama nijesu navedene dimenzije zahtijevanih brojila, niti je predviđeno da se ponuđena brojila moraju uklopiti u postojeće projektovane elektro ormare to isti nije mogao dostavljeni uzorak cijiniti u odnosu na karakteristike koje nijesu prethodno zahtijevane tehničkom specifikacijom.

Komisija za zaštitu prava je imala u vidu navode naručioca iz odgovora na žalbu da je samim tim što je zahtijevao brojilo tipa Chint DTSU 666 CT ili ekvivalent, ponuđač bio dužan da ponudi smart meter brojilo u odnosu na sve karakteristike zahtijevanog tipa smart meter brojila, ali nalazi da je isto bez uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, s obzirom da je naručilac tehničkom specifikacijom, u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio samo određene karakteristike smart meter brojila, u odnosu na koje karakteristike je žalilac "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica sačinio svoju ponudu, te ponudio smart meter brojilo koje odgovara zahtijevanim karakteristikama što je naručilac i konstatovao u pobijanoj odluci, te naveo da uređaj ispunjava uslove propisane tehničkom specifikacijom predmetne tenderske dokumentacije i da je ponuđač dostavljenim uzorkom dokazao da ponuđeno rješenje funkcioniše, to isti nije mogao dostavljeni uzorak cijiniti u odnosu na karakteristike koje nije zahtijevao. Ovo posebno iz razloga što naručilac i sam u odgovoru na žalbu žalioća "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica osporava žalbene navode ovog žalioća koji se odnose na ponudu ponuđača "ESBTec" d.o.o. Podgorica navodeći da s obzirom da tenderskom dokumentacijom nije propisao obavezu da ponuđena brojila moraju biti sertifikovana po standardu EN 60470-1/-3, niti je kao tehnički uslov definisana konkretna vrijednost relativne vlažnosti koju uređaj mora podnositi, te da nije zahtijevano dostavljanje potvrde proizvođača invertera o kompatibilnosti, niti je bila propisana obaveza da ponuđena oprema mora biti navedena na javnoj listi kompatibilnosti proizvođača Sungrow, odnosno da ponudu izabranog ponuđača nije mogao cijiniti u odnosu na karakteristike koje nije zahtijevao tehničkom specifikacijom, dok je ponudu žalioća "Kim Tec CG" d.o.o. Podgorica cijenio upravo u odnosu na karakteristiku koja nije zahtijevana.

Neosnovan je žalbeni navod žalioća "Comtrade Distribution" d.o.o. Podgorica da je ponuda ponuđača "ESBTec" d.o.o. Podgorica neispravna jer uređaji Xoca DAC 4300 i DAC 4300CT koje je ponudio nijesu ekvivalentni sa uređajima Chint DTSU666 i Chint DTSU 666 CT iz razloga što ovi uređaji nijesu sertifikovani po standardu EN 54070-1/-3 kojim se dokazuje tačnost instrumenta po klasama A, B, C respektivno 2,1,0.5., zatim iz razloga jer je relativna vlažnost koju podnose uređaji Xoca po priloženom datasheetu <90%, dok je kod Chint-a relativna vlažnost koju može podnijeti < 95% (prilog 2), kao i iz razloga što pametna brojila Xoca DAC 4300 i DAC4300CT nijesu kompatibilna sa inverterima Sungrow. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dok je stavom 17 tačka 2 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava konačna ponuda, osim u slučaju otklanjanja računске greške, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio: "Privredni subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti od ponuđača da: 1. Dostavi tehničke listove za smart meter brojila; 2. Obezbiјedi online prezentaciju tehničkog rješenja kao i da dostavi uzorak opreme (brojilo) radi testiranja na objektu koji Naručilac odredi, kako bi dokazao da ponuđeno rješenje u potpunosti funkcioniše.", te kao "drugi uslov" predvidio: "Drugi uslovi: Sva ponuđena brojila moraju biti prilagođena Sungrow invertorima jer se radi o dopuni brojila za IV fazu nabavki projekta Solari 5000+."

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke podijelio na 2 stavke, te za stavku 1 u rubrici "Opis predmeta nabavke" predvidio: "Smart meter brojilo", dok je u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje $\geq 65A$, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa inver-torskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije ≤ 1 , klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije ≤ 2 . Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Chint DTSU 666 ili ekvivalent. Napomena: Brojilo mora biti prilagođeno Sungrow invertorima.", zatim za stavku 2 "Smart meter brojilo" predvidio: "Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije ≤ 1 . Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije ≤ 2 . Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa Chint DTSU 666 CT ili ekvivalent. Napomena: Brojilo mora biti prilagođeno Sungrow invertorima", dok je u tački 3. "Bitne napomene za sačinjavanje Finansijskog dijela ponude:" naveo "1. Za svaku stavku Finansijskog dijela ponude, u koloni "bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke", Ponuđači, pored ponuđenih tehničkih karakteristika, upisuju i podatke o nazivu proizvođača i tipu proizvoda."

Ponuđač "ESBTec" d.o.o Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "Odgovor" za stavku 1 naveo da nudi: "Smart meter brojilo Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje 100A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa inver-torskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije = 1, klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije = 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa XOCA DAC4300. Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima", te za stavku 2 naveo da nudi: "Smart meter brojilo Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije = 0.5s. Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije = 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa XOCA DAC4300CT. Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima.", dok je u prilogu svoje odluke dostavio dokumenta User Guide for DAC4300 Series V1.1.pdf i User Guide for DAC4300CT Series V1.0.pdf na engleskom jeziku.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "ESBTec" d.o.o. Podgorica u rubrici "Ocjena ponude u odnosu na zahtjeve i uslove iz tehničkih specifikacija", između ostalog, naveo sljedeće: "Nabavka smart meter brojila: 1. Smart meter brojilo Smart meter direktno trofazno brojilo (3x230/400V), nazivne struje 100A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa inver-torskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije = 1, klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije = 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa XOCA DAC4300. Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima. 2. Smart

meter brojilo Smart meter trofazno brojilo (3x230/400 V) sa mogućnošću mjerenja struje u opsegu 1-5 A preko strujnih transformatora X/5A, opremljeno sa komunikacionim interfejsom za povezivanje i komunikaciju sa invertorskim uređajem. Klasa tačnosti mjerenja aktivne energije =0.5s. Klasa tačnosti mjerenja reaktivne energije = 2. Montaža brojila se vrši na DIN šini. Brojilo je tipa XOCA DAC4300CT. Brojilo je prilagođeno Sungrow invertorima. Ponuđač je dostavio tehničke listove u ponudi, koji su u skladu sa uslovima tenderske dokumentacije. Komisija Naručioca konstatuje da je Ponuđač naveo naziv proizvođača u finansijskom dijelu ponude, a saglasno Rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki br. 0903-227/2025 od 10.10.2025. godine.”, dok je u rubrici “Dokazi o provjeri podataka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača”, između ostalog, naveo sljedeće: “Ponuđač je dostavio tehničke listove i isti ispunjavaju uslov propisan Tenderskom dokumentacijom. Nakon ostvarenog uvida u dostavljene tehničke listove kojim se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije, Komisija Naručioca je utvrdila da isti sadrže podatke da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije. Komisija Naručioca je uputila ponuđaču zahtjev za dostavljanje uzoraka opreme (brojilo). Ponuđač je dostavio uzorke. Za potrebe testiranja, montirana je solarna elektrana sa 8 panela, ukupne snage 3.6kWp, povezanih u jedan string redno. Paneli su povezani na inverter SUNGROW SG7.0RT. Brojila su montirana (jedno po jedno, na din šini u priključnom ormaru. Brojilo i inverter su međusobno povezani preko RS485 interfejsa. Inverter je povezan na internet putem WiFi konekcije. U slučaju polu-indirektnog brojila XOCA DAC4300CT, strujni transformatori su montirani na strani mreže. Nakon testiranja dostavljenog uzorka opreme, Komisija Naručioca konstatuje da su brojila kompatibilna sa Sungrow invertorima i po funkcionalnosti zadovoljavaju tehničke uslove definisane tenderskom dokumentacijom. Putem platforme za monitoring (isolarcloud), moguće je pratiti sva potrebna očitavanja brojila. Izvještaj o testiranju je u prilogu ove Odluke.”

Dakle, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je zahtijevao smart meter brojila tipa Chint DTSU 666 ili ekvivalent te predvidio određene karakteristike koje je potrebno da posjeduju ponuđena brojila, dok pri tom nije predvidio da ponuđena smart meter brojila moraju biti sertifikovana po standardu EN 54070-1/-3 kojim se dokazuje tačnost instrumenta po klasama A, B, C respektivno 2,1,0.5., niti je zahtijevao da ponuđena brojila posjeduju karakteristiku koja se odnosi na relativnu vlažnost koju trebaju da podnose, to u konkretnom naručilac nije imao pravo da cijeni ispravnost ponude ponuđača u odnosu na karakteristike koje kao takve nijesu zahtijevane tehničkom specifikacijom niti zbog istih ponuda ovog ponuđača može biti ocijenjena kao neispravna. Osim navedenog, a kako je naručilac kao “drugi uslov” i u tehničkoj specifikaciji predvidio da ponuđena brojila moraju biti prilagođena Sungrow invertorima jer se radi o dopuni brojila za IV fazu nabavki projekta Solari 5000+, za koji uslov nije predvidio dostavljanje dokaza kojim to ponuđači trebaju da potvrde već je kod uslova stručne i tehničke specifikacije predvidio da će ponuđači u postupku provjere izjave privrednog subjekta biti dužni da dostave uzorak opreme (brojilo) radi testiranja na objektu koji Naručilac odredi, kako bi dokazao da ponuđeno rješenje u potpunosti funkcioniše, pa s obzirom da je nakon testiranja dostavljenog uzorka opreme, Komisija naručioca konstatovala da su brojila kompatibilna sa Sungrow invertorima i po funkcionalnosti zadovoljavaju tehničke uslove definisane tenderskom dokumentacijom, da je putem platforme za monitoring (isolarcloud), moguće pratiti sva potrebna očitavanja brojila, to je nesporno da je ponuđač “ESBtec” d.o.o. Podgorica ponudio brojila koja su prilagođena Sungrow invertorima.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "ESBTec" d.o.o. Podgorica neispravna shodno članu 133 tačka 1 ZJN, jer nije ispunio propisani uslov da ponuđač mora biti ovlašćen da prodaje smart meter trofazna brojila na teritoriji Crne Gore s obzirom da je dostavljeno ovlašćenje ZHEJIANG XINGHAO TECHNOLOGY CO. LTD u kojem nije navedeno da je Helmsman Technology d.o.o. Podgorica ovlašćen da može dati ovlašćenje drugim pravnim licima da prodaju proizvode proizvođača, zatim iz razloga što ovlašćenje Helmsman Technology d.o.o. Podgorica dato ESBTec d.o.o. važi od 10.02.2025.g. iako ovlašćenje izdato od ZHEJIANG XINGHAO TECHNOLOGY CO. LTD važi tek od 10.03.2025.g., te iz razloga što ovlašćenje koje daje proizvođač distributeru važi do 11.03.2026.g., a Helmsman Technology d.o.o. Podgorica kao ovlašćeni distributer, ponuđaču "ESBTec" d.o.o. Podgorica izdaje ovlašćenje da je distributer koje važi do 10.02.2027.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dok je stavom 16 tačka 5 propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, te st. 4 i 5 propisano ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, te ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "drugi uslov" predvidio: "Ponuđač u ponudi dostavlja pisano ovlašćenje (autorizaciju) proizvođača ili ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika) proizvođača čiju robu prodaje, u kojem je navedeno da je ponuđač ovlašćen da prodaje smart meter trofazna brojila na teritoriji Crne Gore. U slučaju dostavljanja ovlašćenja za ponuđača izdatog od ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika) neophodno je dostaviti i ovlašćenje (autorizaciju) izdato od proizvođača robe za ovlašćenog distributera (ovlašćeni zastupnik)."

Ponuđač „ESBTec“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici „Odgovor“ naveo da nudi brojila tip Xoca, te u prilogu svoje ponude dostavio Sertifikat ovlašćenog distributera Helmsman Technology d.o.o. Podgorica od 10.02.2025.g. u kojem je navedeno da Helmsman Technology d.o.o. Podgorica, kao ovlašćeni distributer Xoca smart meter brojila za Crnu Goru, ovlašćuje ESBTec d.o.o. Podgorica za dalju distribuciju na teritoriji Crne Gore, te da se navedeno ovlašćenje odnosi na brojila tipa /serije XOCA DAC43xx, DAC43xxCT, DAC51xx i da se isto izdaje na vremenski period od 10.02.2025. do 10.02.2027.g., te dostavio Sertifikat ovlašćenog distributera izdat od Zhejiang Xinghao Technology Co. LTD. od 10.03.2025.g. na engleskom jeziku u kojem je navedeno da je Helmsman Technology LTD ovlašćeni distributer Zhejiang Xinghao Technology Co. LTD. u Crnoj Gori i da može promovisati i prodavati njihove proizvode u Crnoj Gori kao distributer.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača „ESBTec“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: „U ponudi je dostavljeno Ovlašćenje proizvođača ZHEJIANG XINGHAO TECHNOLOGY CO., LTD u kom je navedeno da je distributer

Helmsman Technology LTD ESBTec doo, ovlašten da prodaje smart meter trofazna brojila na teritoriji Crne Gore. Zatim je dostavljeno Ovlaštenje distributera Helmsman Technology LTD u kom je navedeno da je ponuđač ESBTec doo, ovlašten da prodaje smart meter trofazna brojila na teritoriji Crne Gore. Dostavljeno ovlaštenje je u skladu sa uslovima tenderske dokumentacije.“

Imajući u vidu da naručilac uslovom koji se odnosi na obavezu dostavljanja pisanog ovlaštenja (autorizaciju) proizvođača ili ovlaštenog distributera (ovlaštenog zastupnika) proizvođača čiju robu prodaje, nije zahtijevao da dostavljeno ovlaštenje sadrži konstataciju da distributer može dati ovlaštenje drugim pravnim licima već je isključivo zahtijevano da bude navedeno da je ponuđač ovlašten da prodaje smart meter trofazna brojila na teritoriji Crne Gore, a što je u ovlaštenjima odnosno sertifikatima koja je dostavio ponuđač “ESBTec” d.o.o. Podgorica i navedeno, to neosnovano ističe žalilac da je ponuda ovog ponuđača nepravna osnovom člana 133 tačka 1 ZJN. Takođe, kako predmetnim uslovom nije zahtijevano da dostavljena ovlaštenja obavezno sadrže period važenja datog ovlaštenja, to je ovaj ponuđač dostavljanjem Ovlaštenje proizvođača ZHEJIANG XINGHAO TECHNOLOGYCO.,LTD u kom je navedeno da je distributer Helmsman Technology LTD ESBTec doo, ovlašten da prodaje smart meter trofazna brojila na teritoriji Crne Gore, te Ovlaštenja distributera Helmsman Technology LTD u kom je navedeno da je ponuđač “ESBTec” d.o.o., ovlašten da prodaje smart meter trofazna brojila na teritoriji Crne Gore dokazao da je ovlašten da prodaje smart meter trofazna brojila na teritoriji Crne Gore, posebno iz razloga što je rok izvršenja ugovora 45 dana od potpisivanja ugovora.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponuđača “ESBTec” d.o.o. Podgorica i ponuđača “Helmsman Technology” d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 8 ZJN, jer je prekršena zakonska odredba iz člana 120 stav 3 ZJN s obzirom da je ponuđač “ESBTec” d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio ovlaštenje, kojim ga “Helmsman Technology” d.o.o. Podgorica, kao ovlašćeni distributer XOCA smart meter brojila za Crnu Goru, ovlašćuje za dalju distribuciju na teritoriji Crne Gore, na koji način je ponuđač “Helmsman Technology” d.o.o. Podgorica, faktički podnio dvije ponude, jer kao ovlašćeni distributer kontroliše i uslove ponude koju formalno podnosi drugi ponuđač “ESBTec” d.o.o. Podgorica. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 3 ZJN propisano je da ponuđač može da podnese samo jednu ponudu, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 4 ovog člana propisano da u istom postupku javne nabavke kao član zajedničke ponude ili podugovarač ne može da učestvuje: 1) ponuđač koji je podnio samostalnu ponudu; 2) privredni subjekat kao član druge zajedničke ponude, te stavom 5 propisano da će se iz postupka javne nabavke isključiti ponuđač, odnosno privredni subjekat koji nije postupio u skladu sa stavom 4 ovog člana.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 26.03.2025.g. u 10:00 h, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio “komunikacija u postupku”. U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude / prijave po redoslijedu prijema podnijeli sledeći ponuđači: “Elko tim doo Samostalna ponuda 124026 26.03.2025. 08:53 102.916,00 EUR; DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE COMTRADE DISTRIBUTION D.O.O PODGORICA Samostalna ponuda 124037 26.03.2025. 09:52 204.974,00 EU; Kim Tec CG doo Samostalna ponuda 124309 26.03.2025. 09:57 112.024,22 EUR; BB SOLAR DOO PODGORICA Samostalna ponuda 125104 26.03.2025. 08:54 163.001,30 EUR; “HELMSMAN

TECHNOLOGY” DOO PODGORICA Samostalna ponuda 125454 26.03.2025. 09:53 111.804,00 EUR; ESBTec doo Samostalna ponuda 125458 26.03.2025. 09:44 164.318,00 EUR.”

Ponudač “ESBTec” d.o.o. Podgorica je u prilogu svoje ponude dostavio Sertifikat ovlaštenog distributera “Helmsman Technology” d.o.o. Podgorica od 10.02.2025.g. u kojem je navedeno da “Helmsman Technology” d.o.o. Podgorica, kao ovlašćeni distributer Xoca smart meter brojila za Crnu Goru, ovlašćuje “ESBTec” d.o.o. Podgorica za dalju distribuciju na teritoriji Crne Gore.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da ponudač “Helmsman Technology” d.o.o. Podgorica nije prekršio odredbu člana 120 stav 3 ZJN, s obzirom da iz zapisnika o otvaranju ponuda proizilazi da je ovaj ponudač u predmetnom postupku podnio jednu samostalnu ponudu, te isti u predmetnom postupku javne nabavke nije član neke druge zajedničke ponude ili podugovarač nekom drugom ponudaču, pa činjenica da je ponudaču “ESBTec” d.o.o. Podgorica dao ovlašćenje da može vršiti dalju distribuciju proizvoda čiji je on ovlašćeni distributer ne znači da je isti podnio dvije ponude kako to pogrešno zaključuje žalilac, niti navedeno predstavlja osnov za obavezno isključenje ovih ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 8 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioaca “Kim Tec CG” d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba žalioaca „Kim Tech CG“ d.o.o. Podgorica usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.062,50 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

S obzirom da je žalba žalioaca „Comtrade Distribution“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neosnovana, to ovaj žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca „Kim Tec CG“ d.o.o. Podgorica za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore (“Sl. list CG”, br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku (“Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku (“Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tač. 7 i 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.