



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-38/2026

ESJN: 102260

Podgorica, 27.03.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Albo MNE“ DOO Kotor od 10.02.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema DOO Podgorica broj 10-10-1857 od 28.01.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 27.03.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Albo MNE“ DOO Kotor od 10.02.2026.g., izjavljena protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema DOO Podgorica broj 10-10-1857 od 28.01.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 139/25 od 27.10.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – lična zaštitna oprema – LZO, Crnogorski elektrodistributivni sistem DOO Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-1857 od 28.01.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić, zatim ponuđač „Centroslavija“ DOO Podgorica isključen iz postupka javne nabavke, dok je ponuda ponuđača „Albo MNE“ DOO Kotor odbijena kao neispravna.

Ponuđač „Albo MNE“ DOO Kotor je dana 10.02.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić neispravna u smislu člana 133 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što se iz tehničkog lista koji je ovaj ponuđač dostavio za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za ponuđeni artikal FP72 - Portwest Ultra pojas sa dvije tačke, ne može utvrditi da li se navedeni materijali odnose na trake ili isključivo na mrežastu postavu pojasa, kao i iz razloga što je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić u tehničkom listu, kao i u finansijskom dijelu ponude, samo prepisao zahtjeve naručioca iz tenderske dokumentacije (minimum dvije tačke za kačenje i minimum tri tačke za podešavanje), bez navođenja konkretnih i provjerljivih tehničkih karakteristika ponuđenog proizvoda, čime nije dokazao usklađenost ponude sa tehničkom specifikacijom naručioca. Dalje, ističe da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić za

stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u ponudi i tehničkom listu samo prepisao zahtjeve iz tenderske dokumentacije, bez jasnog navođenja stvarnih karakteristika ponuđenog odijela. Naime, ističe da su u Sertifikatu o pregledu tipa i ušivnoj deklaraciji uzorka navedeni drugačiji odnosi materijala i površinske mase u odnosu na one iz tehničke specifikacije predmeta nabavke što stvara kontradikciju i dovodi u sumnju validnost ispitivanja. Dalje, ističe da su tenderskom dokumentacijom zahtijevani ušiveni džepovi, dok ponuđač „Spark“ DOO Nikšić nudi našivene džepove, što je potvrđeno i deklaracijom proizvoda. Dodatno, ističe da džepovi na bokovima bluze imaju patent-zatvarače, što je potvrđeno sertifikatom o pregledu tipa, a što nije bilo predviđeno zahtjevima iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Ističe da Sertifikat o pregledu tipa pokazuje da je uzorak dostavljen na ispitivanje jednog dana, a sertifikat izdat već narednog dana, što dovodi u sumnju da je izvršeno adekvatno ispitivanje materijala i tkanina, imajući u vidu da takva ispitivanja zahtijevaju znatno duži vremenski period, zatim da postoji neusaglašenost između tehničkog lista (u kojem su navedeni samo minimalni zahtjevi prepisani iz tehničke specifikacije, kao i u finansijskom dijelu ponude) i sertifikata o pregledu tipa, u kojem su navedeni tačni procenti materijala i površinska masa, što ukazuje na različito tumačenje i nedosljednost dokumentacije, te da iz dostavljenih uzoraka materijala nije moguće utvrditi na koji ponuđeni model se odnose. Dalje, ističe da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić u svojoj ponudi za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, tačnije u dostavljenom tehničkom listu kao i u finansijskom dijelu ponude, samo prepisao zahtjeve iz tenderske dokumentacije, bez jasnog prikaza stvarnih tehničkih karakteristika ponuđenog proizvoda, zatim da Sertifikat o pregledu tipa pokazuje da je ispitivanje i sertifikacija izvršena u roku od jednog dana, što dovodi u sumnju cjelovitost i validnost sprovedenog ispitivanja, te da su u sertifikatu o pregledu tipa i ušivnoj deklaraciji uzorka navedeni drugačiji odnosi materijala i površinske mase, što stvara kontradikciju i dovodi u sumnju validnost ispitivanja. Takođe, ističe da su tenderskom dokumentacijom zahtijevani ušiveni džepovi, dok ponuđač „Spark“ DOO Nikšić nudi našivene džepove, što je potvrđeno deklaracijom proizvoda, te da džepovi na bokovima bluze imaju patent-zatvarače, što je potvrđeno sertifikatom o pregledu tipa, a što nije bilo predviđeno zahtjevima iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Dalje, ističe da je za stavku 4 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponuđač „Spark“ DOO Nikšić dostavio Sertifikat o pregledu tipa iz kojeg proizilazi da je uzorak ispitivan i sertifikovan u roku od jednog dana, što dovodi u sumnju validnost sprovedenog ispitivanja. Takođe, ističe da iz dostavljene tehničke dokumentacije i odgovora ponuđača „Spark“ DOO Nikšić proizilazi da ovaj ponuđač nije dokazao da ponuđena jakna ispunjava zahtjeve standarda EN 343 Class 3:2, kao ni minimalne zahtjeve za vodonepropusnost ($WP > 10.000 \text{ mm}$) i paropropusnost ($MVP > 5.000 \text{ g/m}^2/24 \text{ h}$). Navodi da je u ponudi ponuđača „Spark“ DOO Nikšić za stavku 5 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveden standard EN 343 Class 3:1 X ($WP 5.000 \text{ mm}$), dok se iz dostavljene dokumentacije vidi oznaka EN 343 4:1 X, bez jasno vidljivih i provjerljivih ostalih tehničkih podataka, pa je nejasno kako je naručilac utvrdio da u navedenom dijelu ponuđena kišna kabanica ispunjava zahtjeve predviđene tenderskom dokumentacijom. Dalje, navodi da je za stavku 6 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponuđač „Spark“ DOO Nikšić naveo samo standard EN ISO 13688, dok se iz tehničke dokumentacije vidi da odijelo ispunjava i EN 343 (3:1), što nije jasno, precizno i konzistentno prikazano u ponudi, pa je nejasno kako je naručilac utvrdio da u navedenom dijelu ponuđeno kišno odijelo ispunjava zahtjeve predviđene tenderskom dokumentacijom. Takođe, navodi da za stavku 9 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke postoji nejasnoća, iz razloga što je u ponudi ponuđača „Spark“ DOO Nikšić navedena visina čizme minimum 360 mm za veličinu 42, dok iz tehničkog lista proizilazi da je visina 38 cm za veličine 35-48, bez preciziranja ponuđene veličine, pa je nejasno kako je naručilac utvrdio da u navedenom dijelu ponuđena gumena čizma ispunjava zahtjeve predviđene tenderskom dokumentacijom. Dalje, ističe da je za stavku 12 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponuđač „Spark“ DOO Nikšić samo prepisao zahtjev iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za površinsku masu minimum 180 g/m^2 , bez navođenja stvarne površinske mase

ponuđenog modela MDR-1, što onemogućava provjeru kvaliteta i usklađenost ponude, pa se postavlja pitanje koji kvalitet majice se stvarno nudi i kolika je površinska masa majice jer to znatno utiče na cijenu, a isto nije ni u skladu sa zahtjevima naručioca propisanim tenderskom dokumentacijom. Smatra da je s obzirom da je u uslovima iz tenderske dokumentacije navedeno da naručilac zadržava pravo da izvrši pregled i ispitivanje uzoraka u sopstvenoj ili akreditovanoj laboratoriji, a pri činjenici da postoji kontradikcija između tehničkog lista i uzoraka ponuđača „Spark“ DOO Nikšić, kao i neusklađenost i nelogičnost u dostavljenoj dokumentaciji, naručilac bio dužan da po dobijenoj žalbi izvrši nezavisno ispitivanje svih ponuđenih uzoraka. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.500,00 eura, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura u skladu sa ATA KCG.

Naručilac je dana 13.02.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Ponuđač „Spark“ DOO Nikšić je dana 13.02.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu, u kojem, u bitnom ističe, da u dostavljenom tehničkom listu koji je dostavio za opasač artikal FP72 - Portwest Ultra pojas sa dvije tačke kačenja, jasno piše da su materijali od koga je izrađen opasač najlonska mreža, a da su metalni dijelovi – kopče i prstenovi opasača izrađene od legure kaljenog čelika, te da je samim tim cijeli opasač izrađen od najlonske mreže odnosno poliamida uključujući i trake opasača. Dalje, ističe da se iz njegovog odgovora u finansijskom dijelu ponude potvrđuje da opasač ima najmanje dvije tačke za kačenje i tri tačke za podešavanje, a što je naručilac i zahtijevao u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, te da u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke nije precizirano gdje se nalaze dvije tačke za kačenje i tri tačke za podešavanje. Takođe, ističe da se isto potvrđuje iz dostavljene tehničke dokumentacije, i to: deklaracije o usaglašenosti za opasač FP72-Portwest Ultra pojas, gdje se u naslovu navodi da opasač ima 2 tačke kačenja, kao i iz dostavljenog tehničkog lista gdje je navedeno FP72-Portwest Ultra pojas sa 2 tačke kačenja, te navedeno: „Ovaj pojas za celo telo sadrži ledni D prsten i prednji D prsten sa tri tačke podešavanja“, čime je potvrđeno da opasač ima tri tačke za podešavanje. Posebno ističe, da naručilac nije u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke zahtijevao da ponuđači moraju precizno da popune tehničke karakteristike proizvoda kako to žalilac pogrešno zaključuje u žalbi. Navodi da je za radno odijelo ljetnje (bluza i pantalone) – TIP: Spark-01-02 dostavio tehnički list, iz kojeg se vidi da je navedeno odijelo izrađeno od sirovinskog sastava minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m², prekidna sila osnove minimum 1000N, potka minimum 500N uljo i vodoodbojna tkanina ocjena min 80 (ISO3), te da je isti odgovor dao i u finansijskom dijelu ponude za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Dalje, navodi da je dostavio Izvještaj o ispitivanju od akreditovane laboratorije „Textilinspekt“ DOO Beograd broj 050101/26 od 12.01.2026.g. za tkaninu keper Sparta crvene boje od koje je izrađeno radno odijelo ljetnje TIP: Spark-01-02, iz kojeg se vidi da je tkanina keper Sparta dobijenim laboratorijskim ispitivanjem, sirovinskog sastava: Poliestar: 54,1%, Pamuk 45,9%, površinske mase: 231 g/m², da je prekidna sila tkanine u pravcu osnove 1773N, u pravcu potke 701N, da je ocjena određivanje otpornosti na kvašenje (ispitivanjem okišnjavanjem) - sprej test 100 (ISO5) po standardu SRPS EN ISO 4920:2012, da je ocjena odbojnost prema ulju - (Ispitivanje otpornosti prema ugljovodonicima) po standardu SRPS EN ISO 14419:2012, ocjena-4, čime je potvrdio tehničke karakteristike koje je naručilac zahtijevao u bitnim karakteristikama predmeta nabavka za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. Takođe, navodi da je na uzorku na ušivnoj deklaraciji navedeno: „Radno odijelo ljetnje (bluza i pantalone) – TIP: Spark-01-02, MEST EN ISO 13688:2016/A1:2022, sirovinski sastav: Poliestar: 54,1%, Pamuk

45,9%, površinska masa: 231 g/m², odijelo je izrađeno od vodoodbojne i uljnodobojne tkanine", te da su iste vrijednosti navedene i na Sertifikatu o pregledu Tipa broj 227-01/26 za radno odijelo ljetnje (bluza i pantalone) Tip: Spark-01-02 koje je izdala akreditovana laboratorija Euro Inspekt. Ističe da je u finansijskom dijelu ponude u rubrici odgovor za stavku 2 iz tehničke specifikacije, naveo: „Radno odijelo je izrađeno od materijala otpornog na habanje u crvenoj boji minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m², prekidna sila osnove minimum 1000N, potka minimum 500N uljo i vodoodbojan ocjena min 80(ISO3)", i na taj način garantovao i potvrdio da radno odijelo ljetnje Tip: Spark-01-02 neće biti slabijih karakteristika od predviđenih, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-545/3-2016 od 04.04.2017.g. Dalje, ističe da je tehničkim listom za radno odijelo ljetnje-TIP: Spark 01-02 potvrdio da bluza ima dva ušivena gornja džepa sa kopčanjem na patenat, te da je isti odgovor naveo u finansijskom dijelu ponude, te da je deklaracijom proizvoda-deklaracijom o usaglašenosti potvrđeno da radno odijelo ljetnje - (bluza i pantalone), Art. Spark-01-02 posjeduje standard MEST EN ISO 13688:2016/A1:2022, dok je ušivnom deklaracijom proizvoda mimo standarda potvrđen još i sirovinski sastav i površinska masa za radno odijelo ljetnje - (bluza i pantalone). Ukazuje da se deklaracijom proizvoda ne mogu potvrđivati našiveni džepovi kako to žalilac pogrešno tvrdi u žalbi. Navodi da se iz tehničkog opisa vidi da je naručilac zahtijevao da bluza mora da ima dva donja našivena džepa i da isti moraju da se nalaze u donjem dijelu bluze i da se kopčaju na patenat, te da Sertifikat o pregledu tipa broj 227-01/26 za radno odijelo ljetnje TIP: Spark-01-02 potvrđuje da bluza ima u donjem dijelu dva donja našivena džepa sa patentom i kopčanjem na driker. Dalje, navodi da naručilac tenderskom dokumentacijom nije odredio akreditovanim laboratorijama koliko vremenski dugo treba da traje ispitivanje i sertifikovanje pojedinih proizvoda, već isto laboratorije same propisuju i određuju. Takođe, navodi da je za radno odijelo zimsko (bluza i pantalone) dostavio tehnički list iz kojeg se vidi da je navedeno odijelo izrađeno od sirovinskog sastava minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m², prekidna sila osnove minimum 1000N, potka minimum 500N uljo i vodoodbojna tkanina ocjena min 80 (ISO3), zimsko radna bluza i zimsko radne pantalone imaju fiksni uložak štepovanu postavu za utopljenje (min.100 gr/m²), te da je isti odgovor dao i u finansijskom dijelu ponude u rubrici odgovor. Ističe da je dostavio Izvještaj o ispitivanju od akreditovane laboratorije „Textilinspekt” DOO Beograd broj 050101/26 od 12.01.2026.g. za tkaninu keper Sparta crvene boje od koje je izrađeno radno odijelo zimsko TIP: Spark-02-02, iz kojeg se vidi da je tkanina keper Sparta dobijenim ispitivanjem, sirovinskog sastava: Poliestar: 54,1%, Pamuk 45,9%, površinske mase: 231 g/m², da je prekidna sila tkanine u pravcu osnove 1773N, u pravcu potke 701N, da je ocjena određivanje otpornosti na kvašenje (ispitivanjem okišnjavanjem) - sprej test 100 (ISO5) po standardu SRPS EN ISO 4920:2012, da je ocjena odbojnost prema ulju - (ispitivanje otpornosti prema ugljovodonicima) po standardu SRPS EN ISO 14419:2012, ocjena - 4, čime je potvrdio zahtjeve iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za stavku 3. Dalje, ističe da je na laboratorijskom izvještaju od akreditovane laboratorije Euro Inspekt broj 227-2/26 od 21.01.2026.g. za štepanu postavu jednostranu navedena površinska masa 151 g/m², čime je potvrđeno da zimsko radna bluza i zimsko radne pantalone imaju fiksni uložak štepovanu postavu za utopljenje od minimum 100 gr/m², zatim da je na uzorku na ušivnoj deklaraciji za radno odijelo zimsko navedeno: „Radno odijelo zimsko (bluza i pantalone) – TIP: Spark-02-02, MEST EN ISO 13688:2016/A1:2022, sirovinski sastav: Poliestar: 54,1%, Pamuk 45,9%, površinska masa: 231 g/m², utopljenje štepovana postava min. 100 gr/m², odijelo je izrađeno od vodoodbojne i uljnodobojne tkanine", te da su iste vrijednosti navedene i na Sertifikatu o pregledu tipa broj 227-02/26 za radno odijelo zimsko (bluza i pantalone) Tip: Spark-02-02 koje je izdala akreditovana laboratorija Euro Inspekt, ušivna etiketa sa sirovinski sastavom: Poliestar: 54,1%, Pamuk 45,9%, površinska masa: 231 g/m², utopljenje štepana postava. Takođe, ističe da je finansijskom dijelu ponude za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u rubrici odgovor naveo: „Radno odijelo je izrađeno od materijala otpornog na habanje u crvenoj boji minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m², prekidna sila osnove minimum 1000N, potka minimum 500N uljo i vodoodbojan ocjena min 80 (ISO3). Zimsko Radna bluza

i zimske radne pantalone imaju fiksni ulozak štepovanu postavu za utopljenje (min.100gr/m²)” i na taj način garantovao i potvrdio da radno odijelo zimsko Tip: Spark-02-02 neće biti lošijih karakteristika od predviđenih, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-545/3-2016 od 04.04.2017.g. Navodi da je iz tehničkog lista za radno odijelo zimsko-TIP: Spark 02-02 potvrdio da bluza ima dva ušivena gornja džepa sa kopčanjem na patenat, te da je u finansijskom dijelu ponude u rubrici odgovor, naveo: „Zimsko radno odijelo Radno odijelo se sastoji od radne bluze i radnih pantalona do pojasa. Radna bluza se kopča sa rajfešlusom. Bluza ima dva ušivena gornja džepa sa kopčanjem na patent, dva donja našivena džepa sa patentom i kopčanjem na driker”, iz čega proizilazi da je dokazao da za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke nudi bluza koja ima dva ušivena gornja džepa koji se kopčaju na patenat. Dalje, navodi da iz Sertifikata o pregledu tipa broj 227-02/26 za radno odijelo zimsko TIP: Spark-02-02 proizilazi da bluza ima u donjem dijelu dva donja našivena džepa sa patentom i kopčanjem na driker. Takođe, navodi da iz deklaracije o usaglašenosti za jaknu zimsku od proizvođača Bultex 99 za Storm jacket 3 in 1, 09000077891 u crvenoj boji, proizilazi da jakna pored standarda EN ISO 13688:2013+A1:2021 posjeduje i standard EN 343:2019 klasa 4:3, a što je veći nivo klase od onoga koji je naručilac zahtijevao u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za zimsku jaknu a to je standard minimum EN 343 Class 3:2. Naime, ističe da iz navednog proizilazi da jakna po standardu EN 343:2019 i klasi 4:3 ima sigurno vodeni stub WP minimum 10,000 mm i MVP minimum 5,000g/m²/24h, što potvrđuje Sertifikat o pregledu tipa broj 227-03/26 za zimsku jaknu Storm jacket 3 in 1, 09000077891 u crvenoj boji, u kojem je navedeno da jakna posjeduje standard BAS EN 343 i klasu 4:3, kao i tehnički list za jaknu Storm jacket 3 in 1 09000077891-red, iz kojeg se potvrđuje da jakna ima WP minimum 10,000 mm i MVP minimum 5,000g/m²/24h i da posjeduje standard EN 343:2019 klasa 4:3. Dalje, ističe da se iz ušivne deklaracije jakne Storm jacket 3 in 1, 09000077891 potvrđuje da jakna posjeduje standarde: EN ISO 13688:2013+A1:2021 i EN 343:2019 klasa 4:3, i da je sirovinskog sastava poliester: 100%. Objašnjenje klase 4:3, prvi broj (4) označava – otpornost na prodor vode (vodeni stub) klasa 4 = ≥ 10.000 mm vodenog stuba, što se potvrđuje iz dostavljenog tehničkog lista Concordia textiles za materijal od kojeg je izrađena jakna. 10.000 mm je minimalna vrijednost za klasu 4 (može biti i više). Drugi broj (3) označava – paropropusnost (prozračnost). Klasa 3 znači dobru paropropusnost ($Ret \leq 20$ m²Pa/W), a isto se potvrđuje iz dostavljenog tehničkog lista Concordia textiles za materijal od kojeg je izrađena jakna, vrijednost oko 5.000 g/m²/24h obično odgovara srednje do dobroj paropropusnosti i u rang je klase 3. Takođe, ističe da je u finansijskom dijelu ponude za stavku 5 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u rubrici odgovor, naveo: „Kišna kabanica Kišna kabanica je izrađena sa varenim šavovima povećane udobnosti i izdržljivosti, za zaštitu od vode i ventilacijom. Kišna kabanica ima fiksnu kapuljaču, dva džepa naprijed sa patentom, kopčanje je na patent sa preklopnom lajsnom. Tehničke karakteristike tkanine za izradu kišne kabanice Sirovinski sastav poliester. Standard minimum EN 343 Class 3:1 X (WP 5,000mm)“, te uz ponudu dostavio deklaraciju o usaglašenosti za kišnu kabanicu LR48 od proizvođača Lyngsoe i tehnički list, iz kojih se vidi da se kišna kabanica LR48 proizvodi u crvenoj boji u veličinama od S-3XL i da ista, između ostalog, posjeduje standard EN ISO 13688:2013 i EN 343, klasa 4:1 X čime se potvrđuju tehničke karakteristike tkanine za kišnu kabanicu, a to je minimum EN 343 Class 3:1 X (WP 5,000mm), te u tehničkom listu navodi WP-Waterproof > 20.000 mm a naručilac je zahtijevao da vodeni stub bude minimum WP 5,000 mm. Naglašava da iz navedenog proizilazi da ponuđena kišna kabanica LR 48 ima veći nivo zaštite od onoga koji je naručilac propisao minimum EN 343 Class 3:1 X (WP 5,000mm), a to je EN 343, klasa 4:1 X i WP-Waterproof > 20.000 mm. Navodi da je za stavku 6 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u rubrici odgovor, naveo: „Kišno odijelo-Kišno odijelo je izrađeno sa varenim šavovima povećane udobnosti i izdržljivosti, za zaštitu od vode. Kišno odijelo je kombinacija pantalona i jakne. Jakna ima dva donja džepa sa patentom i kopčanjem na patent sa preklopnom lajsnom Tehničke karakteristike tkanine za izradu kišne kabanice Sirovinski sastav poliester. Standard EN ISO 13688 Kišno odijelo je u crvenoj boji”, te uz ponudu za kišno odijelo LR104054 dostavio deklaraciju o usaglašenosti od proizvođača Lyngsoe i tehnički list iz kojih se vidi da se kišno odijelo LR104054 proizvodi u crvenoj boji u veličini od XS-5XL i da isto, između ostalog, posjeduje standarde: EN ISO 13688:2013 i EN 343:2003+A1:2007, klasa 3:1.

Dalje, navodi da žalilac neosnovano u žalbi navodi da kišno odijelo ispunjava i standard EN 343 (3:1) i da je isto trebalo da bude i prikazano u ponudi, iz razloga što je naručilac zahtijevao da ponuđač u finansijskom dijelu ponude izabere jedan od dva standarda, a uz to što kišno odijelo LR104054 dodatno posjeduje i standard EN 343:2003+A1:2007, klasa 3:1, samo može biti kvalitet više, a i ne razlog za neispravnost njegove ponude. Takođe, navodi da je u finansijskom dijelu ponude za stavku 9 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Gumene čizme Čizma je izrađena od pvc sa postavom i tabanicom od tekstilnog materijala. Visina čizme min 360mm za veličinu 42. Čizma zadovoljava standard EN ISO 20347”, čime je garantovao da je visina čizme za broj 42 minimum 360 mm, a što se potvrđuje iz dostavljenog tehničkog lista za čizmu PVC-Bogota OB FO SR proizvođača Bultex 99, u kojem je navedeno da je visina čizme 38 centimetara. Ističe da je u finansijskom dijelu ponude za stavku 12 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke u rubrici odgovor, naveo: „Majica dugih rukava Polo majica dugih rukava je izrađena od tkanine u crvenoj boji 100% pamuk. Površinske mase minimum 180 g/m², Majica ima kragu i tri dugmeta sa renderom oko rukava i na dnu majice”, što se potvrđuje iz dostavljenog tehničkog lista za majicu polo dugih rukava MDR-1, čime garantuje da nudi polo majicu dugih rukava čija površinska masa će biti minimum 180 g/m², u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-545/3-2016 od 04.04.2017.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, izjašnjenje na žalbu ponuđača „Spark“ DOO Nikšić, pobijanu odluku, ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić neispravna u smislu člana 133 tačka 1 ZJN, iz razloga što se iz tehničkog lista koji je ovaj ponuđač dostavio za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za artikal FP72 - Portwest Ultra pojas sa dvije tačke ne može utvrditi da li se navedeni materijali odnose na trake ili isključivo na mrežastu postavu pojasa, kao i iz razloga što je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić u tehničkom listu, kao i u finansijskom dijelu ponude, samo prepisao zahtjeve naručioca iz tenderske dokumentacije (minimum dvije tačke za kačenje i minimum tri tačke za podešavanje), bez navođenja konkretnih i provjerljivih tehničkih karakteristika ponuđenog proizvoda, čime nije dokazao usklađenost ponude sa tehničkom specifikacijom naručioca. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 1, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Opasač za zaštitu od pada sa visine”, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Kombinacija pojasa za zaštitu od pada (EN 361) sa podrškom za leđa i noge i odvojivog pojasa za pozicioniranje (EN 358) koji se koristi odvojeno, prema potrebi radnika. Pojas za zaštitu od pada treba da ima minimum dve tačke za kačenje, minimum tri tačke za podešavanje, treba da posjeduje brzoopuštajuće kopče na nogama za lakše rukovanje sa pojasom i oblačenja preko obuće, trake na nogama treba da budu u kombinaciji kontrasnih boja radi lakše i brže identifikacije bočnih strana prilikom oblačenja. Pojas treba da posjeduje minimum ledni i bočni D prstene. Trake na pojasu moraju biti izrađene od polamida radi veće izdržljivosti i otpornosti na trošenje. Pojas za pozicioniranje je odvojivi dio pojasa izrađen od poliamida ili poliesterske mrezi, treba da ima minimum dva D prstena koji se mogu pomeriti. (EN358). Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Ponuđena roba mora biti u svemu u skladu sa zahtjevima iz tehničke specifikacije predmeta javne nabavke. Roba koja se nudi mora biti nova i nekorisćena”, zatim u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Ponuđač je u ponudi dužan dostaviti za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: • Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard; • Uputstvo proizvođača za upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda”, te u tački 11 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1, predvidio: „Ponuda se

sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude“.

Ponudač „Spark“ DOO Nikšić je u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor“ za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Opasač za zaštitu od pada sa visine. Kombinacija pojasa za zaštitu od pada (EN 361) sa podrškom za leđa i noge i odvojivog pojasa za pozicioniranje (EN 358) koji se koristi odvojeno, prema potrebi radnika. Pojas za zaštitu od pada ima minimum dve tačke za kačenje, minimum tri tačke za podešavanje, posjeduje brzoopuštajuće kopče na nogama za lakše rukovanje sa pojasom i oblačenja preko obuće, trake na nogama su u kombinaciji kontrastnih boja radi lakše i brže identifikacije bočnih strana prilikom oblačenja. Pojas posjeduje minimum leđni i bočni D prstene. Trake na pojasu su izrađene od poliamida radi veće izdržljivosti i otpornosti na trošenje. Pojas za pozicioniranje je odvojivi dio pojasa izrađen od poliesterske mreže, ima dva D prstena koji se mogu pomeriti. (EN358)“.

Ponudač „Spark“ DOO Nikšić je dana 24.12.2025.g., putem ESJN, povodom zahtjeva naručioca od 16.12.2025.g. za dopunu dokumentacije dostavio dokument pod nazivom „Atesti-Cedis.pdf“, u kojem se, između ostalog, nalazi Tehnički list proizvođača Portwest Clothing Ltd, Velika Britanija, na srpskom jeziku, za artikal FP72 - Portwest Ultra pojas sa dvije tačke, u kojem je u dijelu „Materijali“, navedeno: „Najlonska mreža, Legura čelika, kaljena“, te dat vizuelni prikaz proizvoda, iz kojeg se jasno mogu identifikovati pojedini elementi pojasa (trake, kopče i D-prsteno).

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača „Spark“ DOO Nikšić, između ostalog, naveo: „Finansijski dio ponude dat je po svih 12 stavki, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, količinama predmeta nabavke i jedinicom mjere, indentično kao u Tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda, u ovom dijelu, sačinjena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama i tenderskom dokumentacijom broj 139/25 od 27.10.2025. godine... Ponudač je u ponudi dužan dostaviti za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: • Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: • Uputstvo proizvođača za upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda: U odnosu na ovaj uslov, ponudač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo Ponudač Spark DOO Nikšić je u ponudi dostavio za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponudač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ DOO Nikšić popunio navedeni uslov u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije... Shodno navedenom, Komisija nalazi da je ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN... Ponudač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić je blagovremeno, odnosno, dana 24.12.2025.godine dostavio dopunu gore pomenutih dokaza, odnosno - Deklaracija o usaglašenosti proizvoda EU lipa za proizvod EP72 - Portwest Ultra opasač za zaštitu od pada sa visine sa 2 tačke kačenja izdat od strane proizvođača Portwest od 28.02.2025. godine s detaljnim prikazom nuđene robe i opisom tehničkih karakteristika, kojom se potvrđuje da ponuđena roba zadovoljava standard EN 361:202/140 kg, saglasno izvještaju o kontrolisanju br. CE-PC-19I210-0I6-02-9C izdatom od strane akreditovanog kontrolnog tijela CCQS. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije... Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su dostavljeni dokazi o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenih uslova koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da ne postoji osnov za neispravnost ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, osnovom člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponudač „Spark“ DOO Nikšić, postupajući po zahtjevu naručioca za dopunu dokumentacije od 16.12.2025.g., dana 24.12.2025.g., putem ESJN,

dostavio tehnički list proizvođača za ponuđeni artikal FP72 – Portwest Ultra pojas sa dvije tačke, iz kojeg proizilaze materijali od kojih je predmetni proizvod izrađen. Naime, budući da je u tehničkom listu proizvođača Portwest Clothing Ltd, Velika Britanija, navedeno da su materijali proizvoda najlonska mreža i legura čelika, pri čemu najlon predstavlja vrstu poliamida, što je u skladu sa zahtjevom iz tehničke specifikacije predmeta nabavke da trake na pojasu budu izrađene od poliamida radi veće izdržljivosti i otpornosti na trošenje, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić dostavljenom dokumentacijom dokazao usklađenost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za stavku 1. Takođe, Komisija za zaštitu prava cijeni da činjenica da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić u finansijskom dijelu ponude prepisao zahtjeve naručioca iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ne predstavlja razlog za neispravnost ponude ovog ponuđača, s obzirom da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije dao uputstvo, niti pojašnjenje kako da ponuđači u finansijskom dijelu ponude koriste formulacije tehničkih karakteristika predmeta nabavke iz tehničke specifikacije.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić neispravna za stavke 2 i 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude i tehničkom listu samo prepisao zahtjeve iz tenderske dokumentacije, bez navođenja stvarnih tehničkih karakteristika ponuđenog proizvoda, da su u Sertifikatu o pregledu tipa i ušivnoj deklaraciji uzorka navedeni drugačiji odnosi materijala i površinske mase u odnosu na zahtjeve iz tehničke specifikacije, da ponuđeni proizvod posjeduje našivene džepove, kao i džepove na bokovima bluze sa patent-zatvaračima, što nije bilo predviđeno tehničkom specifikacijom, zatim da je sertifikat o pregledu tipa izdat dan nakon prijema uzorka na ispitivanje, te da postoji neusaglašenost između tehničkog lista i sertifikata o pregledu tipa u pogledu navođenja sastava materijala i površinske mase, kao i da iz dostavljenih uzoraka materijala nije moguće utvrditi na koji ponuđeni model se isti odnose. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je za stavku 2, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Ljetnje radno odijelo“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Radno odijelo se sastoji od radne bluze i radnih pantalona do pojasa. Radna bluza treba da se kopča sa rajfešlusom. Bluza treba da ima dva ušivena gornja džepa sa kopčanjem na patent, dva donja našivena džepa sa patentom i kopčanjem na driker. Radne pantalone su do pojasa sa više našivenih džepova najmanje 5. Tehničke karakteristike tkanine za izradu radnog odijela ljetnjeg Radno odijelo je izrađeno od materijala otpornog na habanje u crvenoj boji minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m², prekidna sila osnove minimum 1000N, potka minimum 500N uljo i ovodoodbojan ocjena min 80 (ISO3)“, dok je za stavku 3, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Zimsko radno odijelo“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Radno odijelo se sastoji od radne bluze i radnih pantalona do pojasa. Radna bluza treba da se kopča sa rajfešlusom. Bluza treba da ima dva ušivena gornja džepa sa kopčanjem na patent, dva donja našivena džepa sa patnom i kopčanjem na driker. Radne pantalone su do pojasa sa više našivenih džepova najmanje 5. Tehničke karakteristike tkanine za izradu radnog odijela zimskog Radno odijelo je izrađeno od materijala otpornog na habanje u crvenoj boji minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m², prekidna sila osnove minimum 1000N, potka minimum 500N uljo i ovodoodbojan ocjena min 80 (ISO3). Zimska Radna bluza i zimske radne pantalone imaju fiksni ulozak štepanu postavu za utopljenje (min.100gr/m²)“.

Ponuđač „Spark“ DOO Nikšić je u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor“ za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Ljetnje radno odijelo. Radno odijelo se sastoji od radne bluze i radnih pantalona do pojasa. Radna bluza se kopča sa rajfešlusom. Bluza ima dva ušivena gornja džepa sa kopčanjem na patent, dva donja našivena džepa sa patentom i kopčanjem na driker. Radne pantalone su do pojasa sa više našivenih 5 džepova. Tehničke karakteristike tkanine za izradu radnog odijela ljetnjeg Radno odijelo je izrađeno od materijala otpornog na habanje u crvenoj boji minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester,

površinske mase minimum 230 g/m², prekidna sila osnove minimum 1000N, potka minimum 500N uljo i vodoodbojan ocjena min 80 (ISO3)”, te za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Zimsko radno odijelo Radno odijelo se sastoji od radne bluze i radnih pantalona do pojasa. Radna bluza se kopča sa rajfešlusom. Bluza ima dva ušivena gornja džepa sa kopčanjem na patent, dva donja našivena džepa sa patnom i kopčanjem na driker. Radne pantalone su do pojasa sa našivenih 5 džepova. Tehničke karakteristike tkanine za izradu radnog odijela zimskog Radno odijelo je izrađeno od materijala otpornog na habanje u crvenoj boji minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m², prekidna sila osnove minimum 1000N, potka minimum 500N uljo i vodoodbojan ocjena min 80(ISO3). Zimska Radna bluza i zimske radne pantalone imaju fiksni uložak shtepovanu postavu za utopljenje (min.100gr/m²)”.

Ponudlač „Spark“ DOO Nikšić je dana 24.12.2025.g., putem ESJN, povodom zahtjeva naručioca od 16.12.2025.g. za dopunu dokumentacije, dostavio dokument pod nazivom „Atesti-Cedis.pdf“, u kojem se, između ostalog, nalazi Deklaracija o usaglašenosti od 19.12.2025.g. izdata od proizvođača „Spark“ DOO Nikšić, kojom se potvrđuje da je radno odijelo-ljetnje (bluza i pantalone), tip: Spark-01-02 usklađeno sa standardom MEST EN ISO 13688:2016/A1:2022 identično ličnoj zaštitnoj opremi koja je predmet Izvještaju o kontrolisanju broj 171201/U/25 izdatog od akreditovanog kontrolnog tijela „Textilinspekt“ DOO Beograd; Tehnički list proizvoda za radno odijelo ljetnje (bluza i pantalone) tip: Spark-01-02 izdato od proizvođača „Spark“ DOO Nikšić, u kojem je, između ostalog, navedeno: „TIP: Spark-01-02; MEST EN ISO 13688:2016 /A1:2022; je izrađeno od sirovinskog sastava minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m². Artikl-keper sparta, crvene boje, tkanina je vodoodbojna i uljnoodbojna. Ljetnje radno odijelo-Radno odijelo se sastoji od radne bluze i radnih pantalona do pojasa. Radna bluza se kopča sa rajfešlusom. Bluza ima dva ušivena gornja džepa sa kopčanjem na patent, dva donja našivena džepa sa patentom i kopčanjem na driker. Radne pantalone su do pojasa sa našivenih 5 džepova. Tehničke karakteristike tkanine za izradu radnog odijela ljetnjeg: Radno odijelo je izrađeno od materijala otpornog na habanje u crvenoj boji minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m², prekidna sila osnove minimum 1000N, potka minimum 500N uljo i vodoodbojna tkanina ocjena min 80 (ISO3)“; Deklaracija o usaglašenosti od 19.12.2025.g. izdata od proizvođača „Spark“ DOO Nikšić, kojom se potvrđuje da je radno odijelo-zimsko (bluza i pantalone), tip: Spark-02-02 usklađeno sa standardom MEST EN ISO 13688:2016/A1:2022 identično ličnoj zaštitnoj opremi koja je predmet Izvještaju o kontrolisanju broj 171201/U/25 izdatog od akreditovanog kontrolnog tijela „Textilinspekt“ DOO Beograd; Tehnički list proizvoda za radno odijelo zimsko (bluza i pantalone) tip: Spark-02-02 izdato od proizvođača „Spark“ DOO Nikšić, u kojem je, između ostalog, navedeno: „TIP: Spark-02-02; MEST EN ISO 13688:2016 /A1:2022; je izrađeno od sirovinskog sastava minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m². Artikl-keper Sparta, crvene boje, tkanina je vodoodbojna i uljnoodbojna. Zimsko radno odijelo - Radno odijelo se sastoji od radne bluze i radnih pantalona do pojasa. Radna bluza se kopča sa rajfešlusom. Bluza ima dva ušivena gornja džepa sa kopčanjem na patent, dva donja našivena džepa sa patentom i kopčanjem na driker. Radne pantalone su do pojasa sa našivenih 5 džepova. Tehničke karakteristike tkanine za izradu radnog odijela ljetnjeg: Radno odijelo je izrađeno od materijala otpornog na habanje u crvenoj boji minimum 30% pamuk, minimum 50% poliester, površinske mase minimum 230 g/m², prekidna sila osnove minimum 1000N, potka minimum 500N uljo i vodoodbojna tkanina ocjena min 80 (ISO3). Zimska Radna bluza i zimske radne pantalone imaju fiksni uložak stepovanu postavu za utopljenje (min.100gr/m²)“. Takođe, ponudlač „Spark“ DOO Nikšić je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA“, u tački C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?“, označio odgovor „Da“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudlača „Spark“ DOO Nikšić, između ostalog, naveo: „Finansijski dio ponude dat je po svih 12 stavki, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke,

količinama predmeta nabavke i jedinicom mjere, indentično kao u Tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda, u ovom dijelu, sačinjena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama i tenderskom dokumentacijom broj 139/25 od 27.10.2025. godine... Ponuđač je u ponudi dužan dostaviti za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: • Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: • Uputstvo proizvođača za upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda: U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo Ponuđač Spark DOO Nikšić je u ponudi dostavio za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ DOO Nikšić popunio navedeni uslov u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije. UZORCI: Naručilac će zahtijevati dostavljanje uzoraka za stavke 2,3,4 iz tehničke specifikacije predmetne nabavke u svemu prema tehničkoj specifikaciji od ponuđača koji je ponudio ekonomski najpovoljniju ponudu i iste će biti potrebno dostaviti na arhivi Naručioca (Adresa: Ivana Milulinovića 12, 81000. Podgorica), u zakonski predviđenom roku. Uzorci se dostavljaju sa plombom i sertifikatom za gotov proizvod izdat od strane akreditovane laboratorije za izvršena ispitivanja sa akreditovanim metodama, u kojem se potvrđuje da su sve karakteristike iz tehničke specifikacije ispitane i u skladu sa traženjima iz tehničkih Specifikacija. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: UZORCI: Naručilac će zahtijevati dostavljanje uzoraka za stavke 2,3,4 iz tehničke specifikacije predmetne nabavke u svemu prema tehničkoj specifikaciji od ponuđača koji je ponudio ekonomski najpovoljniju ponudu i iste će biti potrebno dostaviti na arhivi Naručioca (Adresa: Ivana Milulinovića 12, 81000. Podgorica), u zakonski predviđenom roku. Uzorci se dostavljaju sa plombom i sertifikatom za gotov proizvod izdat od strane akreditovane laboratorije za izvršena ispitivanja sa akreditovanim metodama, u kojem se potvrđuje da su sve karakteristike iz tehničke specifikacije ispitane i u skladu sa traženjima iz tehničkih Specifikacija. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić popunio navedeni uslov u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije... Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić popunio uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Shodno navedenom, Komisija nalazi da je ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je dana 16.01.2026.godine uputila zahtjev putem portala ESJN ponuđaču Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić u kojem je navedeno sljedeće: U skladu sa članom 135a stav 4 ZJN potrebno je da dostavite sljedeći dokaz u roku od 8 dana od dana slanja dopisa, shodno sljedećem uslovu propisanom tenderskom dokumentacijom: UZORCI Naručilac će zahtijevati dostavljanje uzoraka za stavke 2,3,4 iz tehničke specifikacije predmetne nabavke u svemu prema tehničkoj specifikaciji od ponuđača koji je ponudio ekonomski najpovoljniju ponudu i iste će biti potrebno dostaviti na arhivi Naručioca (Adresa: Ivana Milutinovića 12. 81000, Podgorica), u zakonski predviđenom roku. Uzorci se dostavljaju sa plombom i sertifikatom za gotov proizvod izdat od strane akreditovane laboratorije za izvršena ispitivanja sa akreditovanim metodama, u kojem se potvrđuje da su sve karakteristike iz tehničke specifikacije ispitane i u skladu sa traženjima iz tehničkih specifikacija. Ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić se dana 13.01.2026.godine obratio za prolongiranje roka, gdje je Komisija shodno članu 135a stav 5 odobrila dodatni rok od 5 dana. Dana 25.01.2026. godine ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić je dostavio uzorke za 3 stavke iz tehničke specifikacije predmeta javne nabavke zavedene pod djelovodnim brojevima: Broj 10-10-1231 od 22.01.2026. godine. Tehnički dio komisije za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršio pregled dostavljenih uzoraka, te utvrdio da uzorci zadovoljavaju tehničke zahtjeve predmetne nabavke. Na osnovu dostavljenih dokaza, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić navedeni tačni podaci

o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova da posjeduje stručne i tehničke sposobnosti koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da je datom Izjavom dokazao ispunjenost navedenog uslova, a što je potvrđeno dostavljenim dokazima, pa ne postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke... Ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić je blagovremeno, odnosno, dana 24.12.2025. godine dostavio dopunu gore pomenutih dokaza, odnosno... - Deklaracija o usaglašenosti izdata dana 19.12.2025. godine od strane proizvođača „Spark“ doo Nikšić za radno odijelo-ljetnje (bluza i pantalone), tip: Spark-01-02 kojom se potvrđuje usklađenost sa standardom MEST EN ISO 13688:2016/A1:2022 saglasno izvještaju o kontrolisanju br. 171201/U/25 izdatom od strane akreditovanog kontrolnog tijela Textilinspekt DOO Beograd. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; Tehnički list proizvoda za radno odijelo ljetnje (bluza i pantalone) tip: Spark-01-02 od proizvođača „Spark“ doo Nikšić, sa fotografijama, informacijama o sirovinskom sastavu, karakteristikama, dostupnim veličinama. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; - Uputstvo za upotrebu, održavanje i skladištenje od proizvođača „Spark“ doo Nikšić za radno odijelo ljetnje (bluza i pantalone) tip: Spark 01-02; - Deklaracija o usaglašenosti izdata dana 19.12.2025. godine od strane proizvođača „Spark“ doo Nikšić za radno odijelo - zimsko (bluza i pantalone), art tip: Spark-02-02 kojom se potvrđuje usklađenost sa standardom MEST EN ISO 13688:2016/A1:2022 saglasno izvještaju o kontrolisanju br. 171201 /U/25 izdatom od strane akreditovanog kontrolnog tijela Textilinspekt DOO Beograd. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; - Tehnički list proizvoda za radno odijelo zimsko (bluza i pantalone) tip: Spark-02-02 od proizvođača „Spark“ doo Nikšić sa fotografijama, informacijama o sirovinskom sastavu, karakteristikama, dostupnim veličinama. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; Uputstvo za upotrebu, održavanje i skladištenje od proizvođača „Spark“ doo Nikšić za radno odijelo zimsko (bluza i pantalone) tip Spark 02-02;... Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su dostavljeni dokazi o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenih uslova koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da ne postoji osnov za neispravnost ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, osnovom člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN. Budući da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti njegove izjave privrednog subjekta, te da je na osnovu tih dokaza u cjelosti potvrđena tačnost i ispravnost izjave privrednog subjekta ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić, to ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN i člana 108 tačka 5 ZJN. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore”, br. 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023.godine, 11/23, 84/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108”.

Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u dostavljeni uzorak za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke „Ljetnje radno odijelo“ i tom prilikom utvrdila da su sastavni dio radnog ljetnjeg odijela bluza i pantalone proizvođača „Spark“ DOO Nikšić, boja crvena, veličina L, zatim vizuelnim pregledom utvrdila da su na bluzi našivena dva gornja džepa sa kopčanjem na patent, te našivena dva donja džepa sa patentom i kopčanjem na driker, te utvrdila da je na ušivnoj deklaraciji navedeno: „Radno odijelo ljetnje (bluza i pantalone) – TIP: Spark-01-02, MEST EN ISO 13688:2016/A1:2022, sirovinski sastav: Poliestar: 54,1%, Pamuk 45,9%, površinska masa: 231 g/m2, odijelo je izrađeno od vodoodbojne i uljnoodbojne tkanine”. Takođe, Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u Sertifikat o pregledu tipa broj 227-01/26 od 21.01.2026.g. izdat od Društva za kontrolu roba, tehnička ispitivanja i analizu „Euro Inspekt“ DOO Sarajevo, BIH, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Datum prijema uzorka: 20.01.2026.g.; Datum izrade izvještaja: 21.01.2026.g... Na prednjicama u predjelu grudi, udaljeni od kanta prednjica 4,5 cm, je našiven po jedan džep koji se kopča sa patent zatvaračem dužine 18 cm... Na prednjicama u donjem dijelu, udaljeni od kanta prednjica 4,5 cm, je našiven po jedan džep sa faltnama u bočnom

dijelu dubine 1,5 cm, koji se kopča sa patent zatvaračem dužine 18 cm, i patnom visine 6,5 cm i dužine 21,5 cm, koja se kopča sa dva drikeri“.

Takođe, Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u dostavljeni uzorak za stavku 3 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke „Zimsko radno odijelo“ i tom prilikom utvrdila da su sastavni dio radnog zimskog odijela bluza i pantalone proizvođača „Spark“ DOO Nikšić, boja crvena, veličina L, zatim vizuelnim pregledom utvrdila da su na bluzi našivena dva gornja džepa sa kopčanjem na patent, te našivena dva donja džepa sa patentom i kopčanjem na driker, te utvrdila da je na ušivnoj deklaraciji navedeno: „Radno odijelo zimsko (bluza i pantalone) – TIP: Spark-02-02, MEST EN ISO 13688:2016/A1:2022, sirovinski sastav: Poliestar: 54,1%, Pamuk 45,9%, površinska masa: 231 g/m², odijelo je izrađeno od vodoodbojne i uljnodobojne tkanine“. Takođe, Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u Sertifikat o pregledu tipa broj 227-02/26 od 21.01.2026.g. izdat od Društva za kontrolu roba, tehnička ispitivanja i analizu „Euro Inspekt“ DOO Sarajevo, BIH, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Datum prijema uzorka: 20.01.2026.g.; Datum izrade izvještaja: 21.01.2026.g... Na prednjicama u predjelu grudi, udaljeni od kanta prednjica 4,5 cm, je našiven po jedan džep koji se kopča sa patent zatvaračem dužine 18 cm... Na prednjicama u donjem dijelu, udaljeni od kanta prednjica 4,5 cm, je našiven po jedan džep sa faltnama u bočnom dijelu dubine 1,5 cm, koji se kopča sa patent zatvaračem dužine 18 cm, i patnom visine 6,5 cm i dužine 21,5 cm, koja se kopča sa dva drikeri“.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se Dopuna Sertifikata o pregledu tipa broj 227-01/26 od 21.01.2026.g. izdat od Društva za kontrolu roba, tehnička ispitivanja i analizu „Euro Inspekt“ DOO Sarajevo, BIH, u kojem je, navedeno: „Na Sertifikatu o pregledu tipa broj 227-01/26 od 21.01.2026.g. za radno odijelo ljetnje (bluza i pantalone) TIP: Spark-01-02 da se na bluzi nalaze dva našivena gornja džepa sa kopčanjem na patent, ima isto značenje kao što stoji na tehničkom listu za ista ušivena dva gornja džepa“, te Dopuna Sertifikata o pregledu tipa broj 227-02/26 od 21.01.2026.g. izdat od Društva za kontrolu roba, tehnička ispitivanja i analizu „Euro Inspekt“ DOO Sarajevo, BIH, u kojem je, navedeno: „Na Sertifikatu o pregledu tipa broj 227-02/26 od 21.01.2026.g. za radno odijelo zimsko (bluza i pantalone) TIP: Spark-02-02 da se na bluzi nalaze dva našivena gornja džepa sa kopčanjem na patent, ima isto značenje kao što stoji na tehničkom listu za ista ušivena dva gornja džepa“.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić dostavljenim dokazima dokazao da ponuđeni proizvodi posjeduju karakteristike koje ispunjavaju i premašuju predviđene minimalne zahtjeve iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za stavke 2 i 3. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da činjenica da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić u finansijskom dijelu ponude naveo opis proizvoda identičan zahtjevima iz tehničke specifikacije ne predstavlja razlog za neispravnost ponude ovog ponuđača, budući da je usklađenost ponuđenih proizvoda sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke potvrđena dostavljenom tehničkom dokumentacijom, sertifikatima i pregledom uzorka.

U odnosu na žalbeni navod da su u sertifikatima navedeni našiveni gornji džepovi, dok je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke predviđeno da isti budu ušiveni, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu dostavljenu dopunu sertifikata, iz kojih proizilazi da termin „našiveni gornji džepovi“ u konkretnom slučaju ima isto značenje kao „ušiveni gornji džepovi“ navedeni u tehničkom listu.

U odnosu na žalbeni navod kojim se dovodi u sumnju validnost sertifikata o pregledu tipa zbog vremenskog perioda između prijema uzorka i izdavanja sertifikata, Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac za navedene tvrdnje nije dostavio dokaze koji bi ukazivali na nepravilnost postupka ispitivanja, pri čemu dostavljeni sertifikati potiču od ovlašćenog kontrolnog tijela i kao takvi predstavljaju validan dokaz o karakteristikama proizvoda.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je na uzorcima jasno naznačeno TIP: Spark-01-02 i TIP: Spark-01-02, te da su isti tipovi proizvoda navedeni u tehničkim listovima, deklaracijama o usaglašenosti i sertifikatima o pregledu tipa i time je nedvosmisleno potvrđena veza između uzoraka i ponuđenih proizvoda.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić za stavku 4 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke dostavio Sertifikat o pregledu tipa iz kojeg proizilazi da je uzorak ispitan i sertifikovan u roku od jednog dana, što dovodi u sumnju validnost sprovedenog ispitivanja, te da iz dostavljene tehničke dokumentacije i odgovora ponuđača „Spark“ DOO Nikšić u finansijskom dijelu ponude proizilazi da ovaj ponuđač nije dokazao da ponuđena jakna ispunjava zahtjeve standarda EN 343 Class 3:2, kao ni minimalne zahtjeve za vodonepropusnost ($WP > 10.000 \text{ mm}$) i paropropusnost ($MVP > 5.000 \text{ g/m}^2/24 \text{ h}$). Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za stavku 4, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Zimska jakna“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Jakna treba da je izrađena od vodonepropusne i parapropune tkanine sa membranom u crvenoj boji i utopljenjem koje može da se odvoji od jakne i da se nosi zasebno, dužine do ispod pojasa, sa visokom stojećom kragom, fiksnom kapuljačom i varenim šavovima. Kopčanje jakne treba da bude sa dvosmjernim vodonepropusnim rajfešlusom do kraja kragne. Jakna sa spoljne strane treba da posjeduje min 3 džepa – dva u donjem dijelu jakne i minimum jedan vertikalni na grudima koji se kopčaju sa vodonepropusnim rajfešlusom. Jakna treba da ima i min jedan unutrašnji džep. Rukavi se završavaju sa lajsnom i čičak trakom za podešavanje obima rukava. Kapuljača je izrađena od iste tkanine kao i jakna koja treba da bude postavljena postavom. Tehničke karakteristike tkanine za izradu zimske jakne Jakna je izrađena od vodonepropusnog paropropusnog materijala u crvenoj boji od poliester ili Najlon Ottoman. Standard minimum EN 343 Class 3:2 X WP 10,000mm, MVP 5,000g/m²/24h. Naručilac će prihvatiti i ekvivalentne materijale koji imaju iste tehničke karakteristike”.

Ponuđač „Spark“ DOO Nikšić je u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor“, za stavku 4, iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Zimska jakna. Jakna je izrađena od vodonepropusne i paropropusne tkanine sa membranom u crvenoj boji i utopljenjem koje može da se odvoji od jakne i da se nosi zasebno, dužine do ispod pojasa, sa visokom stojećom kragom, fiksnom kapuljačom i varenim šavovima. Kopčanje jakne je sa dvosmjernim vodonepropusnim rajfešlusom do kraja kragne. Jakna sa spoljne strane posjeduje min 3 džepa – dva u donjem dijelu jakne i minimum jedan vertikalni na grudima koji se kopčaju sa vodonepropusnim rajfešlusom. Jakna ima i min jedan unutrašnji džep. Rukavi se završavaju sa lajsnom i čičak trakom za podešavanje obima rukava. Kapuljača je izrađena od iste tkanine kao i jakna i postavljena je postavom. Tehničke karakteristike tkanine za izradu zimske jakne. Jakna je izrađena od vodonepropusnog parapropusnog materijala u crvenoj boji od poliester. Standard minimum EN 343 Class 3:2 X WP 10,000mm, MVP 5,000g/m²/24h”. Takođe, ponuđač „Spark“ DOO Nikšić je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA”, u tački C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?“, označio odgovor „Da“.

Ponuđač „Spark“ DOO Nikšić je dana 24.12.2025.g., putem ESJN, povodom zahtjeva naručioca od 16.12.2025.g. za dopunu dokumentacije, dostavio dokument pod nazivom „Atesti-Cedis.pdf“, u kojem se, između ostalog, nalazi Deklaracija o usklađenosti proizvoda od 30.10.2025.g., na engleskom jeziku, izdata od proizvođača Bultex 99 Ltd, Bugarska, u kojoj je, između ostalog, navedeno: „EN 343:2019 (Protective clothing - Garments for protection against rain) Resistance to water penetration class 4, water vapour resistance class 3,

rain tower test X; EN ISO 13688:2013 + A1:2021 (Protective clothing - General requirements). WP: min. 10.000 mm; MVP: min. 5,000 g/m²/24h”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača „Spark“ DOO Nikšić, između ostalog, naveo: „Finansijski dio ponude dat je po svih 12 stavki, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, količinama predmeta nabavke i jedinicom mjere, indentično kao u Tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda, u ovom dijelu, sačinjena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama i tenderskom dokumentacijom broj 139/25 od 27.10.2025. godine... Ponuđač je u ponudi dužan dostaviti za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: • Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: • Uputstvo proizvođača za upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda: U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo Ponuđač Spark DOO Nikšić je u ponudi dostavio za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ DOO Nikšić popunio navedeni uslov u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije. UZORCI: Naručilac će zahtijevati dostavljanje uzoraka za stavke 2,3,4 iz tehničke specifikacije predmetne nabavke u svemu prema tehničkoj specifikaciji od ponuđača koji je ponudio ekonomski najpovoljniju ponudu i iste će biti potrebno dostaviti na arhivi Naručioca (Adresa: Ivana Milulinovića 12, 81000. Podgorica), u zakonski predviđenom roku. Uzorci se dostavljaju sa plombom i sertifikatom za gotov proizvod izdat od strane akreditovane laboratorije za izvršena ispitivanja sa akreditovanim metodama, u kojem se potvrđuje da su sve karakteristike iz tehničke specifikacije ispitane i u skladu sa traženjima iz tehničkih Specifikacija. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: UZORCI: Naručilac će zahtijevati dostavljanje uzoraka za stavke 2,3,4 iz tehničke specifikacije predmetne nabavke u svemu prema tehničkoj specifikaciji od ponuđača koji je ponudio ekonomski najpovoljniju ponudu i iste će biti potrebno dostaviti na arhivi Naručioca (Adresa: Ivana Milulinovića 12, 81000. Podgorica), u zakonski predviđenom roku. Uzorci se dostavljaju sa plombom i sertifikatom za gotov proizvod izdat od strane akreditovane laboratorije za izvršena ispitivanja sa akreditovanim metodama, u kojem se potvrđuje da su sve karakteristike iz tehničke specifikacije ispitane i u skladu sa traženjima iz tehničkih Specifikacija. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić popunio navedeni uslov u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije... Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić popunio uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Shodno navedenom, Komisija nalazi da je ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je dana 16.01.2026.godine uputila zahtjev putem portala ESJN ponuđaču Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić u kojem je navedeno sljedeće: U skladu sa članom 135a stav 4 ZJN potrebno je da dostavite sljedeći dokaz u roku od 8 dana od dana slanja dopisa, shodno sljedećem uslovu propisanom tenderskom dokumentacijom: UZORCI Naručilac će zahtijevati dostavljanje uzoraka za stavke 2,3,4 iz tehničke specifikacije predmetne nabavke u svemu prema tehničkoj specifikaciji od ponuđača koji je ponudio ekonomski najpovoljniju ponudu i iste će biti potrebno dostaviti na arhivi Naručioca (Adresa: Ivana Milutinovića 12. 81000, Podgorica), u zakonski predviđenom roku. Uzorci se dostavljaju sa plombom i sertifikatom za gotov proizvod izdat od strane akreditovane laboratorije za izvršena ispitivanja sa akreditovanim metodama, u kojem se potvrđuje da su sve karakteristike iz tehničke specifikacije ispitane i u skladu sa traženjima iz tehničkih specifikacija. Ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić se dana 13.01.2026. godine obratio za prolongiranje roka, gdje je Komisija shodno članu 135a stav 5 odobrila dodatni rok od 5 dana. Dana 25.01.2026. godine ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić je dostavio uzorke za 3 stavke iz tehničke specifikacije

predmeta javne nabavke zavedene pod djelovodnim brojevima: Broj 10-10-1231 od 22.01.2026. godine. Tehnički dio komisije za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršio pregled dostavljenih uzoraka, te utvrdio da uzorci zadovoljavaju tehničke zahtjeve predmetne nabavke. Na osnovu dostavljenih dokaza, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark” doo Nikšić navedeni tačni podaci o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova da posjeduje stručne i tehničke sposobnosti koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da je datom Izjavom dokazao ispunjenost navedenog uslova, a što je potvrđeno dostavljenim dokazima, pa ne postoji osnov iz člana 108 tačka 4 ZJN za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke... Ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark” doo Nikšić je blagovremeno, odnosno, dana 24.12.2025.godine dostavio dopunu gore pomenutih dokaza, odnosno...- Deklaracija o usklađenosti proizvoda izdata od proizvođača Bultex 99 Ltd Bugarska izdata dana 30.10.2025. za zimsku jaknu tipa STORM JACKET 3 in 1, kojom se potvrđuje usklađenost sa standardom EN 343:2019, EN ISO 13688:2013 + AL2021, EU 2106/425. SGS Finska, kontrolno tijelo je o navedenom izdalo sertifikat 058/PPE/24/2972 validan do 30.10.2030. godine. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; - Tehnički list proizvoda, od proizvođača Bultex 99 Ltd Bugarska za zimsku jaknu tip: STORM JACKET 3 in 1, sa fotografijama, informacijama o sirovinskom sastavu, karakteristikama, dostupnim veličinama. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; - Uputstvo za upotrebu, održavanje i skladištenje izdato od proizvođača Bultex 99 Ltd Bugarska za zimsku jaknu tip: STORM JACKET 3 in 1;... Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su dostavljeni dokazi o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenih uslova koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da ne postoji osnov za neispravnost ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, osnovom člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN. Budući da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark” doo Nikšić dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti njegove izjave privrednog subjekta, te da je na osnovu tih dokaza u cjelosti potvrđena tačnost i ispravnost izjave privrednog subjekta ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark” doo Nikšić, to ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN i člana 108 tačka 5 ZJN. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark” doo Nikšić zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore”, br. 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023.godine, 11/23, 84/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108”.

Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u dostavljeni uzorak za stavku 4 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke „Zimska jakna” i tom prilikom utvrdila da je vrsta proizvoda zimska jakna Storm jacket 3 in 1, proizvođač Bultex 99, boja crvena, veličina L, te da je na ušivnoj deklaraciji navedeno: „Verse polar jacket Composition: Polyester: 100%. Takođe, Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u Sertifikat o pregledu tipa broj 227-03/26 od 21.01.2026.g. izdat od Društva za kontrolu roba, tehnička ispitivanja i analizu „Euro Inspekt” DOO Sarajevo, BIH, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Korišćeni standardi:... BAS EN 343: Klasa 4:3“... Datum prijema uzorka: 20.01.2026.g.; Datum izrade izvještaja: 21.01.2026.g...”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač „Spark” DOO Nikšić dostavljenom Deklaracijom o usklađenosti proizvoda izdatom od proizvođača Bultex 99 Ltd, Bugarska, potvrdio usklađenost proizvoda Storm Jacket 3 in 1 sa standardima EN 343:2019 i EN ISO 13688:2013 + A1:2021, pri čemu je u deklaraciji navedeno da proizvod ispunjava zahtjeve: otpornost na prodiranje vode klasa 4, otpornost na vodenu paru klasa 4, WP: min. 10.000 mm, MVP: min. 5.000 g/m²/24h, te da je na ušivnoj deklaraciji uzorka jakne Storm Jacket 3 in 1 naznačeno da proizvod posjeduje standarde EN ISO 13688:2013+A1:2021 i EN 343:2019 klasa 4:3. Naime, budući da je tenderskom dokumentacijom zahtijevan minimalni standard EN 343 Class 3:2, to Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđeni proizvod koji ispunjava standard EN 343:2019 klasa 4:3 predstavlja viši nivo

zaštite u odnosu na minimalno zahtijevani standard, te samim tim ispunjava zahtjeve iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za stavku 4.

U odnosu na žalbeni navod kojim se dovodi u sumnju validnost sertifikata o pregledu tipa zbog vremenskog perioda između prijema uzorka i izdavanja sertifikata, Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac za navedene tvrdnje nije dostavio dokaze koji bi ukazivali na nepravilnost postupka ispitivanja, pri čemu dostavljeni sertifikat potiče od ovlaštenog kontrolnog tijela i kao takav predstavlja validan dokaz o karakteristikama proizvoda.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić neispravna za stavku 5 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, iz razloga što ovaj ponuđač dostavljenom dokumentacijom nije dokazao da ponuđena kišna kabanica ispunjava zahtjeve iz tehničke specifikacije u odnosu na traženi standard EN 343 Class 3:1 X (WP 5.000 mm). Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za stavku 5, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Kišna kabanica“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Kišna kabanica treba da je izrađena sa lijepljenim ili varenim šavovima povećane udobnosti i izdržljivosti, za zaštitu od vode i ventilacijom. Kišna kabanica treba da ima fiksnu kapuljaču, dva džepa naprijed sa patentom, kopčanje je na patent sa preklopnom lajsnom. Tehničke karakteristike tkanine za izradu kišne kabanice Sirovinski sastav poliamid ili poliester. Standard minimum EN 343 Class 3:1 X (WP 5,000mm). Kišna kabanica treba da bude u crvenoj boji”.

Ponuđač „Spark“ DOO Nikšić za stavku 5 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Kišna kabanica. Kišna kabanica je izrađena sa varenim šavovima povećane udobnosti i izdržljivosti, za zaštitu od vode i ventilacijom. Kišna kabanica ima fiksnu kapuljaču, dva džepa naprijed sa patentom, kopčanje je na patent sa preklopnom lajsnom. Tehničke karakteristike tkanine za izradu kišne kabanice Sirovinski sastav poliester. Standard minimum EN 343 Class 3:1 X (WP 5,000mm). Kišna kabanica je u crvenoj boji”.

Ponuđač „Spark“ DOO Nikšić je dana 24.12.2025.g., putem ESJN, povodom zahtjeva naručioca od 16.12.2025.g. za dopunu dokumentacije, dostavio dokument pod nazivom „Atesti-Cedis.pdf“, u kojem se, između ostalog, nalazi Deklaracija o usaglašenosti proizvoda od 06.08.2021.g., na engleskom jeziku, izdata od proizvođača LYNGS 0 E, Danska, za kišnu kabanicu LR48, u kojoj je navedeno: „References to the relevant harmonised standards used or references to the other technical specifications in relation to which conformity is declared: EN ISO 13688:2013 EN 343:2019, Classes 4,1, x”, te Tehnički list proizvođača LYNGS 0 E, Danska, za kišnu kabanicu LR48, na engleskom jeziku, u kojem je navedeno: „Wind and waterproof > 20.000 MM”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača „Spark“ DOO Nikšić, između ostalog, naveo: „Finansijski dio ponude dat je po svih 12 stavki, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, količinama predmeta nabavke i jedinicom mjere, indentično kao u Tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda, u ovom dijelu, sačinjena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama i tenderskom dokumentacijom broj 139/25 od 27.10.2025. godine... Ponuđač je u ponudi dužan dostaviti za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: • Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: • Uputstvo proizvođača za upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda: U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo Ponuđač Spark DOO Nikšić je u ponudi dostavio za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ DOO Nikšić popunio navedeni uslov u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije...

Shodno navedenom, Komisija nalazi da je ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN... Ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić je blagovremeno, odnosno, dana 24.12.2025.godine dostavio dopunu gore pomenutih dokaza, odnosno –... Tehnički list proizvoda izdat od proizvođača Lyngsoe Rainwear ApS Danska za kišnu kabanicu LR48-02, sa fotografijama, informacijama o sirovinskom sastavu, karakteristikama, dostupnim veličinama. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; - Uputstvo za upotrebu, održavanje i skladištenje izdato od proizvođača Lyngsoe Rainwear ApS Danska za kišnu kabanicu LR48-02; - EU Deklaracija o usklađenosti proizvoda izdata od proizvođača Lyngsoe Rainwear ApS Danska od 06.08.2021. godine za kišno odijelo LR104054 - 02, kojom se potvrđuje usklađenost sa standardom EU 2016/425, EN ISO 13688:2013, EN 343:2003+A1:2007, Klasa 3 i 1. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije;... Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su dostavljeni dokazi o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenih uslova koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da ne postoji osnov za neispravnost ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, osnovom člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić za stavku 5 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke dostavio relevantne dokaze - tehnički list i deklaraciju o usaglašenosti proizvođača, iz kojih dokaza nesporno proizilazi da ponuđena kišna kabanica ispunjava zahtijevani standard EN 343 Class 3:1 X (WP 5.000 mm), odnosno da u pogledu vodootpornosti i klase zaštite čak i premašuje minimalne zahtjeve propisane tenderskom dokumentacijom. Naime, činjenica da su u dostavljenoj dokumentaciji navedene različite verzije standarda EN 343 ne dovodi u sumnju usaglašenost ponuđenog proizvoda, imajući u vidu da iste predstavljaju novije verzije standarda (EN 343:2019) i ne znače niži nivo zaštite. Takođe, deklarirana klasa 4 za vodootpornost je viša od tražene klase 3, pa samim tim ispunjava i nadmašuje zahtjev. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno ocijenio da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić ispravna za stavku 5 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić neispravna za stavku 6 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, iz razloga što je ovaj ponuđač za navedenu stavku u finansijskom dijelu ponude naveo samo standard EN ISO 13688, dok se iz tehničke dokumentacije proizilazi da odijelo ispunjava i EN 343 (3:1). Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za stavku 6, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Kišno odijelo“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Kišno odijelo treba da je izrađeno sa lepljenim ili varenim šavovima povećane udobnosti i izdržljivosti, za zaštitu od vode. Kišno odijelo je kombinacija pantalona i jakne. Jakna treba da ima dva donja džepa sa patentom i kopčanjem na patent sa preklopnom lajsnom Tehničke karakteristike tkanine za izradu kišne kabanice Sirovinski sastav poliamid ili poliester. Standard minimum EN 343 klasa 3.1 ili EN ISO 13688 Kišno odijelo treba da bude u crvenoj boji”.

Ponuđač „Spark“ DOO Nikšić je u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor“ za stavku 6 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Kišno odijelo. Kišno odijelo je izrađeno sa varenim šavovima povećane udobnosti i izdržljivosti, za zaštitu od vode. Kišno odijelo je kombinacija pantalona i jakne. Jakna ima dva donja džepa sa patentom i kopčanjem na patent sa preklopnom lajsnom Tehničke karakteristike tkanine za izradu kišne kabanice Sirovinski sastav poliester. Standard EN ISO 13688 Kišno odijelo je u crvenoj boji”.

Ponuđač „Spark“ DOO Nikšić je dana 24.12.2025.g., putem ESJN, povodom zahtjeva naručioca od 16.12.2025.g. za dopunu dokumentacije, dostavio dokument pod nazivom „Atesti-Cedis.pdf“, u kojem se, između ostalog, nalazi Deklaracija o usaglašenosti proizvoda od 06.08.2021.g., na engleskom jeziku, izdata od

proizvođača LYNGS 0 E, Danska, za kišno odijelo LR104054, u kojoj je navedeno: References to the relevant harmonised standards used or references to the other technical specifications in relation to which conformity is declared: EN ISO 13688:2013 EN 343:2003 + A1:2007 # Classes 3,1“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača „Spark“ DOO Nikšić, između ostalog, naveo: „Finansijski dio ponude dat je po svih 12 stavki, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, količinama predmeta nabavke i jedinicom mjere, indentično kao u Tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda, u ovom dijelu, sačinjena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama i tenderskom dokumentacijom broj 139/25 od 27.10.2025. godine... Ponuđač je u ponudi dužan dostaviti za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: • Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: • Uputstvo proizvođača za upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda: U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo Ponuđač Spark DOO Nikšić je u ponudi dostavio za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ DOO Nikšić popunio navedeni uslov u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije... Shodno navedenom, Komisija nalazi da je ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN... Ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić je blagovremeno, odnosno, dana 24.12.2025.godine dostavio dopunu gore pomenutih dokaza, odnosno –EU Deklaracija o usklađenosti proizvoda izdata od proizvođača Lyngsoe Rainwear ApS Danska od 06.08.2021. godine za kišno odijelo LR104054 - 02, kojom se potvrđuje usklađenost sa standardom EU 2016/425, EN ISO 13688:2013, EN 343:2003+A1:2007, Klasa 3 i 1. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; - Tehnički list proizvoda izdat od proizvođača Lyngsoe Rainwear ApS Danska za fotografijama, informacijama o sirovinskom sastavu, karakteristikama, dostupnim veličinama. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; - Uputstvo za upotrebu, održavanje i skladištenje izdato od proizvođača Lyngsoe Rainwear ApS Danska za kišno odijelo LR 104054 - 02... Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su dostavljeni dokazi o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenih uslova koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da ne postoji osnov za neispravnost ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, osnovom člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac tenderskom dokumentacijom za stavku 6 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke zahtijevao da kišno odijelo mora ispunjavati standard minimum EN 343 klasa 3:1 ili EN ISO 13688, a da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić u finansijskom dijelu ponude naveo standard EN ISO 13688, što predstavlja jedan od dva alternativno propisana minimalna zahtjeva. Naime, budući da je iz dostavljene dokumentacije utvrđeno da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić dostavio EU deklaraciju o usaglašenosti proizvođača, iz koje proizilazi da ponuđeno kišno odijelo ispunjava standard EN 343:2003+A1:2007, klasa 3 i 1, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj ponuđač istom potvrdio da ponuđeni proizvod ispunjava jedan od alternativno traženih standarda. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno ocijenio da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić ispravna za stavku 6 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić ispravna za stavku 9 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo da je visina čizme minimum 360 mm za veličinu 42, dok iz tehničkog lista proizilazi da je visina 38 cm za veličine 35-48. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za stavku 9, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Gumene čizme“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Čizma je izrađena od gume ili pvc sa postavom i tabanicom od tekstilnog materijala. Visina čizme min 360mm za veličinu 42. Čizma treba da zadovolji standard minimum EN ISO 20347”.

Ponudlač „Spark“ DOO Nikšić je u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor“, za stavku 9 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Gumene čizme. Čizma je izrađena od pvc sa postavom i tabanicom od tekstilnog materijala. Visina čizme min 360mm za veličinu 42. Čizma zadovoljava standard EN ISO 20347”.

Ponudlač „Spark“ DOO Nikšić je dana 24.12.2025.g., putem ESJN, povodom zahtjeva naručioca od 16.12.2025.g. za dopunu dokumentacije, dostavio dokument pod nazivom „Atesti-Cedis.pdf“, u kojem se, između ostalog, nalazi Tehnički list proizvođača Bultex 99, Bugarska, na engleskom jeziku, za proizvod gumene čizme tip: BOGOTA OB FO SR 60104001, u kojem je navedeno: „Boots protect against water, pollution, slipping and minimal mechanical risks. UPPER: black PVC, height 38 cm... EN ISO 20347 OB FO SR SIZE 35-48”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudlača „Spark“ DOO Nikšić, između ostalog, naveo: „Finansijski dio ponude dat je po svih 12 stavki, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, količinama predmeta nabavke i jedinicom mjere, indentično kao u Tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda, u ovom dijelu, sačinjena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama i tenderskom dokumentacijom broj 139/25 od 27.10.2025. godine... Ponudlač je u ponudi dužan dostaviti za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: • Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: • Uputstvo proizvođača za upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda: U odnosu na ovaj uslov, ponudlač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo Ponudlač Spark DOO Nikšić je u ponudi dostavio za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponudlač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ DOO Nikšić popunio navedeni uslov u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije... Shodno navedenom, Komisija nalazi da je ponuda ponudlača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN... Ponudlač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić je blagovremeno, odnosno, dana 24.12.2025.godine dostavio dopunu gore pomenutih dokaza, odnosno – ... Tehnički list proizvoda izdat od proizvođača Bultex 99 Ltd Bugarska za gumene čizme tip: BOGOTA OB FO SR 60104001, sa fotografijama, informacijama o sirovinskom sastavu, karakteristikama, dostupnim veličinama. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; - Uputstvo za upotrebu, održavanje i skladištenje izdato od proizvođača Bultex 99 Ltd Bugarska za gumene čizme tip: BOGOTA OB FO SR 60104001;... Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su dostavljeni dokazi o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenih uslova koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da ne postoji osnov za neispravnost ovog ponudlača iz postupka javne nabavke, osnovom člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac tenderskom dokumentacijom za stavku 9 iz tehničke specifikacije predvidio minimalni zahtjev u pogledu visine čizme, i to minimum 360 mm za veličinu 42, a da je ponudlač „Spark“ DOO Nikšić u finansijskom dijelu ponude izričito naveo da ponuđene čizme imaju visinu minimum 360 mm za veličinu 42. Naime, budući da iz dostavljenog tehničkog lista proizvođača proizilazi da je za predmetni model navedena visina čizme 38 cm, odnosno 380 mm, za raspon veličina 35–48, to iz navedenog proizilazi da se navedena visina odnosi na sve veličine, te da samim tim za veličinu 42 visina iznosi

380 mm, što je više od minimalno zahtijevanih 360 mm. Stoga, ne postoji neusaglašenost između navoda iz finansijskog dijela ponude ponuđača „Spark“ DOO Nikšić i dostavljene tehničke dokumentacije, već naprotiv, tehnički list potvrđuje da ponuđeni proizvod ispunjava, pa i premašuje zahtijevani minimum. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno ocijenio da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić ispravna za stavku 9 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić neispravna za stavku 12 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, iz razloga što je ovaj ponuđač samo prepisao zahtjev iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za površinsku masu minimum 180 g/m², bez navođenja stvarne površinske mase ponuđenog modela MDR-1, što onemogućava provjeru kvaliteta i usklađenost ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je za stavku 12, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „Majica dugih rukava“, dok je u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: „Polo majica dugih rukava je izrađena od tkanine u crvenoj boji 100% pamuk. Površinske mase minimum 180 g/m² Majica ima kragnu i tri dugmeta sa renderom oko rukava i na dnu majice“.

Ponuđač „Spark“ DOO Nikšić je u finansijskom dijelu ponude, u rubrici „Odgovor“, za stavku 12 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: „Majica dugih rukava Polo majica dugih rukava je izrađena od tkanine u crvenoj boji 100% pamuk. Površinske mase minimum 180 g/m² Majica ima kragnu i tri dugmeta sa renderom oko rukava i na dnu majice“.

Ponuđač „Spark“ DOO Nikšić je dana 24.12.2025.g., putem ESJN, povodom zahtjeva naručioca od 16.12.2025.g. za dopunu dokumentacije, dostavio dokument pod nazivom „Atesti-Cedis.pdf“, u kojem se, između ostalog, nalazi Deklaracija o usaglašenosti proizvoda od 17.12.2025.g. izdata od proizvođača „Spark“ DOO Nikšić, kojom ovaj proizvođač potvrđuje da je majica dugih rukava Art. MDR-1 u skladu sa odredbama Pravilnika o upotrebi sredstava i opreme lične zaštite na radu („Sl. list Crne Gore br. 135/21) i sa Regulativom (EU) 2016/425 o ličnoj zaštitnoj opremi i Tehnički list proizvoda proizvođača „Spark“ DOO Nikšić, u kojem je navedeno: „TIP: MDR-1 izrađena je od pamuka 100%; težine je minimum 180 gr/m²“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača „Spark“ DOO Nikšić, između ostalog, naveo: „Finansijski dio ponude dat je po svih 12 stavki, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, količinama predmeta nabavke i jedinicom mjere, indentično kao u Tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije. Komisija je izvršila provjeru tačnosti finansijskog dijela u smislu postojanja aritmetičke greške i konstatovala da u finansijskom dijelu ne postoji greška. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda, u ovom dijelu, sačinjena u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama i tenderskom dokumentacijom broj 139/25 od 27.10.2025. godine... Ponuđač je u ponudi dužan dostaviti za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: • Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: • Uputstvo proizvođača za upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda: U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo Ponuđač Spark DOO Nikšić je u ponudi dostavio za sve stavke Tehničke specifikacije predmeta nabavke: Tehnički list i/ili deklaraciju usklađenosti sa potvrdom za traženi EN standard: upotrebu, skladištenje i održavanje opreme, tehnički list proizvoda. Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ DOO Nikšić popunio navedeni uslov u skladu sa zahtjevom iz Tenderske dokumentacije... Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić popunio uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Shodno navedenom, Komisija nalazi da je ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić ispravna u smislu člana 132

ZJN, jer ne postoji nijedan razlog neispravnosti iste u smislu člana 133 ZJN... Ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić je blagovremeno, odnosno, dana 24.12.2025.godine dostavio dopunu gore pomenutih dokaza, odnosno. - Deklaracija o usaglašenosti proizvoda za proizvod majica dugih rukava art. MDR-1 izdata od strane proizvođača „Spark“ doo Nikšić od 17.12.2025. godine s detaljnim prikazom nuđene robe i opisom tehničkih karakteristika, kojom se potvrđuje da ponuđena roba zadovoljava odredbe Pravilnika o upotrebi sredstava i opreme lične zaštite na radu i Regulative EU 2016/425 o LZO. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; Tehnički list proizvoda za majicu dugih rukava art: MDR-1 od proizvođača „Spark“ DOO Nikšić sa fotografijama, informacijama o sirovinskom sastavu, karakteristikama, dostupnim veličinama i bojama. Prethodnim se potvrđuje da je ponuđena roba u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije; - Uputstvo za upotrebu proizvođača „Spark“ doo Nikšić za majicu dugih rukava art: MDR-1. Na osnovu navedenih dokaza, Komisija je utvrdila da su dostavljeni dokazi o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenih uslova koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da ne postoji osnov za neispravnost ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, osnovom člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN. Budući da je ponuđač Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti njegove izjave privrednog subjekta, te da je na osnovu tih dokaza u cjelosti potvrđena tačnost i ispravnost izjave privrednog subjekta ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić, to ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN i člana 108 tačka 5 ZJN. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača Društvo za proizvodnju i promet „Spark“ doo Nikšić zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023.godine, 11/23, 84/24) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da ponuđač „Spark“ DOO Nikšić u finansijskom dijelu ponude nije naveo preciznu numeričku vrijednost površinske mase ponuđene majice dugih rukava, već je prepisao formulaciju minimalnog zahtjeva iz tenderske dokumentacije. Komisija za zaštitu prava cijeni da činjenica da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić u finansijskom dijelu ponude prepisao zahtjev naručioca iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ne predstavlja razlog za neispravnost ponude ovog ponuđača, s obzirom da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije dao uputstvo, niti pojašnjenje kako da ponuđači u finansijskom dijelu ponude koriste formulacije tehničkih karakteristika predmeta nabavke iz tehničke specifikacije, a posebno pri činjenici da je ponuđač „Spark“ DOO Nikšić dostavljenom tehničkom dokumentacijom potvrdio usklađenost ponuđenog proizvoda sa istim. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno ocijenio da je ponuda ponuđača „Spark“ DOO Nikšić ispravna za stavku 9 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Spark“ DOO Nikšić, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je dužan da ove troškove snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.