



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-72/2026

ESJN: 95233

Podgorica, 03.04.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi ponuđača konzorcijum "Aquaving" od 07.03.2026.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Zorana Mijovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-772/2 od 24.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 03.04.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba ponuđača konzorcijum "Aquaving" od 07.03.2026.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva javnih radova broj 01-426/26-772/2 od 24.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-27/25 od 27.06.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova –Izrada Idejnog rješenja, Glavnog projekta i izvođenje radova na izgradnji hidrotehničkih instalacija vodovodne mreže na lokalitetu ski centra "Hajla i Štedim", Rožaje, po principu "projektuj i izgradi", Ministarstvo javnih radova je, kao naručilac, donijelo odluku broj 01-426/26-772/2 od 24.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Konstrukotr Group" d.o.o. Bijelo Polje, zatim ponuda ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica je ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok su ponuđač konzorcijum "Bemax-Indel Inženjering", ponuđač konzorcijum "Aquaving" i ponuđač "Vigoris Ecotech" d.o.o.

Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponudač "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica je kao nosilac konzorcijuma "Aquaving", na osnovu člana 4 ugovora o konzorcijumu, zaključenog dana 29.09.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika, Zorana Mijovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita i da se iz obrazloženja iste ne može utvrditi da li je naručilac izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje, budući da je ovaj ponuđač u izjavi privrednog subjekta pod tačkom D. (KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?) označio odgovor "Da" i naveo: "UNIPRED" d.o.o. Bijelo Polje, sjedište: Željeznička bb, Bijelo Polje PIB: 02057441, "BRIV CONSTRUCTION" d.o.o. Kotor, sjedište: Privredna zona bb (stara zgrada "Bokeljke") Kotor PIB :02052822, "ELKON" d.o.o. Podgorica, sjedište: Mitra Bakića bb, Podgorica PIB:02705001, pa je naručilac bio dužan da utvrdi da li za navedena pravna lica postoje osnovi za isključenje shodno odredbi člana 99 st. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), te da li privredni subjekti posjeduju kapacitete koje su stavili na raspolaganje i da li ispunjavaju zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuju, zbog čega je ponuda ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje neispravna. Dalje, ističe da imajući u vidu da se ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje oslanja na kapacitete trećih lica (koja će učestvovati u izvršenju Ugovora o javnoj nabavci), predmetna provjera ima preventivni karakter: da preduprijedi izigravanje zakonskih ograničenja vezanih za učestvovanje u postupku javne nabavke i zloupotrebu instituta korišćenja sposobnosti drugog subjekta, odnosno da se spriječi situacija u kojoj bi jedno lice egzistiralo kao formalni ponuđač, dok bi faktička realizacija javne nabavke bila povjerena trećim licima, koja ne ispunjavaju obavezne uslove za učestvovanje u postupku javne nabavke. Takođe, ističe da je naručilac bio dužan da shodno članu 135a ZJN, za privredne subjekte "BRIV CONSTRUCTION" d.o.o. Kotor, "UNIPRED" d.o.o. Bijelo Polje i "ELKON" d.o.o. Bijelo Polje utvrdi osnove za isključenje iz postupka javne nabavke shodno odredbi člana 108 stav 1 tačka 1 ZJN, u vezi sa člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, kao i da ispita eventualno postojanje sukoba interesa shodno odredbi člana 41 ZJN. Navodi, da je naručilac bio dužan da shodno odredbi člana 108 tačka 5 ZJN ponuđača "Konstruktor Group" d.o.o. Bijelo Polje isključi iz postupka javne nabavke iz razloga što je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena, budući da je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu D naveo da će u pogledu zahtijevanih uslova stručno tehničke sposobnosti koristiti sposobnosti drugog privrednog subjekta i to "Briv Construction" d.o.o. Kotor, "UNIPRED" d.o.o. Bijelo Polje i "ELKON" d.o.o. Podgorica, pa budući da je naveo da će "ELKON" d.o.o. Podgorica učestvovati u izvršenju ugovora u dijelu izrade Idejnog rješenja, Glavnog projekta i izvođenja radova po revidovanom Glavnom projektu - faza automatika sa sistemom daljinskog nadzora i upravljanja,

ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" d.o.o. Bijelo Polje je bio dužan da precizira koje sposobnosti (stručne, tehničke, kadrovske ili dr.) mu ovo lice stavlja na raspolaganje, jer se iz izjave privrednog subjekta ponuđača "Konsreuctor Group" d.o.o. Bijelo Polje ne može utvrditi koje sposobnosti pravno lice "ELKON" d.o.o. Podgorica stavlja na raspolaganje ovom ponuđaču. Takođe, navodi da je naručilac kao uslov stručno tehničke sposobnosti zahtijevao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i to: referencu - potvrdu investitora/korisnika o uspješnoj realizaciji izrade Glavnog projekta izgradnje primarne vodovodne mreže u skladu sa parametrima bliže utvrđenim tenderskom dokumentacijom i referencu - potvrdu investitora/korisnika o uspješnoj realizaciji radova na izgradnji primarne vodovodne mreže u skladu sa parametrima bliže utvrđenim tenderskom dokumentacijom, dok ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" d.o.o. Bijelo Polje traženo iskustvo nema, pa je u tu svrhu naznačio da koristi sposobnosti privrednog društva "BRIV CONSTRUCTION" d.o.o. Kotor za izvođenje radova, a u pogledu izrade projektne dokumentacije označio da koristi sposobnosti privrednog subjekta "UNIPRED" d.o.o. Bijelo Polje. Međutim, iz izjave privrednog subjekta ponuđača "KONSTRUKTOR GROUP" d.o.o. Bijelo Polje utvrđuje se da će privredni subjekt "BRIV CONSTRUCTION" d.o.o. Kotor izvoditi samo dio radova po Glavnom projektu - fazu hidrotehnike, te da će osim izvođenja radova biti angažovan u dijelu izrade idejnog rješenja i glavnog projekta za fazu hidrotehnike, da će privredni subjekt "UNIPRED" d.o.o. Bijelo Polje izvoditi dio radova po Glavnom projektu - mašinska vrsta radova, te da će osim izvođenja radova biti angažovan samo u dijelu izrade idejnog rješenja i glavnog projekta za fazu mašinstva i da će privredni subjekt "ELKON" d.o.o. Bijelo Polje izvoditi dio radova po Glavnom projektu - elektrotehnički radovi, te da će osim izvođenja radova biti angažovan u dijelu izrade idejnog rješenja i glavnog projekta, a što znači da će "BRIV CONSTRUCTION" d.o.o. Kotor učestovati u izradi projektne dokumentacije za šta nesporno ne ispunjava uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom (potvrdu investitora - korisnika o uspješnoj realizaciji izrade Glavnog projekta izgradnje primarne vodovodne mreže u skladu sa parametrima bliže utvrđenim tenderskom dokumentacijom), te da će izvoditi samo jedan dio radova, "UNIPRED" d.o.o. Bijelo Polje učestovati u izvođenju radova za šta nesporno ne ispunjava uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom (potvrdu investitora - korisnika o uspješnoj realizaciji radova na izgradnji primarne vodovodne mreže u skladu sa parametrima bliže utvrđenim tenderskom dokumentacijom), te da će samo jednim dijelom učestovovati u dijelu izrade projektne dokumentacije, pri čemu je preostali dio ovog dijela nabavke ustupljen privrednom društvu "BRIV CONSTRUCTION" d.o.o. Kotor i "ELKON" d.o.o. Bijelo Polje koji ne raspolažu iskustvom koje je traženo tenderskom dokumentacijom, kao i da će privredni subjekt "ELKON" d.o.o. Bijelo Polje biti angažovan na izradi projektne dokumentacije i izvođenju radova, iako ni za jednu od ovih aktivnosti ne posjeduje tražene reference, odnosno iskustvo. Navodi da će ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" d.o.o. Bijelo Polje uslov stručno tehničke sposobnosti koji se odnosi iskustvo na izvođenju radova na istim ili sličnim objektima hidrotehnike ispuniti tako što će koristiti sposobnost drugog privrednog subjekta "Briv Construction" d.o.o. Kotor kao i da će

"Briv Construction" d.o.o. Kotor osim toga što posjeduje zahtjevanu potvrdu o iskustvu na izvođenju radova biti zadužen za izvršenje dijela ugovora i to za izvođenje radova, a i za projektovanje faze hidrotehnike što čini ovu ponudu neispravnom. Smatra da referenca za projektovanje mora biti vezana za subjekta koji zaista projektuje, a referenca za izvođenje radova za subjekta koji zaista izvodi radove u obimu i karakteru koji odgovara traženom iskustvu. Dalje, navodi da imajući u vidu da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" d.o.o. Bijelo Polje predao samostalnu ponudu sa podugovaračima, to je jasno da privredni subjekti čije će kapacitete da koristi mora da izvodi radove ili pruža usluge za koje se ta sposobnost (referenca) zahtijeva, pa je jasno da naručilac nema ravnopravan tretman prema njemu koga je isključio iz postupka javne nabavke pogrešnim tumačenjem zbog nekorišćenja kapaciteta u zajedničkoj ponudi. Smatra da je riječ o simulovanoj ponudi, u sklopu koje pravno lice "KONSTRUKTOR GROUP" d.o.o. Bijelo Polje samo nominalno istupa kao ponuđač, sa ciljem uvođenja trećih lica (koja se označavaju kao lica čiji se kapaciteti koriste) u postupku izvršenja javne nabavke, za koja lica naručilac nije provjerio ni elementarne pretpostavke za učestvovanje u postupku shodno odredbi člana 99 ZJN. Osim navedenog, ističe da ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" d.o.o. Bijelo Polje u situaciji kada koristi kapacitete drugog lica je trebao unutar CEJN da ponudu generiše kao: "Samostalna ponuda sa podugovaračima" ili kao "Korišćenje sposobnosti drugih subjekata". Ističe da je ponuđač "KONSTRUKTOR GROUP" d.o.o. Bijelo Polje u svojoj izjavi naznačio da dio radova ustupa podugovaraču "LIMING PROJEKT" d.o.o. Podgorica, i to: izradu dijela idejnog rješenja - elektrotehnički projekat - faza jaka struja i dijela Glavnog projekta - elektrotehnički projekat - faza jaka struja, izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova - faza jaka struja, iz čega proizilazi da će ovaj podugovarač biti angažovan na izradi dijela Glavnog projekta i izvođenju radova, pa imajući u vidu da ovaj podugovarač ne ispunjava uslove stručno-tehničke sposobnosti u vidu traženog iskustva, to je naručilac bio dužan da ovog podugovarača isključi iz postupka javne nabavke. Dalje, ističe da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi da li je naručilac izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača "Xenergy" d.o.o. Podgorica, budući da je ovaj ponuđač u izjavi privrednog subjekta pod tačkom D (KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?) označio odgovor "Da" i naveo: "VIK" d.o.o. Podgorica, sjedište: Bratstva i jedinstva broj 19, Podgorica, PIB: 02940990, "UNITED CONSTRUCTION" d.o.o. Bijelo Polje, sjedište: Lekovina bb, Bijelo Polje, PIB: 03363465, pa je naručilac bio dužan da utvrdi da li za navedena pravna lica postoje osnovi za isključenje shodno odredbi člana 99 st. 1 i 2 ZJN, te da li privredni subjekti posjeduju kapacitete koje su stavili na raspolaganje i da li ispunjavaju zahtijevane uslove sposobnosti za dio predmeta nabavke koji će da realizuju, kao i da li za navedena pravna lica shodno odredbi člana 135a ZJN ispita postojanje razloga za isključenje, a u vezi člana 108 stav 1 tačka 1 ZJN i člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, kao i da ispita eventualno postojanje sukoba interesa shodno odredbi člana 41 ZJN, što predstavlja bitnu povredu postupka. Navodi da se iz sadržine reference pravnog lica "VIK" d.o.o. Podgorica, koju je dostavio za izradu Glavnog projekta, ne može iz utvrditi ko je izdavalac iste, iz razloga što potvrdu potpisuje Dženan Demić u svojstvu koordinatora projekta,

niti se može utvrditi ispred koga to čini, dok je u gornjem lijevom uglu potvrde utisnut pečat sadržine NVO "HELP -Hilfe zur Selbsthilfe e.V", iz čega proizilazi da se radi o nevladinoj organizaciji, pa kako se radi o projektnoj dokumentaciji vezanoj za vodovodnu mrežu (na teritoriji Opštine Berane) kao objekta od opšteg interesa u smislu odredbe člana 5 Zakona o izgradnji objekata, to investitor, kao i korisnik ovih radova, može biti isključivo Opština Berane, iz čega proizilazi da potvrda nije dostavljena na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom, budući da nije izdata od strane investitora ili korisnika. Takođe, navodi da u navedenoj potvrdi investitor može biti samo Opština Berane, a korisnik o izvedenim radovima "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Berane, dok sumnju u tačnost izaziva i sadržina potvrde izdate od strane "Vodovoda i kanalizacije" d.o.o. Berane, koja se odnosi na uspješno izvođenje radova, iz razloga što na spornoj potvrdi nema djelovodnog broja, a kako je "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Berane obveznik ZJN, za izvođenje ovih radova morao je biti sproveden postupak javne nabavke, pa je naručilac bio dužan da provjeri tačnost podataka iz dostavljenih potvrda shodno odredbi člana 135a ZJN. Dalje, navodi da predmetna potvrda nije sačinjena i izdata u skladu sa traženim uslovima je i činjenica da je istu potpisao Tomica Bubanja, koji je razriješen dužnosti izvršnog direktora "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Berane dana 24.04.2025.g., dok je sporna potvrda izdata dana 24.07.2025.g., odnosno u vrijeme kada to lice nije vršilo funkciju ovlašćenog lica. Isitče da je naručilac kao razlog njegovog isključenja iz postupka javne nabavke u pobijanoj odluci naveo sljedeće: "Naime, shodno članu 5 Ugovora o konzorcijumu "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica zadužen je za projektovanje i za izvođenje pojedinih faza radova; shodno članu 126 stav 4 ZJN član zajedničke ponude mora da ispunjava uslov iz člana 106 za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača. "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica je dio predmeta nabavke ustupio podugovaraču (između ostalog uključujući i izvođenje pojedinih faza radova) koji su se u izjavama izjasnili da nemaju zahtijevano iskustvo u skladu sa članom 106 stav 1 tačka 1 za dio predmeta nabavke koji im je ustupljen. "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica je u Izjavi naveo da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke - Izrada tehničke dokumentacije - Glavnog projekta za objekat pumpna (buster) stanica Orahovac 2 sa pripadajućim cjevovodima, a da pritom nije iskoristio mogućnost dokazivanja iskustva u izvođenju radova koji su mu povjereni članom 5 Ugovora o konzorcijumu preko podugovarača, odnosno da isti nije iskoristio mogućnost za dokazivanje ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti korišćenjem kapaciteta drugog privrednog subjekta, odnosno člana zajedničke ponude "Ving" d.o.o. Pljevlja shodno članu 126 stav 5 ZJN", koje obrazloženje je nejasno i protivurječno. Naime, ističe da nije moguće razlučiti da li se on isključuje iz postupka javne nabavke zbog toga što je dio predmeta nabavke ustupio podugovaračima ili zato što nosilac konzorcijuma nema zahtijevano iskustvo, ili pak zato što nosilac konzorcijuma u svojoj izjavi nije naznačio da u pogledu ustupljenog dijela predmeta nabavke koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude "Ving" d.o.o. Podgorica. Navodi da je naručilac učinio povredu pravila upravnog postupka, cijeneći da se obrazloženje odluke u ovom dijelu ne može ispitati

i da su nejasni razlozi za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke. Dalje, navodi da ako je naručilac smatrao da je on za isključenje iz postupka javne nabavke jer njegov podugovarač koji će se baviti izvođenjem dijela radova nema zahtijevanu potvrdu o iskustvu na istim ili sličnim objektima onda je naručilac bio dužan da zamjeni podugovarača shodno članu 128 stav 8 ZJN, dok ako naručilac smatra da je nosilac konzorcijuma bio dužan da iskoristi mogućnost dokazivanja ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti preko člana zajedničke ponude "Ving" d.o.o. Pljevlja, onda je to savršena ilustracija formalizma i mehaničke primjene prava, iz razloga što su oba člana konzorcijuma dokazala da posjeduju po jednu zahtijevanu potvrdu o iskustvu za dio posla koji će da rade i koje su dostavljene u ponudi, jer shodno odredbi člana 126 stav 4 ZJN, član zajedničke ponude nije ni dužan da ispunjava uslove iz člana 106 ZJN za dio predmeta nabavke koji ustupa podugovaraču, ali u konkretnom postupku podugovarači nijesu ni bili dužni da posjeduju zahtijevanu potvrdu, jer se iz sadržine potvrde koja je zahtijevana uslovom iz tenderske dokumentacije jasno može zaključiti da takvu potvrdu može da posjeduje firma koja je je projektovala (Aqua engineering d.o.o.), odnosno izvodila (Ving d.o.o.) hidrotehnički objekat. Navodi da kako je u pitanju hidrotehnički objekat, koji može, ali ne mora uključivati pojedinu vrstu radova, to je nesporno da se za taj dio radova ne mora dokazivati, niti posjedovati iskustvo, a koje iskustvo je traženo, isključivo u pogledu rukovođenja izgradnjom/izradom tehničke dokumentacije u cjelini hidrotehničkog objekta i faze hidrotehnike. Dalje, navodi ako je naručilac smatrao da za sve vrste radova ponuđač mora dokazati iskustvo, onda je to morao definisati tenderskom dokumentacijom u dijelu uslova stručno - tehničke sposobnosti, na način što bi tražio dostavljanje potvrda o realizaciji izgradnje objekta koji uključuje i druge vrste radova. Takođe, navodi da je u članu 5 ugovora o konzorcijumu definisano da je nosilac konzorcijuma zadužen za rukovođenje izgradnjom cjelokupnog objekta, jer shodno odredbi člana 85 stav 3 Zakona o izgradnji objekata propisano je: "Rukovodilac građenja, koji rukovodi izvođenjem radova, odgovoran je za izvođenje radova u skladu sa revidovanim glavnim projektom, kao i međusobnu usklađenost i koordinaciju radova koji se izvode na objektu", što u konkretnom, taj rukovodilac je pravno lice "Ving" d.o.o. Pljevlja i njegovo iskustvo/referenca je garancija da će predmet nabavke u dijelu izgradnje biti realizovan u skladu sa kvalitetom koji je tražen tenderskom dokumentacijom. Kod takvog stanja stvari, apsurdno je da nosilac konzorcijuma u izjavi privrednog subjekta navodi da će koristiti kapacitete - sposobnosti drugog člana konzorcijuma, za nešto što nije njegovo zaduženje. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura.

Naručilac je dana 10.03.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba žalioca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i

uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 4 ZJN jer nije ispunio uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu iskustva na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 ZJN propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 1 ovog zakona, može da se odredi iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Odredbom člana 108 stav 1 tačka 4 ZJN propisano je da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privrednog subjekta ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz čl. 102, 104 i 106 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom, ako ovim zakonom nije drugačije određeno, zatim članom 126 stav 1 ZJN, propisano je da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, te stavom 2 ovog člana propisano da se ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, te stavom 3 ovog člana propisano da ako više privrednih subjekata podnosi zajedničku ponudu, svaki privredni subjekat dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, zatim stavom 4 ovog člana propisano da član zajedničke ponude mora da ispunjava uslove sposobnosti iz člana 102 tačka 2 ovog zakona i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača, dok je stavom 6 ovog člana propisano da član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno tehničke sposobnosti da koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju. Takođe, članom 128 stav 3 ZJN propisano je da radi učešća u postupku javne nabavke podugovarač je dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom

izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno sljedeće: "☐ Da ☐ Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekat navodi opis predmeta nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, korisnik/investitor". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost?", na pitanje 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", propisano privredni subjekat navodi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično: Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a. npr. 20.000.00. Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 - maj 2023: Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika. npr. Ministarstvo finansija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, zahtijevao sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i to: Minimum 1 (jednu) potvrdu o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se izrada Glavnog projekta izgradnje primarne vodovodne mreže najmanje dužine 1 km sa pratećim objektima pumpno postrojenje i/ili rezervoar. Pod sličnim poslovima podrazumijeva se izrada Glavnog projekta rekonstrukcije primarne vodovodne mreže najmanje dužine 1 km sa pratećim objektima pumpno postrojenje i/ili rezervoar. Minimum 1 (jednu) potvrdu o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se izvođenje radova na izgradnji primarne vodovodne mreže najmanje dužine 1 km sa pratećim objektima pumpno postrojenje i/ili rezervoar. Pod sličnim poslovima podrazumijeva se izvođenje radova na rekonstrukciji primarne vodovodne mreže najmanje dužine 1 km sa pratećim objektima pumpno postrojenje i/ili rezervoar. Naručilac će u postupku provjere izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sljedeće dokaze: Potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Napomene: Kao validne potvrde će se uzimati one u kojim je objekat završen u 2021, 2022, 2023, 2024 godini ili u tekućoj godini". Takođe, naručilac je u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i

podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je uz ponudu dostavio:

- Ugovor o zajedničkom nastupanju od 29.09.2025.g., zaključen između "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, kao nosioca zajedničke ponude "AQUAVING" i "Ving" d.o.o. Pljevlja kao člana zajedničke ponude, kojim su u članu 5 propisana zaduženja za djelove predmeta nabavke, te predviđeno da je nosilac zajedničke ponude zadužen za realizaciju nabavke i isporuke opreme i materijala potrebnih za izvođenje svih vrsta radova na objektu, rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije (Idejno rješenje i Glavni projekat), izrada dijela tehničke dokumentacije, građevinski projekat (Idejno rješenje), izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje), izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (Idejno rješenje), izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat)građevinski projekat - hidrotehnika (projekat hidrotehničke infrastrukture), izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija), izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat)elektrotehnički projekat - energetika (projekat elektro-energetskih instalacija), izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat)elektrotehnički projekat - automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije), izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat)mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme), projektovanje i izvođenje geodetskih radova - osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, izrada elaborata zaštite na radu i obavljanje poslova zaštite na radu, izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, izrada projekta (elaborata) zaštite od požara, izrada dokumentacije za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu i izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu, izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija), izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija), izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije), izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme). Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 90%. Na predmetnom poslu Prvi član "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica angažuje sledeće podugovarače: Podugovarač "Civil engineer" d.o.o. Podgorica za: Izrada dijela tehničke

dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje), Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (Idejno rješenje), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), elektrotehnički projekat - energetika (projekat elektro-energetskih instalacija), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), elektrotehnički projekat - automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme), Izrada projekta (elaborata) zaštite od požara, Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme). Podugovarač "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica za: Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja. Podugovarač "Geo invest" d.o.o. Podgorica za: Projektovanje i izvođenje geodetskih radova - osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti. Podugovarač "Sigillum Co" d.o.o. Podgorica za: Izrada elaborata zaštite na radu i obavljanje poslova zaštite na radu, Izrada dokumentacije za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu i izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu. Drugi član zajedničke ponude "VING" d.o.o. Pljevlja odgovara za: rukovodi građenjem cjelokupnog objekta, izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - hidrotehnika (faza hidrotehničke infrastrukture). Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 10%.

- Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u dijelu "Oblik učestvovanja", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu", označio odgovor "Da", zatim na dato potpitanje: "a) navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen...), naveo: "Nosilac zajedničke ponude: Aqua engineering d.o.o. Podgorica, zadužen za: realizaciju nabavke i isporuke opreme i materijala potrebnih za izvođenje svih vrsta radova na objektu, rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije (Idejno rješenje i Glavni projekat), izrada dijela tehničke dokumentacije, građevinski projekat (Idejno rješenje), izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje), izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (Idejno rješenje), izrada dijela tehničke dokumentacije

(Glavni projekat) građevinski projekat - hidrotehnika (projekat hidrotehničke infrastrukture), izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija), izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat) elektrotehnički projekat - energetika (projekat elektro-energetskih instalacija), izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat) elektrotehnički projekat - automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije), izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat) mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme), projektovanje i izvođenje geodetskih radova - osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, izrada elaborata zaštite na radu i obavljanje poslova zaštite na radu, izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, izrada projekta (elaborata) zaštite od požara, izrada dokumentacije za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu i izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu, izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija), izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija), izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije), izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme). Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 90%, zatim pod c) ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima? ozačio odgovor: "Da" te naveo: "Dio predmeta koji stupa: 1) Izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje), Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (Idejno rješenje), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), građevinski projekat – konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), elektrotehnički projekat - energetika (projekat elektro-energetskih instalacija), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), elektrotehnički projekat - automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme), Izrada projekta (elaborata) zaštite od požara, Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme) procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke - 8%, Izrada projekata geoloških

istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke - 1%. Projektovanje i izvođenje geodetskih radova osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke - 0,5%. Izrada elaborata zaštite na radu i obavljanje poslova zaštite na radu. Izrada dokumentacije za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu i izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke - 0,5%, dok je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" označio odgovor "Da", te naveo: "Opis predmeta nabavke": Izrada tehničke dokumentacije Glavnog projekta za objekat pumpna (buster) stanica Orahovac 2 sa pripadajućim cjevovodima, Vrijednost predmeta nabavke: 3.200,00 eura, Vrijeme realizacije ugovora: septembar 2022.-jun 2023.g.; Investitor/Korisnik: Opština Kotor".

- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude "Ving" d.o.o. Pljevlja, u kojoj je u dijelu "oblik učestvovanja", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu", označio odgovor "Da", zatim na potpitanje: "a) navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen...)", naveo: "Član zajedničke ponude "VING" d.o.o. Pljevlja odgovara za: rukovodi građenjem cjelokupnog objekta, izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - hidrotehnika (faza hidrotehničke infrastrukture). Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude je 10%, dok je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Da", te naveo: "Opis predmeta nabavke": Izvođenje radova na izgradnji i rekonstrukciji seoskog vodovoda, Vrijednost predmeta nabavke: 204.706,952 eura, Vrijeme realizacije ugovora: jul 2023.-jun 2025.g., Investitor/Korisnik: Opština Pljevlja".
- Izjavu privrednog subjekta podugovarača "Civil engineer" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude "C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor "Da" i naveo: "Izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje), Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (Idejno rješenje), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), građevinski projekat – konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), elektrotehnički projekat - energetika (projekat elektro-energetskih instalacija), Izrada dijela

- tehničke dokumentacije (Glavni projekat), elektrotehnički projekat - automatika (projekat automatike i elektromotorne instalacije), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme), Izrada projekta (elaborata) zaštite od požara, Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme) procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke - 8%, dok je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Ne".
- Izjavu privrednog subjekta podugovarača "Geoprojekt" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude "C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor "Da" i naveo: "Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke - 1%", dok je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Ne".
- Izjavu privrednog subjekta podugovarača "Geo Invest" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude "C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor "Da" i naveo: "Projektovanje i izvođenje geodetskih radova osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakonu o državnom premjeru i katastru nepokretnosti procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke - 0,5%", dok je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Ne".
- Izjavu privrednog subjekta podugovarača "Sigillum CO" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u tački 3. način podnošenja ponude "C1 podugovarač u postupku javne nabavke", označio odgovor "Da" i naveo: "Izrada elaborata zaštite na radu i obavljanje poslova zaštite na radu. Izrada dokumentacije za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu i izrada projekta/elaborata procjene uticaja na životnu sredinu procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke - 0,5%, ", dok je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod

tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žalioca, naveo: "Konzorcijum "AQUAVIN" isključen je iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama jer ne ispunjava uslov iz člana 106 stav 1 tačka 1, iz sljedećeg razloga: Odredbom člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama, propisano je da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom. Dalje je, članom 106 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama propisano je da Tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi: 1) iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. U skladu sa članom 106 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio Stručnu i tehničku sposobnost. Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i to Minimum 1 (jednu) potvrdu o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se izrada Glavnog projekta izgradnje pumpne vodovodne mreže najmanje dužine 1 km sa pratećim objektima pumpno postrojenje i/ili rezervoar Pod sličnim poslovima podrazumijeva se izrada Glavnog projekta rekonstrukcije primarne vodovodne mreže najmanje dužine 1 km sa pratećim objektima pumpno postrojenje i/ili rezervoar. Minimum 1 (jednu) potvrdu o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se izvođenje radova na izgradnji primarne vodovodne mreže najmanje dužine 1 km sa pratećim objektima pumpno postrojenje i/ili rezervoar Pod sličnim poslovima podrazumijeva se izvođenje radova na rekonstrukciji primarne vodovodne mreže najmanje dužine 1 km sa pratećim objektima pumpno postrojenje i/ili rezervoar Naručilac će u postupku provjere izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sijedeće dokaze Potvrde izdate od strane investitora odnosno korisnika o izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Napomene. Kao validne potvrde će se uzimati one u kojima je objekat završen u 2021, 2022, 2023, 2024 godini ili u tekućoj godini". Dalje je, odredbom člana 126 ZJN propisano da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju. Ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju se međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude. U slučaju podnošenja zajedničke ponude, svaki član zajedničke ponude dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona. Član zajedničke ponude mora da ispunjava uslov iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa

ugovorom o zajedničkom nastupanju osim za dio za koji angažuje podugovarača. Član zajedničke ponude može za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti da koristi kapacitete drugog člana zajedničke ponude koje mu je stavio na raspolaganje ugovorom o zajedničkom nastupanju. Uvidom u ponudu, komisija je utvrdila da je Konzorcijum "AQUAVING" dostavio zajedničku ponudu sa podugovaračima, te da je shodno Ugovoru o Konzorcijumu od 29.09.2025 godine "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica prvi član, dok je "VING" d.o.o. Pljevlja drugi član zajedničke ponude. Članom 5 UGOVOR O ZAJEDNIČKOM NASTUPANJU (UGOVOR O KONZORCIJUMU) propisano je sljedeće: Ugovorne strane su postigle saglasnost da objedine svoje aktivnosti u cilju pripreme podnošenja i realizacije zajedničke ponude za izvođenje radova i to tako da Prvi član "Aqua engineering" d. o.o. Podgorica odgovara za: realizaciju nabavke i isporuke opreme i materijala potrebnih za izvođenje svih vrsta radova na objektu, Rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije (Idejno rješenje i Glavni projekat), Izrada dijela tehničke dokumentacije, građevinski projekat (Idejno rješenje), Izrada dijela tehničke dokumentacije, elektrotehnički projekat (Idejno rješenje), Izrada dijela tehničke dokumentacije, mašinski projekat (Idejno rješenje), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), građevinski projekat -hidrotehnika (projekat hidrotehničke infrastrukture), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), građevinski projekat - konstrukcija (projekat građevinskih konstrukcija), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat) elektrotehnički projekat-energetika (projekat elektroenergetskih instalacija), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat), elektrotehnički projekat-automatika (projekta automatike i elektromontorne instalacije), Izrada dijela tehničke dokumentacije (Glavni projekat) mašinski projekat (projekat mašinskih instalacija postrojenja, uređaja i opreme), Projektovanje i izvođenje geodetskih radova - osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakonu o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, Izrada elaborata zaštite na radu i obavljanje poslova zaštite na radu, Izrada projekata geoloških istraživanja, vršenje više vrsta geoloških istraživanja i izrada elaborata o rezultatima geoloških istraživanja i to inženjersko geološka i geotehnička istraživanja i hidrogeološka istraživanja, Izrada projekta (elaborata) zaštite od požara, Izrada dokumentacije za odlučivanje o potrebi procjene uticaja na životnu sredinu i izrada projekata elaborata procjene uticaja na životnu sredinu, Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - konstrukcija (faza građevinskih konstrukcija), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu elektrotehnička vrsta radova - energetika (faza elektro-energetskih instalacija), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu elektrotehnička vrsta radova - automatika (faza automatike i elektromotorne instalacije), Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu mašinska vrsta radova (faza mašinskih instalacija, postrojenja, uređaja i opreme). Drugi član "VING" d.o.o. Pljevlja odgovara za: Rukovodi građenjem cjelokupnog objekta, Izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu, građevinska vrsta radova - hidrotehnika (faza hidrotehničke infrastrukture). Konzorcijum "AQUAVING" je uz ponudu dostavio Izjave privrednih subjekata članova zajedničke ponude "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica i "VING" d.o.o. Pljevlja, kao i Izjave privrednih subjekata podugovarača SIGILLUM CO DOO, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOSTI „CIVIL ENGINEER" PODGORICA, GEOPROJEKT DOO PODGORICA i GEO INVEST D.O.O. PODGORICA. U Izjavi privrednog subjekta, prvi član "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, u dijelu 3 NAČIN PODNOŠENJA PONUDE

pod D. KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSObNOSTI DRUGOG SUBJEKTA, označio je odgovor "NE". Dalje je u dijelu VI USLOVI SPOSObNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA STRUČNA I TEHNIČKA SPOSObNOST na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom uspješnom izvršavanju istih i sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke označio odgovor "DA" i naveo sljedeće: Opis predmeta nabavke - Izrada tehničke dokumentacije - Glavnog projekta za objekat pumpna (buster) stanica Orahovac 2 sa pripadajućim cjevovodima Vrijednost predmeta nabavke - 3.200 eura, Vrijeme realizacije ugovora - Septembar 2022 - Jul 2023, Investitor/Korisnik - Opština Kotor. U izjavama privrednih subjekata podugovarača SIGILLUM CO DOO, DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "CIVIL ENGINEER" PODGORICA GEOPROJEKT DOO PODGORICA i GEO INVEST D.O.O. PODGORICA koje je u skladu sa ugovorom o konzorcijumu angažovao član zajedničke ponude "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, u dijelu VI USLOVI SPOSObNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA STRUČNA I TEHNIČKA SPOSObNOST na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?, označen je odgovor "NE". Dalje je, drugi član zajedničke ponude, "VING" DOO PLJEVLJA u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu 3. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE C. USTUPA LI PRIVREDNI SUBJEKAT DIO PREDMETA JAVNE NABAVKE PODUGOVARAČU/PODUGOVARAČIMA? označio je odgovor "NE", zatim je u istom dijelu Izjave pod D KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSObNOSTI DRUGOG SUBJEKTA? označio odgovor "NE". Zatim je u Izjavi u dijelu VI USLOVI SPOSObNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSObNOST na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? označio odgovor "Da" i naveo sljedeće: Opis predmeta nabavke - Izvođenje radova na izgradnji i rekonstrukciji seoskih vodovoda: Vrijednost predmeta nabavke – 204.706,952 eura, Vrijeme realizacije ugovora - Jul 2023 - Jun 2025; Investitor/Korisnik - Opština Pijevlja". S tim u vezi, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da na strani Konzorcijuma "AQUAVING" postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama jer ne ispunjava uslov iz člana 106 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama koji je predviđen tenderskom dokumentacijom. Naime, shodno članu 5 Ugovoru o Konzorcijumu "Aqua engineering" d.o.o Podgorica zadužen je za projektovanje i za izvođenje pojedinih faza radova shodno članu 126 stav 4 ZJN član zajedničke ponude mora da ispunjava uslov iz člana 106 za dio predmeta nabavke za koji je zadužen u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju, osim za dio za koji angažuje podugovarača "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica je dio predmeta nabavke ustupio podugovaračima (između ostalog uključujući i izvođenje pojedinih faza radova) koji su se u Izjavama izjasnili da nemaju zahtijevano iskustvo u skladu sa članom 106 stav 1 tačka 1 za dio predmeta nabavke koji im je ustupljen: "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica je u Izjavi naveo da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke - Izrada tehničke dokumentacije, Glavnog projekta za objekat pumpna (buster) stanica Orahovac 2 sa pripadajućim cjevovodima, a da pritom nije iskoristio mogućnost dokazivanja iskustva u izvođenju radova koje su mu povjereno članom 5 Ugovoru o Konzorcijumu preko podugovarača, odnosno da isti

nije iskoristio mogućnost za dokazivanje ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti korišćenjem kapaciteta drugog privrednog subjekta odnosno drugog člana zajedničke ponude "VING" d.o.o. Pijevlja shodno članu 126 stav 5 ZJN.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani žalioca, u pogledu iskustva na istim ili sličnim poslovima predmeta nabavke, te pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani žalioca postoji osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN. Ovo iz razloga što je nosilac zajedničke ponude "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica članom 5 ugovora o zajedničkom nastupanju zadužen za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje pojedinih vrsta radova na objektu koji se odnose na građevinske radove konstrukcije, elektrotehničke radove, energetiku, automatiku i mašinske radove predviđene tehničkom specifikacijom, dok je u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) označio odgovor "Da" i naveo: "Opis predmeta nabavke": Izrada tehničke dokumentacije Glavnog projekta za objekat pumpna (buster) stanica Orahovac 2 sa pripadajućim cjevovodima, ali ne i izvođenje radova (građevinske radove konstrukcije, elektrotehničke radove, energetiku, automatiku i mašinske radove), iz čega proizilazi da nema iskustvo na izvođenju navedenih radova. Ovo posebno iz razloga što je izradu pojedinih djelova tehničke dokumentacije i izvođenje pojedinih radova povjerio podgovaračima koji su se u svojim izjavama privrednih subjekata izjasnili da nemaju traženo iskustvo. Osim navedenog, činjenica da je član zajedničke ponude "Ving" d.o.o. Podgorica ugovorom o zajedničkom nastupanju zadužen za izvođenje pojedinih vrsta radova-hidrotehnika, te u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) označio odgovor "Da" i naveo: "Opis predmeta nabavke" Izvođenje radova na izgradnji i rekonstrukciji seoskog vodovoda, je bez uticaja na drugačije odlučivanje, iz razloga što je član zajedničke ponude "Ving" d.o.o. Podgorica navođenjem da posjeduje iskustvo na izvođenju radova dokazao da ispunjava uslov za dio poslova za koji je on zadužen ugovorom o zajedničkom nastupanju, pa imajući u vidu da u ugovoru o zajedničkom nastupanju nije, u skladu sa članom 126 stav 6 ZJN navedeno da član zajedničke ponude "Ving" d.o.o. Podgorica stavlja svoje kapacitete na raspolaganje nosiocu zajedničke ponude "Aqua engineering" d.o.o. Podgorica, to dostavljanjem ovih potvrda, žalilac nije dokazao da ispunjava uslov stručno i tehničke sposobnosti u pogledu iskustva na istim ili sličnim poslovima predmeta nabavke.

Shodno navedenom, a imajući u vidu da žalilac u konkretnom, nije dokazao da ne postoji osnov za njegovo obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to je Komisija za zaštitu prava odlučila kao u dispozitivu ovog rješenja, te nije razmatrala žalbene navode žalioca koji se odnose na ponude ostalih ponuđača, jer je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao

neosnovana ako podnositelj žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Na pravilnost zaključka Komisije za zaštitu prava upućuje i pravno stanovište Upravnog suda Crne Gore sadržano u presudi U. br. 3305/25 od 03.09.2025.g., u kojem se navodi da kada ponuđač nije dokazao da ne postoje razlozi za njegovo isključenje, odnosno nije dokazao ispravnost svoje ponude, to Komisija za zaštitu prava nije ni dužna da cijeni ostale žalbene navode u odnosu na ispravnost ponuda ostalih ponuđača.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalilaca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

-Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.