



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-81/2026

ESJN: 105197

Podgorica, 03.04.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "AutoCommerce" d.o.o. Pljevlja od 13.03.2026.g., izjavljenoj protiv odluke "Rudnik uglja" A.D. Pljevlja broj 02/1-2824/11 od 03.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 03.04.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "AutoCommerce" d.o.o. Pljevlja od 13.03.2026.g., pa se poništava odluka "Rudnik uglja" A.D. Pljevlja broj 02/1-2824/11 od 03.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Rudnik uglja" A.D. Pljevlja da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 928,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "AutoCommerce" d.o.o. Pljevlja, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 081/25.1-02/1-21269/4 od 11.12.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba – Dijelovi za generalni remont motora KTA38, "Rudnik uglja" A.D. Pljevlja je, kao naručilac, donio odluku broj 02/1-2824/11 od 03.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Dragan Kljakić PR poljoservis Kljakić", zatim ponuđača ponuđača "AutoCommerce" d.o.o. Pljevlja ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "SSA DOOEL" Skoplje odbijena kao neispravna.

Ponudač "AutoCommerce" d.o.o. Pljevlja je, dana 13.03.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, povrede načela javnih nabavki i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Dragan Kljakić PR Poljoservis Kljakić" neispravna iz razloga što je naručilac kao način utvrđivanja ekvivalentnosti previdio: "ponuđač je dužan da uz ponudu dostavi pisanu i ovjerenu izjavu ovlaštenog zastupnika za prodajnu i servisnu mrežu CUMMINS, kojom kompanija CUMMINS prihvata i garantuje za ponuđene ekvivalent rezervne dijelove da kvalitetom i ugradnim dimenzijama podliježu CUMMINS tehničkim normama za ugradnju i kvalitetan generalni remont motora", dok je ponuđač "Dragan Kljakić PR Poljoservis Kljakić" u svojoj ponudi u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio Izjavu o ekvivalentnosti od 30.12.2025.g. prevedenu na crnogorski jezik, izdatu od "Shandong Hesheng Machinery Equipment Co. Ltd", koji je autorizovani trgovac djelovima kompanije Cummins, a kojom davalac izjave, kompanija Shandong Hesheng Machinery Equipment Co. Ltd, u tuđe ime, odnosno u ime kompanije Cummins, potvrđuje da kompanija Cummins prihvata tražene uslove, koja izjava ne sadrži zahtijevanu izjavu kompanije Cummins, već potpuno nerelevantnu i nezakonitu izjavu kompanije Shandong Hesheng Machinery Equipment Co. Ltd. Dalje, ističe da kompanija "Shandong Hesheng Machinery Equipment Co." iako je zastupnik proizvođača Cummins, daje izjavu u ime drugog pravnog lica bez ovlaštenja i saglasnosti, što ponuđač "Dragan Kljakić PR Poljoservis Kljakić" koristi i pokušava da netačno i nezakonito prikaže da ispunjava uslove tenderske dokumentacije, pri čemu je i dostavljena izjava opšteg karaktera. U prilogu žalbe dostavlja izjavu kompanije Cummins (China) Investment Co. Ltd u kojoj se navodi da bilo koja kompanija, pa ni kompanija Shandong Hesheng Machinery Equipment Co. nema pravo da izdaje izjave kojom potvrđuje garanciju i kvalitet ekvivalentnih dijelova. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu otklanjanje nepravilnosti na koje mu je ukazano, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 19.03.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojom u bitnom ističe da su neosnovani žalbeni navodi žalioaca iz razloga što za dokazivanje ekvivalentnosti nikakva dodatna izjava nije zahtijevana, te da je dostavljeni dokaz ocijenjen kao ispravan. Takođe, ističe da je ponuđač "PR Dragan Kljakić PR Poljoservis Kljakić" u svojoj ponudi za sve stavke naveo: "Proizvođač: Cummins Engine(China) Investment Co. Ltd", a isti proizvođač je naveden i u naslovu Izjave dokaza o ekvivalentnosti kako je tenderskom dokumentacijom zahtijevano.

Žalba žalioaca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlaštenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 16 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje, ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan postupak pregleda ponuda, te tačkom 1 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona, te u stavu 4 ovog člana propisano da, ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni.

Naručilac je predmetnom predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke koju je razvrstao na 79 stavki, zatim u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Napomena: Rezervni djelovi su potrebni za generalni remont Motora CUMMINS KTA-38, s/n-33163171-Damper TEREX TR-100 in.br.37", te u istom dijelu predvidio: "Ukoliko ponuđač nudi originalne dijelove dužan je dostaviti ovjerenu izjavu/potvrdu proizvođača dijelova (kompanija CUMMINS), ovlašćenog distributera ili drugog privrednog subjekta po ovlašćenju proizvođača ili distributera za prodajnu i servisnu mrežu CUMMINS-a, da ponuđač nabavlja od njih i isporučuje originalne rezervne dijelove, sa navođenjem šifre, naziva i datuma postupka predmetne nabavke, kao i navođenjem opisa predmeta nabavke, kataloških brojeva i količina koje se nabavljaju" i u istom dijelu predvidio: "Način utvrđivanja ekvivalentnosti: ponuđač je dužan da uz ponudu dostavi pisanu i ovjerenu izjavu ovlašćenog zastupnika za prodajnu i servisnu mrežu CUMMINS, kojom kompanija CUMMINS prihvata i garantuje za ponuđene ekvivalent rezervne dijelove da kvalitetom i ugradnim dimenzijama podliježu CUMMINS tehničkim normama za ugradnju i kvalitetan generalni remont motora".

Ponuđač "Dragan Kljakić PR Poljoservis Kljakić" je u finansijskom dijelu ponude za sve stavke iz tehničke specifikacije u dijelu "odgovor/napomena" naveo da nudi: "Proizvođač: Cummins Engine (China) Investment Co. Ltd", zatim u prilogu svoje ponude u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova u rubrici "Odgovor/napomena" naveo: "Način utvrđivanja ekvivalentnosti: ponuđač je dužan da uz ponudu dostavi pisanu i ovjerenu izjavu ovlašćenog zastupnika za prodajnu i servisnu mrežu CUMMINS, kojom kompanija CUMMINS prihvata i garantuje za ponuđene ekvivalent rezervne dijelove da kvalitetom i ugradnim dimenzijama podliježu CUMMINS tehničkim normama za ugradnju i kvalitetan generalni remont motora - Nudimo ekvivalent i prilažemo potvrdu ovlašćenog zastupnika za prodajnu i servisnu mrežu CUMMINS, kao i prevod iste", te u dijelu "Prilozi" dostavio potvrdu o ekvivalentnosti Statement od 30.12.2025.g. na

engleskom jeziku, ovjereni prevod sa engleskog jezika broj 02/2026 od 30.12.2025.g. od strane stalnog sudskog tumača za engleski jezik Kapičić Lidije u kojoj je navedeno: "Šandong Hešeng, oprema za mašine. Mi smo ovlašćeni predstavnik prodajno-servisne mreže kompanije CUMMINS i ovim dokumentom potvrđujemo da kompanija CUMMINS prihvata i garantuje da su ponuđeni ekvivalentni rezervni delovi, u pogledu kvaliteta i ugradnih dimenzija, u skladu sa tehničkim standardima kompanije CUMMINS za ugradnju i visokokvalitetan remont motora. Ova izjava se odnosi na sve rezervne delove za generalni remont motora KTA38 koji je predmet javne nabavke broj: 081/25.1-02/1-21269/4. DATUM: 30.12.2025.g.".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Dragan Kljakić PR Poljoservis Kljakić", između ostalog naveo: "Ponuđač je u ponudi dostavio Izjavu izdatu od Šandong Hešeng oprema za mašine d.o.o. ovlašćeni agent firme Cummins Engine (China) Invesment Co.Ltd, kojom kao ovlašćeni predstavnik prodajno-servisne mreže kompanije Cummins, potvrđujemo da su ponuđeni ekvivalentni rezervni djelovi u pogledu kvaliteta i ugradnih dimenzija. Dokument je dvojezični na kineskom i engleskom jeziku i preveden na jezik ponude od strane sudskog prevodioca za kineski i engleski jezik u skladu sa uslovima i zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Rezervni djelovi su potrebni za generalni remont Motora CUMMINS KTA-38, s/n-33163171-Damper TEREX TR-100 in.br.37", te u istom dijelu predvidio: "Ukoliko ponuđač nudi originalne dijelove dužan je dostaviti ovjerenu izjavu/potvrdu proizvođača dijelova (kompanija CUMMINS), ovlašćenog distributera ili drugog privrednog subjekta po ovlašćenju proizvođača ili distributera za prodajnu i servisnu mrežu CUMMINS-a, da ponuđač nabavlja od njih i isporučuje originalne rezervne dijelove, sa navođenjem šifre, naziva i datuma postupka predmetne nabavke, kao i navođenjem opisa predmeta nabavke, kataloških brojeva i količina koje se nabavljaju", a da je ponuđač "Dragan Kljakić PR Poljoservis Kljakić" u finansijskom dijelu svoje ponude za sve stavke iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo da nudi original proizvode proizvođača "Cummins Engine (China) Investment Co. Ltd", te u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtijevanog uslova kvaliteta dostavio potvrdu o ekvivalentnosti Statement od 30.12.2025.g. u kojoj je navedeno da je kompanija "Shandong Hesheng Machinery Equipment Co", ovlašćeni predstavnik prodajno-servisne mreže kompanije CUMMINS i da kompanija CUMMINS prihvata i garantuje da su ponuđeni ekvivalentni rezervni delovi, u pogledu kvaliteta i ugradnih dimenzija, u skladu sa tehničkim standardima kompanije CUMMINS za ugradnju i visokokvalitetan remont motora, koju potvrdu je naručilac prihvatio kao validan dokaz i na osnovu iste cijenio ponudu ovog ponuđača ispravnom. Međutim, budući da je ponuđač "Dragan Kljakić PR Poljoservis Kljakić" u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi original proizvode proizvođača "Cummins Engine (China) Investment Co. Ltd", a da je nasuprot tome dostavio potvrdu kojom garantuje da su

ponuđeni ekvivalentni rezervni dijelovi, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač ispunio zahtijevani uslov kvaliteta, a posebno pri činjenici što iz izjave kompanije Cummins (China) Investment Co. Ltd, koju je žalilac dostavio u prilogu žalbe proizilazi da bilo koja kompanija, pa ni kompanija Shandong Hesheng Machinery Equipment Co. nema pravo da izdaje izjave kojim potvrđuje garanciju i kvalitet ekvivalentnih dijelova.

Međutim, budući da su u pitanju dokazi o ispunjenosti drugih uslova, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, shodno članu 134 stav 4 ZJN, bio dužan da, u postupku pregleda i ocjene ponuda, radi utvrđivanja potpunog i pravilnog činjeničnog stanja u pogledu ispunjenosti zahtijevanog uslova kvaliteta, obavijesti ponuđača "Dragan Kljakić PR Poljoservis Kljakić", da u roku od osam dana od dana dostavljanja obaviještenja, dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni, pa tek nakon toga odluči o ispravnosti njegove ponude.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova u pogledu dokaza o kvalitetu, na strani ponuđača "Dragan Kljakić PR Poljoservis Kljakić", zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 928,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.