



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-89/2026

ESJN: 105224

Podgorica, 03.04.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "PTT Inženjering" d.o.o. Podgorica od 16.03.2026.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-6115 od 05.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 03.04.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "PTT Inženjering" d.o.o. Podgorica od 16.03.2026.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-6115 od 05.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 4.900,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "PTT Inženjering" d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica da "PTT Inženjering" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 177/25 od 12.12.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke robe – Izgradnja wan optičke mrežne infrastrukture – južni prsten, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je kao naručilac, donio odluku broj 10-10-6115 od 05.03.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "SATVISION"

PODGORICA (sa angažovanjem podugovarača PINCel društvo sa ograničenom odgovornošću Nikšić), dok je ponuđač DRUŠTVO ZA PROJEKTOVANJE I IZGRADNJU TELEKOMUNIKACIONIH, ELEKTRIČNIH I GRAĐEVINSKIH OBJEKATA "PTT INŽENJERING" D.O.O. PODGORICA (sa angažovanjem podugovarača Elkon društvo sa ograničenom odgovornošću i ELECTRO GROUP) isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "PTT Inženjering" d.o.o. Podgorica je dana 16.03.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, i pogrešno primjenio materijalno pravo kada ga je isključio iz postupka javne nabavke, jer je kao osnov za njegovo isključenje naveo da je nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta, iz razloga što je u dijelu D na pitanje "KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSODBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?" označio: "Ne". Dalje ističe da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom kao uslov stručno-tehničke sposobnosti predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje: uređaj za splajsovanje optičkih kablova - min 5 kom, OTDR - min 2 kom, Optical Power Meter and Visual Fault Finder - minimum 5 kom; Pickup teretno vozilo - min 3 kom, Mali teretni kamion - min 1 kom, Kombi vozilo - min 3 kom, mala dostavna vozila sa pregradama za material - min 5 kom, Motorne sanke - min 3 kom, Vučno vozilo bez sopstvenog pogona (prikolica) - min 1 kom. Ovaj uslov se dokazuje dostavljanjem liste osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način, u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ovog zakona", a koji uslov se u skladu sa članom 135 b Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) dokazuje dostavljanjem liste osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijedenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijedenih na drugi način, u skladu sa zakonom. Takođe, ističe da je zakono predvidio tri alternativna načina na koja privredni subjekat može obezbijediti traženu mehanizaciju i to: u svojini privrednog subjekta, oslanjanjem na sposobnosti drugog subjekta i obezbjeđivanjem na drugi način u skladu sa zakonom, a da je on mehanizaciju obezbijedio na drugi način, odnosno na osnovu ugovora o zakupu zaključenih sa drugim pravnim licima, čime je nesporno stekao pravo raspolaganja navedenom opremom za potrebe realizacije predmetne javne nabavke. Navodi da mehanizacija mora biti "obezbijedena" i da on mora biti u mogućnosti da raspolaže traženom opremom/mehanizacijom za potrebe izvršenja ugovora, bez obzira na pravni osnov po kojem je tu opremu obezbijedio, a on je predmetnu mehanizaciju obezbijedio zaključenjem ugovora o zakupu sa drugim pravnim licima, čime je stekao pravo korišćenja i raspolaganja predmetnom opremom, te nesporno predstavlja način obezbjeđivanja opreme „na drugi način u skladu sa zakonom“, kako je to izričito predviđeno tenderskom dokumentacijom i zakonom. Dalje, navodi da je on u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta popunio svoju izjavu privrednog subjekta u dijelu VI pod tačkom C te naveo naziv osnovnog sredstva/opreme, tip ili model, broj komada koji će se angažovati na realizaciji ugovora i pravni osnov raspolaganja (svojina/zakuš). Posebno navodi da se skladu sa nezakonitim postupanjem naručioca, izvodi zaključak da naručilac, očigledno ne razlikuje dva pravno različita instituta

predviđena zakonom: korišćenja sposobnosti drugog subjekta, kao posebnog instituta javnih nabavki i obezbjeđivanja opreme na drugi način u skladu sa zakonom. Ističe da je on mehanizaciju obezbijedio na drugi način - putem ugovora o zakupu, na osnovu kojeg samostalno raspolaze predmetnom opremom za potrebe izvršenja ugovora, pa nije dokazivao svoju sposobnost kapacitetima drugog privrednog subjekta, iz čega proizilazi da nije bio dužan da u Izjavi privrednog subjekta označi da koristi sposobnosti drugog subjekta. Dalje, ističe da se poseban apsurd u postupanju naručioca ogleda u činjenici da je isti naručilac u ranijim postupcima javnih nabavki, uključujući i postupak pokrenut tenderskom dokumentacijom za isti predmet javne nabavke IZGRADNJA OPTIČKE MREŽE broj tenderske dokumentacije 121/23 od 21.11.2023.g., prihvatao identičan način dokazivanja ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti od strane njega, jer je u navedenom postupku, kao i u drugim postupcima koje je sprovodio isti naručilac, na potpuno identičan način popunio Izjavu privrednog subjekta i na potpuno isti način obezbijedio mehanizaciju - putem zaključenih ugovora o zakupu sa drugim pravnim licima, pa takav način dokazivanja uslova tada nije bio doveden u pitanje, niti je naručilac smatrao da se radi o korišćenju sposobnosti drugog subjekta, već je njegova ponuda ocijenjena kao ispravna i najpovoljnija. Takođe, ističe da je naručilac bez pravnog osnova promijenio svoje tumačenje istog uslova i istog načina njegovog dokazivanja, pa takvo postupanje, u kojem se isti činjenični i pravni osnov različito tumači u različitim postupcima, neminovno dovodi u pitanje nepoštovanje osnovnih načela postupaka javnih nabavki, prije svega načela jednakosti, transparentnosti i pravne sigurnosti. Navodi da je pobijana odluka nezakonita iz razloga jer je ponudu ponuđača "SATVISION" PODGORICA ocijenio kao ispravnu i najpovoljniju, bez prethodne provjere koja se odnosi na postojanje osnova za isključenje iz člana 108 stav 1 tač. 1 i 2 ZJN iz razloga što je naručilac bio dužan da u postupku provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača provjeri tačnost odgovora u odnosu na dio IV sprečavanje korupcije i sukob interesa, te da u obrazloženju pobijane odluke navede način, činjenice i dokaze na osnovu kojih je izvršio provjeru tačnosti datih odgovora, kao i da navede šta je tom provjerom utvrdio i da u skladu sa članom 135a stav 7 ZJN, ocijeni da li zbog sadržaja ovog dijela Izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 1 i 2 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Međutim, sasvim suprotno od ovakvog zakonskog postupanja Naručilac u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ovog ponuđača nije naveo bilo kakve podatke i informacije o tome da li je, i na koji način vršio provjeru navedenih odgovora, iz čega jedino može proizilaziti da isti nije ni vršio provjeru podataka iz Izjave privrednih subjekta u ovom dijelu, pa je nejasno i ne može se zaključiti na koji način je isti ocijenio da ne postoji osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača. U prilog naprijed navedenom poziva se na praksu Komisije za zaštitu prava kojim su tretirane identične pravne situacije, a koja je iskazana u više rješenja i to broj UP. 0903-56/2025 od 28.03.2025.g. i broj UP. 0903-42/2026 od 12.03.2026.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT-u u iznosu od 847,00 eura u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Naručilac je dana 24.03.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe da su žalbeni navodi žalioaca neosnovani iz razloga što je žalilac predmetnu mehanizaciju obezbijedio u skladu sa zakonom "na drugi način", odnosno ugovorima o zakupu opreme zaključenim sa drugim pravnim licima čime je stekao pravo korišćenja i raspolaganja predmetnom opremom za potrebe realizacije predmetne nabavke, ali je isti izostavio da navede su ugovori o zakupu opreme sa drugim pravnim licima, i to: Ugovor o zakupu opreme zaključen sa "FIBER ENGINEERING" do.o. Podgorica, zatim Ugovor o zakupu opreme zaključen sa DOO BOTER CO DULOVINE bb i Ugovor o zakupu opreme zaključen sa "S-Plan" d.o.o. Nikšić zaključeni 25.12.2025.g., te sva tri ugovora sadrže član 3 koji se odnosi na rok izvršenja ugovora u kojima se navodi da se ugovor zaključuje na 12 mjeseci, "uz mogućnost produženja ugovora". Rok važenja ugovora o zakupu ističe 25.12.2026. godine, uz napomenu da ugovor o javnoj nabavci do današnjeg dana nije zaključen, pa sama formulacija "uz mogućnost produženja ugovora" ne predstavlja pravnu sigurnost, već uslovnu dostupnost da će oprema biti dostupna za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora o javnoj nabavci u toku samog trajanja istog, iz čega je zaključio da zakupodavci u ovom slučaju "mogu", a i "ne moraju" produžiti ugovor. Takođe, ističe da je u slučaju pravnog osnova raspolaganja zahtijevanih sredstava u vidu zakupa opreme žalilac bio dužan dokazati da su sredstva njemu obezbijedena u toku cjelokupnog trajanja ugovora, budući da su dostavljeni ugovori o zakupu zaključeni na određeni vremenski period uz mogućnost produženja, što ne predstavlja pravno obavezujuću garanciju da će predmetna oprema biti dostupna ponuđaču tokom cijelog perioda izvršenja ugovora o javnoj nabavci. Navodi da kako je odredbom člana 43 stav 1 ZJN propisano da je predstavnik naručioca iz člana 41 stav 2 zakona dužan da, prije početka postupka javne nabavke, potpiše izjavu o nepostojanju sukoba interesa ili da obavijesti ovlašćeno lice naručioca da je u sukobu interesa, on je sačinio Izjavu o nepostojanju sukoba interesa broj 10-10-36502/1 od 11.12.2025.g. potpisanu od strane njegovog ovlašćenog lica, lica koje je učestvovalo u planiranju javne nabavke, službenika za javne nabavke, te komisije za sprovođenje postupka predmetne javne nabavke, te da je u skladu sa ZJN dužan da podnese zahtjev za izuzeće u toku postupka javne nabavke ukoliko utvrdi da je došlo do sukoba interesa, što u predmetnom postupku nije slučaj, kao i da prema njegovim saznanjima nije bilo nikakvih indicija niti dokaza koji bi ukazivali na nepravilnosti u skladu sa članom 38 ZJN, te da ukoliko bi postojale osnovane sumnje na protivzakonito postupanje koje bi predstavljale prethodno navedeni slučaj, za očekivati je da bi nadležni organi već bili obaviješteni i postupali po tom pitanju.

Žalba žalioaca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita jer ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN iz razloga što

je u dijelu D na pitanje "KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?" označio: "Ne". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, te stavom 17 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju podaci o ponuđaču, osim u slučaju promjena u skladu sa posebnim zakonom; konačna ponuda, osim uslučaju otklanjanja računске greške, izjava privrednog subjekta ponuđača, ugovor o zajedničkom nastupanju, dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude i garancije ponude, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je u poglavlju II. "Podaci o privrednom" u dijelu 3. "Način podnošenja ponude" na pitanje pod tačkom D. "Koristi li privredni subjekt sposobnosti drugog subjekta?" navedeno sljedeće: "□ Da □ Ne", dok je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „3) Da li privredni subjekat posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?“ navedeno sljedeće: "□ Da □ Ne. Ako je odgovor da navesti osnovna sredstva i opremu: [...][...][...]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite web-adresa: [...]“. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, u dijelu II. "Podaci o privrednom" u dijelu 3. "Način podnošenja ponude" na pitanje pod tačkom D. "Koristi li privredni subjekt sposobnosti drugog subjekta?" između ostalog, navedeno

sljedeće: "U dijelu D. Koristi li privredni subjekt sposobnosti drugog subjekta radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti, privredni subjekt bira odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt upisuje sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d. Ako je odgovor "Ne" privredni subjekt kao podnosilac samostalne ili kao član zajedničke ponude ne navodi podatke pod tač. a, b, c i d", zatim u poglavlju VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom „C: „Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 3: „Da li privredni subjekt posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom“, privredni subjekt određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ upisuje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete i to: naziv osnovnog sredstva/opreme, tip ili model, broj komada koji će angažovati na realizaciji ugovora i pravni osnov raspolaganja (svojin/zakup...) u skladu sa zakonom, a ako privredni subjekt upisuje više od jednog sredstva/opreme, jasno navodi podatke za svako od njih“.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje: - uređaj za splajsovanje optičkih kablova - min 5 kom, OTDR – min 2 kom, Optical Power Meter and Visual Fault Finder – minimum 5 kom; - Pickup teretno vozilo - min 3 kom, Mali teretni kamion - min 1 kom, Kombi vozilo – min 3 kom, mala dostavna vozila sa pregradama za material – min 5 kom, Motorne sanke – min 3 kom, Vučno vozilo bez sopstvenog pogona (prikolica) – min 1 kom. Ovaj uslov se dokazuje dostavljanjem liste osnovnih sredstava i opreme u svojini ili obezbijeđenih oslanjanjem na sposobnost drugog subjekta ili obezbijeđenih na drugi način, u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 3 ovog zakona“, dok je u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Žalilac je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu, između ostalog, dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“ pod tačkom 3: „Način podnošenja ponude“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod „D Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?“, označio odgovor „Ne“, zatim u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje 3) označio odgovor „Da“ i naveo: „Naziv osnovnog sredstva: uređaj za splajsovanje optičkih kablova - FUJICURA FUSION SPLICER FSM -60S Tip ili model: FUJICURA FUSION SPLICER FSM - 60S Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina (INV.BR.49 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: uređaj za splajsovanje optičkih kablova APARAT ZA SPAJ.OPT.VL.FUJICURA FUSION SP Tip ili model: FUJICURA FUSION SP Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina

(INV.BR.518 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: OTDR EXFO FTB200 Tip ili model: EXFO FTB200 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina

(INV.BR.519 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: OTDR - SMART OTDR FIBER INSTALL/MAINT-PREMIUM Tip ili model: SMART OTDR FIBER INSTALL/MAINT-PREMIUM Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina

(INV.BR.579 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: Optical Power Meter - MJERAČ SNAGE OPT. SIGNALA OLP-35 OPTICAL Tip ili model: MJERAČ SNAGE OPT. SIGNALA OLP-35 OPTICAL Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina

(INV.BR.580 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: Optical Power Meter - MJERAČ SNAGE OPT. SIGNALA OLP-35 OPTICAL Tip ili model: MJERAČ SNAGE OPT. SIGNALA OLP-35 OPTICAL Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina

(INV.BR.581 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: uređaj za splajsovanje optičkih kablova - APARAT ZA SPAJANJE OPT.VLAKANA FUJIKURA FUSION SP Tip ili model: FUJIKURA FUSION SP Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina

(INV.BR.507 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: mali teretni kamion MERCEDES - BENZ SPRINTER 310CDI DOKA 3665 Tip ili model: MERCEDES - BENZ SPRINTER 310CDI DOKA 3665 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina

(INV.BR.512 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: Vučno vozilo bez sopstvenog pogona (prikolica) - PRIKOLICA ZA MOTORNO VOZILO Tip ili model: PRIKOLICA ZA MOTORNO VOZILO Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina

(INV.BR.546 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: malo dostavno vozilo sa pregradama za materijal - VW CADDY 4 COMPACT 2.0 TDI Tip ili model: VW CADDY 4 COMPACT 2.0 TDI Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina

(INV.BR.548 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: malo dostavno vozilo sa pregradama za materijal - DACIA DUSTER LGV COMFORT 1.5 Tip ili model: DACIA DUSTER LGV COMFORT 1.5 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: svojina

(INV.BR.607 na popisnoj listi PTT Inženjering doo) Naziv osnovnog sredstva: uređaj za splajsovanje optičkih kablova FUJICURA SPLICER Tip ili model: FUJICURA SPLICER Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 51/25 od 25.12.2025.)

(BR.0236 na popisnoj listi Fiber engineering doo) Naziv osnovnog sredstva: uređaj za splajsovanje optičkih kablova 90S+CORE ALIGNMENT FUSION SPLIC WI Tip ili model: 90S+CORE ALIGNMENT FUSION SPLIC WI Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 51/25 od 25.12.2025.)

(BR.02372 na popisnoj listi Fiber engineering doo) Naziv osnovnog sredstva: Optical power meter OLP -87 XG-PON Tip ili model: OLP -87 XG-PON Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 51/25 od 25.12.2025.)

(BR.02373 na popisnoj listi Fiber engineering doo) Naziv osnovnog sredstva: Optical power meter OLP -87 XG-PON 1 Tip ili model: OLP -87 XG-PON 1 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 51/25 od 25.12.2025.)

(BR.023731 na popisnoj listi Fiber engineering doo) Naziv osnovnog sredstva: Optical power meter OLP -87 XG-PON 2 Tip ili model: OLP -87 XG-PON 2 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 51/25 od 25.12.2025.)

(BR.023732 na popisnoj listi Fiber engineering doo) Naziv osnovnog sredstva: kombi vozilo VOLKSWAGEN TRANSPORTER 203496 Tip ili model: VOLKSWAGEN TRANSPORTER 203496 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu

opreme 52/25 od 25.12.2025.) (INV.BR.00003 na popisnoj listi SPlan doo) Naziv osnovnog sredstva: malo dostavno vozilo sa pregradama za materijal VOLKSWAGEN-CADDY KZHX161444 Tip ili model: VOLKSWAGEN-CADDY KZHX161444 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 52/25 od 25.12.2025.) (INV.BR.00011 na popisnoj listi SPlan doo) Naziv osnovnog sredstva:malo dostavno vozilo sa pregradama za materijal VOLKSWAGEN CADDY 040417 Tip ili model: VOLKSWAGEN CADDY 040417 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 52/25 od 25.12.2025.) (INV.BR.00022 na popisnoj listi SPlan doo) Naziv osnovnog sredstva: kombi vozilo VOLKSWAGEN TIP TRANSPORTER 2,0 Tip ili model: VOLKSWAGEN TIP TRANSPORTER 2,0 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 52/25 od 25.12.2025.) (INV.BR.00042 na popisnoj listi SPlan doo) Naziv osnovnog sredstva:Pickup teretno vozilo AMAROK 2,0TDI 4MOTION SASIJA WV1ZZZ2HZ Tip ili model: AMAROK 2,0TDI 4MOTION SASIJA WV1ZZZ2HZ Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 52/25 od 25.12.2025.) (INV.BR.00060 na popisnoj listi SPlan doo) Naziv osnovnog sredstva:kombi vozilo VOLKSWAGEN TRANSPORTER WAUZZBZUFF26N53166 Tip ili model: VOLKSWAGEN TRANSPORTER WAUZZBZUFF26 FF26N53166 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 52/25 od 25.12.2025.) (INV.BR.00065 na popisnoj listi SPlan doo) Naziv osnovnog sredstva: malo dostavno vozilo sa pregradama za materijal VOLKSWAGEN CADDY WAU4ZZN22N2615140 Tip ili model: VOLKSWAGEN CADDY WAU4ZZN22N2615140 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 52/25 od 25.12.2025.) (INV.BR.00066 na popisnoj listi SPlan doo) Naziv osnovnog sredstva: Pickup teretno vozilo TOYOTA HILLUX JTFHX01G0X1740088 Tip ili model: TOYOTA HILLUX JTFHX01G0X1740088 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 52/25 od 25.12.2025.) (INV.BR.00067 na popisnoj listi SPlan doo) Naziv osnovnog sredstva: Pickup teretno vozilo ISUZU D-MAX SPACE CUB MPDTFS85JLT001123 Tip ili model: ISUZU D-MAX SPACE CUB MPDTFS85JLT001123 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 52/25 od 25.12.2025.) (INV.BR.00068 na popisnoj listi SPlan doo) Naziv osnovnog sredstva: MOTORNE SANKE tip 22 GT SPORT 600 ACE; br.šasijske: YH2SETNB9NR000148 Tip ili model: 22 GT SPORT 600 ACE; br.šasijske: YH2SETNB9NR000148 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 53/25 od 25.12.2025.) (RED.BR.10 na popisnoj listi DOO BOTER CO) Naziv osnovnog sredstva: MOTORNE SANKE tip 22GT SPORT 600 ACE; br.šasijske: YH2SETNB3NR000145 Tip ili model: 22GT SPORT 600 ACE; br.šasijske: YH2SETNB3NR000145 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 53/25 od 25.12.2025.) (RED.BR.11 na popisnoj listi DOO BOTER CO) Naziv osnovnog sredstva: MOTORNE SANKE tip SM SUMMIT EXPERT 850 E-TEC; br. šasijske: YH2STGRL1RR000103 Tip ili model: SM SUMMIT EXPERT 850 E-TEC; br. šasijske: YH2STGRL1RR000103 Broj komada: 1 kom Osnov raspolaganja: zakup (Ugovor o zakupu opreme 53/25 od 25.12.2025.) (RED.BR.18 na popisnoj listi DOO BOTER CO)".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je postupila u skladu sa članom 134 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019,

003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023, 84/24), te izvršila pregled i ocjenu ponude nakon otvaranja, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, provjerom da li je ponuđač DRUŠTVO ZA PROJEKTOVANJE I IZGRADNJU TELEKOMUNIKACIONIH, ELEKTRIČNIH I GRAĐEVINSKIH OBJEKATA "PTT INŽENJERING" D.O.O. PODGORICA (sa angažovanjem podugovarača Elkon društvo sa ograničenom odgovornošću i ELECTRO GROUP) postupio u skladu sa članom 120 stav 16 Zakona o javnim nabavkama, te da li postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ovog zakona. Ponuđač DRUŠTVO ZA PROJEKTOVANJE I IZGRADNJU TELEKOMUNIKACIONIH, ELEKTRIČNIH I GRAĐEVINSKIH OBJEKATA "PTT INŽENJERING" D.O.O. PODGORICA (sa angažovanjem podugovarača Elkon društvo sa ograničenom odgovornošću i ELECTRO GROUP) je na portalu CeJN podnio ponudu za nabavku IZGRADNJA WAN OPTIČKE MREŽNE INFRASTRUKTURE - JUŽNI PRSTEN kao "Samostalna ponuda sa podugovaračima". Prilikom provjere izjave privrednog subjekta od strane Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke konstatovano je da je ponuđač dostavio nepravilno sačinjenu Izjavu privrednog subjekta.... Odredbom člana 111 stav 2 ZJN propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je stavom 4 ovog člana propisano da se Izjava privrednog subjekta sačinjava se u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Uvidom u dio Izjave ponuđača DRUŠTVO ZA PROJEKTOVANJE I IZGRADNJU TELEKOMUNIKACIONIH, ELEKTRIČNIH I GRAĐEVINSKIH OBJEKATA "PTT INŽENJERING" D.O.O. PODGORICA koji se odnosi na ispunjavanje stručno tehničke sposobnosti, odnosno u dijelu "Da li privredni subjekt posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom?", Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je isti naveo u odgovoru sljedeće ugovore o zakupu: Ugovor o zakupu opreme br. 51/25 od 25.12.2025. godine sa Fiber engineering doo. Ugovor o zakupu opreme br. 52/25 od 25.12.2025. godine sa SPlan doo. Ugovor o zakupu opreme br. 53/25 od 25.12.2025. godine sa DOO Boter CO. Članom 127 stav 1 Zakona o javnim nabavkama je propisano sljedeće: "Ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti ponuđač može, radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta". Navedeni ponuđač je dio Izjave koji se odnosi na "KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?" nabavke popunio na sledeći način: D. KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA? ☐ Da ☒ Ne S obzirom na sve prethodno navedeno, Komisija za sprovođenje postupka nedvosmisleno zaključuje da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta bio dužan da na pitanje "KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?" odgovori sa "DA", a uzimajući u obzir činjenicu da je za ispunjenje uslova stručno - tehničke sposobnosti koristio sposobnost drugog privrednog subjekta, te naveo u izjavi brojeve ugovora o zakupu opreme sa tim subjektom. Uzimajući u obzir prethodno navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su se ispunili osnovi za obavezno isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, a sve u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 kojim je propisano: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je

nepravilno sačinjena."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta žalioaca, te nepravilno primjenio materijalno pravo kada je ocjenio da na strani žalioaca postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovnom člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, imajući u vidu da je naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „stručna i tehnička sposobnost“, predvidio obavezu posjedovanja određene mehanizacije i tehničke opreme neophodne za blagovremeno i kvalitetno izvršavanje predmeta nabavke, a da je žalilac u izjavi privrednog subjekta u poglavlju D („Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?“) označio odgovor „Ne“, dok je u poglavlju VI, pod tačkom C, na pitanje 3) označio odgovor „Da“ i naveo mehanizaciju kojom raspolaže (naziv osnovnog sredstva, tip i model, kao i pravni osnov raspolaganja – svojina i zakup), to Komisija za zaštitu prava nalazi da je njegova izjava pravilno sačinjena u naznačenim djelovima, jer sadrži sve podatke zahtijevane Uputstvom za popunjavanje izjave. Ovo iz razloga što navođenje da posjeduje mehanizaciju po osnovu zakupa ne predstavlja korišćenje sposobnosti drugog subjekta u smislu odredbe člana 127 ZJN, već isključivo dokazivanje raspolaganja tehničkim kapacitetima po dozvoljenom pravnom osnovu, u skladu sa zahtjevima iz predmetne tenderske dokumentacije, a posebno pri činjenici da zakup kao pravni osnov raspolaganja mehanizacijom ne podrazumijeva oslanjanje na sposobnosti drugog subjekta u pogledu ispunjavanja uslova stručne i tehničke sposobnosti, već potvrđuje da privredni subjekat ima obezbijedene tražene resurse za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Satvision“ d.o.o. Podgorica i njegovog podugovarača „PINCel“ d.o.o. Nikšić u dijelu koji se odnosi na sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 ZJN, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov za isključenje iz člana 108 tač. 1 i 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 38 stav 2 tačka 1 propisano je da je naručilac dužan da: 1) iz postupka javne nabavke isključi privrednog subjekta, podnosioca prijave za kvalifikaciju odnosno ponuđača za koga je utvrđeno da je neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca; 2) evidentira slučajeve iz tačke 1 ovog stava, sačini službenu zabilješku, podnese prijavu nadležnim državnim organima radi preduzimanja mjera u skladu sa zakonom i obavijesti Ministarstvo; 3) vrši analizu i kontrolu rizika u postupcima javnih nabavki, zatim odredbom člana 41 stav 1 tačka 2 ovog zakon propisano da sukob interesa između naručioca i privrednog subjekta postoji ako ovlašćeno lice privrednog subjekta ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i

dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik, te članom 42 ZJN propisano je da privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, ne smije da učestvuje u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova kao ponuđač, član zajedničke ponude ili podugovarač i ne smije da sarađuje sa ponuđačem, podnosiocem zajedničke ponude, ili podugovaračem na pripremanju ponude, osim ako je: 1) predmet nabavke izrada tehničke dokumentacije i izvođenje radova po toj tehničkoj dokumentaciji; 2) predmet nabavke izrada glavnog projekta, na osnovu prethodno izrađenog idejnog rješenja, odnosno idejnog projekta ili pojedinih dokumenata koji se odnose na tehničku dokumentaciju u skladu sa zakonom; 3) potpuna sadržina tehničkih konsultacija i tehničkih savjeta sastavni dio tenderske dokumentacije.

Odredbom člana 108 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona i ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona, te tačkom 5 ovog člana propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost).

U predmetnom obrascu izjave u poglavlju IV. "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno je sljedeće: "Da li je privredni subjekt vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? ☐ Da ☐ Ne; Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj liniji do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....], U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekt izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....] b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....] c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju IV. "Sprečavanje korupcije i sukoba interesa", navedeno sljedeće: "U ovom dijelu privredni subjekt bira da li je odgovor „Da” ili „Ne”. Ako je odgovor „Da” navesti sve tražene podatke radi eventualne primjene izuzetka od isključenja iz člana 109 stav 1 Zakona. Ako je odgovor „Ne” ostali podaci se ne upisuju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvidio: "Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Ponudač „Satvision“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta, kao i Izjavu privrednog subjekta njegovog podugovarača „PINCel“ d.o.o. Nikšić, u kojim su u poglavlju IV. "SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA", na pitanja "Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice privrednog subjekta: - ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili - je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? b) Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? c) Da li je privredni subjekat lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" označili odgovor "Ne".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Satvision“ d.o.o. Podgorica i njegovog podugovarača „PINCel“ d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u skladu sa članom 135 a Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023, 084/24 od 06.09.2024. godine) izvršila provjeru podataka sadržanih u izjavama privrednih subjekata DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "SATVISION" PODGORICA i PINCel društvo sa ograničenom odgovornošću Nikšić, uvidom u dokaze kojima raspolaže i konstatovala da su podaci sadržani u izjavama validni. Izjave sadrže potpune, jasne i tačne podatke kao i sve zahtijevane informacije. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponudač DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "SATVISION" PODGORICA (sa angažovanjem podugovarača PINCel društvo sa ograničenom odgovornošću Nikšić) zadovoljio sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23, 084/24 od 06.09.2024. godine) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108."

Dakle, imajući u vidu citiranu zakonsku odredbu člana 135a ZJN i obavezu naručiocu da nakon vrednovanja ponuda, izvrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta

ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da u pobijanoj odluci navede dokaze na osnovu kojih je izvršio provjeru izjava privrednog subjekta ponuđača „Satvision“ d.o.o. Podgorica i njegovog podugovarača „PINCel“ d.o.o. Nikšić, te da shodno tome primijeni član 135a ZJN. Međutim, imajući u vidu da naručilac u pobijanoj odluci, nije naveo dokaze i sadržinu istih na osnovu kojih je vršio provjeru izjave privrednog subjekta ovog ponuđača i njegovog podugovarača u dijelu koji se odnosi na sprječavanje korupcije i nepostojanje sukoba interesa, to je pobijana odluka u navedenom dijelu nezakonita.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN na strani žalioaca, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba žalioaca usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 4.900,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske Komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.