



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-135/2023

ESJN: 44918

Podgorica, 06.07.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 02.06.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 567/1-1523 od 25.05.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06.07.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 02.06.2023.g., izjavljena protiv odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 567/1-1523 od 25.05.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 399/1-1523 od 13.04.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke vakcine protiv sezonskog gripa, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore "Montefarm" je, kao naručilac, donijela odluku broj 567/1-1523 od 25.05.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Farmalab" d.o.o. Podgorica, je dana 02.06.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog kršenja tenderske dokumentacije broj 399/1-1523 objavljene dana 13.04.2023.g. i člana 108 stav 2 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), kao i Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", broj 071/20 od 16.07.2020.g.). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica trebao biti isključen iz predmetnog postupka javne nabavke zato što je ponudio vakcinu proizvođača Abbott Biologicals B.V., zaštićeni naziv lijeka Influvac Tetra, koja se ne nalazi na listi u okviru Odluke o utvrđivanju osnovne i doplatne liste lijekova, na koji način je postupio suprotno uslovu iz predmetne tenderske dokumentacije kojim je predviđeno: "Ponuđač je dužan prvenstveno ponuditi vakcine koje su sadržane pod zaštićenim imenom u Odluci o utvrđivanju osnovne i doplatne liste lijekova ("Sl. list CG", broj 01/2023 od 04.01.2023.g.)", a iz kojeg uslova proizilazi da sve ponude vakcina koje se ne nalaze na listi u okviru ove odluke neće biti razmatrane. Takođe, ističe da je ponuđač "Glosarij" d.o.o.

Podgorica trebao biti isključen iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN, jer nije popunio svoju izjavu privrednog subjekta u dijelu tačke C: stručna i tehnička sposobnost, odnosno jer nije odgovorio na pitanje "Da li privredni subjekat posjeduje tražene potvrde koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke i zaštite životne sredine tražene tenderskom dokumentacijom?", iako je naručilac tenderskom dokumentacijom u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", predvidio da jedan od uslova predstavlja "Dokaz o kvalitetu: Dozvola za stavljanje lijeka u promet izdata od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, u skladu sa Zakonom o lijekovima („Sl. list CG“, br. 06/13 i 80/20) ". Tip uslova/zahtjeva: Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke. Pored navedenog, ističe da potencijalni ponuđači u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 071/20 od 16.07.2020.g.) imaju obavezu da u potpunosti ispune izjavu privrednog subjekta, bez obzira da li su neophodne dokaze o sertifikovanosti dostavili pri podnošenju ponude. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i donese novu odluku, kojom će njegovu ponudu proglasiti kao jedinu ispravnu i najpovoljniju.

Naručilac je dana 08.06.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je u dijelu uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke zahtijevao dostavljanje dokaza o kvalitetu: Dozvola za stavljanje lijeka u promet izdata od strane instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, u skladu sa Zakonom o lijekovima ("Sl. list CG" br. 06/13 i 80/20), te da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica dostavio tražene dokaze i to Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2030/20/743-630 od 06.07.2020.g., čime je dokazao ispunjenost traženog uslova. Dalje ističe da predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevan uslov stručne i tehničke sposobnosti, pa ponuđači nijesu ni bili u obavezi popuniti poglavlje VI odjeljak C tačka 7 Izjave privrednog subjekta, a ovo i tim prije što u obrascu Izjave privrednog subjekta, u fusnoti, stoji napomena za poglavlje VI odjeljak C tačku 7) "Da li privredni subjekat posjeduje tražene potvrde koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke i zaštite životne sredine tražene tenderskom dokumentacijom?" "Ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom." Smatra da zahtijevani uslov da je ponuđač dužan prvenstveno ponuditi vakcine koje su sadržane pod zaštićenim imenom u Odluci o utvrđivanju osnovne i doplatne liste lijekova ("Sl. list CG" broj 01/2023 od 04.01.2023.g.), ne predstavlja eliminatorni faktor, te da se do tog zaključka došlo na konsultacijama tokom pripreme dokumentacije, kao i nakon otvaranja tendera, smatrajući da nema osnova za odbijanje niti jedne od dvije dostavljene ponude. Posebno ističe da je ponuđač prvenstveno dužan ponuditi vakcinu sa liste ukoliko je ima u ponudi, što znači da ukoliko nema vakcinu sa liste može ponuditi raspoloživu vakcinu, a da je pri tome registrovana i ima sva neophodna dokumenta. Takođe ističe da je, kako se ne bi ugrozilo načelo konkurentnosti, vakcina raspisana po INN-u, kako se to i nalazi na listi u Službenom listu ("Sl. list CG" broj 01/2023 od 04.01.2023.g.).

Komisija za zaštitu prava razmotrila je žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica trebao biti isključen iz predmetnog postupka javne nabavke zato što nije popunio izjavu privrednog subjekta u dijelu tačke C: Stručna i tehnička sposobnost odnosno zato što nije odgovorio na pitanje "Da li privredni subjekat posjeduje tražene potvrde koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke i zaštite životne sredine tražene tenderskom dokumentacijom?". Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da dostavljena izjava privrednog subjekta ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Nadalje, članom 134 stav 2 ovog zakona propisan je način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana obaveza i način provjere tačnosti izjave privrednog subjekta, dok je članom 120 stav 16 tačka 5 ovog Zakona propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 71/20) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; postojanja razloga za sukob interesa iz čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka C: Stručna i tehnička sposobnost navedeno: "Privredni subjekat treba navesti podatke u vezi stručnih i tehničkih sposobnosti samo ako naručilac zahtjeva ispunjenje ovih uslova u odgovarajućoj tenderskoj dokumentaciji."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke zahtijevao ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN, zatim uslova sposobnosti privrednog subjekta iz člana 102 tač. 1 i 2 ZJN, tj. uslova sposobnosti za obavljanje djelatnosti, kao i drugih uslova (rok isporuke, rok upotrebe i dr.), dok je u ovom dijelu u alineji 18, u rubrici "opis", naveo "Dokaz o kvalitetu: Dozvola za stavljanje lijeka u promet izdata od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, u skladu sa Zakonom o lijekovima (Sl. list CG" br. 06/13 i br. 80/20) ", a u rubrici "Tip uslova/zahtjeva" navedeno "Dokaz odnosno sertifikat koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmetne nabavke". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj u odeljku C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje: 7. "Da li privredni subjekat posjeduje tražene potvrde koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke i zaštite životne sredine tražene tenderskom dokumentacijom?" nije dao odgovor, tj. nije označio nijedan od ponuđenih odgovora (DA ili NE).

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Navedeni ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom sa kojima je dokazao da ispunjava sve obavezne uslove i uslove sposobnosti za obavljanje djelatnosti. Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica je ocijenjena kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, a imajući u vidu da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio uslove stručne i tehničke sposobnosti, niti je radi dokazivanja ispunjenosti ovog uslova zahtijevao dostavljanje potvrde koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke i zaštite životne sredine, već je kao dokaze o kvalitetu predmeta nabavke predvidio dostavljanje dozvole za stavljanje lijeka u promet izdate od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, to ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica nije bio dužan da se u svojoj Izjavi privrednog subjekta izjašnjava o ispunjavanju uslova stručne i tehničke sposobnosti, tj. u odnosu na uslove koji nijesu predviđeni tenderskom dokumentacijom, a time ni da se izjašnjava u odnosu na pitanje 7. iz odeljka C: "Stručna i tehnička sposobnost", već je u konkretnom, shodno odredbi člana 120 stav 16 tačka 5 ZJN, bio dužan da uz ponudu dostavi zahtijevani dokaz o kvalitetu predmeta nabavke, a što je on i uradio. Naime, u konkretnom slučaju ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, tj. u izjavi privrednog subjekta se izjasnio u odnosu na zahtijevane uslove i dostavio zahtijevane dokaze o kvalitetu ponuđenih vakcina, pa ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Takođe, budući da članom 102 ZJN nije propisana obaveza naručioca da zahtijeva uslove sposobnosti privrednog subjekta, a time ni članom 106 ovog zakona obaveza da zahtijeva uslove stručne i tehničke sposobnosti, to činjenica da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom, u rubrici "Tip uslova/zahtjeva", zahtijevani dokaz o kvalitetu predmeta nabavke označio kao "Dokaz odnosno sertifikat koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmetne nabavke" ne proizvodi obavezu ponuđača da se o ovom zahtjevu naručioca izjašnjava kao o uslovu stručno tehničke sposobnosti, već je njegova obaveza da uz ponudu dostavi zahtijevani dokaz o kvalitetu, a što je on učinio.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno ocijenio da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu pravilno sačinjena, te pravilno postupio kada je utvrdio da ne postoji osnov iz člana 108 tačka 5 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica trebao biti isključen iz predmetnog postupka javne nabavke, zato što je ponudio vakcinu proizvođača Abbott Biologicals B.V., zaštićeni naziv lijeka Influvac Tetra, koja se ne nalazi na listi u okviru Odluke o utvrđivanju osnovne i doplatne liste lijekova ("Sl.list CG, " broj 01/2023). Ovo iz sledećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da su predmet konkretnog postupka nabavka vakcine protiv sezonskog gripa, te je utvrdio tehničku specifikacije predmeta javne nabavke kojim je predmet javne nabavke definisao na način što je u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo: "J07BB02 Vakcina protiv gripa inaktivisana rascijepljena i prečišćena (split ili subunit - površinski antigen) suspenzija za injekciju u napunjenom injekcionom špricu, (15 mcg + 15 mcg + 15 mcg + 15mcg)/0,5ml, 1x0,5ml", a u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" naveo "vakcina protiv gripa (inaktivisana, rasciješana virusna čestica) 1x((15mcg + 15mcg +

15mcg + 15mcg)/0,5ml)". Takođe, naručilac je tenderskom dokumentacijom u tački 3 "Dodatne informacije o predmetu i postupku javne nabavke" predvidio: "Ponudač je dužan prvenstveno ponuditi vakcine koje su sadržane pod zaštićenim imenom u Odluci o utvrđivanju osnovne i doplatne liste lijekova ("Sl.list CG", broj 01/2023 od 04.01.2023. godine)".

Ponudač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je u finasijskom dijelu svoje ponude u rubrici "opis", te u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" prepisao opis odnosno bitne karakteristike predmeta nabavke iz tehničke specifikacije, a u rubrici "odgovor" naveo: "J07BB02 Vakcina protiv gripa inaktivisana rascijepljena i prečišćena (split ili subunit - površinski antigen) suspenzija za injekciju u napunjenom injekcionom špricu, (15 mcg + 15 mcg + 15 mcg + 15mcg)/0,5ml, 1x0,5ml vakcina protiv gripa (inaktivisana, rascijepana virusna čestica) 1x((15mcg + 15mcg + 15mcg + 15mcg)/0,5ml) Influvac Tetra, Vaccine against flu (surface antigen, inactivated) suspension for injection in pre-filled syringe, (15 mcg + 15 mcg + 15 mcg + 15 mcg) / 0,5ml, 1prefilled syringe with 0,5 ml suspension for injection".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica je ocijenjena kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona."

Uvidom u Listu lijekova Osnovna lista koja čini sastavni dio Odluke o utvrđivanju osnovne i doplatne liste lijekova ("Sl. list CG" broj 01/2023 od 04.01.2023.g.), je utvrđeno da je u dijelu tabele "J07B virusne vakcine", jedino u odnosu na vakcinu proizvođača Sanofi Pasteur navedeno zaštićeno ime lijeka "Vaxigriptetra", dok je u odnosu na ostale tri vakcine naveden Internacionalni nezaštićeni naziv lijeka.

Dakle, u konkretnom je nesporno da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica ponudio vakcinu koja nije sadržana pod zaštićenim imenom u Listi lijekova Osnovna lista koja čini sastavni dio Odluke o utvrđivanju osnovne i doplatne liste lijekova ("Sl. list CG", broj 01/2023 od 04.01.2023.g.). Međutim, budući da iz zahtjeva definisanog tačkom 3. predmetne tenderske dokumentacije ne proizilazi da je ponuđač dužan da isključivo ponudi vakcine koje su sadržne pod zaštićenim imenom u Odluci o utvrđivanju osnovne i doplatne liste lijekova, već je ovaj zahtjev definisan kao "prvenstveno" (koji izraz znači: prvenstveno, prije svega, primarno...), to činjenica da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica ponudio vakcinu Influvac Tetra, koja se ne nalazi na Listi lijekova Osnovna lista koja čini sastavni dio Odluke o utvrđivanju osnovne i doplatne liste lijekova ("Sl. list CG", broj 01/2023 od 04.01.2023.g.) pod zaštićenim nazivom, nije razlog za neispravnost ponude ovog ponuđača, a posebno nije razlog za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke po bilo kojem osnovu iz člana 108 ZJN, kako to žalilac neosnovano ističe u žalbi. Ovo tim prije, ako se ima u vidu da je naručilac tenderskom dokumentacijom, kao uslov za učešće u postupku javne nabavke u pogledu posjedovanja ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, što se dokazuje dostavljanjem ovlaštenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke), između ostalog, predvidio: "Ukoliko niko od ponuđača ne nudi lijek koji ima dozvolu za stavljanje lijeka u promet u Crnoj Gori izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nudi lijekove koji nemaju dozvolu za stavljanje lijeka u promet u Crnoj Gori izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva,

ukoliko je ponuđeni lijek registrovan i nalazi se u prometu u jednoj od sljedećih država: državama Evropske Unije, SAD-a, Kanade, Švajcarske, Norveške i državama bivše SFRJ u kom slučaju je potrebno dostaviti izjavu ponuđača sa podacima o nazivima država u kojima je ponuđeni lijek registrovan i nalazi se u prometu". Naime, ova predviđena mogućnost dodatno upućuje na zaključak da zahtjevom iz tačke 3. predmetne tenderske dokumentacije nije isključena mogućnost nudenja vakcine koja nije sadržana pod zaštićenim imenom u Odluci o utvrđivanju osnovne i doplatne liste lijekova ("Sl. list CG", broj 01/2023 od 04.01.2023.g.), već da je ponuđač dužan da ponudi vakcinu za koju je izdata dozvola za stavljanje u promet, a što je u konkretnom ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica učinio jer je ponudio vakcinu koja je upisana u registar lijekova Rješenjem Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2030/20/743-630 od 06.07.2020.g.

Pored navedenog, eventualni nedostaci ponude u ovom dijelu ne mogu predstavljati razlog za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 ZJN, već razlog za neispravnost ponude u smislu člana 133 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost predmetnog zahtjeva na strani ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača u naznačenom dijelu ocijenio kao ispravnu.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- a/a.