



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-60/2026

ESJN: 96859

Podgorica, 03.04.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 02.03.2026.g., izjavljenoj protiv odluke ZU Kliničko - bolnički centar Kotor broj 47-01-043 od 19.02.2026.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 03.04.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „Farmalab“ d.o.o. Podgorica od 02.03.2026.g., izjavljena protiv odluke ZU Kliničko - bolnički centar Kotor broj 47-01-043 od 19.02.2026.g., kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 47-02-427 od 29.08.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - angiografskog aparata sa pratećom opremom uz izvođenje radova na adaptaciji prostora, po partijama, ZU Kliničko - bolnički centar Kotor je kao naručilac, donio odluku broj 47-01-043 od 19.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1 (Monoplanarni angiografski sistem sa flat panel detektorom), kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, sa podugovaračima „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad i „IBT“ d.o.o. Herceg Novi, zatim ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, sa podugovaračima „INCOM“ d.o.o. Podgorica i „Liming project“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača Zajednička ponuda „Farmont MP“ d.o.o. Danilovgrad, „Cema“ d.o.o. Podgorica i „Zoni inc“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, te za partiju 2 (Automatski injektor za angiografske kardiovaskularne procedure) kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „PDG-Professional

Development Group“ d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač „Urion“ d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, je dana 02.03.2026.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da je ponuda ponuđača „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 1.7 tehničke specifikacije nije naveo tačnu vrijednost C-luka oko vertikalne ose, te iz razloga što u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 1.1 nije naveo vrijednosti motorizovanog kretanja, a što je bio dužan da učini u skladu sa zahtjevom naručioca koji je na više mjesta definisao da C luk mora imati motorizovano kretanje, te da njegov položaj mora imati mogućnost memorisanja kako bi bio pozvan u bilo kom trenutku, a što se ogleda u bitnim karakteristikama iz tač. 1.1, 1.13 i 1.14 tehničke specifikacije. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neispravna, i iz razloga što ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 4.5 tehničke specifikacije nije naveo tačne karakteristike u odnosu na vrijednost maksimalnog toplotnog sklopa, jer je naveo vrijednosti toplotnog kapaciteta anode, a ne vrijednosti toplotnog kapaciteta sklopa cijevi. Naime, ističe da je ponuđač „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica dostavio i izjavu o tehničkim karakteristikama, u kojoj su navedeni netačni podaci i to „4.5 Assembly maximum heat capacity, nominal value, 12.3 MHU.“, tj. podaci koji su sasvim suprotni od podataka markiranih i navedenih u katalogu, da je toplotni kapacitet sklopa 12.3 MHU, a ne anode, kako piše u katalogu, te da sklop ima 12.3 MHU, a ne 7.8 MHU kako je navedeno u katalogu. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neispravna, i iz razloga što ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 6.3 tehničke specifikacije nije jasno odredio i naveo na koji način će izvršiti montažu monitora a da budu lako dostupni operateru, pa samim tim nije naveo tačne karakteristike, te iz razloga što je naveo netačne vrijednosti u rubrici odgovor u finansijskom dijela ponude, jer ponuđeni monitori nemaju osvjetljenje 400cd/m², već imaju 250cd/m² kako piše u katalogu. Navodi da je ponuda ponuđača „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neispravna, i iz razloga što ovaj ponuđač dostavljenim dokazima nije dokazao da ispunjava bitnu karakteristiku iz tačke 12 tehničke specifikacije, jer ponuđeni aparat može podešavati brzinu pulsa u pulsnoj fluroskopiji u 4 koraka i to 3,75 fps, 7,5 fps, 15 fps i 30 fps, te samim tim naručilac neće moći da podešava brzinu pulsa u minimum 7 koraka koliko je tražio, a kamoli u 13 koraka kako je ponuđač „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica naveo. Dalje, navodi da je ponuda ponuđača „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neispravna, i iz razloga što ovaj ponuđač u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 30.14 nije jasno odredio i naveo tačne karakteristike aparata koji nudi, tj. koje medije i koji standardni format će koristiti ponuđeni aparat, već je naveo neki od medija i nekom od standardnih formata.

Takođe, navodi da je ponuđač „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude unio netačan kataloški broj aparata koji nudi, što se jednostavno može provjeriti internet pretragom proizvođača „GE MEDICAL SYSTEMS 5943307“. Smatra da tvrdnje naručioca iz obrazloženja pobijane odluke da se kataloški broj modela ne mora nužno poklapati sa brojem konfiguracije, te da svaki proizvođač ima pravo da samostalno definiše i označava kataloške brojeve i konfiguracije svojih proizvoda nijesu tačne, iz razloga što svako medicinsko sredstvo ima svoj kataloški broj koji se veže za model aparata, a ne za konfiguraciju modela. Naime, ističe da ukoliko neki model ima različite konfiguracije, one mogu biti u dozvoljenim limitima unutar tog modela koji su i provjereni i navedeni u dokumentaciji koja se navodi prilikom registracije proizvoda, što potvrđuje i katalog u kojem se navodi da je Allia IGS 5 Pulse komercijalni naziv posljednje generacije proizvoda Allia IGS 5, u konfiguracijama IGS520 i IGS530, te da ukoliko bi pak svaka različita konfiguracija imala različiti kataloški broj, onda bi se možda svaka konfiguracija mogla smatrati posebnim modelom, pa se postavlja pitanje da li dostavljeno rješenje koje se odnosi na registraciju Alia IGS model 5, obuhvata Allia IGS 5 Pulse, te bilo koju od konfiguracija – IGS520 i IGS530, u prilog čega kao dokaz navodi link EUDAMED – evropske baze medicinskih sredstava, u kojoj se pretragom kataloškog broja 5943307 odmah pronalazi Allia IGS 5 model. <https://ec.europa.eu/tools/eudamed/#/screen/search-device/d3486788-b8c7-4386-8f2a-a1d0de8a4b88>. Navodi da je ponuđač „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 23 tehničke specifikacije naveo netačne vrijednosti, jer ponuđeni aparat nema kapacitet za skladištenje slika 468 000 slika u matrici 1k/12 bita. Posebno ističe da se u izjavi o tehničkim karakteristikama navodi da aparat posjeduje kombinovani kapacitet za memorisanje slika, što najčešće znači da sam angiograf u svom digitalnom sistemu nema taj kapacitet već da se dio slika prenosi na eksternu memoriju, odnosno da bez te eksterne memorije aparat nema taj kapacitet skladištenja, u prilog čega kao dokaz navodi vrijednosti koje se nalaze u dostavljenom katalogu ponuđenog aparata, a u kojem je navedeno da je kapacitet skladištenja slika 136 000 za slike od 8 bita, dok je 68 000 za slike od 12 i 16 bita (manji kapacitet memorije jer slike sa većom dubinom, tj. većim brojem bita zauzimaju pojedinačno veću memoriju). Ističe da ponuđač „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nije sačinio finansijski dio ponude u skladu sa tačkom 8 tenderske dokumentacije, jer je u odnosu na bitne karakteristike iz tač. 1.3 i 1.5 naveo pojam „Innova Sence“, dok je u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 2 naveo pojam „Innova IQ“, koji pojmovi nijesu na jeziku ponude. Dalje, ističe da je nejasno na osnovu kojih dokaza je naručilac utvrdio da se radi o nazivima komponenti ponuđenog uređaja, te da ako je već utvrđeno da se radi o nazivima proizvoda, zbog čega ponuđač „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nije naveo kataloški broj i pun naziv proizvođača za iste, u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije. Takođe, ističe da naručilac nije postupio po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-21/2026 od 04.02.2026.g., kojim mu je naloženo da poništi odluke o izboru najpovoljnije ponude od 16.01.2026.g. i 19.01.2026.g., već je tačkom 2 izreke pobijane odluke stavio van snage odluku o ispravci greške broj 47-01-005 od 19.01.2026.g. Smatra da je izjava

privrednog subjekta ponuđača „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, iz razloga što se prostom računicom može utvrditi da procentualni udio podugovarača “IBT” d.o.o. Herceg Novi i “Eurozox” d.o.o. Podgorica iznosi 5.5% i veći je od procentualnog iznosa navedenog u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i u cjelosti poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti donošenjem nove odluke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 10.03.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom, ističe da je razmotrio žalbene navode žalioca i da ocjenjuje da isti ne utiču na zakonitost i pravilnost donijete odluke niti dovodi u pitanje pravilnost sprovedenog postupka, te ostaje u svemu pri donijetoj odluci i razlozima koji su u istoj sadržani.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-21/2026 od 04.02.2026.g., kojim je usvojena žalba žalioca od 26.01.2026.g. i poništene njegove prethodne odluke, broj 02-8582 od 04.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i broj 47-02-005 od 19.01.2026.g. o ispravci tehničke greške u odluci o izboru najpovoljnije ponude 47-01-004 od 16.01.2026.g. i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što ne postoji mogućnost da u pravnom prometu u isto vrijeme egzistiraju dvije odluke za isti predmet nabavke.

Neosnovan je žalbeni navodi žalioca da naručilac nije postupio po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-21/2026 od 04.02.2026.g., jer nije poništio odluku broj 47-01-004 od 16.01.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Kao što je prethodno navedeno, Komisija za zaštitu prava je rješenjem broj UP. 0904-21/2026 od 04.02.2026.g., usvojila žalbu žalioca od 26.01.2026.g., i poništila odluku naručioca broj 47-01-004 od 16.01.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao i odluku broj 47-02-005 od 19.01.2026.g. o ispravci tehničke greške u odluci o izboru najpovoljnije ponude 47-01-004 od 16.01.2026.g. i vratila predmet na ponovni postupak i odlučivanje, jer ne postoji mogućnost da u pravnom prometu u isto vrijeme egzistiraju dvije odluke za isti predmet nabavke.

Naručilac je u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-21/2026 od 04.02.2026.g. donio odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 47-01-043 od 19.02.2026.g.

kojom je izvršio ponovni pregled i ocjenu ponuda i stavio van snage odluku o ispravci greške broj 47-01-005 od 19.01.2026.g.

Dakle, iz navedenog proizilazi da je naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0904-21/2026 od 04.02.2026.g., donio odluku broj 47-01-043 od 19.02.2026.g. kojom je izvršio ponovni pregled i ocjenu ponuda. Naime, donošenjem nove odluke po žalbi, prethodne odluke faktički su zamijenjene novom odlukom, saglasno odredbi člana 189 stav 3 ZJN, što znači da u konkretnom postupku istovremeno ne egzistiraju dvije odluke o izboru najpovoljnije ponude, kako to žalilac pogrešno zaključuje u žalbi.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača "PDG" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena iz razloga što podaci da će podugovaraču „IBT“ d.o.o. Herceg Novi ustupiti izvođenje dijela nabavke u procentu od 0,70% od ukupne vrijednosti ponude, odnosno podugovaraču „Eurozox“ d.o.o. Podgorica ustupiti izvođenje dijela nabavke u procentu od 3,30% od ukupne vrijednosti ponude nijesu tačni, jer vrijednost kompletnih radova iz stavke 2 iz tehničke specifikacije koji su ustupljeni ovim podugovaračima iznosi 5,5% od ukupne vrijednosti ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 128 stav 1 ovog zakona propisano da ponuđač može da u ponudi dio predmeta javne nabavke ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, te stavom 4 ovog člana propisano da je ponuđač koji namjerava da angažuje podugovarača dužan da u ponudi i izjavi privrednog subjekta navede dio predmeta nabavke koji namjerava da ustupi, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i da precizira procentualni udio u predmetu nabavke i podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica).

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu C: Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima" navedeno je sljedeće: "Da Ne". Ako je odgovor da: tačka a) "Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke", tačka b) "navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)", zatim u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" propisano sljedeće: "2) "Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" Da Ne. Ako je odgovor da navedi o kojem dokazu se radi. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]". Sastavni dio predmetnog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II - Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, u dijelu C, na pitanje: "2) Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima?", ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke označava odgovor "Da", ako je odgovor "Da" ponuđač, odnosno član zajedničke ponude u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke", zatim u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A. "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", privredni subjekt određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" navedite o kojem dokazu se radi. Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza, broj i datum izdavanja, naziv izdavaoca dokaza. Ako je odgovor "Ne" ostala polja se ne popunjavaju".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "uslovi za obavljanje djelatnosti" predvidio: „Partija 1: Za dio koji se odnosi na radove: U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom što se dokazuje dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): Licencu iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata, odnosno,

shodno članu 156 Zakona o izgradnji, važeće licence projektanta i izvođača građevinskih i elektro radova, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 19/25). U slučaju da privredni subjekat ne posjeduje važeću licencu, potrebno je priložiti dokaz da je podnio zahtjev za produženje licence nadležnom organu.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, za partiju 1, kojom je za stavku 2, u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Radovi", zatim u rubrici "Bitne karakteristike predmeta nabavke", predvidio: „31. Obaveza Isporučioca opreme je da na plafonu prostorije u koju se montira aparat uradi odgovarajuću zaštitu od zračenja i potrebno ojačanje. Potrebno je da prilagodi plafon modelu koji će isporučiti. Ukoliko se radi o plafnoski monitranom modelu, da isporuči odgovarajući roštilj - konstrukciju, na koji će se kačiti C-luk, olovno staklo, lampa i ostali elementi koji trebaju. Ojačanje, roštilj - konstrukciju na plafonu je potrebno statički i konstruktivno propisno ojačati, da svi elementi koji se kače budu funkcionalni i potpuno statički i konstruktivno bezbjedni. Ukoliko se radi o podnom modelu da zamijeni postojeći plafon novim. 31.2. Obaveza Isporučioca opreme je da demontira postojeći plafon i skladišti ga na propisanu deponiju i montira novi spuštenu metalni plafon dim. 60 x 60 u cijelom prostoru i prema propisima za prostore u koji se montira ovakva oprema. Visinu spuštenog plafona uskladiti sa montažom opreme klimatizacije, koju ugrađuje Korisnik. 31.3. Obaveza Isporučioca opreme je da od glavnog razvodnog elektro ormara izvede sve potrebne elektro instalacije, uključujući i tehničke kanale do opreme koju montira, sa ciljem potpune funkcionalnosti opreme. Da izvede instalaciju opšte potrošnje i rasvjete i ugradi odgovarajuće panele potrebne snage u cijelom prostoru. Isporučilac je obavezan da dostavi snagu svih potrošača Korisniku, koji bi montirao glavni razvodni elektro ormar i doveo kabal potrebnog presjeka do elektro ormara. 31.4. Obaveza Isporučioca opreme je da pripremi prostor poda i izradi potrebno postolje za montažu stola. Takođe, Isporučilac je u obavezi da demontira postojeći pod i skladišti ga na propisanu deponiju i izvrši reparaciju poda na mjestima gdje treba i da na cijelom prostoru izvrši ugradnju odgovarajućeg elektrostatičkog i elektropovodnog poda.“

Ponudač „PDG“ d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod C. "Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", označio odgovor „Da“ i pod tačkom a) između naveo: „1. DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "IBT" D.O.O. HERCEG NOVI: Partija 1, stavka 2 - Radovi : 31.3. od glavnog razvodnog elektro ormara će da izvede sve potrebne elektro instalacije, uključujući i tehničke kanale do opreme koja se montira, sa ciljem potpune funkcionalnosti opreme; Izvešće instalaciju opšte potrošnje i rasvjete i ugradiće odgovarajuće panele potrebne snage u cijelom prostoru; dostaviće snagu svih potrošača Korisniku, koji će montirati glavni razvodni elektro ormar i dovesti kabal potrebnog presjeka do elektro ormara. Procentualni udio iznosi 0,70% od ukupne vrijednosti ponude bez nabavke materijala, opreme i transporta. 2. "EUROZOX" DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA

PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE , EXPORT - IMPORT - DANILOVGRAD: Partija 1, stavka 2 - Radovi : 31. na plafonu prostorije u koju se montira aparat uradiće odgovarajuću zaštitu od zračenja i ojačanje; prilagodiće plafon modelu koji će se isporučiti. Model koji se isporučuje je podni model, pa će zamijeniti postojeći plafon novim; 31.2 demontiraće postojeći plafon i skladištiće ga na propisanu deponiju i montiraće novi spuštenu metalni plafon dim. 60 x 60 u cijelom prostoru i prema propisima za prostore u koji se montira ovakva oprema. Visinu spuštenog plafona uskladiće sa montažom opreme klimatizacije, koju ugrađuje Korisnik. 31.4. pripremiće prostor poda i izradiće potrebno postolje za montažu stola. Takođe, demontiraće postojeći pod i skladištiće ga na propisanu deponiju i izvršiće reparaciju poda na mjestima gdje treba i na cijelom prostoru izvršiće ugradnju odgovarajućeg elektrostatičkog i elektropovodnog poda. Procentualni udio iznosi 3,30 % od ukupne vrijednosti ponude bez nabavke materijala, opreme i transporta.”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „PDG“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „1. Društvo sa ograničenom odgovornošću "IBT" D.O.O. HERCEG NOVI -Partija 1, stavka 2 - Radovi : 31.3. od glavnog vrijednosti predmeta nabavke: razvodnog elektro ormara će da izvede sve potrebne elektro instalacije, uključujući i tehničke kanale do opreme koja se montira, sa ciljem potpune funkcionalnosti opreme; Izvešće instalaciju opšte potrošnje i rasvjete i ugradiće odgovarajuće panele potrebne snage u cijelom prostoru; dostaviće snagu svih potrošača Korisniku, koji će montirati glavni razvodni elektro ormar i dovesti kabal potrebnog presjeka do elektro ormara. Procentualni udio iznosi 0,70% od ukupne vrijednosti ponude bez nabavke materijala, opreme i transporta. 2. "EUROZOX" društvo sa ograničenom odgovornošću za proizvodnju, promet i usluge , export - import - DANILOVGRAD: Partija 1, stavka 2 - Radovi : 31. na plafonu prostorije u koju se montira aparat uradiće odgovarajuću zaštitu od zračenja i ojačanje; prilagodiće plafon modelu koji će se isporučiti. Model koji se isporučuje je podni model, pa će zamijeniti postojeći plafon novim; 31.2 demontiraće postojeći plafon i skladištiće ga na propisanu deponiju i montiraće novi spuštenu metalni plafon dim. 60 x 60 u cijelom prostoru i prema propisima za prostore u koji se montira ovakva oprema. Visinu spuštenog plafona uskladiće sa montažom opreme klimatizacije, koju ugrađuje Korisnik. 31.4. pripremiće prostor poda i izradiće potrebno postolje za montažu stola. Takođe, demontiraće postojeći pod i skladištiće ga na propisanu deponiju i izvršiće reparaciju poda na mjestima gdje treba i na cijelom prostoru izvršiće ugradnju odgovarajućeg elektrostatičkog i elektropovodnog poda. Procentualni udio iznosi 3,30 % od ukupne vrijednosti ponude bez nabavke materijala, opreme i transporta.“

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „PDG“ d.o.o. Podgorica i pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što je ponuđač „PDG“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi naveo da podugovaraču „IBT“ d.o.o. Herceg Novi ustupa radove iz stavke 2 tačka 31.3 tehničke specifikacije, bez nabavke materijala, opreme i transporta, u procentualnom iznosu od 0,70% od ukupne vrijednosti ponude, te naveo da

podugovaraču „Eurozox“ d.o.o. Podgorica, ustupa radove iz stavke 2 tač. 31 i 31.2 tehničke specifikacije, bez nabavke materijala, opreme i transporta, u procentualnom iznosu od 3,30% od ukupne vrijednosti ponude, iz čega proizilazi da je u svojoj izjavi naveo podatke o dijelu predmeta nabavke koji ustupa podugovaračima, sa podacima o procentualnom udjelu u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke. Ovo tim prije, što predmet nabavke opisan u stavci 2 iz tehničke specifikacije, pored radova obuhvata i druge elemente, kao su transport i nabavka materijala i opreme, koje ovaj ponuđač nije ustupio podugovaračima, pa se ne može precizno utvrditi novčana odnosno procentalna vrijednost transporta i nabavke materijala i opreme u odnosu na vrijednost iz stavke 2 tehničke specifikacije, a samim time ni procentualno učešće podugovarača u ukupnoj vrijednosti ponude, već to zavisi isključivo od međusobno regulisanih prava i obaveza ponuđača i podugovarača.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što nije sačinjena na jeziku ponude, jer je ovaj ponuđač u odnosu na bitne karakteristike iz tač. 1.3 i 1.5 naveo na engleskom jeziku riječi „Innova Sence“, dok je u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 2 naveo riječi „Innova IQ“. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao "drugi uslov" predvidio: "Ponuđač je obavezan da u finansijskom dijelu ponude u koloni odgovor, unese zaštićen naziv i kataloški broj aparata, kao i pun naziv proizvođača, kao i tačne tehničke karakteristike opreme koju nudi u odnosu na tehničke karakteristike utvrđene tehničkom specifikacijom Naručioaca. Za stavku 2 (radovi) partije broj 1, ponuđači su obavezni da navedu tačne tehničke karakteristike radova u odnosu na utvrđene tehničkom specifikacijom Naručioaca", zatim u tački 8 (Jezik ponude) predvidio: „Ponuda se sačinjava na: crnogorski jezik i drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom; engleski jezik za djelove ponude koji se odnose na: - dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda - katalog, brošura, uputstvo za upotrebu (izjava proizvođača, pečatirana i potpisana od strane ovlašćenog lica proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike); - ovlašćenje proizvođača da ponuđač može ponuditi njegove aparate u predmetnom postupku javne nabavke - Naručilac zadržava pravo da od ponuđača traži prevod dijela ponude koji je dat na engleskom jeziku, ukoliko bude potrebno."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju za partiju 1, kojom je za stavku 1, u rubrici "opis predmeta nabavke", predvidio: "Monoplanarni angiografski sistem sa flet panel detektorom", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke, između ostalog, predvidio: "1.3 RAO/LAO brzina rotacije min. 20°/sek 1.4 Opseg kranio-kaudalne angulacije C-luka, najmanje: +45°/-45° 1.5 Brzina angulacije CRA/CAU min. 15°/sek... 2. Sto za pacijenta." Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5

(Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Opis" naveo: "Monoplanarni angiografski sistem sa flet panel detektorom...1.3 RAO/LAO brzina rotacije 20°/sek (uključen „InnovaSense“ softver)...1.5 Brzina angulacije CRA/CAU 20°/sek (uključen InnovaSense softver)...2. Sto za pacijenta "Innova IQ."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Naime, navođenje pojma „Innova Sense“ i "Innova IQ" u zgradama, uz određenu tehničku karakteristiku, ne predstavlja korišćenje stranog jezika u smislu kršenja uslova utvrđenih tenderskom dokumentacijom, već označavanje softverske oznake odnosno naziv tehnologije. Predmetni pojam ne predstavlja naziv proizvoda u slobodnoj formi, već komercijalnu/tehničku oznaku softverskog rješenja, koja je kao takva prepoznatljiva i uobičajena u stručnoj i tehničkoj dokumentaciji, te se ne prevodi niti prilagođava jeziku ponude bez gubitka svog identiteta i značenja. Neosnovani su navodi iz žalbe da ponuđač PDG doo Podgorica ponudu nije sačinio na jeziku u skladu sa tenderskom dokumentacijom a koji se odnose na korišćenje termina Innova Sense, Innova IQ iz razloga što su u pitanju nazivi komponenti, definisanih od strane proizvođača, ponuđenog uređaja Allia IGS 5 i to softvera i pacijent stola koji čine sastavni dio istog uređaja, te se kao takvi koriste jednako bez obzira na jezik ponude i na svakom jeziku se formulišu na isti način. Naručilac je tačkom 8 tenderske dokumentacije omogućio korišćenje engleskog jezika u dijelu koji se odnosi na opis i bitne karakteristike predmeta nabavke, dok je i samim pozivom za nadmetanje u dijelu koji se tiče partije broj 1 koristio strane izraze za opisivanje tehničkih karakteristika, kao i skraćenice za iste. Imajući u vidu da su osporavani pojmovi navedeni upravo uz tehnički opis, u zgradama, proizlazi da ponuđač nije odstupio od utvrđenih zahtjeva, niti je povrijedio pravilo o jeziku ponude. Shodno navedenom, upotreba oznake „Innova Sense“ i "Innova IQ" ne može se smatrati nepravilnošću ponude i biti osnovom za njeno odbacivanje."

Dakle, budući da je ponuđač „PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za stavku 2 iz tehničke specifikacije, između ostalog naveo: "1.3 RAO/LAO brzina rotacije 20°/sek (uključen „InnovaSense“ softver)...1.5 Brzina angulacije CRA/CAU 20°/sek (uključen InnovaSense softver)...2. Sto za pacijenta "Innova IQ", to iz navedenog proizilazi da je ovaj ponuđač ponudio karakteristike predmeta nabavke u skladu sa zahtjevima iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, na jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. Naime, činjenica da je ponuđač „PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica pored zahtijevanog, naveo i riječi na engleskom jeziku „Innova Sense softver“ i „Innova IQ“, nije od značaja za ispravnost ponude ovog ponuđača iz razloga što navedene riječi predstavljaju nazive proizvoda ili brenda, koji se po pravilu ne prevode.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je ponuda ponuđača „PDG-Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 1.7 tehničke specifikacije nije naveo tačnu vrijednost C-luka oko vertikalne ose, zatim iz razloga što u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 1.1 nije naveo vrijednosti motorizovanog kretanja, što u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 4.5 tehničke specifikacije nije naveo tačne karakteristike u odnosu na vrijednost maksimalnog toplotnog sklopa, jer je naveo vrijednosti toplotnog kapaciteta anode, a ne vrijednosti toplotnog kapaciteta sklopa cijevi, što u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 6.3 tehničke specifikacije nije jasno odredio i naveo na koji način će izvršiti montažu monitora a da budu lako dostupni operateru, što je naveo netačne vrijednosti osvjetljenja monitora, jer ponuđeni monitori nemaju osvjetljenje 400cd/m², već 250cd/m², što dostavljenim dokazima nije dokazao da ispunjava bitnu karakteristiku iz tačke 12 tehničke specifikacije, jer ponuđeni aparat ne može podešavati brzinu pulsa u pulsnoj fluroskopiji u minimum 7 koraka, što u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 30.14 tehničke specifikacije nije jasno odredio i naveo tačne karakteristike aparata koji nudi, tj. koje medije i koji standardni format će koristiti ponuđeni aparat, te iz razloga što je u odnosu na bitnu karakteristiku iz tačke 23 tehničke specifikacije naveo netačne vrijednosti, jer ponuđeni aparat nema kapacitet za skladištenje slika 468 000 slika u matrici 1k/12 bita. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao "drugi uslov" predvidio: "Ponuđač je dužan da dostavi katalog/brošura/uputstvo za upotrebu, izdatu od strane proizvođača za ponuđenu opremu sa jasno naznačenim kataloškim brojem ponuđene opreme (ukoliko postoji), kao i tehničkim karakteristikama koje je naručilac zahtijevao tenderskom dokumentacijom, osim za stavku 2-radovi (partije broj 1). Ponuđač je dužan u priloženom katalogu zaokružiti ili markirati markerom svaku tehničku karakteristiku koja se zahtijeva, sa naznakom broja karakteristike iz tehničke specifikacije Naručioca. Ukoliko sve zahtijevane karakteristike nijesu sadržane u katalogu, ponuđač može dostaviti izjavu proizvođača, pečatiranu i potpisanu od strane ovlašćenog lica proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevanu karakteristiku i na kojoj će precizno biti naveden broj stavke i njen puni naziv iz tehničke specifikacije Naručioca na koju se karakteristika odnosi. Izjavu kojom se dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevanu karakteristiku, na kojoj će biti precizno naveden broj stavke i puni naziv iz tehničke specifikacije Naručioca, može dati i kompanija koja je izdala ovlaštenje za učešće u postupku nabavke, a koja je matična kompanija fabrike koja je proizvela ponuđeni aparat. Katalog i izjava proizvođača mogu biti dostavljeni i na engleskom jeziku. Naručilac zadržava pravo da od ponuđača zahtijeva prevod i provjeru priloženih informacija, kao i da, ukoliko bude potrebno, angažuje nezavisnog stručnog vještaka radi provjere tačnosti i vjerodostojnosti izjava i dostavljene dokumentacije" te predvidio: "Ponuđač je obavezan da u finansijskom dijelu ponude u koloni odgovor, unese zaštićen naziv i kataloški broj aparata, kao i pun naziv proizvođača, kao i tačne tehničke karakteristike opreme koju nudi u odnosu na tehničke karakteristike utvrđene tehničkom specifikacijom Naručioca. Za

stavku 2 (radovi) partije broj 1, ponuđači su obavezni da navedu tačne tehničke karakteristike radova u odnosu na utvrđene tehničkom specifikacijom Naručioca.”

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju za partiju 1, kojom je za stavku 1, u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Monoplanarni angiografski sistem sa flet panel detektorom" te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke, između ostalog, predvidio: "1.1 Motorizovano kretanje C-luka...1.7 Rotacija C-luka oko vertikalne ose min +/- 90°"... "4.5 Maksimalni toplotni kapacitet sklopa, čija je nominalna vrijednost najmanje 5,2 MHU"... "6. Prikaz slike u sobi za pregled, monitori 6.1 Monitor panel 55'', Rezolucije minimalno 8 MP, mogućnost konfigurisanja različitih podjela i veličina ekrana, zbog simultanog prikaza više parametara kao što su: živa slika, referentna slika, slike sa spoljnih uređaja itd. Mora posjedovati minimum 8 ulaznih video signala i mogućnost prikaza svih ulaza istovremeno. 6.2 Nosač monitora mora da omogućava: vertikalno i rotaciono pomjeranje. 6.3 Rezervni monitori visoke rezolucije, minimum 400cd/m2, min 2x19" ili min 1x24", njihova montaža zavisi od ponuđača, bitno da je jasno i lako dostupan operateru.“...”12. Pulsna fluoroskopija mora imati minimalno 7 ili više koraka pulsa.“...”23. Kapacitet skladištenja slika najmanje 100.000 slika u matrici 1k/12 bita.“...”30.14 Cone Beam CT (3D rotaciona angiografija) kojom se rekonstruišu 3D slike visokog kontrasta i omogućava: bolja vidljivost vaskularnih struktura, bolja vidljivost krvnih sudova sa ubrizganim kontrastom u 3D DSA protokolu, bolja vidljivost endovaskularnih materijala stentova, zavojnica „coils“, procjena mekih tkiva, koštanih struktura, stvaranje Cone Beam CT slike u dvije faze (arterijskoj i post - arterijskoj) za istovremeno posmatranje dva seta 3D podataka, dostupnost protokolima za snimanje onkologije jetre, TACE procedure. Sa mogućnošću prenosa Cone Beam CT podataka koriscenjem na neki od medija (USB, CD /DVD...) u nekom od standardnih formata JPG, AVI, DICOM.” Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, te tačkom 6 (Sredstva finansijskog obezbjeđenja ugovora o javnoj nabavci) predvidio da je ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisn ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu garanciju za dobro izvršenje ugovora ako su potpisnici dužni da ga izvršavaju, za slučaj povrede ugovorenih obaveza u iznosu od 5% od vrijednosti ugovora sa rokom važenja od 372 dana.

Ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Opis" naveo: "Monoplanarni angiografski sistem sa flet panel detektorom...1.1 Motorizovano kretanje C-luka...1.7 Rotacija C-luka oko vertikalne ose +/- 100°"... "4.5 Maksimalni toplotni kapacitet sklopa, čija je nominalna vrijednost 12,3 MHU"... "6. Prikaz slike u sobi za pregled, monitori 6.1 Monitor panel 55'', Rezolucije 8 MP, mogućnost konfigurisanja različitih podjela i veličina ekrana, zbog simultanog prikaza više parametara kao što su: živa slika, referentna slika, slike sa spoljnih uređaja itd. Posjeduje 8 ulaznih video signala i mogućnost prikaza svih ulaza istovremeno. 6.2 Nosač monitora omogućava: vertikalno i

rotaciono pomjeranje. 6.3 Rezervni monitori visoke rezolucije, 400cd/m², 2x19", čiju montažu će izvršiti ponudjač, jasno i lako dostupan operateru"... "12. Pulsna fluoroskopija ima 13 koraka pulsa"... "23. Kapacitet skladištenja slika 468.000 slika u matrici 1k/12 bita"... "30.14 Cone Beam CT (3D rotaciona angiografija) kojom se rekonstruišu 3D slike visokog kontrasta i omogućava: bolja vidljivost vaskularnih struktura, bolja vidljivost krvnih sudova sa ubrizganim kontrastom u 3D DSA protokolu, bolja vidljivost endovaskularnih materijala stentova, zavojnica „coils“, procjena mekih tkiva, koštanih struktura „stvaranje Cone Beam CT slike u dvije faze (arterijskoj i post - arterijskoj) za istovremeno posmatranje dva seta 3D podataka, dostupnost protokolima za snimanje onkologije jetre, TACE procedure. Sa mogućnošću prenosa Cone Beam CT podataka koriscenjem na neki od medija (USB, CD /DVD...) u nekom od standardnih formata JPG, AVI, DICOM“ te uz svoju ponudu dostavio katalog proizvođača GE Health Care, za proizvod Allia IGS5, Pulse, u kojem je između ostalog navedeno: „Rotacija lijeve ruke oko vertikalne ose $\pm 100^\circ$ ($\pm 95^\circ$ postavljeno ograničenje motora)“..., „Kapacitet skladištenja toplote anode 12,3 MHU...Maksimalni kapacitet skladištenja toplote kućišta 5,8 MJ (7,8 MHU)“ i dostavio Izjavu o tehničkim karakteristikama proizvođača GE Health Care, u kojoj je, između ostalog, navedeno: „Sistem omogućava rotaciju C-ramena oko vertikalne ose u opsegu od $\pm 100^\circ$ “...Nominalni maksimalni kapacitet skladištenja toplote sklopa iznosi 12,3 MHU“. Nadalje, u dostavljenom katalogu proizvođača je navedeno: „Kalibrisana svetlina 400 cd/m²..., „Rezervni monitori dijagonale 48 cm (19") za prikaz uživo i referentni prikaz, sa kalibrisanom svetlinom od 250 cd/m² i kalibrisanim kontrastnim odnosom 640:1, montirani pozadi LDM-a ili na drugom nosaču“, te u Izjavi o tehničkim karakteristikama navedeno: „6.3 Sistem je opremljen sa 2 rezervna monitora dijagonale 19" visoke rezolucije (400 cd/m²), koji su jasno i lako dostupni operateru.“, zatim u katalogu navedeno: „Brzina snimanja pri fluoroskopiji iznosi 30 fps, 15 fps, 7,5 fps i 3,75 fps“, te u Izjavi o tehničkim karakteristikama: " 12. Sistem obezbeđuje 13 koraka pulsne fluoroskopije (bez subtrakcije: 30 fps, 15 fps, 7,5 fps, 3,75 fps; sa subtrakcijom: 30 fps, 15 fps, 7,5 fps; roadmap: 30 fps, 15 fps, 7,5 fps; kombinovani roadmap: 30 fps, 15 fps, 7,5 fps)". Takođe, u katalogu je navedeno: „Snimljene slike se čuvaju u 8 bita, maksimalno 450 slika po sekvenci. Kapacitet skladištenja: 136.000 snimljenih slika. DSA slike sa 12-bitnim podacima čuvaju se u 16 bita, maksimalno 450 slika po sekvenci. Kapacitet skladištenja: 68.000 DSA slika“, dok je u Izjavi o tehničkim karakteristikama navedeno: „23. Sistem omogućava kombinovani kapacitet skladištenja do 468.000 slika u matrici dimenzija 1k sa 12-bitnom dubinom.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Ponuđač je sačinio finansijski dio ponude u potpunosti u skladu sa zahtjevima iz poziva za nedmetanje i utvrđenim tehničkim karakteristikama na način da je u koloni odgovor precizno naveo tehničke karakteristike predmeta nabavke koji nudi, zaštićeni naziv proizvoda, naziv proizvođača, kao i kataloške oznake proizvoda koji je predmet nabavke, za partiju broj 1 Monoplanarni angiografski sistem sa flat panel detektorom... Tačka 1.7 Rotacija C-luka oko vertikalne ose min +/- 90°. Uslov naručioca utvrđen je kao minimalni zahtjev (min. $\pm 90^\circ$). Ponudeni aparat obezbeđuje rotaciju od

$\pm 100^\circ$, što predstavlja veći opseg kretanja u odnosu na zahtijevani minimum. Shodno tome, ponuđena tehnička karakteristika je u skladu sa pozivom za nadmetanje, potvrđena je izjavom proizvođača od 01.12.2025. godine, tehnički prihvatljiva i funkcionalno povoljnija, jer omogućava širu fleksibilnost pri izvođenju angiografskih procedura. Ponuđena karakteristika $\pm 100^\circ$ predstavlja veći opseg rotacije od zahtijevanog minimuma. Dodatnih $\pm 10^\circ$ ne umanjuje funkcionalnost, bezbjednost niti kompatibilnost sistema, već može doprinijeti većoj fleksibilnosti u kliničkoj primjeni. Naručilac nije zahtijevao da uređaj posjeduje motorizovanu rotaciju u cjelokupnom opsegu rotacije. Ponuđač je navedene karakteristike potvrdio katalogom na strani 15 i izjavom proizvođača od 01.12.2025. godine (strana 1). Rotacija C-luka oko vertikalne ose i motorizovano kretanje C-luka nijesu isto, ali mogu biti djelimično povezani: Rotacija oko vertikalne ose odnosi se na mogućnost zakretanja C-luka lijevo-desno (angulacija). Motorizovano kretanje podrazumijeva da se to kretanje ostvaruje električnim motorom, a ne ručno. Imajući u vidu navedeno, onda nije opravdano tražiti da ponuđači navedu vrijednost motorizovanog kretanja za puni opseg rotacije; ponuđač je u obavezi da navede samo ono što je stvarno motorizovano, u skladu sa realnim tehničkim karakteristikama uređaja. Tačka 12 Pulsna fluoroskopija mora imati minimalno 7 ili više koraka pulsa. Naručilac je tehničkom specifikacijom utvrdio uslov da pulsna fluoroskopija mora imati minimalno 7 ili više koraka pulsa. Ponuđač je u odgovoru finansijskog dijela ponude i na strani 3 izjave proizvođača opreme od 01.12.2025. godine, nedvosmisleno naveo da pulsna fluoroskopija ima 13 koraka pulsa, čime je kvantitativno ispunjen i premašen traženi minimalni uslov naručioca. Dodatno, u dostavljenom katalogu ponuđač je naveo fluoroskopske režime rada (non-subtracted, subtracted, roadmap, blended roadmap) kao i dostupne brzine fluoroskopije od 30 fps, 15 fps, 7,5 fps i 3,75 fps. Navedene brzine predstavljaju različite frekvencije pulsa u pulsnoj fluoroskopiji i potvrđuju postojanje više diskretnih koraka pulsa, uključujući i korake niže od 7,5 fps, što je u skladu sa savremenim tehničkim rješenjima i kliničkom praksom. Iako katalog navodi četiri tipične vrijednosti frekvencije (fps), to ne dovodi u pitanje izjavu ponuđača o postojanju 13 koraka pulsa, budući da proizvođači u kataloškoj dokumentaciji često navode samo reprezentativne ili najčešće korišćene vrijednosti, dok se detaljan broj koraka podešavanja definiše u tehničkim parametrima sistema i softverskim mogućnostima uređaja. Shodno navedenom, konstatuje se da je ponuđač ispunio zahtjev naručioca u pogledu minimalnog broja koraka pulsa za pulsnu fluoroskopiju, jer je ponuđeni sistem u mogućnosti da obezbijedi više od zahtijevanih 7 koraka pulsa, što je jasno navedeno u odgovoru finansijskog dijela ponude, izjavi proizvođača i nije u suprotnosti sa priloženom kataloškom dokumentacijom. Tačka 30.14 Cone Beam CT (3D rotaciona angiografija) kojom se rekonstruišu 3D slike visokog kontrasta i omogućava: bolja vidljivost vaskularnih struktura, bolja vidljivost krvnih sudova sa ubrizganim kontrastom u 3D DSA protokolu, bolja vidljivost endovaskularnih materijala stentova, zavojnica "coils", procjena mekih tkiva, koštanih struktura, stvaranje Cone Beam CT slike u dvije faze (arterijskoj i post-arterijskoj) za istovremeno posmatranje dva seta 3D podataka, dostupnost protokolima za snimanje onkologije jetre, TACE procedure, sa mogućnošću prenosa Cone Beam CT podataka koriscenjem na neki od medija (USB,

CD/DVD ...) u nekom od standardnih formata JPG, AVI, DICOM. Uvidom u odgovor finansijskog dijela ponude i stranu 4 izjave proizvođača od 01.12.2025. godine za navedenu karakteristiku, Komisija konstatuje da je ponuđač u tehničkoj dokumentaciji naveo funkcionalnost Cone Beam CT (3D rotaciona angiografija) sa rekonstrukcijom 3D slika visokog kontrasta, kojom se omogućava bolja vidljivost vaskularnih struktura, krvnih sudova sa ubrizganim kontrastom u 3D DSA protokolu, endovaskularnih materijala (stentova i zavojnica - „coils“). Takođe je navedena mogućnost stvaranja Cone Beam CT slike u dvije faze (arterijskoj i postarterijskoj) radi istovremenog posmatranja dva seta 3D podataka, kao i dostupnost protokola za snimanje određenih procedura. U pogledu prenosa Cone Beam CT podataka, ponuđač je naveo da je omogućen prenos korišćenjem nekog od medija (USB, CD/DVD i dr.) u standardnim formatima JPG, AVI i DICOM, čime je ispunjen zahtjev naručioca u pogledu kompatibilnosti i interoperabilnosti podataka. Shodno utvrđenom uslovu, Komisija ocjenjuje da nije bilo neophodno precizirati tačno koji će se pojedinačni medij ili format koristiti u svakom konkretnom slučaju, s obzirom na to da su navedeni standardni i uobičajeni mediji i formati koji se koriste u medicinskoj praksi, te da ponuđena oprema omogućava prenos podataka na način utvrđen tehničkom specifikacijom. Shodno navedenom, navodi žalioaca da ponuđač nije jasno naveo medije i standardne formate prenosa podataka ocjenjuju se kao neosnovani, budući da je ponuđač ispunio sve zahtjeve utvrđene tehničkom specifikacijom naručioca. Komisija se u postupku ponovnog pregleda ponude uputila ponuđaču zahtjev za pojašnjenje ponude broj 47-02-018 od 10.02.2026. godine u kojemu je navela: Naručilac je u predmetnom postupku u dijelu koji se odnosi na bitne tehničke karakteristike predmeta nabavke utvrdila slijedeće tehničke karakteristike: 4.5 Maksimalni toplotni kapacitet sklopa, čija je nominalna vrijednost najmanje 5,2 MHU. U finansijskom dijelu ponude koji se odnosi na odgovor naveli ste za tačku 4.5 Maksimalni toplotni kapacitet sklopa, čija je nominalna vrijednost najmanje 12,3 MHU a kao dokaz dostavili markiran katalog i na strani 4 markirali stavku „Anode heat storage capacity 12,3 MHU“. Na istoj strani kataloga, par redova niže, u katalogu je navedeno „Maximum casing heat storage 5.8 MJ (7.8 MHU)“. Kako je i u izjavi proizvođača o tehničkim karakteristikama, naveden podatak i to „4.5 Assembly maximum heat capacity, nominal value, 12.3 MHU“, a ne anode kako piše u katalogu, iz navedenog nije moguće precizno i tačno utvrditi da li ste u u odgovoru finansijskog dijela ponude naveli tačne karakteristike u odnosu na zahtjev. Molimo Vas da dostavite pojašnjenje u odnosu na navedeno. 6.3 Rezervni monitori visoke rezolucije , minimum 400cd/m² , min 2x19” ili min 1x24”, njihova montaža zavisi od ponuđača, bitno da je jasno i lako dostupan operateru. U finansijskom dijelu ponude koji se odnosi na odgovor naveli ste za tačku „6.3 Rezervni monitori visoke rezolucije , 400cd/m² , 2x19” , ciju montazu ce izvorsiti ponudjac, jasno i lako dostupan operateru.“, a kao dokaz dostavili markiranu izjavu o tehničkim karakteristikama i markirali stavku „6.3 The system has 2 pcs 19” High-resolution spare monitors provided (400 cd/m²) that are clearly and easily accessible to operator.“ Uvidom u dostavljeni katalog na strani 22, gdje su markirane karakteristike velikog monitora definisanog tačkama 6, 6.1 i 6.2, navedenni su rezervni monitori, njihove karakteristike i način montaže „Back-up monitors 48 cm (19 in) live and

reference monitors, with a calibrated brightness of 250 cd/m² and a calibrated contrast ratio of 640:1, attached at the back of the LDM or on another suspension¹“. Kako ste u odgovoru finansijskog dijela ponude i priloženoj izjavi proizvođača naveli da monitori imaju osvjetljenje 400cd/m², dok je u katalogu navedena ali ne i markirana karakteristika „Back-up monitors 48 cm (19 in) live and reference monitors, with a calibrated brightness of 250 cd/m² and a calibrated contrast ratio of 640:1, attached at the back of the LDM or on another suspension¹“, odnosno da je kod rezervnih monitora osvjetljenje 250 cd/m² molimo Vas da dostavite pojašnjenje za navedeno. U skladu sa zahtjevom br.47-02-018 od 10.02.2026.godine, dostavljamo slijedeće pojašnjenje, i to za :Maksimalni toplotni kapacitet sklopa, čija je nominalna vrijednost najmanje 5,2 MHU. U finansijskom dijelu ponude su navedene tačne karakteristike. Na četvrtoj strani kataloga, navedeno je i markirano “Anode heat storage capacity 12,3 MHU” što odgovara karakteristici navedenoj u izjavi proizvođača “Assembly maximum heat capacity, nominal value 12,3 MHU” što dokazuje ispunjavanje tehničke karakteristike iz finansijskog dijela ponude .Karakteristika “Maximum casing heat storage 5,8MJ(7,8MHU) “ koja se navodi u katalogu nije u vezi sa dokazivanjem predmetne tehničke karakteristike, radi se o posebnoj tehničkoj karakteristici koji ne definiše nominalnu vrijednost toplotnog kapaciteta sklopa. 6.3 Rezervni monitori visoke rezolucije , minimum 400cd/m² , min 2x19” ili min 1x24”, njihova montaža zavisi od ponuđača, bitno da je jasno i lako dostupan operateru. U finansijskom diejlu ponude su navedene tačne karakteristike. U izjavi proizvođača navedeno je da monitori posjeduju karakteristiku 400cd/m², što dokazuje ispunjavanje tehničke karakteristike finansijskog dijela ponude. U katalogu je navedena karakteristika koja se odnosi na kalibrisanu rezoluciju 250cd/m², što nije u vezi sa dokazivanjem predmetne tehničke karakteristike, radi se o posebnoj tehničkoj karakteristici, jer postoji razlika između rezolucije monitora i kalibrisane rezolucije monitora. Tenderskom dokumentacijom u tehničkoj specifikaciji tražena je bitna karakteristika rezolucije monitora, a ne kalibrisana rezolucija monitora. Iz ovog razloga u katalogu nije obilježena tehnička karakteristika “kalibrisana rezolucija monitora”, jer ista ne predstavlja tehničku karakteristiku traženu tenderskom dokumentacijom, stoga je dokazivanje ispunjavanja ove karakteristike izvršeno putem izjave proizvođača. Na osnovu dostavljene dokumentacije, kao i uvidom u izjavu proizvođača, zaključeno je da se toplotni kapacitet od 12,3 MHU odnosi na kapacitet cjelokupnog sklopa, odnosno sistema. U originalnoj izjavi dostavljenoj naručiocu koristi se izraz „assembly“, koji se nedvosmisleno odnosi na kompletan sistem, tj. cjelokupan sklop uređaja. Sa druge strane, vrijednost od 5,8 MHU odnosi se isključivo na kućište uređaja, što je u izjavi proizvođača označeno terminom „casing“. U odnosu na tačku 6.3, ponuđač je dostavio izjavu proizvođača kao dokaz o traženoj karakteristici da monitori posjeduju karakteristiku 400cd/m². Komisija je istu prihvatila, imajući u vidu da je izjava proizvođača validno i relevantno sredstvo dokazivanja tehničkih karakteristika ponudene opreme. Takođe, kataloški broj modela ne mora se nužno poklapati sa brojem konfiguracije, te se ta činjenica ne može smatrati osnovom za osporavanje ponude. Svaki proizvođač ima pravo da samostalno definiše i označava kataloške brojeve i konfiguracije svojih proizvoda. Polazeći od načela transparentnosti, jednakog tretmana ponuđača

i zakonitosti postupka, Komisija konstatuje da ne postoje razlozi za ocjenu predmetne ponude neispravnom u smislu odredbe člana 133 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama. U konačnom, nakon ponovnog pregleda predmetne ponude ponuđača nijesu utvrđeni razlozi neispravnosti ponude.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 1.1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo da nudi motorizovano kretanje C-luka, zatim za stavku 6.3. naveo da nudi rezervne monitore čiju će montažu izvršiti na način da bude jasno i lako dostupan operateru, te za stavku 30.14. naveo da postoji mogućnost prenosa Cone Beam CT podataka korišćenjem na neki od medija (USB, CD/DVD...) u nekom od standardnih formata JPG, AVI, DICOM, na koji način je postupio u skladu sa zahtjevom naručioca, s obzirom da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije dao uputstvo, niti pojašnjenje kako da ponuđači u finansijskom dijelu ponude koriste formulacije iz tehničkih karakteristika predmeta nabavke iz tehničke specifikacije, ovo posebno iz razloga što naručilac tehničkom specifikacijom nije zahtijevao od ponuđača da se izjasne o vrijednosti motorizovanog kretanja C-luka, već o rotaciji C-luka oko vertikalne ose.

Takođe, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da ukoliko sve zahtijevane karakteristike proizvoda nijesu sadržane u katalogu, ponuđači mogu dostaviti izjavu proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je bez uticaja na ispravnost ponude ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, činjenica da ovaj ponuđač nije dostavljenim katalogom potvrdio karakteristike proizvoda koje je naveo u finansijskom dijelu svoje ponude, budući da je izjavom proizvođača „Ge Medical Systems“ potvrdio da ponuđeni angiografski aparat posjeduje rotaciju C - luka oko vertikalne ose +/- 100°, da je nominalna vrijednost sklopa 12,3 MHU, da su rezervni monitori visoke rezolucije 400cd/m², 2x19", zatim da pulsna fluoroskopija ima 13 koraka pulsa, kao i da je kapacitet skladištenja slika 468.000 slika u matrici 1k/12 bita. Osim navedenog, iako katalogom proizvođača, koji je ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica, dostavio u svojoj ponudi, nijesu u potpunosti potvrđene karakteristike ponuđenog proizvoda, ne znači da taj proizvođač u svome asortimanu nema konfiguraciju proizvoda u skladu sa tehničkim karakteristikama iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, a osim toga naručilac može u postupku izvršenja ugovora, za slučaj povrede ugovorenih obaveza da aktivira garanciju za dobro izvršenje ugovora u iznosu od 5 % od vrijednosti ugovora, kako je to i predviđeno tačkom 6 predmetne tenderske dokumentacije.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica neispravna jer je u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi proizvod Allia IGS 5, sa kataloškim brojem S18631WH, dok iz dostavljenog kataloga proizilazi da je kataloški broj 5943307. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao "drugi uslov" previdio: "Ponudač je obavezan da u finansijskom dijelu ponude u koloni odgovor, unese zaštićen naziv i kataloški broj aparata, kao i pun naziv proizvođača, kao i tačne tehničke karakteristike opreme koju nudi u odnosu na tehničke karakteristike utvrđene tehničkom specifikacijom Naručioca. Za stavku 2 (radovi) partije broj 1, ponuđači su obavezni da navedu tačne tehničke karakteristike radova u odnosu na utvrđene tehničkom specifikacijom Naručioca."

Ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u rubrici "Opis" naveo: "Zaštićeni naziv: Allia IGS 5 Kataloški broj: S18631WH", te uz svoju ponudu dostavio katalog proizvođača GE Health Care, za proizvod Allia IGS5, Pulse, u kojem je između ostalog navedeno: „Allia IGS 5 Pulse kataloški broj 5943307“ i dostavio Izjavu o tehničkim karakteristikama proizvođača GE Health Care, u kojoj je, između ostalog, navedeno: "Mi, GE Medical Systems Société en Commandite Simple, kompanija koja postoji u skladu sa zakonima Francuske, sa registrovanim sedištem na adresi 283 Rue de la Minière, 78530 Buc, Francuska, deo „GE HealthCare“, u svojstvu proizvođača angiografskih rendgenskih sistema model Allia IGS 5, kataloški broj S18631WH."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorice, između ostalog, naveo: "U finansijskom dijelu ponude naveli ste „Proizvođač: GE MEDICAL SYSTEMS SCS, Francuska, 283, RUE DE LA MINIERE, 78530 BUC Zaštićeni naziv: Allia IGS 5, Kataloški broj: S18631WH“, a kao dokaz dostavili Rješenje o registraciji, katalog Allia IGS 5 Pulse i izjavu o tehničkim karakteristikama. Na zadnjoj strani kataloga jasno je navedeno „Allia IGS 5 Pulse is the commercial name of the latest generation of Allia IGS 5 product in IGS 520 and IGS 530 configurations.“ i „Allia IGS 5 Pulse catalog number is 5943307“. Kako ste u finansijskom dijelu ponude koji se odnosi na odgovor, kao i u izjavi proizvođača opreme naveli da je kataloški broj S18631WH, molimo Vas da dostavite pojašnjenje u odnosu na kataloški broj angiografa naveden u katalogu. Ponudač je u ostavljenom roku, odnosno 17.02.2026. godine dostavio pojašnjenje ponude u kojemu je naveo...U skladu sa zahtjevom br.47-02-018 od 10.02.2026.godine, dostavljamo slijedeće pojašnjenje...Proizvođač: GE MEDICAL SYSTEMS SCS, Francuska, 283, RUE DE LA MINIERE, 78530 BUC Zaštićeni naziv: Allia IGS 5, Kataloški broj: S18631WH. U finansijskom dijelu ponude je naveden tačan kataloški broj. Proizvođač dodjeljuje različite kataloške brojeve na bazi konfiguracija modela koji proizvodi. Ovo iz razloga što konfiguracija zavisi od pacijent stola, vrste detektora, softverskih, hardverskih opcija i drugih karakteristika. Za svaku pojedinačnu konfiguraciju proizvođač dodjeljuje kataloški broj. Obzirom da je Naručilac tenderskom dokumentacijom definisao tehničke karakteristike predmeta nabavke na osnovu čega je proizvođač napravio konfiguraciju modela koji zadovoljava zahtijevane tehničke karakteristike, u izjavi proizvođača naveden je tačan kataloški broj modela koji je ponuđen u konfiguraciji koja odgovara karakteristikama iz ponude. Na zadnjoj strani kataloga naveden je broj 5943307 koji se, iz gore

navedenog, ne može smatrati kataloškim brojem ponuđenog modela u konfiguraciji koja odgovara karakteristikama iz ponude, jer konfiguracija modela zavisi od tehničkih karakteristika iz tenderske dokumentacije. Imajući u vidu da je izjava proizvođača sačinjena za potrebe dokazivanja tehničkih karakteristika iz ponude, onda je jasno da se navedeni kataloški broj S18631WH odnosi na ponuđeni model u konfiguraciji iz ponude.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, za partiju 1, naveo naziv proizvođača, zaštićeni naziv kao i kataloški broj proizvoda, na koji način je postupio u skladu sa zahtjevom naručioca. Naime, činjenica da je u dostavljenom katalogu proizvođača naveden kataloški broj ponuđenog proizvoda, koji nije naveden u finansijskom dijelu ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, nije od uticaja na ispravnost ponude ovog ponuđača, budući da iz Izjave o tehničkim karakteristikama proizvođača, proizilazi da je kataloški broj ponuđenog proizvoda broj S18631WH, koji je ovaj ponuđač naveo u finansijskom dijelu svoje ponude, ovo posebno pri činjenici što je izjava proizvođača sačinjena za potrebe dokazivanja tehničkih karakteristika iz predmetne ponude, pa se kataloški broj S18631WH odnosi na ponuđeni model u konfiguraciji iz ponude.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu, ocijenio kao ispravnu za partiju 1, u smislu člana 132 ZJN, jer ista ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,
Danilo Lj. Marković**



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.