



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-43/2026

ESJN:70868

Podgorica, 03.04.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025 g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 206 stav 1 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 56 stav 2 Zakona o upravnom sporu ("Sl.list CG", br. 54/16), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 6845/25 od 16.01.2026.g., u ponovljenom postupku po žalbi "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 04.07.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za kapitalne projekte, broj 01-426/24-3590/2 od 25.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 03.04.2026., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 04.07.2024.g., pa se poništava odluka Uprave za kapitalne projekte, broj 01-426/24-3590/2 od 25.06.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za kapitalne projekte da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 700,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za kapitalne projekte da "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 847,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore U.br.6845/25 od 16.01.2026.g., poništeno je rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) broj UP.0902-

215/2025 od 27.10.2025.g., iz razloga što po nalaženju Suda tužena nije postupila u skladu sa pravnim shvatanjima i primjedbama Suda iz ranije donesene presude U.br.5649/24 od 13.07.2025.g., iako je na to bila obavezana u smislu odredbe člana 56 Zakona o upravnom sporu. Naime, i pored uputa datih presudom, tužena je u osporenom rješenju ponovo zauzela identičan pravni stav, ne otklanjajući utvrđene nedostatke, ponavljajući konstataciju da tužilac nije naveo dio predmetnih usluga stručnog nadzora u čijem će izvršenju učestvovali svaki od subjekata čiju sposobnost koristi za ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti, već da je samo naveo podatke o kadrovskim kapacitetima koje posjeduju subjekti čije sposobnosti koristi tužilac, bez jasnih i ubjedljivih razloga u čemu se sastoji propust tužioca. Ovo naročito iz razloga što se ne može tretirati kao pogrešno navođenje vrsta radova za koje imenovani privredni subjekti posjeduju kapacitete za vršenje nadzora nad istima, i lica koja su zaposlena u tim privrednim subjektima, uz opis njihovih stručnih karakteristika i poslova kojima bi bili zaduženi u izvršenju ugovora o javnoj nabavci, budući da je težnja tužioca bila da na što konkretnije odgovori na postavljeno pitanje, jer na taj način tuženi organ postupajući pretjerano formalistički, koje stanovište Suda tuženi potpuno zanemaruje.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 6845/25 od 16.01.2026.g., koja joj je dostavljena dana 16.02.2026.g., Komisija za zaštitu prava je u ponovnom postupku izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-13/24 od 08.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga stručni nadzor nad izgradnjom glavne saobraćajnice sa infrastrukturom u naselju Breza Kolašin, Uprava za kapitalne projekte je kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/24-3590/2 od 25.06.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Projectman” d.o.o. Podgorica, dok su ponuđači „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja” A.D. i „Geotechnics, Projects & Consulting” d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Geotechnics. Projects & Consulting” d.o.o. Podgorica je dana 04.07.2024.g. putem ESJN-a, preko punomoćnika Mirjana Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da ga je naručilac pobijanom odlukom nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga jer nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta budući da je u tački D: „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta”, naveo odgovor „DA”, a na pitanje pod c) Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2. učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci, takođe, odgovorio sa „DA” navodeći pravne subjekte čije kapacitete će koristiti i to: „All-ing” d.o.o. Kotor, „Sysco” d.o.o. Podgorica i „Geo Plus” d.o.o. Podgorica. Navodi da kod činjenice da je u izjavi privrednog subjekta naveo za koje radove će biti angažovan svaki od navedenih privrednih subjekata potvrđuje da je izjavu privrednog subjekta pravilno sačinio, obzirom da će „All-ing” d.o.o. Kotor biti angažovan na vršenje stručnog nadzora za izvođenje elektrotehničkih radova-energetika, „Sysco” d.o.o. Podgorica za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem elektrotehničkih radova-elektronika i „Geo Plus” d.o.o. Podgorica za vršenje stručnog nadzora u toku izvođenja geodetskih radova, a što je dodatno potvrđuje i navođenjem kvalifikacija lica

koje će biti angažovano na izvršenju ovih usluga i njihovim licencama. Takođe navodi da ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta budući da u dijelu C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?, nije odgovorio, već je u Izjavi ostavio opcioni odgovor "Da" i "Ne", te da pod pretpostavkom da ima traženo iskustvo, da se utvrditi da ovaj dio izjave nije popunio na ispravan način jer nije naveo podatke koje se tiču broja godina tj. ovu rubriku nije popunio. Nadalje navodi da uvidom u Izjavu privrednog subjekta "Projectman" d.o.o. Podgorica, u dijelu koji se odnosi na vrijeme realizacije ugovora u kojem je investitor bila Opština Plav, izabrani ponuđač je naveo period realizacije april 2023.g. - oktobar 2023.g., što ne odgovara periodu koji je naveden u izdatoj potvrdi gdje stoji datum realizacije 10.04.2023-25.12.2023.g. na koji način je postupio suprotno odredbi člana 111 stav 2 ZJN. Takođe, navodi da je "Projectman" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta, a za poslove koji se odnose na vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji magistralnog puta M-21 (M2), dionica obilaznica Bijelo Polje-Ribarevina, dužine 3.5 km koji obuhvataju radove na gornjem i donjem stroju na trasi, potpuno obložne konstrukcije, atmosferske kanalizacije, saobraćajne signalizacije i opreme puta za koje mu je potvrdu izdala Uprava za saobraćaj dana 29.02.2022.g. naveo vrijednost predmeta nabavke 11.323.00 eura bez PDV-a, dok je u potvrdi kao investiciona vrijednost radova sa PDV-om navedeno 2.799.988.85 eura Ističe da je nejasno kako je naručilac, imajući u vidu navedene razlike između Izjave privrednog subjekta i dostavljene potvrde zaključio da je ista ispravna, odnosno na osnovu čega je utvrdio stvarnu vrijednost ugovora koju je ovaj ponuđač naveo u svojoj izjavi, obzirom da se u dostavljenoj potvrdi nigdje ne pominje iznos od 11.323.00 eura. Nadalje ističe, da izjave privrednih subjekata podugovarača DOO "Landsat" Nikšić i DOO "Geostandard" Nikšić, nisu pravilno sačinjene u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost" budući da na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", nijesu dali odgovor, odnosno ostavili su opcioni odgovor "Da" i "Ne", što je u suprotnosti za Uputstvom za popunjavanje izjave. Takođe navodi, da izjava privrednog subjekta podugovarača "Cinetics mobility construction" d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinjena jer ovaj podugovarač u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", nije odgovorio sa "Da" ili "Ne", dok je popunio rubriku broj godina, navodeći 2018-2019, a ostale rubrike koje se odnose na opis predmeta nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i dr., nije popunjavao. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 05.07.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je žalba u potpunosti neosnovana. Naime, ističe da je žalilac u izjavi privrednog subjekta naveo da će radi dokazivanja uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, koristiti kapacitete drugih subjekata, ali u izjavi nije naveo u kojem dijelu ugovora o javnoj nabavci će učestvovati subjekti čiju sposobnost koristi, kako je to izričito traženo obrascem izjave privrednog subjekta i uputstvom za popunjavanje, odnosno sačinjavanje izjave, već je naveo podatke o kadrovskim kapacitetima koje posjeduju ti subjekti.

Dalje navodi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je u njegovoj Izjavi privrednog subjekta navedeno da će "All-ing" d.o.o. Kolor biti angažovan za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem elektrotehničkih radova (energetika). "Sysco" d.o.o. Podgorica za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem elektrotehničkih radova (elektronika) i "Geo Plus" d.o.o. Podgorica za vršenje stručnog nadzora u toku izvođenja geodetskih radova, jer takav navod ne stoji u njegovoj izjavi privrednog subjekta. Takođe navodi da žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što ovaj ponuđač nije na pravilan način popunio izjavu privrednog subjekta u dijelu pod C: "Stručna i tehnička sposobnost" neosnovan, te ukazuje da je ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu C: Stručna i tehnička sposobnost, naveo podatke o poslovima koje je realizovao u prethodnih pet godina, i to: Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji magistralnog puta M-21 (M2), dionica obilaznica Bijelo Polje - Ribarevina, dužine 3,5km. koji obuhvataju radove na gornjem i donjem stroju na trasi, potporno obložne konstrukcije, atmosferske kanalizacije, saobraćajne signalizacije i opreme puta), vrijednosti predmeta nabavke 13.700 eura sa PDV-om, vrijeme realizacije ugovora apri 2019 - jun 2020.g. Investitor/korisnik Uprava za saobraćaj; Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji Glavne gradske saobraćajnice 1 faza, sa kompletnim instalacijama vodovoda, atmosferske i fekalne kanalizacije u dužini od 1.500m, vrijednosti predmeta nabavke 11.700,00 eura bez PDV-a, vrijeme realizacije ugovora april 2023 - oktobar 2023.god. Investitor/korisnik Opština Plav, te je iz navedenih podataka jasno i očigledno da je ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica naveo da u referentnom periodu (2019, 2020 i 2023) posjeduje zahtijevano iskustvo na kvalitetnom i izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, te da izjavu privrednog subjekta u ovom dijelu pravilno sačinio. Dalje navodi da je ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica dana 21.06.2024.g., neposredno na arhivi naručioca, dostavio ovjerenu kopiju potvrde Uprave za saobraćaj broj 02-6015/2 od 10.05.2024.g., u kojoj je navedeno da je vrijednost izvršenih usluga stručnog nadzora 11.323,00 eura bez PDV-a kako je to i navedeno u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača, kao i ovjerenu kopiju potvrde Opštine Plav broj 359-196 od 08.05.2024.g., u kojoj je navedeno da je datum realizacije ugovora 10.04.2023.g. - 25.12.2023.g., i da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, na koji način je potvrđena tačnost podataka u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača. Takođe ukazuje, da je neosnovan žalbeni navod žalioca da su podugovarači ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica, bili dužni da u izjavi privrednog subjekta, na pitanje: 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?, navedu odgovor "Da" ili "Ne". U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki odbije žalbu kao neosnovanu.

Žalba žalioca je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sledeće :

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da je ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu C: „Stručna i tehnička sposobnost“, budući da isti na pitanje pod 1) nije označio nijedan od ponuđenih odgovora, zatim da u dijelu koji se odnosi na "Broj godina" nije naveo podatke koje se tiču broja godina, kao i da je u dijelu koji se odnosi na vrijeme realizacije

ugovora, naveo period realizacije april 2023.g. - oktobar 2023.g., a koji podaci ne odgovaraju podacima navedenim u potvrdi koje je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne, Ako je odgovor da: Broj godina: [...], opis predmetne nabavke, vrijednost predmetne nabavke, investitor/korisnik. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je navedeno: "U dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", Ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava. U ovom dijelu, za tačku 1.: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke", privredni subjekat navodi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina [...]: navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022...; Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično; Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00; Vrijeme realizacije ugovora: navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 – maj 2023; Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje: Minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju jednog (1) istog ili dva (2) slična posla iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijeva se vršenje stručnog nadzora nad izgradnjom saobraćajnice sa hidrotehničkom infrastrukturom (atmosferska kanalizacija ili fekalna kanalizacija ili vodovod) dužine ne manje od 1500m. Pod sličnim poslovima podrazumijeva se vršenje stručnog nadzora nad rekonstrukcijom saobraćajnice sa hidrotehničkom infrastrukturom (atmosferska kanalizacija ili fekalna kanalizacija ili vodovod) dužine ne manje od 1500m. Dokazivanje ovog uslova: potvrđama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Napomena: kao validne potvrde će se uzimati one u kojim je referenti ugovor završen u 2020, 2021, 2022 ili 2023 godini ili u tekućoj godini koja nije završena. U slučaju da se potvrda odnosi na zajedničku ponudu referenca se računa nosiocu (lideru) zajedničke ponude". Takođe, naručilac je tačkom 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: „ Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije", te u tački 9 iste (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda) Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 29.04.2024. godine do 10:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 29.04.2024. godine u 10:00 sati. Izjava privrednog subjekta i garancija banke podnose se u elektronskom obliku putem ESJN:"

Ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", naveo sljedeće: ☐ Da ☐ Ne, te u dijelu "Broj godina", nije naveo podatke, zatim u dijelu "Opis predmetne nabavke", naveo sljedeće: " 2) Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji Glavne gradske saobraćajnice I faza, sa kompletnim instalacijama vodovoda, atmosferske i fekalne kanalizacije u dužini od 1.500 m; vrijednost predmetne nabavke, "11.700,00 €, bez PDV-a, vrijeme realizacije, April 2023 – oktobar 2023. god.", investitor/korisnik," Opština Plav"

Takođe, ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica, je uz svoju ponudu dostavio potvrdu Opštine Plav broj 359-200 od 08.05.2024.g. u kojoj je navedeno da je datum realizacije ugovora 10.04.2023. - 25.12.2023.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "2.1.Izjava ponuđača "PROJECTMAN" D.O.O.

Podgorica sačinjena je u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i potpisana je elektronskim potpisom ovlašćenog lica, u istoj navedeno sljedeće: "U poglavlju VI "USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA", u dijelu C: "STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST", u odnosu na uslov: „1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? ", naveden je odgovor je "Da" i navedeno sljedeće: 1) Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji magistralnog puta M- 21 (M2), dionica obilaznica Bijelo Polje - Ribarevina, dužine 3,5 km, koji obuhvataju radove na gornjem i donjem stroju na trasi, potpuno obložne konstrukcije, atmosferske kanalizacije, saobraćajne signalizacije i opreme puta; Vrijednost predmeta nabavke 11,323.00 € ,bez PDV-a; Vrijeme realizacije ugovora: april 2019- jun 2020.god; Investitor/Korisnik: Uprava za saobraćaj; 2) Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji Glavne gradske saobraćajnice i faza, sa kompletnim instalacijama vodovoda, atmosferske i fekalne kanalizacije u dužini od 1.500 m; Vrijednost predmeta nabavke 11,700.00 €, bez PDV-a; Vrijeme realizacije ugovora: april 2023 - oktobar 2023.g.; Investitor/Korisnik: Opština Plav. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju dva slična posla iz oblasti predmeta nabavke, te da je naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer sadrži zahtijevane podatke koji se odnose na vrijeme realizacije ugovora u kojima je ovaj ponuđač imao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke.

Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da se izjava privrednog subjekta u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, sačinjava na način što, ako je na pitanje: "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" označio odgovor „Da“, privredni subjekat, između ostalog, navodi godine izvršenja ugovora. S tim u vezi, a kako je privredni subjekat ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica u ovom dijelu svoje izjave naveo period realizacije april 2023.g. - oktobar 2023.g., a što je bio dužan da učini u skladu sa navedenim Uputstvom, to iz navedenog nesporno proizilazi da je njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, potpuno i pravilno sačinjena. Činjenica što je ovaj ponuđač u dijelu koji se odnosi na vrijeme realizacije ugovora, naveo period realizacije april 2023.g. - oktobar 2023.g., a koji podaci ne odgovaraju podacima navedenim u potvrdi koju je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu, je bez uticaja na ispravnost njegove izjave budući da je dostavljenom potvrdom dokazao da u referentnom periodu ima iskustvo na istim ili sličnim poslovima.

Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da nije od uticaja na ispravnost izjave ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica činjenica da u istoj na pitanje " Da li u referentnom periodu privredni

subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" nije označio nijedan od ponuđenih odgovora, kao i da nije naveo broj godina. Ovo iz razloga što je u ovom dijelu izjave naveo sve ostale zahtijevane podatke iz kojih se jasno može zaključiti da se ovaj ponuđač jasno izjasnio da posjeduje zahtijevano iskustvo.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da su podugovarači „Landsat“ d.o.o. Nikšić i „Geostandard“ d.o.o. Nikšić nepravilno sačinili izjave privrednog subjekta, jer u dijelu C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, ostavili su opcionu odgovor "Da" i "Ne", kao i da je podugovarač „Cinetics Mobility Construction“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, jer u dijelu C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 1) „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, nije odgovorio sa "Da" ili "Ne", te je popunio rubriku broj godina, navodeći 2018-2019, dok ostale rubrike koje se odnose na opis predmeta nabavke, vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i dr. nije popunjavao. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II – Podaci o privrednom subjektu, pod tačkom 3. Način podnošenja ponude, podtačka A "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", navedeno je sljedeće: "☐ Da ☐ Ne", dok je u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom

izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno sljedeće: "☐ Da ☐ Ne", te, između ostalog, predviđena i rubrika u kojoj se navodi vrijednost predmeta nabavke. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu "Način podnošenja ponude", pod tačkom koja se odnosi na pitanje "Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno" propisano: "Privredni subjekat označava odgovor "Da" ili "Ne". Privredni subjekat koji je podugovarač označava odgovor "Ne", dok je u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", u dijelu koji se odnosi na pitanje pod brojem 1) navedeno sljedeće: "U ovom dijelu, za tačku 1.: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke", privredni subjekat navodi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina [...]: navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022...; Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično; Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00; Vrijeme realizacije ugovora: navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 – maj 2023; Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje: Minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju jednog (1) istog ili dva (2) slična posla iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijeva se vršenje stručnog nadzora nad izgradnjom saobraćajnice sa hidrotehničkom infrastrukturom (atmosfera kanalizacija ili fekalna kanalizacija ili vodovod) dužine ne manje od 1500m. Pod sličnim poslovima podrazumijeva se vršenje stručnog nadzora nad rekonstrukcijom saobraćajnice sa hidrotehničkom infrastrukturom (atmosfera kanalizacija ili fekalna kanalizacija ili vodovod) dužine ne manje od 1500m. Dokazivanje ovog uslova: potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Napomena: kao validne potvrde će se uzimati one u kojim je referenti ugovor završen u 2020, 2021, 2022 ili 2023 godini ili u tekućoj godini koja nije završena. U slučaju da se potvrda odnosi na zajedničku ponudu referenca se računa nosiocu (lideru) zajedničke ponude.“

Ponudač "Projectman" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz svoju ponudu dostavio izjave privrednih subjekata podugovarača „Landsat“ d.o.o. Nikšić i „Geostandard“ d.o.o. Nikšić koji su u istim u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, u dijelu C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", naveli sljedeće: „☐ Da ☐ Ne.“, kao i izjavu privrednog subjekata podugovarača „Cinetics Mobility Construction“ d.o.o. Podgorica koji je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, u dijelu C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", naveo: „☐ Da ☐ Ne“, te naveo, "Broj godina 2018-2019."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na izjavu privrednog subjekta podugovarača „Geostandard“ d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo sljedeće: ”2.3. Izjava privrednog subjekta podugovarača „Geostandard“ d.o.o. Nikšić sačinjena je u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i potpisana je elektronskim potpisom ovlaštenog lica, u istoj navedeno sljedeće: - U poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na uslov: „ 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?”, podugovarač GEOSTANDARD D.O.O. Nikšić nije označio nijedan opcioni odgovor (Da Ne), što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave u ovom dijelu, s obzirom da se ovaj uslov predviđen Tenderskom dokumentacijom ne odnosi na dio predmeta nabavke koji je ustupljen ovom podugovaraču, zatim u odnosu na podugovarača „Landsat“ d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo sledeće: ”Izjava privrednog subjekta podugovarača LANDSAT DOO Nikšić sačinjena je u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i potpisana je elektronskim potpisom ovlaštenog lica, u istoj navedeno sljedeće: - U poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na uslov: „ 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?”, podugovarač LANDSAT DOO Nikšić nije označio nijedan opcioni odgovor (Da Ne), što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave u ovom dijelu, s obzirom da se ovaj uslov predviđen Tenderskom dokumentacijom ne odnosi na dio predmeta nabavke koji je ustupljen ovom podugovaraču, te u odnosu na podugovarača „Cinetics Mobility Construction“ d.o.o. Podgorica između ostalog, naveo sljedeće: ”Izjava privrednog subjekta podugovarača “CINETICS MOBILITY CONSTRUCTION” D.O.O. Podgorica sačinjena je u elektronskom obliku, na obrascu koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i potpisana je elektronskim potpisom ovlaštenog lica, u istoj navedeno sljedeće – U poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na uslov: ”1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?”, podugovarač “CINETICS MOBILITY CONSTRUCTION” D.O.O. Podgorica nije označio nijedan opcioni odgovor (Da Ne), što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave u ovom dijelu, s obzirom da se ovaj uslov predviđen Tenderskom dokumentacijom ne odnosi na dio predmeta nabavke koji je ustupljen ovom podugovaraču.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da podugovarači „Landsat“ d.o.o. Nikšić, „Geostandard“ d.o.o. Nikšić i „Cinetics Mobility Construction“ Podgorica, nijesu bili dužni da se izjašnjavaju u naznačenom dijelu izjave, budući da je ponuđač „Projectman“ doo Podgorica dokazao da ispunjava zahtijevani uslov koji se odnosi na iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz predmeta nabavke. Naime, činjenica da je podugovarač „Cinetics Mobility Construction“ d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu izjave naveo, “Broj godina 2018-2019.“, je bez uticaja na ispravnost njegove izjave, iz razloga što je naveo podatke koje nije ni bio dužan da navodi.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke iz razloga jer nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta budući da je na pitanje pod C) ”Da li će

subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2 učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci", odgovorio "DA", te na potpitanje: "u kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač /član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju" naveo podatke o kadrovskim kapacitetima koji se ne navode u ovom dijelu izjave privrednog subjekta, već se navode u poglavlju VI. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Odredbom člana 127 ZJN, propisano je da ako su tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslovi ekonomsko-finansijske i stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač može radi ispunjenja tih uslova, da koristi sposobnost drugog subjekta.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu D: "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta" navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne - Ako je odgovor da, tačka d) Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2. učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci: ☐ Da ☐ Ne . Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju? []... Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je navedeno: "U dijelu D. koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti, privredni subjekat navodi odgovor

"Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d. U slučaju podnošenja zajedničke ponude, podatke pod tač. a, b, c i d navodi član zajedničke ponude koji koristi sposobnost drugog subjekta za dokazivanje ispunjenosti uslova ekonomsko finansijske sposobnosti i stručno tehničke sposobnosti koji je tenderskom dokumentacijom zahtijevan za dio predmeta nabavke, za koji je on kao član zajedničke ponude zadužen ugovorom o zajedničkom nastupanju. Član zajedničke ponude koji koristi sposobnost drugog člana zajedničke ponude navodi odgovor "Da" i navodi sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d. Ako je odgovor "Ne", privredni subjekat kao podnosilac samostalne ili kao član zajedničke ponude ne navodi podatke pod tač. a, b, c i d. Privredni subjekat koji je podugovarač daje odgovor "Ne" i ne navodi ostale tražene podatke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje: Minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju jednog (1) istog ili dva (2) slična posla iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijeva se vršenje stručnog nadzora nad izgradnjom saobraćajnice sa hidrotehničkom infrastrukturuom (atmosferska kanalizacija ili fekalna kanalizacija ili vodovod) dužine ne manje od 1500m. Pod sličnim poslovima podrazumijeva se vršenje stručnog nadzora nad rekonstrukcijom saobraćajnice sa hidrotehničkom infrastrukturuom (atmosferska kanalizacija ili fekalna kanalizacija ili vodovod) dužine ne manje od 1500m. Dokazivanje ovog uslova: potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Napomena: kao validne potvrde će se uzimati one u kojim je referenti ugovor završen u 2020, 2021, 2022 ili 2023 godini ili u tekućoj godini koja nije završena. U slučaju da se potvrda odnosi na zajedničku ponudu referenca se računa nosiocu (lideru) zajedničke ponude.“

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je u rubrici "opis predmet nabavke" naveo sljedeće: "Stručni nadzor nad izgradnjom glavne saobraćajnice sa infrastrukturuom u naselju Breza, Kolašin".

Žalilac je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude", na pitanje pod D. "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", označio odgovor „DA“, te na pitanje "Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno - tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci", takođe odgovorio sa "DA", te na potpitanje ako je odgovor da, navesti: u kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač /član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju, naveo sljedeće: "1. "All-ing" doo Kotor, posjeduje sledeće kapacitete za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova (energetika): - Slobodan Medenica. dipl. inž.el. - smjer energetika. VSS.VII- 1 podnivo okvira kvalifikacije, koji posjeduje stručno iskustvo koje se dokazuje licencom nadležnog Ministarstva a koja je

dobijena nakon ispunjavanja uslova iz člana 123 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, i koji će obavljati U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju? funkciju: Ovlašćeni revizor koji obavlja poslove stručnog nadzora nad izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova (energetika) - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma. Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje (Direkcija za licenciranje). broj: UPI 107/7-538/2 od 30.03.2018. godine, kojim je Slobodanu Medenici. dipl. inženjeru elektrotehnike, odsjek za energetiku, izdala Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata: - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore, broj: 05-123 od 12.01.2024. godine: - Stalno zaposlen kod "All-ing" doo Kotor, što se dokazuje potvrdom poslodavcu o zaposlenima (prijavom osiguranja) izdatom od strane Poreske uprave - područna jedinica Kotor, datum podnošenja prijave: 15.03.2018. godine: 2. "Sysco" doo Podgorica, posjeduje sledeće kapacitete za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova (elektronika): - Ognjen Milošević. dipl.inž.el. - smjer elektronika. VSS VII- I podnivo okvira, koji posjeduje stručno iskustvo koje se dokazuje licencom nadležnog Ministarstva a koja je dobijena nakon ispunjavanja uslova iz člana 123 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, i koji će obavljati funkciju: Ovlašćeni revizor koji obavlja poslove stručnog nadzora nad izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova (elektronika) - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma. Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje (Direkcija za licenciranje), broj: 107/7-2808/2 od 09.07.2018. godine, kojim je Ognjenu Miloševiću. dipl. inženjeru elektrotehnike - odsjek elektronika, izdala Licencu revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata: - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore, broj: 05-3447 od 28.11.2023. godine: - Stalno zaposlen kod "Sysco" doo Podgorica, što se dokazuje potvrdom poslodavcu o zaposlenima (prijavom osiguranja) izdatom od strane Poreske uprave - područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave: 05.06.2019. godine: 3. "GEO PLUS" d.o.o. Podgorica, posjeduje sljedeće kapacitete za vršenje stručnog nadzora u toku izvođenja geodetskih radova: Lazar Janković, dipl.inž.geodezije VSS. VII-I podnivo okvira kvalifikacije, koji posjeduje stručno iskustvo na geodetskim poslovima, i koji će obavljati funkciju: Ovlašćeno stručno lice koje vrši stručni nadzor u toku izvođenja geodetskih radova - Ovlašćenje kojim se potvrđuje da je Lazar Janković položio stručni ispit i stekao ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, izdate od strane Uprave za katastar i državnu imovinu, broj: 01-012/21-13812/1 od 16.07.2021. godine - Ovlašćenje kojim se potvrđuje da je Lazar Janković položio stručni ispit i stekao ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, izdate od strane Uprave za katastar i državnu imovinu, broj: 01-012/21-13812/2 od 16.07.2021. godine - Stalno zaposlen kod "Geo plus" doo Podgorica, što se dokazuje potvrdom poslodavcu o zaposlenima (prijavom osiguranja) izdatom od strane Uprave prihoda i carina - područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave: 30.03.2022. godine."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "Ponuđač Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica, je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na propisanom obrascu 1, u kojoj izjavi je. u poglavlju 3. (način podnošenja ponude), u dijelu D. na pitanje: "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta" naveo odgovor "Da" i

naveo podatke o privrednim subjektima čiju sposobnost koristi, i to: "ALL-ING d.o.o. Kotor, "Sysco" d.o.o. Podgorica i "Geo Plus" d.o.o. Podgorica, zatim na pitanje pod tačkom b) "Za koje tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta" naveo odgovor: "Za stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", te na pitanje pod tačkom c) "Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2. učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci", naveo odgovor "Da" dok je u odnosu na zahtjev: "Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čiju sposobnost ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju", naveo sljedeće: "All-ing" d.o.o. Kotor, posjeduje sledeće kapacitete za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova (energetika):- Slobodan Medenica. dipl.inž.el. - smjer energetika....2."Sysco" d.o.o. Podgorica, posjeduje sledeće kapacitete za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu - elektrotehnička vrsta radova (elektronika): Ognjen Milošević. dipl.inž. el. - smjer elektronika....3."Geo Plus" d.o.o. Podgorica, posjeduje sljedeće kapacitete za vršenje stručnog nadzora u toku izvođenja geodetskih radova: Lazar Janković, dipl. Inž. Geodezije...." Dakle, ponuđač Geotechnics. Projects & Consulting d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta u odgovoru na zahtjev u vezi pitanja pod tačkom c) nije naveo podatke o tome u kojem dijelu ugovora o javnoj nabavci će učestvovati subjekti čiju sposobnost koristi za ispunjenje uslova stručne i tehničke sposobnosti, već je naveo podatke o kadrovskim kapacitetima koje posjeduju ti subjekti, a koji podaci se ne navode u ovom dijelu izjave privrednog subjekta, već se navode u poglavlju VI. (uslovi sposobnosti privrednog subjekta), tj. u dijelu C. Tog poglavlja pod tačkom 2)..."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava žalioaca, u naznačenom dijelu, sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer sadrži zahtijevane podatke u vezi sa dokazivanjem uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač. 1 i 2., pa činjenica da je žalilac pored navođenja ovih podataka u dijelu izjave privrednog subjekta, u odnosu na potpitanje u kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač /član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju, naveo kadrovske kapacitete, ne čini njegovu izjavu nepravilno sačinjenu, niti je isto od uticaja na pravnu validnost dostavljene izjave kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno tehničke sposobnosti i drugih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom u smislu odredbe člana 111 stav 1 ZJN, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno odredbi člana 135a ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je naručilac zaključio da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena, budući da je isti u dijelu VI "Uslovi za obavljanje djelatnosti", tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 1), u dijelu koji se odnosi na vrijednost predmeta nabavke, kao vrijednost predmetne nabavke naveo iznos od 11.323,00 eura bez PDV-a, a koji podaci ne odgovaraju podacima navedenim u potvrdi koju je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje

da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne, Ako je odgovor da: Broj godina: [...], opis predmetne nabavke, vrijednost predmetne nabavke, investitor/korisnik. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je navedeno: "U dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", Ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava. U ovom dijelu, za tačku 1.: "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke", privredni subjekat navodi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi tražene podatke na sljedeći način: Broj godina [...]: navesti godine izvršenja ugovora, npr. 2020, 2021, 2022...; Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova na rekonstrukciji objekta i slično; Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00; Vrijeme realizacije ugovora: navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 – maj 2023; Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje: Minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju jednog (1) istog ili dva (2) slična posla iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijeva se vršenje stručnog nadzora nad izgradnjom saobraćajnice sa hidrotehničkom

infrastrukturu (atmosferska kanalizacija ili fekalna kanalizacija ili vodovod) dužine ne manje od 1500m. Pod sličnim poslovima podrazumijeva se vršenje stručnog nadzora nad rekonstrukcijom saobraćajnice sa hidrotehničkom infrastrukturom (atmosferska kanalizacija ili fekalna kanalizacija ili vodovod) dužine ne manje od 1500m. Dokazivanje ovog uslova: potvrđama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Napomena: kao validne potvrde će se uzimati one u kojim je referenti ugovor završen u 2020, 2021, 2022 ili 2023 godini ili u tekućoj godini koja nije završena. U slučaju da se potvrda odnosi na zajedničku ponudu referenca se računa nosiocu (lideru) zajedničke ponude“. Takođe, naručilac je tačkom 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“, te u tački 9 iste (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda) Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 29.04.2024. godine do 10:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 29.04.2024. godine u 10:00 sati. Izjava privrednog subjekta i garancija banke podnose se u elektronskom obliku putem ESJN:”

Ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 55/23 i 83/23), u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) "Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", naveo sljedeće: ☐ Da ☐ Ne, te u dijelu "Opis predmetne nabavke", naveo sljedeće: "1) Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji magistralnog puta M-21 (M2), dionica obilaznica Bijelo Polje – Ribarevina, dužine 3,5km, koji obuhvataju radove na gornjem i donjem stroju na trasi, potporno obložne konstrukcije, atmosferske kanalizacije, saobraćajne signalizacije i opreme puta; vrijednost predmetne nabavke, "11.323,00 €, bez PDV-a, vrijeme realizacije, april 2019 – jun 2020.g.", investitor/korisnik, "Uprava za saobraćaj".

Takođe, ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica, je uz svoju ponudu dostavio potvrdu Uprave za saobraćaj broj 02-6505/1 od 29.06.2022.g., u kojoj je kao investiciona vrijednost izvedenih radova sa PDV-om navedeno 2799988,85 eura.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "2.1. Izjava ponuđača "PROJECTMAN" D.O.O. Podgorica sačinjena je u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i potpisana je elektronskim potpisom ovlaštenog lica, u istoj navedeno sljedeće: "U poglavlju VI "USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA", u dijelu C: "STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST", u odnosu na uslov: „1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima

iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? ", naveden je odgovor "Da" i navedeno sljedeće: 1) Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji magistralnog puta M- 21 (M2), dionica obilaznica Bijelo Polje - Ribarevina, dužine 3,5 km, koji obuhvataju radove na gornjem i donjem stroju na trasi, potporno obložne konstrukcije, atmosferske kanalizacije, saobraćajne signalizacije i opreme puta; Vrijednost predmeta nabavke 11,323.00 € ,bez PDV-a; Vrijeme realizacije ugovora: april 2019- jun 2020.god; Investitor/Korisnik: Uprava za saobraćaj; 2) Vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji Glavne gradske saobraćajnice i faza, sa kompletnim instalacijama vodovoda, atmosferske i fekalne kanalizacije u dužini od 1.500 m; Vrijednost predmeta nabavke 11,700.00 €, bez PDV-a; Vrijeme realizacije ugovora: april 2023 - oktobar 2023.g.; Investitor/Korisnik: Opština Plav. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "PROJECTMAN" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju dva slična posla iz oblasti predmeta nabavke, te da je naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave."

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se zaključiti kako je naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica utvrdio da je u istoj u dijelu VI "Uslovi za obavljanje djelatnosti", tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost”, navedeni tačni podaci koji se odnose na vrijednost predmeta nabavke. Ovo iz razloga što je ponuđač "Projectman" d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu izjave privrednog subjekta kao vrijednost nabavke naveo iznos od 11.373,00 eura bez PDV-a, a koji podaci ne korespondiraju sa podacima navedenim u potvrdi Uprave za saobraćaj broj 02-6505/1 od 29.06.2022.g., u kojoj je kao investiciona vrijednost radova sa PDV-om navedeno 2799988,85 eura., to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac dužan da u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica, u skladu sa zahtijevanim uslovom stručne i tehničke sposobnosti, utvrdi da li je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo tačne podatke koji se odnose na vrijednost javne nabavke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača "Projectman" doo Podgorica iz postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan sa učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 700,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 847,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore („Sl. list CG“, br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG“, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Daniilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.