



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-83/2026

ESJN: 99722

Podgorica, 29.04.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) u postupku po žalbi Konzorcijuma „Telegroup“ d.o.o. Podgorica, „Telegroup“ d.o.o. Beograd, „Yunex Traffic“ d.o.o. Beograd od 20.03.2026.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Sanje Jaredić, advokata iz Podgorice, protiv odluke „Komunalne usluge“ d.o.o. Podgorica broj 03-3-426/25-13/25-1500 od 10.03.2026.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 29.04.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma „Telegroup“ d.o.o. Podgorica, „Telegroup“ d.o.o. Beograd, „Yunex Traffic“ d.o.o. Beograd od 20.03.2026.g., pa se poništava odluka „Komunalne usluge“ d.o.o. Podgorica broj 03-3-426/25-13/25-1500 od 10.03.2026.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se „Komunalne usluge“ d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 15.289,25 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Telegroup“ d.o.o. Beograd, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuju se „Komunalne usluge“ d.o.o. Podgorica da „Telegroup“ d.o.o. Beograd nadoknade troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 03-3-426/25-13/25-6822 od 23.09.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba - Projektovanje i izrada adaptibilnog upravljanja saobraćaja u centralnoj gradskoj zoni – faza II, „Komunalne usluge“ d.o.o. Podgorica su, kao naručilac, donijele odluku broj 03-3-426/25-13/25-1500 od 10.03.2026.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što su ponuđači isključeni iz postupka u skladu sa članom 140 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN).

Konzorcijum „Telegroup“ d.o.o. Podgorica, „Telegroup“ d.o.o. Beograd, „Yunex

Traffic" d.o.o Beograd je, dana 20.03.2026.g., putem ESJN, preko punomoćnika Sanje Jaredić, advokata iz Podgorice, putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, da je donijeta uz bitnu povredu pravila upravnog postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 56/14, 20/15, 40/16, 37/17), jer obrazloženje ne sadrži razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku datu u dispozitivu, zatim da naručilac nije postupio po rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP 0905-374/2025 od 06.02.2026.g., te da na strani naručioca postoji unaprijed formirana namjera da poništi predmetni postupak javne nabavke. Dalje, ističe da je naručilac suprotno načelima javnih nabavki, dana 13.01.2026.g. objavio Plan javnih nabavki za 2026.g., uprkos činjenici da je žalba u predmetnom postupku javne nabavke izjavljena dana 15.12.2025.g., a u kojem planu je pod stavkom 11. planirao identičan predmet javne nabavke sa značajno umanjenom vrijednošću procijenjene vrijednosti javne nabavke u odnosu na tekući postupak, i to približno na nivo ponude drugog ponuđača, čime se direktno dovodi u pitanje zakonitost i nepristrasnost njegovog postupanja. Takođe, ističe da navodi naručioca o postojanju propusta u izjavama podnosioca žalbe predstavljaju isključivo pokušaj retroaktivnog opravdavanja nezakonitog postupanja, te da su vještački konstruisani i tendenciozno interpretirani kako bi se stvorio privid zakonitog osnova za poništenje postupka, kao i da naručilac pogrešno zaključuje da je žalilac kroz pojašnjenje ponude izvršio izmjenu izjave privrednog subjekta suprotno članu 120 stav 17 tačka 3 ZJN, budući da je pojašnjenje ponude dato u skladu sa zahtjevom naručioca, da isto nije mijenjalo suštinu ponude, cijenu, strukturu odgovornosti iz ugovora o zajedničkom nastupanju, već da je isključivo pojasnilo raspodjelu aktivnosti u okviru već definisanih obaveza, i da naručilac proizvoljno tumači da je došlo do izmjene, iako se radi o dozvoljenom razjašnjenju tehničke raspodjele poslova. Posebno, ističe da je za stavku 5. "Nabavka, isporuka i ugradnja hardvera za centralni sistem", naručilac u pobijanoj odluci pogrešno zaključio da "aktivnost na ugradnji cjelokupne opreme, samim tim i hardvera za centralni sistem pripada Telegroupu d.o.o Podgorica...", iz razloga što poistovećuje opremu, koja je predmet nabavke, isporuke, montaže i instalacije, sa komponentama koje čine takvu opremu, te što svaki komad opreme koji je, zajedno sa uslugama montaže i instalacije, predmet nabavke, predstavlja složenu stvar, koja je sastavljena od više hardverskih komponenti, te da u prilog navedenom, govori i sama tenderska dokumentacija u kojoj se pod stavkom 5 navodi da je predmet konkretne nabavke, nabavka, isporuka i ugradnja hardvera za centralni sistem. Ukazuje da je "Yunex Traffic" d.o.o. Beograd, kako je Ugovorom o zajedničkom nastupanju navedeno, pored ostalog zadužen za nabavku i isporuku hardvera za Centralni sistem, odnosno da je zadužen za isporuku kompletno konfigurisanog Centralnog sistema, u koji su povezane / integrisane i ugrađene sve tenderskom dokumentacijom zahtijevane hardverske komponente da se tako isporučena hardverska cjelina isporučuje na lokaciju koju naručilac opredijeli (tzv. plug & play). U prilog navedenom, ukazuje da je u projektnom zadatku u poglavlju 7.8 navedeno da je predmet nabavke „hardverska infrastruktura za centralni sistem“, a što predstavlja jedinstvenu i funkcionalno nedjeljivu cjelinu, te da „Yunex Traffic“ d.o.o Beograd ne isporučuje određen broj komponenti koje se zatim posebno ugrađuju na dogovorenom mjestu isporuke, već centralni sistem kao takav sa ugrađenim hardverskim komponentama i da samim tim, integracija i ugradnja hardverskih komponenti koje čine sastavni dio Centralnog sistema predstavlja aktivnost koja prethodi i inherentna je isporuci Centralnog sistema, a što je u potpunosti obaveza ovog člana konzorcijuma, pa činjenica da termin „ugradnja“ nije eksplicitno naveden, ne utiče na jasnoću raspodjele obaveza između članova konzorcijuma, niti dovodi u pitanje sposobnost žalioca da izvrši predmet javne nabavke. Dalje, ukazuje da iz ukupnog sadržaja ponude, uključujući Ugovor o zajedničkom nastupanju i Izjave privrednih

subjekata, nesporno proizilazi, ko su nosioci pojedinih aktivnosti, kako je organizovana realizacija ugovora, te na koji način se obezbjeđuje funkcionalna cjelina sistema. Takođe, ukazuje da je za stavku 7. "Montaža i instalacija isporučene opreme. Obračun se vrši po raskrsnici", naručilac na strani 4. obrazloženja pobijane odluke navodi da je član zajedničke ponude, "Telegroup" d.o.o. Beograd, sebi pripisao aktivnosti za koje ne poseduje potrebne licence ovlašćenih inženjera, iako mu je pojašnjenjem ponude od 19.02.2026.g. pojašnjeno da je "Telegroup" d.o.o. Beograd zadužen za praćenje projekta; konfiguraciju i instalaciju mrežne opreme i povezivanje sa centralnim sistemom za upravljanje saobraćajem; konfiguraciju, setovanje i umrežavanje sistema video-nadzora. Posebno ukazuje da navedene aktivnosti ne predstavljaju izradu tehničke dokumentacije niti izvođenje građevinskih radova u smislu propisa o izgradnji objekata, za koje je potrebna licenca ovlašćenog inženjera, zatim da se u praksi realizuju od strane specijalizovanih inženjera sertifikovanih od strane proizvođača (vendor-a) komunikacione i mrežne opreme i elemenata video-nadzora, jer uključuju konfiguraciju softverskih parametara uređaja i umrežavanje u postojeću informaciono-komunikacionu infrastrukturu, te da iz tog razloga, ne podliježu aktivnostima za koje je potrebno angažovanje licenciranih ovlašćenih inženjera prema propisima koji uređuju oblast izgradnje objekata, već predstavljaju tehničke ICT aktivnosti koje se obavljaju na osnovu stručne osposobljenosti i sertifikata proizvođača opreme, pa, činjenica da je "Telegroup" d.o.o. Beograd preuzeo navedene aktivnosti nije u suprotnosti sa uslovima stručne i tehničke sposobnosti, niti predstavlja preuzimanje poslova za koje su potrebne licence ovlašćenih inženjera, zbog čega je i u svojoj Izjavi privrednog subjekta na pitanje da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licence, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa Zakonom dao odgovor NE, kao i odgovor u pogledu posjedovanja stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su traženi tenderskom dokumencijom za izvršenje ugovora. Naime, navodi da je tenderskom dokumentacijom traženo da privredni subjekat posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje Ugovora, što se dokazuje dokazom o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa licencama za inženjera koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom. Potrebno je dostaviti i potvrde o članstvu IKCG za inženjere: • minimum 1 ovlašćeni inženjer za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova - ovlašćeni inženjer struke (djelatnost) elektrotehničke - energetika; • ovlašćeni inženjer struke (djelatnost) elektrotehničke - elektronika; • ovlašćeni inženjer za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta; 1 ovlašćeni inženjer za izvođenje građevinskih radova - ovlašćeni inženjer struke (djelatnost) građevinske, te da je u kontekstu navedenog "Telegroup" d.o.o. Podgorica zadužen za radove pod stavkom 7., i da je angažovanjem podugovarača "Marcca" d.o.o Podgorica, "ITS Engineering d.o.o. Podgorica i "ALL-ING" d.o.o. Kotor", i da je dostavljanjem potrebnih licenci dokazao da ispunjava navedeni uslov. Dalje navodi da je "Telegroup" d.o.o. Beograd, kako je i Ugovorom o zajedničkom nastupanju predviđeno, pored ostalog zadužen za konfiguraciju i instalaciju mrežne opreme, kao i konfiguraciju, setovanje i umrežavanje video nadzora na raskrsnicama, pa kao su te aktivnosti funkcionalno vezane za svaku pojedinačnu raskrsnicu i po svojoj prirodi predstavljaju integralni dio realizacije sistema na nivou svake pojedinačne raskrsnice, da je iste „Telegroup" d.o.o. Beograd logički i tehnički opravdano obuhvatio stavkom 7 tehničke specifikacije predmeta nabavke, smatrajući da je naručilac za sve aktivnosti koje se odnose na implementaciju rješenja na nivou pojedinačne raskrsnice, a čiji je sadržaj i obim razrađen kroz Projektni zadatak, koji čini sastavni dio tenderske dokumentacije, opredijelio stavku 7 tehničke specifikacije predmeta nabavke. Takođe, navodi da je u odnosu na stavku 11. "Obuka operatera i tehničkog osoblja uz izradu tehničke dokumentacije izvedenog stanja", naručilac pogrešno uvećao udio "Telegroup" d.o.o. Podgorica za 1,04%, iz razloga što nije uzeo u obzir pojašnjenje, koje je dostavljeno na njegov zahtjev u odnosu na stavku 7, koje jasno definiše da

u okviru iste postoje obaveze koje su povjerene "Telegroup" d.o.o. Beograd, odnosno obaveze koje su povjerene "Telegroup" d.o.o. Podgorica, te da neopravdano izvodi zaključak da su to isključivo obaveze "Telegroup" d.o.o. Podgorica, pri tome ne uzimajući u obzir raspodjelu posla prikazanu i u Ugovoru o zajedničkom nastupanju i u Izjavama ovih privrednih subjekta, ponovljenu u dostavljenom objašnjenju, po kome "Telegroup" d.o.o. Beograd takođe ima aktivnosti vezano za ovu stavku, a koje se odnose na konfiguraciju i instalaciju mrežne opreme, kao i konfiguraciju, setovanje i umrežavanje video nadzora na raskrscnicama, a za koje ne postoji posebna pozicija u Tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, ali na te aktivnosti upućuje Projektni zadatak kao sastavni dio tehničke specifikacije i tenderske dokumentacije. Posebno navodi da je udio "Telegroup" d.o.o. Podgorica 13,13% u ukupnoj vrijednosti ponude, kako je to i navedeno u Izjavi privrednog subjekta, te da je konstatacija naručioca da udio "Telegroup" d.o.o. Podgorica iznosi ukupno 22,98% pogrešna, jer se procentualno učešće članova zajedničke ponude utvrđuje se na osnovu izričite izjave privrednog subjekta i Ugovora o zajedničkom nastupanju, kao jedinih relevantnih i obavezujućih dokumenata koji definišu međusobna prava, obaveze i udjele članova konzorcijuma u realizaciji Ugovora. Naime, ističe da je u Izjavama privrednih subjekata navedeno da se za stavku 11 obaveze tj. aktivnosti odnose se na članove konzorcijuma: "Yunex Traffic" d.o.o. Beograd i "Telegroup" d.o.o. Podgorica, da je u izjavi privrednog subjekta "Yunex Traffic" d.o.o. Beograd definisano da isti zadužen za obuku operatera i tehničkog osoblja, a da je u izjavi privrednog subjekta "Telegroup" d.o.o. Podgorica je definisano da je isti, zajedno sa podugovaračima, zadužen za izradu dokumentacije izvedenog stanja, te da je udio "Telegroup" d.o.o. Podgorica 46,02% u stavci 11, odnosno 1,04% u ukupnoj vrijednosti ponude, a da je udio "Yunex Traffic" d.o.o. Beograd 53,98% u stavci 11, odnosno 1,21% u ukupnoj vrijednosti ponude. Smatra da tehnička specifikacija u predmetnom postupku izričito upućuje na Projektni zadatak, koji predstavlja sastavni i obavezujući dio ponude, zatim da je naručilac bio dužan da cijeni ponudu u cjelini, da sagleda raspodjelu poslova u skladu sa Projektnim zadatkom, da utvrdi stvarni obim odgovornosti nosioca i članova konzorcijuma u kontekstu realizacije kompletnog sistema, a ne samo kroz aritmetički obračun tri stavke, kao i u odluci koja je već jednom poništena. Ističe da je Ugovorom o zajedničkom nastupanju definisano učešće članova zajedničke ponude u ukupnoj ponudi i da ono iznosi: "Telegroup" d.o.o. Podgorica: 13,13%, "Telegroup" d.o.o. Beograd: 9,85%, i "Yunex Traffic" d.o.o. Beograd: 77,02%, zatim da su definisana zaduženja članova zajedničke ponude, kojim je nosilac zajedničke ponude "Telegroup" d.o.o. Podgorica zadužen za: - Nabavka i isporuka PTZ kamera, - Nabavka i isporuke mrežne opreme, - Montaža i instalacija cjelokupne opreme, - Provlačenje kablova, - Izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom - telekomunikacioni dio (slaba struja), - Analiza trenutnog stanja i izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom, - Definisanje signalnih planova rada semafora (adaptacija i parametrizacija postojećih signalnih planova), - Izrada plana regulacije saobraćaja tokom radova, - Izrada tehničke dokumentacije izvedenog stanja, - Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na građevinske aspekte projekta, - Analiza postojećeg stanja infrastrukture, - Definisanje tačnih pozicija postavljanja opreme, - Detaljan opis potrebnih građevinskih radova koji uključuje predmjer potrebnih radova, - Građevinski radovi, - Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na elektro aspekte projekta koji uključuje plan elektroinstalacija kao i plan kabliranja i povezivanja, - Planiranje neprekidnog napajanja sistema koji uključuje i rezervne sisteme napajanja (UPS), - Definisanje sistema zaštite od prenapona. Dalje ističe da je procentualni udio nosioca zajedničke ponude "Telegroup" d.o.o. Podgorica, u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 13,13% sa uključenim učešćem anagažovanih podugovarača, a bez učešća istih 9,31 %. Takođe, ističe da je "Telegroup" d.o.o. Beograd zadužen za: - Praćenje projekta (PM), - Konfiguracija, instalacija mrežne opreme i povezivanje sa centralnim sistemom za upravljanje saobraćajem, - Konfiguracija, setovanje i umrežavanje video nadzora

na raskrscima, te da je njegov procentualni udio u ukupnoj vrijednosti ponude 9,85 %. Posebno, ističe da je "Yunex Traffic" d.o.o Beograd zadužen za: - Nabavka i isporuka semaforiskog uređaja, - Nabavka i isporuka ups uređaja, - Nabavka i isporuka video detektorskih sistema, - Nabavka i isporuka tastera za najavu pješaka, - Nabavka, isporuka hardvera za Centralni sistem i isporuka softverskog rješenja za centralno i adaptibilno upravljanje, - Parametrisanje sistema, podešavanje signalnih planova, zonskih i linijskih koordinacija, adaptibilno upravljanje, - Obuka operatera i tehničkog osoblja, - Prilagođavanje izvoza podataka iz kontrolera u skladu sa ATSPM zahtjevom, te da je njegov procentualni udio 77,02 %. Ukazuje da se posmatrajući obrazac strukture cijena, aktivnosti "Telegroup" d.o.o. Podgorica odnose na stavke 4, 6, 7 i 11 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, te da naručilac prilikom ocjene njegove izjave privrednog subjekta nije uzeo u obzir stavku pod rednim brojem 11 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, koja ulazi u obim posla ovog privrednog subjekta, budući da je isti zadužen za Izradu tehničke dokumentacije izvedenog stanja. Dalje, ukazuje da je naručilac stavku 7 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke uračunao u cjelokupnom iznosu kao da je u obimu posla "Telegroup" d.o.o. Podgorica, iako je riječ o stavci u koju su uključene i aktivnosti "Telegroup" d.o.o Beograd. Takođe, ukazuje da se posmatrajući obrazac strukture cijena, aktivnosti "Telegroup" d.o.o. Beograd odnose i na stavku 7 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, budući da ovaj član zajedničke ponude vrši poslove iz projektnog zadatka koji se odnose na poglavlje 2.3. "Centralizovano praćenje i kontrola saobraćaja putem savremenog softvera i servera za prikupljanje podataka sa svih raskrsnica"; Uspostavljanje centralizovanog sistema za upravljanje i kontrolu saobraćaja koji će omogućiti operaterima da u stvarnom vremenu prate stanje na svim raskrscima i preduzimaju odgovarajuće mjere, odnosno stara se da mrežna i komunikaciona oprema budu pravilno instalirane, konfigurisane, integrisane i povezane sa centralnim sistemom za upravljanje saobraćajem, zatim da vrši poslove iz poglavlja 3. "Opis adaptibilnog sistema" na način što u realnom vremenu prikuplja i analizira podatke sa raskrsnica pomoću senzora i kamera, i na osnovu tih podataka automatski prilagođava rad semafora, te što se u dijelu: „Princip rada adaptibilnog sistema”, tačka „Prikupljanje podataka”, tačka „Analiza podataka”, tačka „Kontinuirana optimizacija”, poglavlju 3.3. "Softver za upravljanje adaptibilnim sistemom", poglavlju 3.4. "Softver za kontrolu i nadzor rada semaforске opreme" stara da mrežna i komunikaciona oprema budu pravilno instalirane, konfigurisane i povezane sa centralizovanim softverom. Isto tako, ukazuje da je "Telegroup" d.o.o. Beograd zadužen za poslove iz poglavlja 4. "Obuhvat projekta" koji se odnose na konfiguraciju i instalaciju mrežne opreme, njeno umrežavanje sa centralnom mrežnom opremom, umrežavanje i setovanje video nadzora opšte namjene na raskrscima radi sagledavanja realnih saobraćajnih zahtjeva na raskrsnici, zatim za poslove iz poglavlja 4.1.8 "Kamere za nadzor saobraćajem (PTZ kamere)", gdje funkcionalnost video sistema obezbjeđuje konfiguracijom, setovanjem i umrežavanjem video nadzora opšte namjene (PTZ kamere), te da je zadužen za konfiguraciju i instalaciju mrežne opreme, njeno umrežavanje sa centralnom mrežnom opremom iz poglavlja 4.1.9 "Softverska integracija". Ističe da je "Telegroup" d.o.o. Beograd zadužen i za dio poslova iz poglavlja 6.2 "Druga faza", poglavlja 7.1 "PTZ kamere", poglavlja 7.5.3 "Smjernice montaže i pokrivenosti, Montaža video Sistema", poglavlja 7.8 "Hardverska infrastruktura za centralni sistem", poglavlja 9.4 „Održavanje opreme i infrastrukture-Osnovno održavanje sistema“, poglavlja 12.2. "Komunikaciona infrastruktura" jer vrši provjeru komunikacije svakog kontrolera sa centralnim sistemom; sinhronizaciju vremena svih komponenti. Dalje, ističe da se aktivnosti "Yunex Traffic" d.o.o Beograd odnose na stavke 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10 i 11 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da mu se nadoknade troškovi postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura u skladu

sa tarifnim brojem 6 i 9 AT-a.

Naručilac je dana 20.03.2026.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-374/2025 od 06.02.2026.g. kojim je usvojena žalba Konzorcijuma „Telegroup“ d.o.o. Podgorica, „Telegroup“ d.o.o. Beograd, „Yunex Traffic“ d.o.o Beograd od 15.12.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje iz razloga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani nosioca zajedničke ponude „Telegroup“ d.o.o. Podgorica.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac suprotno načelima javnih nabavki, dana 13.01.2026.g. objavio Plan javnih nabavki za 2026.g., uprkos činjenici da je žalba u predmetnom postupku javne nabavke izjavljena dana 15.12.2025.g., a u kojem planu je pod stavkom 11. planirao identičan predmet javne nabavke sa značajno umanjenom vrijednošću procijenjene vrijednosti javne nabavke u odnosu na tekući postupak, i to približno na nivo ponude drugog ponuđača, čime se direktno dovodi u pitanje zakonitost i nepristrasnost njegovog postupanja. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 185 stav 3 ZJN propisano je da se žalba može izjaviti protiv: tenderske dokumentacije; izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; odluke o isključenju iz postupka javne nabavke; odluke o izboru najpovoljnije ponude i odluke o poništenju postupka javne nabavke.

Dakle, imajući u vidu da žalilac u žalbi osporava da je naručilac dana 13.01.2026.g. objavio Plan javnih nabavki za 2026.g., uprkos činjenici da je žalba u predmetnom postupku javne nabavke izjavljena dana 15.12.2025.g., a da odredbom člana 185 stav 3 ZJN nije propisano da se žalba može izjaviti protiv Plana javnih nabavki, to je žalbeni navod žalioaca, u konkretnom neosnovan, budući da se u skladu sa odredbama člana 185 stav 3 ZJN može izjaviti protiv: tenderske dokumentacije; izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; odluke o isključenju iz postupka javne nabavke; odluke o izboru najpovoljnije ponude i odluke o poništenju postupka javne nabavke.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača.

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a odredbom člana 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („SI. list CG“, br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjasnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 3. „Način podnošenja ponude u dijelu A: Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno“ navedeno je sljedeće: Da Ne“. U dijelu B: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?“ Ako je odgovor da: tačka a) navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude):“, tačka b) navesti ostale članove zajedničke ponude:“. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, u tački 6. „Način podnošenja ponude“, između ostalog, navedeno: „Ako privredni subjekt podnosi zajedničku ponudu sa jednim ili više privrednih subjekata u dijelu B. na pitanje: „Podnosi li privredni subjekt u postupku javne nabavke zajedničku ponudu“ bira odgovor „Da“. Ako je odgovor „Da“, privredni subjekt će upisati sve tražene podatke u rubrikama pod tač. a i b, u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju koji je dostavljen uz ponudu...“ U dijelu C. na pitanje: „Ustupa li privredni subjekt u postupku javne nabavke dio predmeta javne nabavke podugovaraču/ima, ponuđač, odnosno član zajedničke ponude koji ustupa podugovaraču/ima dio predmeta nabavke bira odgovor „Da“ i u rubrikama pod tač. a i b navodi sve tražene podatke. U slučaju podnošenja zajedničke ponude, podatke pod tač. a i b navodi samo član zajedničke ponude koji podugovaraču/ima ustupa dio predmeta nabavke, za koji je on kao član zajedničke ponude zadužen ugovorom o zajedničkom nastupanju. U dijelu C1. „Podugovarač u postupku javne nabavke“ podugovarač upisuje tražene podatke.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, koju je razvrstao na 11 stavki, gdje je za stavku 1 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka i isporuka semaforiskog uređaja“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „33 kom“; za stavku 2 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka i isporuka detektorskih sistema (video ili radarski sistemi, precizno navesti) u skladu sa projektnim zadatkom i traženim pozicijama za potrebe ATSPM sistema. Obračun se vrši po raskrsnici.“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „33 kpl“; za stavku 3 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka i isporuka tastera za najavu pješaka sa integrisanom

zvučnom signalizacijom za slijepa i slabovidna lica.“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „165 kom“; za stavku 4 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka i isporuka PTZ kamera za nadzor saobraćaja.“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „33 kom“; za stavku 5 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka, isporuka i ugradnja hardvera za centralni sistem.“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „1 kpl“; za stavku 6 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Izrada Projekta izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „1 kpl“; za stavku 7 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Montaža i instalacija isporučene opreme. Obračun se vrši po raskrsnici.“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „33 kpl“; za stavku 8 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Nabavka i instalacija softverskog rješenja za centralno i adaptibilno upravljanje saobraćajem, uključujući sve potrebne licence. Pod ovim se podrazumijeva cjelokupan softver i pripadajuće licence – od centralnog serverskog sistema i aplikacija za nadzor i kontrolu, pa do aplikativnih rješenja instaliranih u kontrolnim ormarima na raskrsnicama, odnosno na lokalnom nivou samih kontrolera.“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „1 kpl“; za stavku 9 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Prilagođavanje izvoza podataka iz kontrolera u skladu sa ATSPM zahtjevom“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „1 kpl“; za stavku 10 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Parametrisanje sistema, podešavanje signalnih planova, zonskih i linijskih koordinacija, adaptibilno upravljanje.“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „1 kpl“; za stavku 11 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio: „Obuka operatera i tehničkog osoblja uz izradu tehničke dokumentacije izvedenog stanja“, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio: „u skladu sa Projektnim zadatkom“, u rubrici „količina“ predvidio: „1 kpl“, dok je u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog, predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Žalilac je podnio zajedničku ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu, između ostalog, dostavio:

- Ugovor o zajedničkom nastupanju od 03.11.2025.g., zaključen između: „Telegroup“ d.o.o Podgorica, kao nosioca zajedničke ponude i „Telegroup“ d.o.o. Beograd, i „Yunex Traffic“ d.o.o Beograd, kao članova zajedničke ponude, u kojem je u članu 7 definisano da je nosilac zajedničke ponude zadužen za sljedeće djelove predmeta nabavke, i to: Nabavka i isporuka PTZ kamera, • Nabavka i isporuke mrežne opreme, • Montaža i instalacija cjelokupne opreme, • Provlačenje kablova, • Izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom - telekomunikacioni dio, (slaba struja), • Analiza trenutnog stanja i izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom, • Definisanje signalnih planova rada semafora (adaptacija i parametrizacija postojećih signalnih

pianova), • Izrada plana regulacije saobraćaja tokom radova, • Izrada tehničke dokumentacije izvedenog stanja, • Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na građevinske aspekte projekta, • Analiza postojećeg stanja infrastrukture, • Definisanje tačnih pozicija postavljanja opreme, • Detaljan opis potrebnih građevinskih radova koji uključuje predmer potrebnih radova, • Građevinski radovi, • Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na elektro aspekte projekta koji uključuje plan elektroinstalacija kao i plan kabliranja i povezivanja, • Planiranje neprekidnog napajanja sistema koji uključuje i rezervne sisteme napajanja (UPS), • Definisanje sistema zaštite od prenapona, zatim da njegov procentualni udio u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 13,13 % sa uključenim učešćem anagažovanih podugovarača, a bez istih 9,31 %; da je član zajedničke ponude „Telegroup“ d.o.o. Beograd zadužen za sljedeće djelove predmeta nabavke, i to: • Praćenje projekta (PM), • Konfiguracija, instalacija mrežne opreme i povezivanje sa centralnim sistemom za upravljenje saobraćajem, • Konfiguracija, setovanje i umrežavanje video nadzora na raskrsnicama, zatim da njegov procentualni udio u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 9,85 %; da je član zajedničke ponude „Yunex Traffic“ d.o.o. Beograd zadužen za sljedeće djelove predmeta nabavke, i to: • Nabavka i isporuka semaforiskog uređaja, • Nabavka i isporuka ups uređaja, • Nabavka i isporuka video detektorskih sistema, • Nabavka i isporuka tastera za najavu pešaka, • Nabavka, isporuka hardvera za Centralni sistem i isporuka softverskog rešenja za centralno i adaptibilno upravljanje, • Parametrisanje sistema, podešavanje signalnih planova, zonskih i linijskih koordinacija, adaptibilno upravljanje, • Obuka operatera i tehničkog osoblja, • Prilagođavanje izvoza podataka iz kontrolera u skladu sa ATSPM zahtjevom, te da je procentualni udio ovog člana zajedničke ponude u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 77,02 %.

- Izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude „Telegroup“ d.o.o. Podgorica, u kojoj je u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod A. „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno“?, označio odgovor „Ne“, zatim u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod B. „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu“?, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da: Navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude)“, pod tačkom a), naveo: “Nosilac zajedničke ponude koji je zadužen za dio predmeta nabavke • Nabavka i isporuka PTZ kamera • Nabavka i isporuke mrežne opreme • Montaža i instalacija cjelokupne opreme • Provlačenje kablova • Izrada Projekta za izvođenje Sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom-telekomunikacioni dio (slaba struja). • Analiza trenutnog stanja i izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom • Definisanje signalnih planova rada semafora (adaptacija i parametrizacija postojećih signalnih planova) • Izrada plana regulacije saobraćaja tokom radova • Izrada tehničke dokumentacije izvedenog stanja • Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na građevinske aspekte projekta • Analiza postojećeg stanja infrastrukture • Definisanje tačnih pozicija postavljanja opreme • Detaljan opis potrebnih građevinskih radova koji uključuje predmjer potrebnih radova • Građevinski radovi • Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na elektro aspekte projekta koji uključuje plan elektroinstalacija kao i plan kabliranja i povezivanja • Planiranje neprekidnog napajanja sistema koji uključuje i rezervne sisteme napajanja (UPS) • Definisanje sistema zaštite od prenapona Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude sa angažovanim podugovaračima iznosi 13,13% Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude bez angažovanih podugovarača iznosi 9,31%”, zatim pod tačkom b) navesti ostale članove zajedničke ponude, naveo: “1. Član zajedničke ponude: Telegroup d.o.o. Beograd Sjedište: Svetozara Miletića 9A, 11000 Beograd, Srbija Poreski identifikacioni broj: 101733237 Ime ovlašćenog lica: Vladimir Bošković. Zaduzen za dio predmeta nabavke: • Praćenje projekta (PM) • Konfiguracija, instalacija mrežne opreme i povezivanje sa

centralnim sistemom za upravljanje saobraćajem • Konfiguracija, setovanje i umrežavanje video nadzora na raskrsnicama Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 9,85%. 2. Član zajedničke ponude: Yunex Traffic d.o.o Beograd Sjedište: Stopićeva 8, 11070 Novi Beograd, Srbija Poreski identifikacioni broj: 112363342 Ime ovlašćenog lica: Vesna Vlahović Zadužen za dio predmeta nabavke: • Nabavka i isporuka semaforiskog uređaja • Nabavka i isporuka ups uređaja • Nabavka i isporuka video detektorskih sistema • Nabavka i isporuka tastera za najavu pešaka • Nabavka, isporuka hardvera za Centralni sistem i isporuka softverskog rešenja za centralno i adaptibilno upravljanje • Parametrisanje sistema, podešavanje signalnih planova, zonskih i linijskih koordinacija, adaptibilno upravljanje • Obuka operatera i tehničkog osoblja • Prilagođavanje izvoza podataka iz kontrolera u skladu sa ATSPM zahtjevom. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 77,02 %, zatim u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod C. „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da: Navesti dio predmeta nabavke koji se ustupa, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke:“, pod tačkom a), naveo: „a1) Ustupa se dio predmeta nabavke: • Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na građevinske aspekte projekta • Analiza postojećeg stanja infrastrukture • Definisane tačne pozicije postavljanja opreme • Detaljan opis potrebnih građevinskih radova koji uključuje predmjer potrebnih radova • Građevinski radovi Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 0,26 %. a2) Ustupa se dio predmeta nabavke: • Analiza trenutnog stanja i izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom • Definisane signalnih planova rada semafora (adaptacija i parametrizacija postojećih signalnih planova • Izrada plana regulacije saobraćaja tokom radova • Izrada tehničke dokumentacije izvedenog stanja Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 3,30 %. a3) Ustupa se dio predmeta nabavke : • Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na elektro aspekte projekta koji uključuje plan elektroinstalacija kao i plan kabliranja i povezivanja • Planiranje neprekidnog napajanja sistema koji uključuje i rezervne sisteme napajanja (UPS) • Definisane sistema zaštite od prenapona Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 0,26 %, zatim pod tačkom b) na pitanje: „Navesti podatke o podugovaraču (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)“, naveo: „b1) Naziv: Marcca doo Podgorica Sjedište: Svetozara Markovića br 4, 81000 Podgorica Poreski identifikacioni broj: 03186075 Broj računa: 520-39089-81 Ime ovlašćenog lica: Petar Korać b2) Naziv: ITS Engineering doo Podgorica Sjedište: Ul Radoja Dakića L5-3/4 81000 Podgorica Poreski identifikacioni broj: 03786455 Broj računa: 540-15797-90 Ime ovlašćenog lica: Dalibor Milošević b3) Naziv: All-ING DOO Kotor Sjedište: Daošine 7 85330 Kotor Poreski identifikacioni broj: 02753294 Broj računa: 520-13953-23 Ime ovlašćenog lica: Aleksandra Vučković Otašević“

- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Telegroup“ d.o.o. Beograd u kojoj je u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod A. „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno“?, označio odgovor „Ne“, zatim u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod B. „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu“?, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da: Navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude)“, pod tačkom a) naveo: „Član zajedničke ponude. Dio predmeta nabavke za koji je zadužen: • Praćenje projekta (PM) • Konfiguracija, instalacija mrežne opreme i povezivanje sa centralnim sistemom za upravljanje saobraćajem • Konfiguracija, setovanje i umrežavanje video nadzora na raskrsnicama Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 9,85%, te pod

tačkom b) naveo: „1. Nosilac zajedničke ponude: Telegroup d.o.o. Podgorica Sjedište: Zmaj Jovina br. 4, 81000 Podgorica, Crna Gora Poreski identifikacioni broj: 03073203 Ime ovlaštenog lica: Radivoje Radovanović, izvršni direktor Zadužen za dio predmeta nabavke: • Nabavka i isporuka PTZ kamera • Nabavka i isporuke mrežne opreme • Montaža i instalacija cjelokupne opreme • Provlačenje kablova • Izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom-telekomunikacioni dio (slaba struja). • Analiza trenutnog stanja i izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom • Definisanje signalnih planova rada semafora (adaptacija i parametrizacija postojećih signalnih planova) • Izrada plana regulacije saobraćaja tokom radova • Izrada tehničke dokumentacije izvedenog stanja • Izrada Projekta za izvođenje-dio koji se odnosi na građevinske aspekte projekta • Analiza postojećeg stanja infrastrukture • Definisanje tačnih pozicija postavljanja opreme • Detaljan opis potrebnih građevinskih radova koji uključuje predmjer potrebnih radova • Građevinski radovi • Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na elektro aspekte projekta koji uključuje plan elektroinstalacija kao i plan kabliranja i povezivanja • Planiranje neprekidnog napajanja sistema koji uključuje i rezervne sisteme napajanja (UPS) • Definisanje sistema zaštite od prenapona Procentualni udio nosioca zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica, u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 13,13% sa uključenim učešćem anagažovanih podugovarača Procentualni udio nosioca zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica, u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 9,31% bez učešća anagažovanih podugovarača. 2. Član zajedničke ponude: Yunex Traffic d.o.o Beograd Sjedište: Stopićeva 8, 11070 Novi Beograd, Srbija Poreski identifikacioni broj: 112363342 Ime ovlaštenog lica: Vesna Vlahović Zadužen za dio predmeta nabavke : • Nabavka i isporuka semaforiskog uređaja • Nabavka i isporuka ups uređaja • Nabavka i isporuka video detektorskih sistema • Nabavka i isporuka tastera za najavu pešaka • Nabavka, isporuka hardvera za Centralni sistem i isporuka softverskog rešenja za centralno i adaptibilno upravljanje • Parametrisanje sistema, podešavanje signalnih planova, zonskih i linijskih koordinacija, adaptibilno upravljanje • Obuka operatera i tehničkog osoblja • Prilagođavanje izvoza podataka iz kontrolera u skladu sa ATSPM zahtjevom Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 77,02%.“

- Izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Yunex Traffic“ d.o.o. Beograd u kojoj je u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod A. „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno“?, označio odgovor „Ne“, zatim u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod B. „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu“?, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da: Navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude)“, pod tačkom a) naveo:“ Član zajedničke ponude. Dio predmeta nabavke za koji je zadužen: • Nabavka i isporuka semaforiskog uređaja • Nabavka i isporuka ups uređaja • Nabavka i isporuka video detektorskih sistema • Nabavka i isporuka tastera za najavu pešaka • Nabavka, isporuka hardvera za Centralni sistem i isporuka softverskog rešenja za centralno i adaptibilno upravljanje • Parametrisanje sistema, podešavanje signalnih planova, zonskih i linijskih koordinacija, adaptibilno upravljanje • Obuka operatera i tehničkog osoblja • Prilagođavanje izvoza podataka iz kontrolera u skladu sa ATSPM zahtjevom Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 77,02%.“ te pod tačkom b) naveo: „1. Nosilac zajedničke ponude: Telegroup d.o.o. Podgorica Sjedište: Zmaj Jovina br. 4, 81000 Podgorica, Crna Gora Poreski identifikacioni broj: 03073203 Ime ovlaštenog lica: Radivoje Radovanović, izvršni direktor Zadužen za dio predmeta nabavke: • Nabavka i isporuka PTZ kamera • Nabavka i isporuke mrežne opreme • Montaža i instalacija cjelokupne opreme • Provlačenje kablova • Izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom-

telekomunikacioni dio (slaba struja). • Analiza trenutnog stanja i izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom • Definisanje signalnih planova rada semafora (adaptacija i parametrizacija postojećih signalnih planova) • Izrada plana regulacije saobraćaja tokom radova • Izrada tehničke dokumentacije izvedenog stanja • Izrada Projekta za izvođenje-dio koji se odnosi na građevinske aspekte projekta • Analiza postojećeg stanja infrastrukture • Definisanje tačnih pozicija postavljanja opreme • Detaljan opis potrebnih građevinskih radova koji uključuje predmjer potrebnih radova • Građevinski radovi • Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na elektro aspekte projekta koji uključuje plan elektroinstalacija kao i plan kabliranja i povezivanja • Planiranje neprekidnog napajanja sistema koji uključuje i rezervne sisteme napajanja (UPS) • Definisanje sistema zaštite od prenapona Procentualni udio nosioca zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica, u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 13,13% sa uključenim učešćem anagažovanih podugovarača Procentualni udio nosioca zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica, u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 9,31% bez učešća anagažovanih podugovarača. 2. Član zajedničke ponude: Telegroup d.o.o. Beograd Sjedište: Svetozara Miletića 9A, 11000 Beograd, Srbija Poreski identifikacioni broj: 101733237 Ime ovlašćenog lica:Vladimir Bošković. Zadužen za dio predmeta nabavke: • Praćenje projekta (PM) • Konfiguracija, instalacija mrežne opreme i povezivanje sa centralnim sistemom za upravljanje saobraćajem • Konfiguracija, setovanje i umrežavanje video nadzora na raskrsnicama Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 9,85%."

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „Marcca“ d.o.o. Podgorica u kojoj je u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod C1. „Podugovarač u postupku javne nabavke?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke:“, naveo: „Ustupljen je dio predmeta nabavke - Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na građevinske aspekte projekta - Analiza postojećeg stanja infrastrukture - Definisanje tačnih pozicija postavljanja opreme - Detaljan opis potrebnih građevinskih radova koji uključuje predmjer potrebnih radova - Građevinski radovi Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 0,26%."

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „ITS Engineering“ d.o.o. Podgorica u kojoj je u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod C1. „Podugovarač u postupku javne nabavke?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke:“, naveo: „Ustupljen je dio predmeta nabavke - Analiza trenutnog stanja i izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom - Definisanje signalnih planova rada semafora (adaptacija i parametrizacija postojećih signalnih planova) - Izrada plana regulacije saobraćaja tokom radova - Izrada tehničke dokumentacije izvedenog stanja Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 3,30 %."

- Izjavu privrednog subjekta podugovarača „ALL-ING“ d.o.o. Kotor u kojoj je u dijelu 3. „Način podnošenja ponude“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod C1. „Podugovarač u postupku javne nabavke?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Navedi dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke:“, naveo: „Ustupljen je dio predmeta nabavke - Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na elektro aspekte projekta koji uključuje plan elektroinstalacija kao i plan kabliranja i povezivanja - Planiranje

neprekidnog napajanja sistema koji uključuje i rezervne sisteme napajanja (UPS) - Definisanje sistema zaštite od prenapona Procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke iznosi 0,26 %.“

Naručilac se u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-374/2025 od 06.02.2026.g., dana 11.02.2026.g., putem ESJN, kroz odjeljak "Komunikacija u postupku", uputio „Telegroup“ d.o.o Podgorica, kao nosiocu zajedničke ponude „Telegroup“ d.o.o. Podgorica, „Telegroup“ d.o.o. Beograd, „Yunex Traffic“ d.o.o Beograd zahtjev u kojem je naveo sljedeće: „Poštovani, Obraćamo vam se zahtjevom za pojašnjenjem ponude u dijelu koji se odnosi na procentualno učešće svakog člana zajedničke ponude i to za stavke 5, 8, 9, 10 i 11 tehničke specifikacije predmeta nabavke jer se uvidom u ponudu, iz sekcije „odgovor“ na „opis“ i „bitne karakteristike predmeta nabavke“, kao i ugovora o zajedničkom nastupanju ne može zaključiti za koji tačan dio gore navedenih stavki tehničke specifikacije je zadužen svaki pojedinačni član zajedničke ponude. Kako su ugovorom o zajedničkom nastupanju konzorcijuma Telegroup doo Podgorica, Telegroup doo Beograd i Yunex Traffic doo Beograd precizirana međusobna prava i obaveze i određena procentualna učešća svih članova zajedničke ponude, iz istog se ne može utvrditi za koje stavke iz tehničke specifikacije predmeta nabavke je zadužen član zajedničke ponude Telegroup doo BG, te zahtjevamo da se detaljno i precizno opiše uloga ovog člana zajedničke ponude kako bi Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke u ponovnom postupku pregleda i ocjena ponuda vrednovao dostavljenu ponudu. Gore navedeno pojašnjenje je potrebno dostaviti u roku od 8 dana shodno odredbi člana 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama. Srdačan pozdrav, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke 13/25“.

Postupajući po navedenom zahtjevu „Telegroup“ d.o.o Podgorica je dana 19.02.2026.g. dostavio tabelarni prikaz procentualnog učešća članova zajedničke ponude, pojedinačno po stavkama i u ukupnoj ponudi, te odgovor na pojašnjenje u kom je, između ostalog, naveo sljedeće: „ S tim u vezi u tekstu koji slijedi dostavljamo traženo pojašnjenje navedenih stavki: - Stavka pod rednim brojem 5: "Nabavka. isporuka i ugradnja hardvera za centralni sistem. U skladu sa projektnim zadatkom". U navedenoj stavci procentualno učešće konzorcionih partnera je sledeće: Yunex Traffic d.o.o. Beograd - 100%, (što predstavlja 8,03% od ukupne ponude konzorcijuma); Telegroup d.o.o. Beograd - 0%, Telegroup d.o.o. Podgorica - 0%; Stavka pod rednim brojem 8: "Nabavka i instalacija softverskog rješenja za centralno i adaptibilno upravljanje saobraćajem, uključujući sve potrebne licence. Pod ovim se podrazumijeva cjelokupan softver i pripadajuće licence - od centralnog serverskog sistema i aplikacija za nadzor i kontrolu, pa do aplikativnih rješenja instaliranih u kontrolnim ormarima na raskrscima, odnosno na lokalnom nivou samih kontrolera. U skladu sa projektnim zadatkom." U navedenoj stavci procentualno učešće konzorcionih partnera je sledeće: Yunex Traffic d.o.o. Beograd - 100% (što predstavlja 8,03% od ukupne ponude konzorcijuma). Telegroup d.o.o. Beograd - 0%, Telegroup d.o.o. Podgorica - 0% - Stavka pod rednim brojem 9: "Prilagodavanje izvoza podataka iz kontrolera. U skladu sa ATSPM zahtjevom. U skladu sa projektnim zadatkom." U navedenoj stavci procentualno učešće konzorcionih partnera je sledeće: Yunex Traffic d.o.o. Beograd - 100% (što predstavlja 0,26% od ukupne ponude konzorcijuma). Telegroup d.o.o. Beograd - 0%, Telegroup d.o.o. Podgorica - 0%. - Stavka pod rednim brojem 10: "Parametrisanje sistema, podešavanje signalnih planova, zonskih i linijskih koordinacija, adaptibilno upravljanje. U skladu sa projektnim zadatkom." U navedenoj stavci procentualno učešće konzorcionih partnera je sledeće: Yunex Traffic d.o.o. Beograd - 100% (što predstavlja 16,37% od ukupne ponude konzorcijuma). Telegroup d.o.o. Beograd - 0%, Telegroup d.o.o. Podgorica - 0%. - Stavka pod rednim brojem 11: "Obuka operatera i tehničkog osoblja uz izradu tehničke dokumentacije izvedenog stanja. U skladu sa projektnim zadatkom."

U navedenoj stavci procentualno učešće konzorcionih partnera je sledeće: Yunex Traffic d.o.o. Beograd - 53,98% (što predstavlja 1,21% od ukupne ponude konzorcijuma). Telegroup d.o.o. Beograd - 0%, Telegroup d.o.o. Podgorica - 46,02% (što predstavlja 1,04% od ukupne ponude konzorcijuma). Posmatrajući obrazac strukture cijena, aktivnosti Telegroup d.o.o. Beograd odnose se na dio sledeće stavke: redni broj 7: Montaža i instalacija isporučene opreme. Obračun se vrši po raskrsnici. U skladu sa Projektnim zadatkom. Naime u navedenoj stavci su uključene aktivnosti Telegroup-a d.o.o. Beograd 75,76% (što predstavlja 9,85% od ukupne ponude konzorcijuma) i aktivnosti Telegroup-a d.o.o. Podgorica 24,24% (što predstavlja 3,15% od ukupne ponude konzorcijuma). Član zajedničke ponude Telegroup doo Beograd zadužen je za sljedeće djelove predmeta nabavke, i to: - Praćenje projekta (PM) - Konfiguracija, instalacija mrežne opreme i povezivanje sa centralnim sistemom za upravljanje saobraćajem - Konfiguracija, setovanje i umrežavanje video nadzora na raskrsnicama. Dakle, procentualni udio člana zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Beograd, u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 9,85 % odnosno obuhvat izjave - Telegroup d.o.o. Beograd po zahtjevima iz Projektnog zadatka je sledeći: Konfiguracija, instalacija mrežne opreme i povezivanje sa centralnim sistemom za upravljanje saobraćajem što je definisano u projektnom zadatku u poglavljima: 2.3 3, 3.3, 3.4, 4, 4.1.9, 6.2, 7.8 i 12.2. Konfiguracija, setovanje i umrežavanje sistema video nadzora na raskrsnicama što je definisano u projektnom zadatku u poglavljima: 3.4, 4, 4.1.8, 7.1 i 7.5.3. Aktivnosti Telegroup d.o.o. Beograd odnose se isključivo na konfiguraciju, instalaciju i integraciju mrežne i komunikacione opreme sa centralnim softverom, konfiguracija, setovanje i umrežavanje video nadzora na raskrsnicama kao i vođenje projekta, u okviru stavke 7, što je u potpunosti u skladu sa ugovorom o zajedničkom nastupanju i izjavama privrednih subjekata. Dostavljeno pojašnjenje ne utiče na sadržinu, obim niti bitne elemente ponude, već predstavlja isključivo formalno objašnjenje unutrašnje raspodjele radova i procentualnog učešća članova zajedničke ponude, u skladu sa već dostavljenim ugovorom i ponudom. Sastavni dio ovog pojašnjenja je i tabelarni prikaz procentualnog učešća članova zajedničke ponude, pojedinačno po Stavkama i u ukupnoj ponudi.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio, između ostalog, naveo: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke se dana 11.02.2026. godine putem CeJN-a obratila Nosiocu zajedničke ponude Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica, Telegroup d.o.o. Beograd i Yunex Traffic d.o.o. Beograd zahtjevom za pojašnjenje ponude u dijelu koji se odnosi na procentualno učešće svakog člana zajedničke ponude i to za stavke 5, 8, 9, 10 i 11 tehničke specifikacije predmeta nabavke jer se uvidom u ponudu, iz sekcije „odgovor“ na „opis“ i „bitne karakteristike predmeta nabavke“, kao i ugovora o zajedničkom nastupanju ne može zaključiti za koji tačan dio gore navedenih stavki tehničke specifikacije je zadužen svaki pojedinačni član zajedničke ponude. Kako su ugovorom o zajedničkom nastupanju konzorcijuma Telegroup doo Podgorica, Telegroup doo Beograd i Yunex Traffic doo Beograd precizirana međusobna prava i obaveze i određena procentualna učešća svih članova zajedničke ponude, iz istog se ne može utvrditi za koje stavke iz tehničke specifikacije predmeta nabavke je zadužen član zajedničke ponude Telegroup doo BG, te zahtjevamo da se detaljno i precizno opiše uloga ovog člana zajedničke ponude kako bi Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke u ponovnom postupku pregleda i ocjena ponuda vrednovao dostavljenu ponudu. Dana 19.02.2026. godine, nosilac Zajedničke ponude ovog Konzorcijuma je Naručiocu putem CeJN-a blagovremeno dostavio pojašnjenje, kao i tabelarni prikaz procentualnog učešća svih članova zajedničke ponude, nakon čega je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke uzela u razmatranje dato pojašnjenje, i zaključila sljedeće: a) U pojašnjenju koje je dostavljeno u okviru stavke pod rednim brojem 5: „Nabavka, isporuka i ugradnja hardvera za centralni sistem“, u skladu sa projektnim zadatkom, navedeno je da procentualno učešće konzorcionih partnera sledeće: Yunex Traffic d.o.o. Beograd 100% (što

predstavlja 8,03% od ukupne ponude konzorcijuma), Telegroup d.o.o. Beograd -0% i Telegroup d.o.o. Podgorica 0%. Uvidom u Ugovor o zajedničkom nastupanju i Izjavama privrednih subjekata svih članova zajedničke ponude, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da u okviru stavke pod rednim broj 5: "Nabavka, isporuka i ugradnja hardvera za centralni sistem" članu zajedničke ponude Yunex Traffic d.o.o. Beograd pripada: Nabavka i isporuka hardvera za centralni sistem, dok aktivnost na ugradnji cjelokupne opreme, samim tim i hardvera za centralni sistem pripada Nosiocu zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica sa podugovaračima, i to sa svojim stručnim i kadrovskim kapacitetima koji su traženi tenderskom dokumentacijom. Dakle, u pojašnjenju za navedenu stavku nije iskazano procentualno učešće Nosioca zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica, kako je zahtijevano traženim pojašnjenjem, a što je bio dužan da učini. Takođe, Komisija je utvrdila da je član zajedničke ponude Yunex Traffic d.o.o. Beograd preuzeo u okviru stavke pod rednim brojem 5 aktivnost ugradnje navedene opreme koja nije u skladu sa Ugovorom o zajedničkom nastupanju i Izjavama privrednih subjekata, što Komisiju dovodi do zaključka da je ovaj Konzorcijum ovim činjenjem pokušao da izmijem svoju Izjavu privrednog subjekta i prekrši odredbu člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN. b) U pojašnjenju koje je dostavljeno u okviru stavke: redni broj 7: "Montaža i instalacija isporučene opreme". Obračun se vrši po raskrsnici, u skladu sa Projektnim zadatkom. Naime stavka 7 tehničke specifikacije nije bila predmet pojašnjenja ponude, ali je Komisija i pored te činjenice, uzela istu u razmatranje i utvrdila sljedeće: Komisija je uvidom u pojašnjenje ove stavke utvrdila da je pojašnjenjem ove stavke navedeno da su uključene aktivnosti člana zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Beograd 75,76% (što predstavlja 9,85% od ukupne ponude konzorcijuma) i aktivnosti nosioca zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica (što predstavlja 24,24% od ukupne ponude konzorcijuma). Navedeno je da član zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Beograd isključivo zadužen za sljedeće djelove predmeta nabavke i to: -Praćenje projekta; -Konfiguracija, instalacija mrežne opreme i povezivanje sa centralnim sistemom za upravljanje saobraćajem što je definisano u projektnom zadatku u poglavljima: 2.3, 3, 3.3, 4, 4.1.8, 6 2 7 8 i 12.2; -Konfiguracija, setovanje i umrežavanje sistema video nadzora na raskrsnicama što je definisano u projektnom zadatku u poglavljima: 3,4, 4, 4.1.8, 7.1 i 7.5.3. U poglavlju 6.2 Projektnog zadatka opisane su aktivnosti Izvođača radova na instalaciji opreme. U skladu sa Ugovorom o zajedničkom nastupanju i Izjavama privrednih subjekata, instalacija cjelokupne opreme isključivo pripada Nosiocu zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica sa podugovaračima sa svojim stručnih i kadrovskih kapacitetima koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje Ugovora. Dakle, u pojašnjenju za navedenu stavku član zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Beograd preuzeo je u okviru stavke pod rednim brojem 7 aktivnost koja nije u skladu sa Ugovorom o zajedničkom nastupanju i Izjavama privrednih subjekata. Naime, uslovom Stručne i tehničke sposobnosti je predviđeno da Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora što se dokazuje dokazom o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa licencama za inženjera koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom. Potrebno je dostaviti i potvrde o članstvu IKCG za inženjere: • minimum 1 ovlašćeni inženjer za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova - ovlašćeni inženjer struke (djelatnost) elektrotehničke - energetika; • ovlašćeni inženjer struke (djelatnost) elektrotehničke - elektronika; • ovlašćeni inženjer za izradu tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta; *1 ovlašćeni inženjer za izvođenje građevinskih radova - ovlašćeni inženjer struke (djelatnost) građevinske, kao i uslovom za obavljanje djelatnosti da Privredni subjekat treba da: • je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište; i • posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, i to: - Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova. Obzirom da je nosilac zajedničke ponude

Telegroup d.o.o. Podgorica angažovanjem podugovarača "Marcca" d.o.o. Podgorica, "ITS Engineering" d.o.o. Podgorica i "ALL-ING" d.o.o. Kotor prihvatio predviđeni uslov, te priložio licence kao dokaz da ispunjava navedeni uslov, Komisija zaključuje da nije jasno na osnovu čega je član zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Beograd sebi pripisao navedenu aktivnost, a upravo iz razloga neposjedovanja potrebnih licenci koje su neophodne za predmetno izvođenje radova, te time ponovio radnju suprotno odred i člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN. Pojašnjenjem stavke pod rednim brojem 7, nosilac zajedničke ponude pozivajući se na poglavlje 6.2 Projektnog zadatka, potvrđuje navedene aktivnosti Telegroup d.o.o. Beograd, što nije u skladu sa dostavljenom Izjavom privrednog subjekta ovog ponuđača. Tačkom 6.2. Projektnog zadatka predviđena je druga faza: Nabavka i instalacija opreme. Dakle, nakon završetka prve faze i odobrenja tehničke dokumentacije od strane Naručioca započinje nabavka potrebne opreme. U ovoj fazi izvođač je dužan osigurati isporuku svih komponenti sistema, kako hardverskih tako i softverskih. Nakon nabavke, izvođač će izvršiti instalaciju opreme na predviđenim lokacijama, poštujući tehničke specifikacije i standarde kvaliteta. Na raskrsnicama koje su predmet adaptibilnog upravljanja vrši se zamjena postojećih semaforiskih uređaja novim semaforiskim uređajima. Semaforiski uređaji se ugrađuju na starim temeljima, izuzev pješačkog semaforizovanog prelaza gdje se izgrađuje novi temelj. Izvođač je obavezan da proširi stare temelje ili da izgradi nove ako postojeći temelji ne zadovoljavaju uslove za montažu novih semaforiskih uređaja. Izvođač je obavezan da stare semaforske uređaje demontira i da ih transportuje u magacin Naručioca (42°25'12.08"N 19°15'21.13"E) u ul. Zetskih Vladara bb u Podgorici. Izvođač je obavezan da postojeće optičke kablove kapaciteta 12 optičkih vlakana uvede u semaforske uređaje i da ih terminira ne mjestima prihvata optičkog kabla. Na lokaciji gdje se nalazi semaforizovani pješački prelaz, Izvođač je obavezan da uradi operaciju na postojećem optičkom kablju i da novi optički kabal kapaciteta 12vl uvede i terminira u ormar na mjestu prihvata optičkog kabla. Izvođač je obavezan da na raskrsnicama R5, R6, R8, R9, R10, R11, R12, R13, R15, R16, R17, R19, R21, R22, R27, R31, R32, R34, R35, R38, R42, R43, R44, R46, R48 i R53, postojeće signalne brojače vremena poveže komunikacionim kablovima sa novim semaforiskim uređajem kako bi signalni brojači vremena radili u režimu adaptibilnog upravljanja. Komunikacioni kablovi se provlače kroz postojeću semaforisku kablovsku kanalizaciju. U slučaju nemogućnosti provlačenja komunikacionih kablova kroz semaforisku kablovsku kanalizaciju zbog oštećenja iste, Izvođač je obavezan da sanira mjesta oštećenja ili prekida. U tom slučaju, obaveza Naručioca je da obezbjedi odgovarajuće dozvole i saglasnosti. U pojašnjenju koje je dostavljeno u okviru stavke: redni broj 11: "Obuka operatera i tehničkog osoblja uz izradu tehničke dokumentacije izvedenog stanja. U skladu sa projektnim zadatkom." U navedenoj stavci procentualno učešće konzorcionih partnera je sljedeće: Yunnex Traffic d.o.o. Beograd - 53,98%, (što predstavlja 1,21% od ukupne ponude Konzorcijuma), Telegroup d.o.o. Beograd-0%, Telegroup d.o.o. Podgorica-46,02%, (što predstavlja 1,04% od ukupne ponude Konzorcijuma), što je takođe dokazano i tabelarnim prikazom koji je dostavljen uz pojašnjenje ponude. Razmatrajući pojašnjenje stavke 11 tehničke specifikacije, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je procentualni iznos učešća nosioca zajedničke ponude Telegroup d o o Podgorica u predmetnom postupku javne nabavke za ovu stavku 1,04%, što nedvosmisleno dovodi do zaključka da nosilac zajedničke ponude ovog Konzorcijuma Telegroup d o o Podgorica, a nadovezujući se na zaključak Komisije u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda br. 03-3-426/25-13/25-9167 od 05.12.2025. godine i Odluci o poništenju postupka iavne nabavke br. 03-3-426/25-13/25-9168 od 05.12.2025. godine koja je predmet žalbe ovog Konzorcijuma, u kojem je utvrdila da iznos od 13,13% naveden u Izjavi privrednog subjekta i Ugovora o zajedničkom nastupanju ovog Konzorcijuma nije tačan, već je on veći, i ne kako je prvobitno navedeno prethodno navedenim Zapisnikom i Odlukom Naručioca 21,94% , već je isti uvećan za 1,04% učešća Nosioca zajedničke ponude u stavci 11 tehničke specifikacije, kako je to navedeno u

pojašnjenju ponude, što u konačnom iznosi 22,98%, to jasno nesumnjivo proizilazi da navedeni procentualni udio ne odgovara stvarno utvrđenom činjeničnom stanju. Razmatrajući ostale stavke tehničke specifikacije koje su bile predmet pojašnjenja ponude ovog Konzorcijuma, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je stava da iste treba uvažiti kao istinite, potpune i prihvatljive, uz poseban osvrt na gore navedene činjenice, koje ukazuju da je ovaj Konzorcijum pojašnjenjem ponude za stavke 5 i 7 tehničke specifikacije predmetne nabavke, nesporno pokušao promijeniti podatke koje je iskazao u Izjavama privrednih subjekata i Ugovoru o zajedničkom nastupanju ovog Konzorcijuma, što je suprotno članu 120 stav 17 tačka 3 ZJN, te stoga prethodno navedeno čini osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica, Telegroup d.o.o. Beograd i Yunex Traffic d.o.o. Beograd, u smislu člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama... Konzorcijum Telegroup doo Podgorica, Telegroup doo Beograd i Yunex Traffic doo Beograd je uz ponudu dostavio i Ugovor o zajedničkom nastupanju zaključen dana 03.11.2025. godine između prethodno navedenih ugovornih strana (zavodni broj Telegroup d.o.o. 551 od 03.11.2025. godine, Yunex Traffic d.o.o. 2986/25 od 03.11.2025. godine i Telegroup d.o.o. 5878 od 03.11.2025. godine), potpisan od strane Izvršnog direktora „Telegroup“ d.o.o. Podgorica Radivoja Radovanovića, Izvršnog direktora „Telegroup“ d.o.o. Beograd Vladimira Boškovića i Izvršne direktorice „Yunex Traffic“ d.o.o. Beograd Vesne Vlahović, sa definisanim međusobnim pravima i obavezama, a kojim su odredili nosioca zajedničke ponude i njegova ovlašćenja i obaveze, djelove predmeta nabavke za koje je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti nabavke, uredili pitanja od značaja za realizaciju ovog ugovora, kao i ugovora o javnoj nabavci ukoliko bude zaključen sa Naručiocem. Članom 3 ovog Ugovora o zajedničkom nastupanju ovog Konzorcijuma je definisano ko je nosilac zajedničke ponude a ko članovi, i to: Telegroup doo Podgorica kao nosilac zajedničke ponude, a da su Telegroup doo Beograd i Yunex Traffic d.o.o. Beograd članovi zajedničke ponude. Članom 7 Ugovora o zajedničkom nastupanju ovog Konzorcijuma previđeno je: Nosilac zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica zadužen je za sljedeće djelove predmeta nabavke: Nabavka i isporuka PTZ kamera; Nabavka i isporuke mrežne opreme; Montaža i instalacija cjelokupne opreme; Provlačenje kablova; Izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom - telekomunikacioni dio (slaba struja), Analiza trenutnog stanja i izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom; Definisanje signalnih planova rada semafora (adaptacija i parametrizacija postojećih signalnih planova); Izrada plana regulacije saobraćaja tokom radova, Izrada tehničke dokumentacije izvedenog stanja; Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na građevinske aspekte projekta; Analiza postojećeg stanja infrastrukture; Definisanje jania opreme; Detaljan opis potrebnih građevinskih radova koji uključuje predmjer potrebmh radova; Građevinski radovi; Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na elektro aspekte projekta koji uključuje plan elektroinstalacija kao i plan kabliranja i povezivanja- Planiranje neprekidnog napajanja sistema koji uključuje i rezervne sisteme napajanja (UPS) i Definisanje sistema zaštite od prenapona. Procentualni udio nosioca zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica, u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 13,13% sa uključenim učešćem anagazovanih podugovarača. Član zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Beograd zadužen je za sljedeće djelove predmeta nabavke, i to: Praćenje projekta (PM), Konfiguracija, instalacija mrežne opreme i povezivanje sa centralnim sistemom za upravljenje saobraćajem i Konfiguracija, setovanje i umrežavanje video nadzora na raskrsnicama. Procentualni udio člana zajedničke ponude Telegroup doo Beograd, u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 9,85%. Član zajedničke ponude Yunex Traffic d.o.o. Beograd zadužen za sljedeće djelove predmeta nabavke, i to: Nabavka i isporuka semaforiskog uređaja, Nabavka i isporuka ups uređaja, Nabavka i isporuka video detektorskih sistema, Nabavka i isporuka tastera za najavu pješaka; Nabavka, isporuka hardvera za Centralni sistem i isporuka

softverskog rješenja za centralno i adaptibilno upravljanje; Parametrisanje sistema, podešavanje signalnih planova, zonskih i linijskih koordinacija, adaptibilno upravljanje; Obuka operatera i tehničkog osoblja i Prilagođavanje izvoza podataka iz kontrolera u skladu sa ATSPM zahtjevom. Procentualni udio člana zajedničke ponude Yunex Traffic d.o.o. Beograd, u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 77,02%. Nadalje, istim članom Ugovora je određen i procentualni udio nosioca zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica, u ukupnoj vrijednosti ponude iznosi 9,31% bez učešća anagažovanih podugovarača, dok je članom 8 ovog Ugovora definisano da su članovi zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica, Telegroup d.o.o. Beograd i Yunex Traffic d.o.o. Beograd saglasni da će nosilac zajedničke ponude Telegroup d.o.o. Podgorica djelove predmeta javne nabavke za koje je zadužen, odnosno dio Ugovora o javnoj nabavci, ukoliko bude zaključen sa Naručiocem, ustupiti podugovaračima, i to: 1. Marcca d.o.o. Podgorica, adresa Svetozara Markovića br4, 81000 Podgorica, PIB 03186075, kojem se ustupaju: Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na građevinske aspekte projekta, Analiza postojećeg stanja infrastructure; Definisanje tačnih pozicija postavljanja opreme; Detaljan opis potrebnih građevinskih radova koji uključuje predmjer potrebnih radova; Građevinski radovi, te procentualni udio u ukupnoj vrijednosti ponude u iznosu od 0,26%. 2. ITS Engineering d.o.o. Podgorica, adresa Ul Radoja Dakića L5-3/4 81000 Podgorica, PIB: 03786455, kojem se ustupaju: Analiza trenutnog stanja i izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom; Definisanje signalnih planova rada semafora (adaptacija i parametrizacija postojećih signalnih planova); Izrada plana regulacije saobraćaja tokom radova i Izrada tehničke dokumentacije izvedenog stanja, te procentualni udio u ukupnoj vrijednosti ponude u iznosu od 3,30 %. 3. All- ING DOO Kotor, adresa Daošine 7 85330 Kotor PIB: 02753294, kojem se ustupaju: Izrada Projekta za izvođenje - dio koji se odnosi na elektro aspekte projekta koji uključuje plan elektroinstalacija kao i plan kabliranja i povezivanja; Planiranje neprekidnog napajanja sistema koji uključuje i rezervne sisteme napajanja (UPS); Definisanje sistema zaštite od prenapona, te procentualni udio u ukupnoj vrijednosti ponude u iznosu od 0,26 %.... Provjerom Izjave privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude ovog Konzorcijuma „Telegroup d.o.o. Podgorica“, Komisija je utvrdila da je ista potpisana elektronskim potpisom Izvršnog direktora Radivoja Radovanovića, a uvidom u sadržaj iste, utvrđeno je sljedeće. U dijelu A, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, dao odgovor „Ne“, dok je u dijelu B na Pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?“, dao odgovor „Da“, dok je u dijelu: „Navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude). naveo sljedeće: „Nosilac zajedničke ponude koji je zadužen za dio predmeta • Nabavka i isporuka PTZ kamera • Nabavka i isporuke mrežne opreme • Montaža i instalacija cjelokupne opreme vrijednosti ponude); • Provlačenje kablova • Izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom - telekomunikacioni dio (slaba struja). • Analiza trenutnog stanja i izrada Projekta za izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom • Definisanje signalnih planova rada semafora (adaptacija i parametrizacija postojećih signalnih planova) • Izrada plana regulacije saobraćaja tokom radova • Izrada tehničke dokumentacije izvedenog stanja • Izrada Projekta za izvođenje - deo koji se odnosi na građevinske aspekte projekta • Analiza postojećeg stanja infrastrukture • Definisanje tačnih pozicija postavljanja opreme • Detaljan opis potrebnih građevinskih radova koji uključuje predmjer potrebnih radova • Građevinski radovi • Izrada Projekta za izvođenje - deo koji se odnosi na elektro aspekte projekta koji uključuje plan elektroinstalacija kao i plan kabliranja i povezivanja • Planiranje neprekidnog napajanja sistema koji uključuje i rezervne sisteme napajanja (UPS) • Definisanje sistema zaštite od prenapona. Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude sa angažovanim podugovaračima iznosi 13,13 %, Procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude bez angažovanih podugovarača iznosi 9,31 %. Naime, Komisija je

prilikom pripreme i izrade Tehničke specifikacije tenderske dokumentacije predmetne nabavke predviđjela i Projektni zadatak, koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, dok je stavkom 4 Tehničke specifikacije, u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predviđeno: „Nabavka i isporuka PTZ kamera za nadzor saobraćaja“, zatim u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predviđeno „u skladu sa Projektnim zadatkom“, a u rubrici „Količina“ predviđjela 33kom. Dalje, stavkom 6 tehničke specifikacije, u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predviđeno: „Izrada Projekta izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom“, zatim u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predviđeno „u skladu sa Projektnim zadatkom“, a u rubrici „Količina“ predviđjela 1 kpl (komplet), zatim stavkom 7 tehničke specifikacije, u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predviđeno: „Montaža i instalacija isporučene opreme. Obračun se vrši po raskrsnici.“, zatim u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predviđeno „u skladu sa Projektnim zadatkom“, a u rubrici „Količina“ predviđjela 33 kpl (kompleta) dok je stavkom 11 tehničke specifikacije, u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predviđeno: „Obuka operatera i tehničkog osoblja uz izradu tehničke dokumentacije izvedenog stanja.“, zatim u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ predviđeno „u skladu sa Projektnim zadatkom“, a u rubrici „Količina“ predviđjela 1 kpl (komplet). Nositelj zajedničke ponude ovog Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica je zajedno sa članovima zajedničke ponude i podugovaračima podnio zajedničku ponudu, zatim u finansijskom dijelu ponudio cijenu 1.523.037,00 eura, te u istom dijelu za stavku 4 tehničke specifikacije predmeta nabavke, u rubrici „Odgovor“ naveo: „Nabavka i isporuka PTZ kamera za nadzor saobraćaja u skladu sa Projektnim zadatkom“, zatim u rubrici „Količina“ naveo „33 kom“, te u rubrici „Cijena po jedinici“ naveo „1.022 EUR“, za stavku 6 tehničke specifikacije predmeta nabavke, u rubrici „Odgovor“ naveo: „Izrada Projekta izvođenje sistema adaptibilnog upravljanja svjetlosnom signalizacijom u skladu sa Projektnim zadatkom“, zatim u rubrici „Količina“ naveo „kpl“ te u rubrici „Cijena po jedinici“ naveo „102.500 EUR“, zatim za stavku 7 tehničke specifikacije predmeta nabavke, u rubrici „Odgovor“ naveo: „Montaža i instalacija isporučene opreme. Obračun se vrši po raskrsnici. u skladu sa Projektnim zadatkom“, zatim u rubrici „Količina“ naveo 33 kpl“ te u rubrici „Cijena po jedinici“ naveo „6.000 EUR“, dok je za stavku 11, u rubrici „Odgovor“ naveo Obuka operatera i tehničkog osoblja uz izradu tehničke dokumentacije izvedenog stanja u skladu sa Projektnim zadatkom“, zatim u rubrici „Količina“ naveo 1 „kpl“ te u rubrici „Cijena po jedinici“ naveo „34.274,59 EUR“. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija iz pojašnjenja ponude ovog ponuđača nalazi da ovaj nosilac zajedničke ponude ovog Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica nije na pravilan način izvršio raspodjelu poslova u odnosu na ponuđene stavke specifikacije, tj. u odnosu na procentualni udio u ukupnoj vrijednosti ponude njega i podugovarača „Marcca“ d.o.o. Podgorica „ITS Enaineerina“ d.o.o. Podgorica i „All- ING“ DOO Kotor. Naime, budući da je nosilac zajedničke ponude ovog Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu svoje izjave privrednog subjekta, kao i u ugovoru o zajedničkom nastupanju naveo da se dio predmeta nabavke koji je ustupljen podugovaračima „Marcca“ d.o.o. Podgorica, ITS Engineering“ d.o.o. Podgorica i „All- ING“ DOO Kotor odnosi na djelove predmeta nabavke čiji je opis sadržan u stavkama 4, 6, 7 i 11 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, te naveo da je njegov procentualni udio sa podugovaračima u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke 13,13%, to iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ovaj nosilac zajedničke ponude ovog Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu izjave naveo netačan podatak o njegovom procentualnom udjelu sa podugovaračima „Marcca“ d.o.o. Podgorica, „ITS Engineering“ d.o.o. Podgorica i „All- ING“ DOO Kotor u ukupnoj vrijednosti ponude, iz razloga što taj procenat ne iznosi 13,13%, kako je to nosilac zajedničke ponude ovog Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica Telegroup d.o.o. Podgorica naveo u izjavi privrednog subjekta, već 21,94% (+1,04% za stavku 11 tehničke specifikacije) - UKUPNO 22,98% zbog čega je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača suprotna članu 111 stav 2 ZJN,

što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je nosilac zajedničke ponude ovog Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude za stavku 4 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio cijenu od 1.022,00 eura bez PDV-a, koja množenjem sa predviđenom količinom 33 komada za navedenu stavku daje ukupno ponuđenu cijenu u iznosu od 33.726,00 eura bez PDV-a, za stavku 6 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio cijenu od 102.000,00 eura bez PDV-a, koja množenjem sa predviđenom količinom 1 komplet za navedenu stavku daje ukupno ponuđenu cijenu u iznosu od 102.000,00 eura bez PDV-a, za stavku 7 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio cijenu od 6.000,00 eura bez PDV-a, koja množenjem sa predviđenom količinom 33 kompleta za navedenu stavku daje ukupno ponuđenu cijenu u iznosu od 198.000,00 eura bez PDV-a, dok je za stavku 11 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio cijenu od 15.773,17 eura bez PDV-a, koju je pojašnjenjem ponude definisao nosilac zajedničke ponude, što prostim zbirom iznosi 349.999,17 eura bez PDV-a. Kako ukupna ponuda ovog Konzorcijuma iznosi 1.523.037,00 eura bez PDV-a, a procentualni udio nosioca zajedničke ponude ovog Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica sa podugovaračima koji je naveden u Izjavi privrednog subjekta iznosi 13,13%, to Komisija dolazi do zaključka da iznos koji je naveden u Izjavi privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica i u Ugovoru o zajedničkom nastupanju ovog Konzorcijuma nije tačan, već on predstavlja mnogo veći iznos i to 22,98%, što drastično odstupa od iznosa navedenog u Izjavi privrednog subjekta i Ugovoru o zajedničkom nastupanju. Dakle, kako 13,13% od ponuđene cijene od 1.523.037,00 eura iznosi 199.974,76 eura, to jasno • nesumnjivo proizilazi da navedeni procentualni udio ne odgovara stvarno utvrđenom činjenicnom stanju, tj. da je Komisija došla do zaključka da je udio nosioca zajedničke ponude ovog Konzorcijuma Telegroup d.o.o. Podgorica sa podugovaračima veći za 9,85/o, odnosno 150.024,41 eura od gore navedenog. Sve prethodno navedeno čini osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke Konzorcijuma Teegroup d.o.o. Podgorica, Telegroup d.o.o. Beograd i Yunex Traffic d.o.o. Beograd , u smislu člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama.“

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioca osnovnom člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, imajući u vidu da je članom 7 Ugovora o zajedničkom nastupanju od 03.11.2025.g., zaključenog između: „Telegroup“ d.o.o Podgorica, kao nosioca zajedničke ponude i „Telegroup“ d.o.o. Beograd, i „Yunex Traffic“ d.o.o Beograd, kao članova zajedničke ponude, definisana podjela posla i procentualno učešće članova zajedničke ponude u ukupnoj vrijednosti ponude, kao i da su isti navedenu podjela posla i procentualno učešće članova zajedničke ponude i podugovarača u ukupnoj vrijednosti ponude potvrdili svojim izjavama privrednih subjekata, to Komisija za zaštitu prava nalazi da podjela predmeta nabavke i procentualno učešće kako članova zajedničke ponude, tako i njihovih podugovarača u ukupnoj vrijednosti ponude, zavisi isključivo od njihovog međusobnog poslovnog odnosa, ovo posebno pri činjenici što nabavka i isporuka predmetne robe, kao i izvođenje predmetnih radova ne mora nužno obuhvatati samo predmetne stavke tehničke specifikacije, odnosno ne mora biti nužno izvršeno od strane jednog člana zajedničke ponude, a što je u konkretnom i slučaj, te iz razloga što je ovaj ponuđač na zahtjev naručioca za pojašnjenje ponude od 11.02.2026.g., dana 19.02.2026.g. dostavio pojašnjenje u kojem je između ostalog za stavku 11 naveo da obuku operatera i tehničkog osoblja vrši „Yunex Traffic“ d.o.o. Beograd, a da izradu tehničke dokumentacije izvedenog stanja vrši „Telegroup“ d.o.o. Podgorica.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioca, te na tako utvrđeno činjenično stanje nepravilno primjenio materijalno pravo kada je žalioca isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će „Telegroup“ d.o.o. Beograd vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 15.289,25 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 700,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 7 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Advokatske komore Crne Gore ("Sl. list CG", br. 132/25 i 153/25), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović**



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.