



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-77/2026

ESJN: 104647

Podgorica, 29.04.2026.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG”, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Novi Sjever Mont” d.o.o. Podgorica od 07.03.2026.g., izjavljenoj preko punomoćnika Novičević Spasoja, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva odbrane broj 0704-426/25-8294/4 od 25.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 29.04.2026.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Novi Sjever Mont” d.o.o. Podgorica od 07.03.2026.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva odbrane broj 0704-426/25-8294/4 od 25.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 0704-426/25-8294-3sl-1 od 02.12.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga-servisiranje i opravka stacioniranih elektroagregata CUMMINS, Ministarstvo odbrane je, kao naručilac, donijelo odluku broj 0704-426/25-8294/4 od 25.02.2026.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača „Novi Sjever Mont” d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Novi Sjever Mont” d.o.o. Podgorica je, dana 07.03.2026.g. putem ESJN, preko punomoćnika Novičević Spasoja, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi u bitnom, ističe da se naručilac radi provjere ispunjenosti obaveznog uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) za njega i ponuđača „Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica dana 28.01.2026.g. obratio Poreskoj upravi, koji organ je dana 04.02.2026.g. dostavio akt broj

15-430/2026/7403/2 kojim se potvrđuje da je poreski obveznik "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica na dan 28.01.2026.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/25 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, porez na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, porez na dodatu vrijednost zaključno sa 11/25 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, te da je naručilac utvrdio da iz ovog akta nije moguće nedvosmisleno utvrditi postojanje ili nepostojanje dospjelih, a neizmirenih obaveza na dan obraćanja nadležnom organu, te da se radi otklanjanja nedoumice dana 10.02.2026.g. i dana 16.02.2026.g. ponovo obratio Poreskoj upravi, koji odgovor nije bio niti drugačiji, niti jasniji, niti precizniji u odnosu na prvobitni dokaz dostavljen od strane Poreske uprave Crne Gore na dan 28.01.2026.g. Takođe, ističe da se naručilac dana 17.02.2026.g. putem ESJN-a obratio ponuđaču "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica sa zahtjevom za dostavljanje dokaza o izmirenim porezima, na koji zahtjev je ovaj ponuđač dostavio poreske kartice, a ne uvjerenje odnosno potvrdu na osnovu kojeg bi se moglo dokazati da su izmirene sve poreske obaveze zaključno sa 12/25, iz čega proizilazi da je naručilac bio dužan da prihvati uvjerenje poreskog organa. Navodi da naručilac nije mogao niti smio da od ponuđača "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica traži bilo koji drugi dokaz o izmirenim obavezama, a kamoli da prihvati "poresku karticu" koja nije vjerodostojna isprava, te smatra da je, sve i da je "poreska kartica" uzeta kao vjerodostojna isprava, nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica izmirio poreske obaveze zaključno sa 12/25. Dalje, navodi da je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo, te da je bio dužan da ponuđača "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke iz razloga što je, shodno članu 99 stav 2 tačka 2 ZJN ovaj ponuđač izmirio poreske obaveze zaključno sa 11/25, te je pobijanu odluku mogao da donese samo na osnovu pravnog akta koji je izdat od strane Poreske uprave. Takođe, navodi da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke učinio bitnu povredu pravila postupka, budući da je dispozitiv odluke u suprotnosti sa obrazloženjem iste, a obrazloženje pobijane odluke je u cjelosti nejasno i nerazumljivo, jer ne sadrži razloge iz kojih bi se na nedvosmislen način utvrdilo zbog čega je naručilac sumnjao u verodostojnost dokumentacije koja je dostavljena od strane Poreske uprave, kao i na koji način je utvrdio da je ponuđač „Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica izmirio poreske obaveze zaključno sa 12/25. Dalje, navodi da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke povrijedio načelo transparentnosti shodno članu 9 ZJN budući da pribavljene dokaze od strane Poreske uprave nije priložio na ESJN, u odjeljku „Pribavljeni dokazi”. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da istu izmijeni i da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 700,00 eura u skladu sa ATCG.

Naručilac je dana 13.03.2026.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe da su žalbeni navodi žalioca neosnovani iz razloga što je on nakon sprovedenog postupka pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda shodno članu 135a ZJN pristupio provjeri podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica, te da se dana 28.01.2026.g. obratio zahtjevom nadležnom organu, Poreskoj upravi Crne Gore, radi izdavanja uvjerenja da je privredni subjekat „Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica na dan

upućivanja ovog zahtjeva, odnosno na dan 28.01.2026.g., izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, na koji zahtjev je Poreska uprava dana 04.02.2026.g. dostavila akt broj 15-430/2026-7043/2 u kojem je, između ostalog, navela da je poreski obveznik „Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica na dan 28.01.2026.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/25 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, porez na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, porez na dodatu vrijednost zaključno sa 11/25 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Dalje, ističe da je nakon izvršenog uvida u dokaz dostavljen od Poreske uprave, a uzimajući u obzir činjenicu da je Poreska uprava, dana 30.12.2025.g., na svom zvaničnom sajtu objavila obavještenje o puštanju u produkciju novogintegrisanog informacionog sistema, kao i to da je u istom navedeno da će se zbog objektivnih razloga blagovremeno podnijetim prijavama smatrati IOPPD izvještaj i PDV prijave za obračunski perioda decembar 2025.g. koje su podnijete zaključno sa 30. januarom 2026.g., odnosno do 15.02.2026.g., a da odlaganje roka za podnošenje prijave ne utiče na zakonom propisane rokove dospelosti poreskih obaveza, on je cijenio da navedene okolnosti mogu imati uticaja na evidenciju poreskih prijava u zvaničnoj evidenciji Poreske uprave, pa imajući u vidu da su rokovi za podnošenje poreskih prijava bili odloženi, dok rokovi za plaćanje poreskih obaveza nisu bili odloženi, iz sadržine dostavljenog akta Poreske uprave nije bilo moguće nedvosmisleno utvrditi da li na dan 28.01.2026.g. postoje dospjele, a neizmirene obaveze, s obzirom na to da nadležni organ u dostavljenom aktu konstatuje plaćanja po osnovu podnijetih poreskih prijava za navedeni obračunski period (11/2025 i 2024.g.), ali ne daje konstataciju o postojanju ili nepostojanju dospelih, a neizmirenih obaveza za obračunski period decembar 2025.g., zbog čega se on ponovo obratio Poreskoj upravi. Takođe, ističe kako Poreska uprava nije dostavila odgovor na predmetni zahtjev, on je dana 16.02.2026.g. ponovio zahtjev prema Poreskoj upravi, gdje do donošenja i objavljivanja pobijane odluke, Poreska uprava nije dostavila zahtijevano pojašnjenje. Dalje, navodi da zbog činjenice da u aktu Poreske uprave nije konsatovano da na dan 28.01.2026.g. postoje dospjele, a neizmirene obaveze, on se, nakon dvije upućene urgencije Poreskoj upravi zbog nejasnih činjenica u dostavljenom aktu, obratio direktno ponuđaču „Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica, u skladu sa odredbom člana 135a stav 4 ZJN, na koji zahtjev je ovaj ponuđač dana 20.02.2026.g., dostavio analitičku karticu izdatu od strane Poreske uprave Crne Gore, sa stanjem evidentiranim na dan 28.01.2026.g. (dostupna u sekciji pribavljeni dokazi), iz koje proizilazi da ukupna potraživanja po osnovu uplata iznose 36.828,12 eura, dok ukupna dugovanja iznose 38.096,58 eura, odnosno da su potraživanja po osnovu uplata veća od dugovanja. Takođe, navodi da je u konkretnom slučaju ispunjen uslov u pogledu izmirenja poreskih obaveza i da ne postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke imajući u vidu da on nije nadležan da samostalno utvrđuje poreske obaveze niti vrši obračun poreskog duga, već se u postupku javne nabavke saglasno članu 135 b tačka 2 ZJN oslanja na podatke sadržane u dokumentu nadležnog organa za naplatu poreskih prihoda, kao i pri činjenici da u prvobitno dostavljenom aktu nadležnog organa nije konstatovano postojanje duga, odnosno dospelih, a neizmirenih poreskih obaveza. Pored navedenog, ističe da je pobijanu odluku sačinio u svemu u skladu sa važećim propisima i ista sadrži sve elemente propisane članom 143 ZJN.

Žalba je dozvoljena, blagovremena, izjavljena od strane ovlašćenog lica, potpuna i uredna.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac povrijedio načelo transparentnosti iz člana 9 ZJN jer pribavljene dokaze od strane Poreske uprave nije priložio na ESJN, u odjeljku „Pribavljeni dokazi“. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je naručilac dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Uvidom u spise predmeta objavljene na ESJN, u odjeljku “Pregled postupka”, u rubrici “Dokumenti” kao “tip dokumenta” - “pribavljeni dokazi”, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je naručilac dana 24.02.2026.g. objavio dokument Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza broj 15/430-2026-7403/2 od 02.02.2026.g., koji se odnose na ispunjenost obaveznog uslova u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje ponuđača „Novi Sjever Mont” d.o.o. Podgorica i „Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, naveo činjenice i dokaze na osnovu kojih je u skladu sa članom 135a stav 1 ZJN provjerio tačnost podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača “Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom postupku, u potpunosti postupio u skladu sa članom 135a stav 2 ZJN, budući da je pribavljene dokaze od nadležnog organa Poreske uprave Crne Gore uredno priložio na ESJN, na koji način je takođe, postupio u skladu sa odredbom člana 9 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponuđača “Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke iz razloga što ovaj ponuđač nije ispunio obavezni uslov shodno članu 99 stav 2 tačka 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno

dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Takođe, odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona.

Odredbom člana 47 stav 3 Zakona o porezu na dohodan fizičkih lica („Sl. list Crne Gore“ br. 065/01, 012/02 037/04, 029/05, 078/06 i 004/07, „Sl. list Crne Gore“, br. 086/09, 073/10, 040/11, 014/12, 006/13, 062/13, 060/14, 079/15, 083/16, 067/19, 059/21, 146/21, 152/22, 088/24, 133/25 i 160/25) propisano je da je poslodavac dužan da nadležnom poreskom organu dostavi izvještaj o obračunatim i plaćenim porezima i doprinosima do 15. u tekućem za prethodni mjesec, u skladu sa zakonom kojim se uređuje izvještavanje poreskog organa, zatim odredbom člana 35 stav 1 Zakona o porezu na dodatu vrijednost („Sl. list Republike Crne Gore“, br. 065/01, 012/02, 038/02, 072/02, 021/03, 076/05 i 004/06, „Sl. list CG“, br. 016/07, 073/10, 040/11, 029/13, 009/15, 053/16, 001/17, 050/17, 046/19, 073/19, 080/20, 008/21, 059/21, 146/21, 049/22, 065/22, 140/22, 003/23, 003/23, 094/24 i 012/26) propisano je da je poreski obveznik dužan poresku obavezu iskazati u mjesečnoj prijavi za obračun PDV, stavom 2 istoga člana propisano je da poreski obveznik prijavu iz stava 1 ovog člana podnosi elektronskim putem nadležnom poreskom organu do 15. dana narednog mjeseca po isteku poreskog perioda, dok je stavom 3 istoga člana propisano da prijavu iz stava 1 ovog člana poreski obveznik podnosi bez obzira da li je za period za koji se podnosi prijava dužan da plaća PDV.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „obavezni uslovi“ predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. U postupku provjere Izjave privrednog subjekta, Komisija će zatražiti dostavljanje uvjerenja, potvrde ili drugog akta koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „Agregati Montenegro“ d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj je u poglavlju III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, pod tačkom B: „Uslov u vezi dospjelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor: „Da“.

Naručilac je u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača „Agregati Montenegro“

d.o.o. Podgorica, dana 28.01.2026.g., putem ESJN, uputio Poreskoj upravi Crne Gore zahtjev, sljedeće sadržine: "U skladu sa odredbama člana 135a Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), kojim je propisano da komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to, između ostalog, pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, neophodno je da nam izdate uvjerenje da je dolje navedeni privredni subjekat, na dan upućivanja ovog zahtjeva, odnosno na dan 28.01.2026. godine, izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje: "Novi Sjever Mont" d.o.o. Podgorica (PIB: 03288650). i "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica (PIB:03292070)", povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava Crne Gore, područna jedinica Podgorica, dostavila naručiocu akt broj 15-430/2026-7403/2 od 02.02.2026.g., sljedeće sadržine: "Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno da je poreski obveznik "Novi Sjever Mont" d.o.o. Podgorica, PIB 03288650, na dan 28.01.2026.g, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 12/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema dospeljih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 12/2025.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno da je poreski obveznik "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica, PIB 03292070, na dan 28.01.2026.g, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema dospeljih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza".

Naručilac se dana 10.02.2026.g. putem ESJN, obratio Poreskoj upravi zahtjevom sljedeće sadržine: "Dana 04.02.2026.g. Ministarstvu odbrane, putem CEJN-a, dostavili ste akt broj 15- 430/2026-7403/2 od 02.02.2026. godine u kojem je, između ostalog, navedeno da je privredni subjekat "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica (PIB: 03292070) na dan 28.01.2026. godine podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovi podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza i poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Kako je Zahtjev za dostavljanje dokaza dostavljen Poreskoj upravi dana 28.01.2026. godine, a u skladu sa zakonskom regulativom koja reguliše oblast plaćanja poreza, obaveza privrednih subjekata je da izvrše uplate najkasnije do 15-og u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, to se zaključuje da je na dan 28.01.2026. godine privredni subjekat za kojeg je dostavljen zahtjev morao da ima uplaćene obaveze zaključno sa dvanaestim mjesecom 2025. godine. Zbog navedenog, a imajući u obzir činjenicu da je u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama potreban dokaz da su obaveze izmirene, kao i činjenicu da je Poreska uprava produžila rok za podnošenje IOPPD izvještaja i PDV prijava za obračunski period decembar 2025. godine na 15. februar 2026. godine, ali da isto ne utiče na zakonom propisane rokove za uplatu poreskih obaveza, to je potrebno da nam dostavite dokaz u kojem će biti navedeno da li je poreski obveznik "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica (PIB: 03292070), uplatio sve poreske obaveze, a koje je bio dužan da uplati zaključno sa danom 28.01.2026. godine", te dana 16.02.2026.g. zahtjevom sljedeće sadržine: "U skladu sa odredbama člana 135a Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), kojim je propisano da komisija vrši provjeru podataka sadržanih u

izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to, između ostalog, pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, neophodno je da nam izdate uvjerenje da je dolje navedeni privredni subjekat, na dan 28.01.2026. godine, izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje: "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica (PIB: 03292070)".

Pored navedenog, naručilac se putem odjeljka "komunikacija u postupku" dana 17.02.2026.g. obratio ponuđaču "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica zahtjevom sljedeće sadržine: "Prilikom provjere Izjave privrednog subjekta, a koju ste dostavili u postupku javne nabavke usluge servisiranja i opravke stacionarnih elektroagregata CUMMINS, Komisija Naručioca se u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, dana 28.01.2026. godine, obratila Poreskoj upravi za izdavanje dokaza da ste na dan 28.01.2026. godine izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Dana 04.02.2026. godine Poreska uprava dostavila je dokaz u kojem je navedeno da ste poreske obaveze izmirili zaključno sa 11/2025, odnosno 2024. godinom. Kako ste u skladu sa važećim zakonskim propisima bili u obavezi da na dan 28.01.2026. godine izmirite sve poreske obaveze zaključno sa 12/2025 godine, a zbog dobro poznate situacije sa uvođenjem novog sistema Poreske uprave, Komisija se dana 10.02.2026. godine ponovo obratila Poreskoj upravi sa zahtjevom za pojašnjenje dostavljenog dokaza, te u istom navela da je potrebno dati pojašnjenje da li je privredni subjekat "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica izmirio sve dospjele obaveze koje dospijevaju na dan 28.01.2026. godine. Kako do danas nismo dobili pojašnjenje od Poreske uprave, a imajući u vidu da rok za donošenje odluke ističe dana 27.02.2026. godine, to vam se u skladu sa članom 135a stav 4 obraćamo sa zahtjevom, da u roku od 8 dana od dana dostavljanja ovog zahtjeva, dostavite original ili kopiju dokaza izdatog od Poreske uprave da ste na dan 28.01.2026. godine izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Ukoliko zbog situacije sa sistemom Poreske uprave niste u mogućnosti da obezbijedite traženi dokaz, potrebno je da dostavite dokaz da nadležni organ-Poreska uprava nije u mogućnost da izda traženi dokaz", povodom kojeg zahtjeva je, kroz isti odjeljak ponuđač "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica dana 20.02.2026.g. dostavio analitičku karticu poreskog obaveznika "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica sa stanjem na dan 28.01.2026.g. izdatu od strane Poreske uprave Crne Gore.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Za provjeru ispunjenosti obaveznog uslova da su privredni subjekti "Novi Sjever Mont" d.o.o. Podgorica i "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekti imaju sjedište, Komisija se, dana 28.01.2026. godine, u skladu sa odredbama člana 135a stav 1 tačka 3 Zakona, obratila Poreskoj upravi, kao organu uprave nadležnom za naplatu poreskih prihoda, za izdavanje uvjerenja, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova. U vezi navedenih zahtjeva, Poreska uprava je, dana 04.02.2026. godine, dostavila sljedeće dokaze: Uvjerenje Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, broj 15-430/2026-7403/2 od 02.02.2026.g. kojim se potvrđuje da je poreski obveznik "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica, na dan 28.01.2026. godine, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025. godine i

po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Naručilac je, nakon uvida u dostavljeni dokaz, a imajući u vidu da je zahtjev za dostavljanje dokaza upućen Poreskoj upravi dana 28.01.2026. godine, utvrdio da iz sadržine pribavljenog uvjerenja nije moguće nedvosmisleno utvrditi postojanje ili nepostojanje dospjelih, a neizmirenih obaveza na dan obraćanja nadležnom organu. Pri tome je cijenjena činjenica da je u navedenom periodu, usljed uvođenja novog poreskog sistema IRMS i pratećih tehničkih okolnosti u njegovoj primjeni, došlo do odstupanja u redovnoj obradi i evidentiranju poreskih prijava, kao i u načinu izdavanja uvjerenja, što je uticalo na sadržinu dokumenata koje izdaje Poreska uprava. Radi otklanjanja nedoumica, Naručilac se dana 10.02.2026. godine obratio Poreskoj upravi zahtjevom za preciziranje dostavljenog dokaza, odnosno za izdavanje potvrde iz koje bi se jasno moglo utvrditi da li je privredni subjekt izmirio sve dospjele obaveze na dan 28.01.2026. godine. Kako po navedenom zahtjevu nije dostavljen drugačiji niti precizniji odgovor, Naručilac je dana 16.02.2026. godine uputio ponovljeni zahtjev nadležnom organu. Ni po ponovljenom zahtjevu Poreska uprava nije dostavila drugačiji, jasniji ili precizniji dokaz. S obzirom na navedeno kao i činjenicu isteka zakonom predviđenog roka za donošenje odluke u predmetnom postupku javne nabavke naručilac se, dana 17.02.2026. godine, u skladu sa članom 135a Zakona o javnim nabavkama, obratio privrednom subjektu putem ESJN-a sa zahtjevom za dostavljanje dokaza nadležnog organa. Privredni subjekt je putem ESJN-a blagovremeno dostavio raspoloživi dokument nadležnog organa, odnosno poresku karticu, iz koje proizilazi da na dan 28.01.2026. godine ovaj privredni subjekat nema neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Kako iz dostavljenog dokumenta ne proizilazi postojanje dospjelih, a neizmirenih obaveza, Komisija je ocijenila da je uslov u pogledu izmirenja poreskih obaveza ispunjen”.

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za razrješenje ovog žalbenog navoda, a samim tim i za donošenje zakonite odluke, Komisija za zaštitu prava se dana 15.04.2026.g. Obratila Poreskoj upravi, Područnoj jedinici Podgorica zahtjevom broj UP. 0903-77/2026 sljedeće sadržine: „Radi odlučivanja po žalbi „Novi Sjever Mont” d.o.o. Podgorica, izjavljenoj protiv odluke Ministarstva odbrane broj 0704-426/25-8294/4 od 25.02.2026.g. potrebno je da nam dostavite informaciju, da li je privredni subjekt “Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica podnio poreske prijave i prema njima izmirio sve dospjele poreske obaveze na dan 28.01.2026.g. i da li je na taj dan podnio IOPPD obrazac i PDV prijavu za 12/2025 (dospijeće 15.01.2026.g.), kao i da li je ovaj privredni subjekt bio onemogućen da do 15.01.2026.g., preda IOPPD obrazac i PDV prijavu za 12/2025, zbog tehničkih problema pristupa sistemu. Naime, Ministarstvu odbrane ste na njihov zahtjev dostavili akt broj 15-430/2026-7403/2 od 02.02.2026.g., u kojem ste naveli da je poreski obveznik “Agregati Montenegro” d.o.o. Podgorica, PIB 03292070, na dan 28.01.2026.g., podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 11/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 11/2025.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, iako je ovaj privredni subjekat bio dužan da do 15.01.2026.g. podnese IOPPD obrazac i PDV prijavu za 12/2025.“

Povodom predmetnog zahtjeva Poreska Uprava, područna jedinica Podgorica, je dana 24.04.2026.g., dostavila Komisiji za zaštitu prava, odgovor na zahtjev, broj 15-430/2026-69534/2 od 22.04.2026.g., u kojem je, između ostalog, navedeno: „Shodno zvaničnom obavještenju izdatom od strane Poreske uprave, propisani rok koji je 15. tekućeg mjeseca za predaju IOPPD obrazaca i PDV prijave za

prethodni mjesec, pomjeren je do 15.02.2026. godine, a plaćanje ostaje po starom roku. Poreski obveznik je dana 28.01.2026. godine predao prijavu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 12/2025. godine, a izvršio uplatu po starom roku. Takođe poreski obveznik je dana 28.01.2026. godine predao prijavu poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 12/2025. godine i obavezu po osnovu iste izmirio u ranijem roku. Na dan sastavljanja dopisa od strane ovog organa, sredstva koja je poreski obveznik uplatio bila su neraspoređena i nijesmo mogli sa sigurnošću utvrditi da li će neraspoređena sredstva na kartici pokriti obavezu koju poreski obveznik ima po osnovu podnijetih prijava, kako ni prijava u datom metnutu nije bila prikazana na kartici. Kako je u pitanju evidentna greška ovog organa, prouzrokovana smetnjama u radu sistema koje su postojale u danima kada je sporni dopis sačinjen, možemo konstatovati novo stanje i to da: Privredno društvo za promet roba i usluga "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica, PIB 03292070, na dan 28.01.2026.g. je podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 12/2025.godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.godine i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 12/2025.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza."

Dakle, imajući u vidu da iz Akta Poreske uprave, broj 15-430/2026-69534/2 od 22.04.2026.g., proizilazi da je ponuđač "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica, na dan 28.01.2026.g., podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 12/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 12/2025.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj ponuđač ispunio obavezni uslov iz člana 99 stav 2 tačka 2 ZJN, te da ne postoji osnov za njegovo obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 3 ZJN.

Shodno navedenom Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno prava kada je zaključio da na strani ponuđača "Agregati Montenegro" d.o.o. Podgorica ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 3 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.